

## Wolbert Meijer

---

**Van:** Herman Ubbens <herman.ubbens@raadgroningen.nl>  
**Verzonden:** woensdag 3 februari 2021 11:32  
**Aan:** Griffie  
**CC:** Wolbert Meijer  
**Onderwerp:** Agenderingsverzoek collegebrief Herontwikkeling Oude Boteringestraat 18 (16 december 2020)

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Goedemorgen, hieronder de bespreek punten die ik namens de CDA-fractie graag wil indienen bij de agendacommissie.

mvg,

Herman Pieter

Bespreekpunten Herontwikkeling Oude Boteringestraat 18

De CDA-fractie wil graag een agenderingsverzoek doen voor de collegebrief van 16 december 2020 over het voornemen van het college medewerking te verlenen aan het plan van de RUG om de oude bibliotheek aan de Oude Boteringestraat 18 te herontwikkelen.

Het college erkent in de collegebrief dat het gaat om een bijzonder markant gebouw op een belangrijke plek in de historische binnenstad. Een controversieel onderdeel van de herontwikkeling is onder andere de optopping van 5 meter, waarbij een vijfde verdieping plus technische installaties op het gebouw geplaatst zal worden.

Organisaties als de bond Heemschut en Vrienden van de binnenstad, hebben hun zorgen geuit over de plannen en als CDA-fractie vinden wij het belangrijk om hierover in de raad een discussie te hebben. Daarbij willen wij tenminste de volgende bespreekpunten aan de orde stellen:

1. De gemeente heeft, onder andere door een bezoek aan de architect van de oude bibliotheek Grassi, om goedkeuring te krijgen voor het aanbrengen van een extra verdieping op het pand. Grassi is akkoord met een verhoging van zijn ontwerp, onder randvoorwaarden. Daar is in het ontwerp nu rekening mee gehouden. Echter is het pand nog altijd een stuk hoger dan de omliggende panden, terwijl een belangrijke eigenschap van het huidige ontwerp is dat het heel goed past in zijn omgeving.
  - a. Hoe denken de andere fracties over een mogelijke optopping van de oude bibliotheek?
  - b. Het college heeft in de collegebrief twee afbeeldingen opgenomen om te laten zien dat het effect van een extra verdieping nauwelijks te zien zal zijn. Echter deze afbeeldingen zijn niet vanuit hetzelfde perspectief genomen en daarmee misleidend. Wat vinden de overige fracties van deze handelwijze van het college?
2. De rechtenfaculteit zal in de toekomst gebruik gaan maken van de oude bibliotheek aan de Oude Boteringestraat 18. De vraag is waarom het voor hun absoluut noodzakelijk is een extra laag te realiseren, omdat ook met optopping slechts de helft van het benodigde BVO kan leveren. De faculteit zal dus naast dit pand nog een tweede pand van 6000m2 nodig hebben, dat kan dat ook prima 8000m2 zijn.
  - . Is de motivatie van het college en de rechtenfaculteit voldoende voor de overige fracties?
3. Door de voorgenomen optopping past niet in het geldende bestemmingsplan, maar het college kan dankzij het besluit omgevingsrecht (BOR) desondanks toch een omgevingsvergunning afgeven. De vraag voor de toekomst is of wij deze mogelijkheden ook op een vergelijkbare manier mogelijk willen maken in de toekomstige situatie van de omgevingswet.

- . Hoe denken de overige fracties over de mogelijkheden die er zijn om buiten het bestemmingsplan of toekomstig omgevingsplan een bouwplan te kunnen vergunnen of zelfs vergunningsvrij te kunnen realiseren zonder tussenkomst van de gemeenteraad?
- a. Hoe denken de overige raadsfracties over noodzaak om hier in het algemeen waar mogelijk strengere regels voor te maken? Of dit bijvoorbeeld voor specifieke gebieden (zoals de binnenstad) strenger te maken?