

GRIFFIE

Bijeenkomst Audit Committee 22 januari 2025 (B&W-kamer stadhuis)

Aanwezig: Elisabeth Akkerman (VVD, voorzitter), Leendert van der Laan (Partij voor het Noorden), Joren van Veen (PvdA, vanaf 9.40 uur), Niels Hilboesen (Stadspartij 100% voor Groningen), Martine Koedijk (PWC, bij agendapunt 2), Jurjen Eikenaar (PWC, bij agendapunt 2), Sytse Jan Dul (PWC, bij agendapunt 2), Barbara Brink (voorzitter Rekenkamer, bij agendapunten 3 en 4), Mirjam Wijnja (wethouder, bij agendapunten 4, 5 en 6), Peter Ritzema (concerncontroller, bij agendapunten 4, 5 en 6), Peter Kommerij (secretaris).

Afwezig (m.k.): Tim van de Vendel (GroenLinks), Laurent Dwarshuis (ChristenUnie).

1. Opening en mededelingen

Elisabeth opent de vergadering. Het verslag van 27 november wordt vastgesteld.

2. Nieuws van de accountant

Bespreking bestuursrapportage interim bevindingen: Martine zegt dat de gemeente volop in ontwikkeling is, maar er moet nog veel gebeuren. De visie op het audit team wordt volgens haar gedragen door het management en dat is heel belangrijk. Het nieuwe financiële systeem (overgang van Dafinci naar SAP) kan een impuls geven aan meer datagedreven werken. Ook kan het model van de drie lijnen van defensie meer tot zijn recht komen en kan het audit team meer in positie komen om echt te doen waar het voor is (zoals weergegeven in visie op audit die in november vorig jaar in het AC is besproken). Sytse Jan vult aan dat het huidige financiële systeem 15 jaar oud is en dat een nieuwe systeem vele nieuwe mogelijkheden kent. Dat biedt ook de kans om meer te standaardiseren en processen vlotter te laten verlopen. Overigens kost het wel tijd voordat het nieuwe systeem helemaal goed is ingericht en naar behoren werkt. Voor het nog te plannen werkbezoek van de raad aan de afdeling financiën zou dit een mooi onderwerp zijn, aldus Peter. Sytse Jan geeft aan dat een complicatie hierbij wel de moeilijke situatie met ICT en Fujitsu is. Voor de raad is het belangrijk om tijdig geïnformeerd te worden over de voortgang van en ontwikkelingen in dit risicovolle project. De raad zou daarbij de leerpunten uit het project VASD heel goed kunnen betrekken en kunnen gebruiken om een vinger aan de pols te houden. Martine geeft desgevraagd aan dat de Interne beheersing bij de gemeente op orde is. Ook is de laatste jaren het elkaar aanspreken op zaken die niet goed gaan of waar risico's dreigen echt een stuk verbeterd, ook worden er meer bewuste keuzes gemaakt. Niels vraagt of de gemeente gezien de zwakke financiële positie nog wel als betrouwbare partner wordt gezien door externe partijen, bijv. door de provincie als men een gezamenlijk project zou willen doen.

Martine ziet dit niet als een probleem. Volgens haar is het wel van belang dat de raad goed kijkt naar de ontwikkeling van de kapitaallasten in komende jaren, hierdoor kan de begroting in latere jaren helemaal vastlopen, zodat het doen van uitgaven erg beperkt wordt. Met het oog op bezuinigingen moet de raad zich goed afvragen waar je als gemeente van bent, welke doelen je wil stellen en wat het maatschappelijk oplevert. De eerder rondgestuurde ROB-analyse is hierbij ook belangrijk, sommige deelprogramma's geven meer ruimte om te bezuinigen dan andere, met oog op uitvoering van wettelijke taken. Leendert vraagt hoe je als raad de discussie zou moeten beginnen over de aanpak van het ravijnjaar en teruglopende inkomsten van de gemeente. Martine zegt dat je kunt meegeven als raad waar de bezuinigingen gezocht moeten worden en waar dit een no go is. Als raad zul je ook moeten nadenken over het bijstellen van ambities. Hiermee wordt de bespreking van bestuursrapportage afgerond.

Workshop over reserves van vanmiddag. Jurjen geeft aan dat de workshop goed is voorbereid samen met de ambtelijke organisatie. Op diverse aspecten zal worden ingegaan. Gewezen wordt ook op de best wel uitgebreide toelichting op de reserves in de begroting en rekening. Elisabeth bedankt de accountants voor hun aanwezigheid en zij verlaten de vergadering.

3. Gesprek met voorzitter rekenkamer

Rekenkamervoorzitter Barbara Brink schuift aan om de onderzoeken van de rekenkamer en de aandachtsvelden van het AC op elkaar af te stemmen. Barbara vertelt dat de rekenkamer van plan is het komende jaar onderzoek te doen naar wonen en naar de WIJ. Die laatste is nog lastig om een goede onderzoekbare vraag te formuleren, de rekenkamer werkt daar nog aan. Het onderzoek lijkt zich te richten op hoe de raad vat houdt op wat er bij de WIJ gebeurt. Een ander te onderzoeken onderwerp is de herindeling en dan te kijken naar wat er gedaan is met onderwerpen die zijn meegegeven ten tijde van de herindeling zoals de bestuurlijke nabijheid. Ook het Forum staat op het lijstje en een opvolgsonderzoek naar het binnenhalen van subsidies door de gemeente. Elisabeth geeft toelichting op wat het AC doet, het meer inzetten op workshops door de accountant in plaats van het meegeven van speerpunten. Ook richt het AC zich op hoe de raad goed wordt meegenomen in het ravijnjaar, en uiteraard spreekt het AC elke vergadering met de accountant over de gang van zaken, rapportages en nieuwe ontwikkelingen.

Over het Onderzoeksplan doelmatigheid en doeltreffendheid is vorig jaar ook van gedachten gewisseld tussen AC en rekenkamer. Toen is geconstateerd dat dit echt een slag beter kan. Barbara betoogt dat het de rekenkamer ook erg kan helpen als de gemeente zelf meer structureel en systematisch onderzoek doet en dat in het onderzoeksplan bijeen brengt. De rekenkamer kan daar dan meer gericht op aansluiten. Afgesproken wordt om dit straks aan de wethouder en concerncontroller mee te geven.

4. Onderzoeksplan doelmatigheid en doeltreffendheid 2025

Mirjam en Peter schuiven aan. Elisabeth brengt het onderzoeksplan ter sprake en zegt dat er vorig jaar vanuit het AC en rekenkamer wat kritische geluiden over waren maar dat het niet lijkt of daar iets mee is gebeurd. Peter bevestigt dat er meer met het onderzoeksplan kan

gebeuren. In de vorige vergadering van het AC is gesproken over de plannen van het audit team, het onderzoeksplan raakt daar ook aan maar het is nu nog niet helemaal gelukt om er meer mee te doen. Goede evaluaties van beleid zijn erg belangrijk, dat biedt goede mogelijkheden om het beleid verder te verbeteren. Barbara wijst op wat er in de wet staat over het onderzoeksplan, nl. dat het toeziet op het goed functioneren van de organisatie en of het gevoerde beleid effectief is. Het zou volgens haar mooi zijn als de gemeente dit op orde heeft en dat de rekenkamer daar op kan aanvullen met gericht onderzoek. Mirjam zegt dat het wel een uitdaging is om dat proces goed in te richten. De organisatie staat onder druk, het streven in het algemeen is om steeds beter grip te krijgen en dat gaat ook steeds beter. Maar hoe zou dit praktisch met Rekenkamer afgestemd kunnen worden? Joren wijst op hoe men dat landelijk doet, elk jaar een hoofdstuk van de begroting onderzoeken waar de Algemene Rekenkamer dan aanvullend eigen onderzoek op doet. In de gemeente zouden we langs de lijn van de programma's uit de begroting kunnen werken. Peter zegt dat er al veel meer gebeurt dan wat er in het onderzoeksplan staat. Er wordt anders gezegd al veel beleid geëvalueerd, maar dat gebeurt nogal ongelijksoortig. Mirjam zegt dat er geen algemene afspraken zijn gemaakt over beleidsevaluatie. het kan helpen om de grootste beleidsthema's op een rij te zetten en te kijken hoe dat wordt geëvalueerd volgens dezelfde regels. Afgesproken wordt dat Peter op basis van wat hier is besproken met een voorzet komt met voorgestelde verbeteringen. Het streven is om dit nog voor de zomer in het AC te bespreken. Elisabeth bedankt Barbara voor haar input en laatstgenoemde verlaat de vergadering.

5. Betrokkenheid AC bij voorbereidingen op aangekondigde collegebrief over te nemen maatregelen met oog op korting Gemeentefonds

Elisabeth zegt dat er vanuit het AC inmiddels een subgroepje gevormd is hiervoor en vraagt welke nadere afspraken gemaakt kunnen worden. Het is belangrijk dat de raad hierin tijdig wordt meegenomen. Mirjam zegt dat al eerder met de raad is gedeeld dat het college tav de korting op het gemeentefonds denkt aan drie lijnen om deze op te vangen: het teruggeven van taken in medebewind aan het rijk, bezuinigen, en lasten verhogen. De afspraak is gemaakt dat de raad ruim voor het voorjaarsdebat een brief krijgt over een eerste uitwerking van de drie genoemde lijnen. Het is goed om voor het versturen van die brief aan de raad een afspraak met de subgroep te maken om te kijken wat er al is en hoe groot de problemen zijn. Leendert vindt die tijdige betrokkenheid van de raad belangrijk en dringt erop aan het probleem van het college ook het probleem van de raad te maken. Mirjam zegt dat het college ook nu al probeert de raad zo vroeg mogelijk mee te nemen. Ze wijst er ook op dat de komende begroting de laatste van deze raadsperiode is, dat betekent een beleidsarme begroting om niet al het gras voor de nieuwe coalitie weg te maaien. Aan het einde van het eerste kwartaal komt er een brief naar de raad. Voorstel van Mirjam is om vlak na de voorjaarsvakantie met de subgroep bijeen te zitten om het concept te bespreken. Aldus wordt afgesproken.

6. Rondvraag

Geen. De voorzitter sluit de vergadering.

Volgende reguliere AC is op woensdag 19 maart 2025 om 9.00 uur.