

GRIFFIE

Bijeenkomst Audit Committee 27 november 2024 (B&W-kamer stadhuis)

Aanwezig: Elisabeth Akkerman (VVD, voorzitter), Leendert van der Laan (Partij voor het Noorden), Daan Swets (Student&Stad), Tim van de Vendel (GroenLinks), Joren van Veen (PvdA), Laurent Dwarshuis (ChristenUnie, vanaf 9.20 uur), Mirjam Wijnja (wethouder), Peter Ritzema (concerncontroller), Ben Becker (adviseur financiën, bij agendapunt 2), Judith Zigterman (teamleider auditing, bij agendapunt 3), Peter Kommerij (secretaris).

Afwezig (m.k.): Niels Hilboesen (Stadspartij 100% voor Groningen).

1. Opening en mededelingen

Elisabeth opent de vergadering. Het verslag van 18 september wordt vastgesteld.

2. Voorstel financiële verordening

Ben geeft een korte toelichting. Een aantal zaken is in het vorige AC al besproken, zoals het anders omgaan met resultaten samenwerkingsverbanden en decembercirculaire. Joren vraagt naar de rapportagegrens balansposten van 12 miljoen euro, is die niet erg hoog? Ben geeft aan dat dit is voorgesteld door de accountant. Het gaat hierbij om afwijkingen op balansposten, het gaat hier niet om het resultaat. Leendert vraagt waarom de vergelijking van de lokale lastendruk met andere gemeenten in de begroting wordt geschrapt uit de paragraaf lokale heffingen. Ben zegt dat dit de afgelopen jaren al niet meer gebeurt, er wordt namelijk verwezen naar de site van het COELO waar dit duidelijk te vinden is. Leendert vindt dit jammer, maar wel goed dat het percentage lastendruk (in de begroting 2025 118%) vermeld blijft worden.

3. Visie op auditing

Judith geeft aan de hand van een presentatie en toelichting op de visie. Ze schetst de ontwikkeling van het team vanaf de oprichting in 2014 en de stappen die sindsdien zijn gezet. Nu de basis op orde is, de verklaringen van de accountant de afgelopen jaren goedkeurend zijn en er ook veel externe en interne ontwikkelingen zijn, is het een geschikt moment om een nieuwe visie op auditing op te stellen met verbreding van het blikveld naar de volle omvang van besturen, risicomanagement en interne beheersing. Leendert vraagt naar de omvang van het team, Judith zegt dat het om 9 mensen gaat en zichzelf. Ongeveer de helft van haar collega's heeft een accountantsachtergrond. Voor de komende tijd is naast de financiële audit en risicogerichte integrale audit de IT-verbetering aandachtspunt, en mogelijk ook AI. Het is met de bestaande capaciteit wel kijken naar wat wel en niet kan. Verder zal de relatie

tussen de werkzaamheden van het audit team en het onderzoeksplan doelmatigheid en doeltreffendheid de komende tijd versterkt worden. Het audit committee kan elk half jaar een managementletter tegemoet zien waarin het audit team rapporteert over het beeld van de interne beheersing binnen de gemeente Groningen. Hiermee wordt de bespreking afgerond. Elisabeth bedankt Judith voor de presentatie

4. Terugkijken op voorbereiding en behandeling begroting

Mirjam kijkt positief terug op het debat. Haar streven is een begrotingsdebat op hoofdlijnen en dat gaat steeds beter. In het voorbereidingsproces aan de kant van het college kunnen zaken nog net iets beter en is de betrokkenheid van de bestuursadviseurs heel belangrijk. Peter merkt op dat veel vragen voor de vragencarrousel pas na de deadline werden aangeleverd door de raadsfracties, dat gaf wel enige druk. Leendert merkt op dat het voor kleinere fracties zoals de zijne gewoon niet lukt om al met de begroting te beginnen terwijl er nog andere politieke woensdagen aan de orde zijn. In het vooroverleg van het AC vorige week is dit ook besproken en afgesproken dat er de volgende keer meer gewezen zal worden op de mogelijkheid om telefonisch contact op te nemen met de ambtenaren.

Joren merkt op dat het audit committee het raadsvoorstel over de verwachte plus graag van tevoren in het AC had besproken of dat in ieder geval was gemeld dat dit eraan zat te komen en waarom. Peter legt uit dat de organisatie een groot resultaat zag aankomen, hier alert op wilde reageren en dat gekeken is wat het juiste was om te doen, afwijkend van wat we afgesproken hebben. Mirjam begrijpt het signaal van het AC en zal kijken hoe daar in het vervolg mee om te gaan.

Elisabeth brengt de vraag naar voren hoe de raad bij de begroting zo actueel mogelijk over de financiële stand van zaken van de gemeente geïnformeerd kan worden, want na het verschijnen van de begroting volgen nog de septembercirculaire, de BUIG-brief en de VGR-II die ook hun invloed hebben op het financiële beeld. De afspraak wordt gemaakt om tijdens technische presentatie voor de raad over de volgende begroting die invloeden in kaart te brengen en op die manier de raad hierover te informeren.

Laurent merkt op dat hij wat ongemak voelt bij de geringe aandacht voor de Grexen, terwijl we als AC met een verzoek om een beeldvormende en meningsvormende agendering dit wel geprobeerd hebben. De vraag is hoe we dit anders kunnen doen. Het AC gaat hiervoor kijken naar andere gemeenten hoe het daar gaat.

5. Discussienota weerstandsvermogen

Deze nota over het weerstandsvermogen en de relevante kengetallen is opgesteld nav een aangenomen motie tijdens het voorjaarsdebat. Joren is van mening dat de nota voldoende helder is. Een van de concrete voorstellen is om het percentage voor de solvabiliteit op lange termijn terug te brengen van 20 naar 10%, omdat het niet reëel is te verwachten dat de reserve op die termijn met de dan benodigde 250 miljoen euro kan worden aangevuld. Bovendien is het onwenselijk om bezittingen te verkopen omdat die de gemeente helpen beleidsdoelen te realiseren. De nota staat voor volgende week meningsvormend geagendeerd. Maar omdat de toezichthouder van de provincie een week later komt vertellen over hoe hij zijn toezicht op de gemeente uitoefent en wellicht de financiële situatie van de gemeente aan de orde zal stellen wordt afgesproken dat het AC een verzoek doet aan de agendacommissie om de meningsvormende sessie te verplaatsen naar januari.

6. Hoe raad betrekken bij aangekondigde collegebrief over te nemen maatregelen met oog op korting Gemeentefonds

Joren geeft aan dat in het vooroverleg AC hierover gesproken is en dat het van belang is de raad in een vroegtijdig stadium hierbij te betrekken. Elisabeth vult aan dat hiervoor ook al een subgroep is geformeerd bestaande uit Joren, Niels en zichzelf. Volgens Peter is de

organisatie echt nog aan het kijken hoe dit vorm moet krijgen. Mirjam zegt dat de subgroep zeker tijdig betrokken kan worden. Keerzijde van vroeg betrekken is wel dat er steeds wijzigingen plaatsvinden. Het is echt een zoektocht om te ontdekken wat beïnvloedbare zaken zijn en wat er nodig gaat zijn. Dit moet wel op een grondige manier gebeuren en dat geldt ook voor de discussie met de raad. Afsproken wordt dat er gekeken wordt hoe de subgroep in dit proces een rol kan spelen.

7. Raadsvoorstel treasurystatuut

Dit onderwerp is in het vorige AC grotendeels al besproken en toegelicht. Het gaat er onder andere om de gereedschapskist van het treasurybeleid verder uit te breiden. Vanuit het audit committee zijn hier geen nadere vragen over. Het voorstel zal via de sessie conformstukken als zodanig naar de raad gaan.

8. Rondvraag

Geen. De voorzitter sluit de vergadering.

Volgende reguliere AC is op woensdag 22 januari 2025 om 9.00 uur.

Verdere AC-vergaderdata voor 2025 (steeds van 9-11 uur):

19 maart

21 mei

11 juni

17 september

26 november