

Geachte leden,

Graag wil ik een aantal kanttekeningen maken bij de procedure van windverkenning.

Verkenning naar windenergie in de 2 genoemde gebieden lijkt gebaseerd te zijn op een uitkomst van een enquête van het stadspanel wat ongeveer 1% van de inwoners van de gemeente beslaat en een onvoldoende afspiegeling is van de samenstelling van de burgers.

De hele procedure lijkt erop gericht om er zo min mogelijk ruchtbaarheid aan te geven, zodat er ook zo min mogelijk weerstand is. Naar aanleiding van de informatiebrief over windverkenning kan je alleen naar een bijeenkomst door je van tevoren aan te melden. Informatie hierover in lokale kranten ontbrak. Klankbordwerkgroepen zijn opgericht, en een verkenning uitgebreid, zonder eerst te peilen wat de draagkracht is onder de omwonenden. Het e.e.a. lijkt al in kannen en kruiken als er wordt gesproken over participatie van omwonenden in de opbrengst van de molens. Hiermee wordt de indruk gewekt dat men 'gekocht' wordt. Echter het merendeel van de leden is tegen plaatsing. Ook uit enquêtes is gebleken dat er afname is van draagkracht, waarom ermee doorgaan?

Rondom de stad is er een zeer levendige natuur(natura 200), o.a.de zeearend heeft er zijn vlieggebied, hier moet je niet aan willen komen. 's Avonds, 's nachts is het stil rond de stad, de stilte kun je maar één keer weggeven. Daarbij is ook gebleken dat het geluid, de slagschaduw een negatief effect heeft op de gezondheid van burgers.

Duurzame energie is zeker belangrijk, maar niet met windturbines rond de stad. Er zijn talloze voorbeelden van onrust, overlast die burgers ondervinden waar plaatsing ondanks vele bezwaren toch is doorgezet. Als gemeente moet je dit niet willen.

Zoek naar andere alternatieven, isolatie, zonne-energie (nog veel daken te gaan...), participatie van de gemeente in windparken op zee. Mogelijkheden die mijn inziens niet/onvoldoende onderzocht zijn.