

Adviescommissie Veiligheidsregio

Kort verslag bijeenkomst 27 mei

Aanwezig: Jarko ter Veen (Het Hogeland), Laurent Dwarshuis (Groningen, voorzitter), Annemiek Kleinjan-Uneken (Westerkwartier), Mandy Meertens (Oldambt), Marco Metscher (Midden-Groningen), Roland van Dooren (Pekela), Joop van der Lei (Eemsdelta), Frans Lutz (Stadskanaal), Nick van Woerkom (Veendam), Wilma Mansveld (algemeen directeur Veiligheidsregio), Berndt Benjamins (directeur bedrijfsvoering VRG), Peter Kommerij (griffie gemeente Groningen, secretaris)

Afwezig: -

1. De voorzitter opent de vergadering en stelt de agenda aan de orde. Deze wordt conform vastgesteld.
2. Het verslag van de vorige vergadering op 13 mei wordt vastgesteld. Naar aanleiding hiervan vraagt Roland naar de noodzaak van de renovatie van het huidige pand aan de Sontweg. Wilma legt uit dat er aan de crisisruimte en aan de riolering echt het nodige moet gebeuren, noodzakelijk voor het gebruik. Met mobiele airco's wordt er iets aan het binnenklimaat gedaan, dat is goedkoper dan het hele systeem vervangen. Mogelijk dat de FLO-reserve ingezet wordt voor de nieuwe huisvesting.
3. Opstellen adviesbrief aan de raden: Laurent heeft samen met Peter een concept opgesteld zoals afgesproken, aan de leden de vraag wat ze er zo van vinden. Joop noemt het een nette brief. Maar hij vindt dat gemeenten best wel mogen beseffen dat er mogelijk meer geld bij moet. Zonder knaken geen taken, tenslotte. De vraag wordt opgeworpen welke positie je als adviescommissie moet innemen. Dat is nog wel even een zoektocht, zeker bij de eerste keer dan we aan de raden advies uitbrengen over de VRG-begroting. Wilma geeft als advies mee om in de brief te wijzen op risicoparagraaf, waarin alle ontwikkelingen en risico's die op de VRG afkomen zijn omschreven. Herma stelt de vraag of de adviescommissie echt een advies moeten geven om wel of geen zienswijze in te dienen. De meningen hierover in de commissie verschillen van elkaar. Laurent zie de adviesbrief meer als een oproep aan de raad om hier met de discussie over aan te gaan met de eigen portefeuillehouder. Het is dan aan de raden zelf om wel of niet een zienswijze in te dienen. De korting op de BDuR mag in de brief wel wat meer aandacht krijgen, daar zijn we het over eens. Het bespreekbaar maken van de ontwikkelingen, risico's en zorgen bij de Veiligheidsregio in de raad is voor de adviescommissie al een eerste positieve stap, zo wordt geconcludeerd. In de komende jaren kan de inhoud en zwaarte van de adviesbrief op basis van meer kennis van en ervaring met de Veiligheidsregio zich verder verdiepen. Wilma benadrukt dat een groot deel van uitgaven van de VRG vastligt en dat er weinig flexibele ruimte is. Marco merkt op dat met deze brief deels invulling wordt gegeven aan de taken van de commissie, namelijk kritisch naar de stukken kijken. Frans constateert dat zijn raad over het algemeen positief tegenover de VRG staat, maar de vraag is wel: waar halen we als gemeente het geld vandaan, gezien de lastige financiële situatie waar ook gemeenten in zitten. We spreken af dat in de brief ook dat dilemma wordt genoemd. Annemiek meldt dat in het overleg in haar gemeente over de begroting van de VRG al gezegd is dat van de stukken wordt kennisgenomen en dat de zienswijze van vorig jaar, namelijk de wens om de gemeentelijke bijdrage te verlagen, blijft staan. De besluitvorming is echter uitgesteld omdat de brief van het Algemeen Bestuur met de reactie op verzoek gemeenten voor financiële bijdrage nog geen onderdeel was van besluitvorming. Ze stelt voor om ook aan de raden te vragen hoe zij de rol van de

adviescommissie zien. De commissie stemt daarmee in. Laurent biedt aan om samen met Peter de brief op genoemde punten aan te passen, deze vervolgens rond te sturen en de reacties te verwerken. De definitieve brief kan dan volgende week uit naar de gemeenten. Ondertussen is de VRG al bij verschillende gemeenten langs geweest om tekst en uitleg te geven over de eigen werkzaamheden en over de jaarstukken 2024, actualisatie begroting 2025 en begroting 2026.

4. Bijeenkomst in het najaar: waar gaan we het over hebben? Wilma noemt weerbaarheid als onderwerp en geeft een toelichting op brede inzet hiervan. Laurent zou het wel graag willen hebben over risicogerichter werken, dat niet zonder risico is en wel gevolgen heeft. Annemiek noemt als onderwerp het aantal vrijwilligers en of het lukt voldoende mens te krijgen bij de brandweer: hoe houd je de paraatheid op orde? Roland noemt als onderwerp andere onvoorziene ontwikkelingen. Herma zou bij weerbaarheid ook graag horen waar de kansen voor elkaar liggen, hoe de taakverdeling wordt en wat er op VRG en gemeenten afkomt. Annemiek noemt nog de vergunningsaanvraag voor evenementen, wat veel gedoe en veel werk oplevert en waarbij het zoeken is naar de juiste balans. Wilma zegt dat ze in het najaar met de burgemeesters over evenementen komt te spreken. Alles bij elkaar is dit heel wat input voor een najaarsbijeenkomst van de adviescommissie. In overleg met de VRG zal er een programma worden gemaakt voor een bijeenkomst op dinsdagavond 7 of 14 oktober. Via de mail zal nog worden geïnventariseerd welke datum het beste uitkomt.
5. Rondvraag: geen. Laurent bedankt de VRG voor de prettige ontvangst, de rondleiding en de maaltijd en sluit de vergadering.

Voorafgaand aan de vergadering heeft de adviescommissie een rondleiding gehad door de kazerne en kennis gemaakt met mensen van de brandweer. Een aantal werkzaamheden kwamen daarbij langs, zoals de inzet van het duikteam, de hoogwerker en het openknippen van een auto (wat de leden zelf konden proberen). Interessante gesprekken over verschillende ervaringen die brandweerlieden in hun dagelijks werk meemaken geven de leden van de adviescommissie een iets beter beeld van wat er allemaal omgaat bij de VRG.