



Schriftelijke vragen ex Art 38 RvO

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Groningen
Betreft: Schriftelijke vragen betreffende problemen en misstanden Woldringlocatie II
Datum: 16 november 2020

Geacht college,

In vervolg op eerdere schriftelijke vragen en actuele ontwikkelingen rondom de Woldringlocatie, heeft de SP-fractie de volgende schriftelijke vragen opgesteld.

Problemen en misstanden Woldringlocatie I

Op 6 juli 2020 stelde de SP-fractie al schriftelijke vragen over problemen en misstanden op de Woldringlocatie veroorzaakt door verhuurder Wolding. Toen ging het over hoge huren van ruim 700 tot 1000 euro per maand. Dit terwijl vele studio's en appartementen mankementen vertonen. Zoals kapote mechanische ventilatie, de klimaatbeheersing die niet goed werkt, lekkage, loslatende badkamertegels en de lift die vaak defect is. Ook allerlei extra kosten zoals geld voor de sauna, sportschool en extra betalen voor scooterparkeerplekken. Tot slot zijn er onvoldoende parkeerplaatsen op de locatie aangewezen, wordt huurders aangeraden hun auto in Vinkhuizen of Paddepoel te parkeren.

In de beantwoording op deze vragen gaf het college van B&W aan maar beperkt invloed te hebben op bovengenoemde problemen. Maar het college van B&W gaf naar aanleiding van deze vragen wel aan:

- Een parkeeronderzoek in te stellen.
- Middels het Meldpunt Ongewenst Verhuurgedrag onderzoek te doen naar de verhuurder Wolding Verhuur B.V. en de misstanden en problemen die huurders aan de Woldringlocatie ervaren.

Naar aanleiding van de gezamenlijk rechtszaak die meerdere huurders zijn gestart tegen de zogenaamde verhuiskosten van 181 euro die Woldring Verhuur B.V. aan nieuwe huurders oplegt, gaf het college van B&W aan dit te zien als een zaak tussen verhuurder en huurder.

Problemen en misstanden Woldringlocatie II

Gisteren berichtte SIKKOM over nieuwe problemen en misstanden aan de Woldringlocatie.¹ Door problemen met de mechanische ventilatie, de klimaatbeheersing en de afzuigkappen stijgt de hoeveelheid stikstof naar erg gevaarlijke waarden. Dit komt omdat Woldring Verhuur B.V. geen afzuigkappen heeft geplaatst, maar heeft gekozen voor de goedkopere circulatiekappen. Deze voeren de lucht niet af maar blaast de lucht weer terug in de studio's. Metingen van huurders zelf, navraag bij de GGD en onderzoeken van TNO wijzen uit dat de luchtverontreiniging in de studio's van de Wolderinglocatie erg ongezond zijn.

Naar aanleiding van eerder gestelde schriftelijke vragen en bovenstaande actualiteit, heeft de SP-fractie de volgende vragen aan het college van B&W:

1. Kan het college van B&W aangegeven hoe ver het parkeeronderzoek rondom de Reitdiepzone is?
2. Heeft het college van B&W middels het Meldpunt Ongewenst Verhuurgedrag onderzoek gedaan naar de verhuurder Wolding Verhuur B.V. en de misstanden en problemen die huurders aan de Woldringlocatie ervaren? Zo ja, wat zijn de uitkomsten? Zo niet, waarom (nog) niet?
3. Hoe beoordeelt het college van B&W de nieuwe problemen en misstanden rondom de luchtverontreiniging in de studio's aan de Wolderinglocatie? Wat vindt het college van B&W van de reactie van Woldring Verhuur B.V. op deze metingen en klachten? Is het college van B&W met de SP van mening dat er snel gehandeld en ingegrepen moet worden? Zo ja, welke rol neemt het college van B&W hierin? Zo niet, waarom niet?
4. Is het college van B&W met de SP van mening dat de problemen en misstanden die huurders aan de Wolderinglocatie ervaren zich opstapelen en dat het college van B&W huurders hierin meer en beter kan en moet gaan bijstaan? Zo ja, op welke manier? Zo niet, waarom niet?

Jimmy Dijk
SP

¹ <https://www.sikkom.nl/huurder-woldring-en-experts-schrikken-50-keer-meer-fijnstof-in-huis-dan-who-voorschrijft/>