Uittreksel verslag F&V 6 april 2016

B.2. Conceptnota integraal drugsbeleid (collegebrief 17 maart 2016)

Dhr. Fokke (inspreker namens coffeeshops De Vliegende Hollander en Reykjavik):

- Wijst erop dat het verzwaren van het jeugdcriterium (sluiting na drie in plaats van twee overtredingen in een jaar) voor veel stress zorgt.
- Legt uit dat De Vliegende Hollander geen rookruimte heeft. Klanten golven binnen en staan in de rij. Pas bij verkoop volgt controle op legitimatie. Volgt er straf als jongeren in de rij staan?
- Leest in de nota dat coffeeshophouders alert zijn en hun verantwoordelijkheid nemen. Waarom wordt de sanctie dan verzwaard? Dit lijkt onredelijk en het verzoek is om dit terug te draaien.

Dhr. Schimmel (D66):

- Roept het college op om te blijven lobbyen voor regulering van de achterdeur.
- Steunt het niet actief handhaven van het ingezetenencriterium en maatwerk bij het Damoclesbeleid.
- Mist soms de activistische lijn: veel is gericht op repressie en bestrijding.
- Vraagt hoe vaak coffeeshops afgelopen jaar gewaarschuwd zijn vanwege minderjarigen en waarom een verzwaring nodig is.
- Wijst op de onwerkbare situatie om maximaal 500 gram in een coffeeshop te mogen hebben. Het lokt criminele handelingen door opslag elders uit. Wil het college dit landelijk aanstippen?
- Vraagt waarom er gekozen is voor loting bij gedoogbeschikkingen. Gaat het altijd via loting of is opvolging door een bedrijfsleider soms mogelijk?

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Vindt het een goede integrale nota.
- Steunt de motie-Oskam tegen experimenten met regulering van de achterdeur.
- Wil coffeeshops zo veel mogelijk vrijwaren van zware criminaliteit. Regulering helpt wellicht niet en is een verkeerd signaal voor healty ageing en voor illegale export.
- Is voor mbo bij het afstandscriterium, maar had graag een verruiming naar 350 m gezien.
- Steunt de verzwaring van het jeugdcriterium, maar is benieuwd of in de rij staan ook al telt.

Dhr. De Greef (SP):

- Is blij met de goede start om meer zicht te krijgen op georganiseerde drugscriminaliteit.
- Vindt voorkomen van drugsproblematiek door weerbaarheid cruciaal. Er moet meer samenhang komen tussen losse projecten van meerdere organisaties. Een gezamenlijk doel kan helpen, zoals minimaal tweemaal voorlichting aan jongeren van 14-18 jaar over drugs, drank en seks.
- Blijft de burgemeester aanmoedigen tot landelijke actie voor regulering van de achterdeur.
- Houdt het graag zo dat coffeeshops zonder noemenswaardige overlast een plek hebben.
- Sluit zich aan bij de vragen van de inspreker.
- Is blij met de 100 m afstand tot scholen.
- Is voor een wachtlijst en tegen loting. Een maximumtermijn om het te regelen is een verbetering.
- Is bereid om hergebruik van een locatie mogelijk te maken, mits aan de eisen wordt voldaan.

Mw. Brouwer (PvdA):

- Sluit zich aan bij D66 wat betreft legalisering van de achterdeur en handhaving.
- Vraagt welke rol het bedrijfsplan speelt in de loting. Of gelden alleen de voorwaarden?
- Lijkt het in sommige gevallen beter de nieuwe vergunning op dezelfde locatie te houden.
- Vraagt in hoeverre natuurlijke opvolging mogelijk is. Speelt dit mee bij de loting?

Dhr. Vermuë (fractie Woldhuis):

- Kan zich in grote lijnen vinden in de aanpak van preventie en handhaving met maatwerk.
- Is voor decriminalisering van de achterdeur, maar hier geldt landelijk beleid.
- Vraagt waarom intensief gecontroleerd wordt op de trein naar Leer, terwijl er nauwelijks drugstoerisme is.
- Steunt het lotingssysteem en is tegen toevoeging van het businessplan; beoordeling is subjectief.

- Is tegen opvolging. Het kan bijdragen aan het functioneren, maar is steekpenningsgevoelig.
- Mist beleid over andere drugs, terwijl Nederland koploper is wat betreft xtc-gebruik met een dalende startleeftijd. De gemeente is wel streng richting coffeeshops wat betreft jongeren.
- Overweegt een motie over dit onderwerp.

Mw. Kuik (CDA):

- Is tegen het reguleren van wietteelt. 80% is voor export. Het is naïef om te denken dat regulering decriminaliseert. Regulering is geen goed signaal.
- Steunt de strengere maatregelen. Preventie is essentieel. Scholen moeten open zijn over drugsproblematiek en de gemeente moet helpen. De normaliteit van pillengebruik is schrikbarend.
- Volgt het Rijk in de redenering dat het vreemd is om op pillen te controleren bij de ingang van een evenement en binnen pillen op kwaliteit te testen. Dat is een vreemd signaal.

Mw. Akkerman (VVD):

- Vindt de nota recht doen aan de doelstellingen van beperken en voorkomen van gebruik en overlast.
- Vindt het goed dat mbo-scholen onder het afstandscriterium vallen en roept op 100 m als minimum te hanteren en de afstand zo groot mogelijk te maken.
- Hecht naast weerbaarheid ook aan bewustwording van risico's. Ook helpt het hebben van ambities.
- Is benieuwd naar de voordelen van loting. Zijn er andere manieren om de wachtlijst minder vrijblijvend te maken?

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is voor weerbaarheid, voorlichting en preventie.
- Steunt het toevoegen van mbo-scholen aan het afstandscriterium, maar ziet graag meer dan 100 m.
- Blijft het gedoogbeleid krom vinden en criminaliteit in de hand werken.
- Vindt het maatwerk bij het Damoclesbeleid goed door niet standaard de maximumsanctie op te leggen.
- Is benieuwd wat het overleg met corporaties en de inspraakreacties opleveren.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Steunt het college in het vooroplopen wat betreft de regulering. Hopelijk is er na de landelijke verkiezingen meer ruimte.
- Volgt de keus om mbo-scholen toe te voegen aan het afstandscriterium en steunt preventie.
- Vindt problematisch drugsgebruik bij alle leeftijden van belang. De focus ligt op jongeren.
- Is voor maatwerk bij het Damoclesbeleid.
- Hoort graag scherper de redenering van het college om voor loting te kiezen. Waarom kiest het college voor loting en het koppelen van de vergunning aan een persoon?
- Vraagt welke problemen leidden tot het verzwaren van het jeugdcriterium (van drie naar twee).

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Lijkt het goed om te kijken welke kandidaat het best is voor een vrijkomende plek, eventueel via een combinatie van loting en criteria.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Pleit voor regulering van de achterdeur. Helaas maakt de motie-Oskam experimenten onmogelijk.
- Is voor een openbare inschrijving, waarbij de kandidaat met de beste motieven en plannen de vrijkomende vergunning krijgt. Een geschikte plek is er vaak al.
- Informeert of er een manier is waarop het Damoclesbeleid alleen de huurder treft. De verhuurder heeft vaak niets te maken met de activiteiten.
- Sluit zich aan bij de vraag van de inspreker over het in de rij staan van jongeren.
- Is in grote lijnen tevreden met de voorgestelde veranderingen.

Burgemeester Den Oudsten:

- Weet dat er immens veel geld wordt verdiend door coffeeshops en heeft daar geen moeite mee, maar vindt wel dat ze mogen investeren in het weren van minderjarigen. Aanwezig zijn mag niet en kopen zeker niet.

- Maakt in het gedoogbeleid een scherpe scheiding tussen hard- en softdrugs en tussen meer- en minderjarigen. De strengere sanctie na twee overtredingen past in deze trend.
- Is een groot voorstander van legalisering, om de sector zo schoner te houden.
- Neemt zo goed mogelijk positie in om na deze kabinetsperiode te mogen experimenteren.
- Zet de gedoogde illegale activiteit van een coffeeshophouder op waarde wanneer hij begint en stopt. Bij overdracht aan een opvolger kan hij een prijs vragen en de sector is niet in elk opzicht schoon.
- Constateert dat de wachtlijst op slot staat en dat mensen er rechten aan ontlenen. De gemeente wil het zelf in de hand houden en kiest daarom voor inschrijving wanneer een coffeeshop vrijkomt.
- Beoordeelt nieuwe coffeeshophouders aan de hand van criteria. Het kan in een bestaand pand.
- Ziet als nadeel van een grotere minimale afstand dat goed functionerende coffeeshops op termijn weg zullen vallen. In de binnenstad met een veelheid aan functies zijn afstanden klein. De gemeente houdt de sector strak in de gaten.
- Reageert dat harddrugs verboden zijn en strafrechtelijk worden bestreden. Voorlichting is integraal en gaat over alle drugs.
- Beaamt dat preventie een gezamenlijk doel kent. Een gezamenlijk actieplan is de volgende stap. Organisaties werken goed samen in de keten.
- Hanteert de aanpak om pillen op festivals te testen, om de gezondheidsschade te minimaliseren.
- Begrijpt dat verhuurders niet altijd alles weten. Het Damoclesbeleid richt zich erop de loop uit een pand te krijgen en de verkeerde activiteit te stoppen. Eerder opheffen van sluiting kan met maatwerk.
- Twijfelt er niet aan dat corporaties het Damoclesbeleid goed uitvoeren, maar vindt dat de overheid het principieel zelf moet toepassen.

De voorzitter:

- Verwijst een eventuele motie door naar de behandeling van de definitieve nota, niet in mei maar in juni.