Voorlopige agenda van de commissie Beheer en Verkeer van 15 september 2010

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Beheer en Verkeer

Datum:	woensdag 15 september 2010
Aanvang:	16:30 uur tot 19.00 uur
Locatie:	Oude raadzaal
Voorzitter:	Mevrouw A.M.J. Riemersma
Griffier:	Mevrouw F. Hijlkema (050-3677689)
Documenten:	**verslag 15 september** (pdf)

A. Algemeen deel

A.1. Opening en mededelingen

A.2. Vaststelling agenda

A.3. Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

A.4. Conformstukken
Raadsvoorstel: Verbeteren fietsparkeermogelijkheden bij drie bushaltes
Raadsvoorstel: Opbrengsten augustuskermis
Raadsvoorstel: Fietspad "Achter de Reitdijk"
Raadsvoorstel: Plankostenkrediet Aanpak knelpunten 30 km/u gebieden
Raadsvoorstel: Aanvraag planontwikkelingskrediet P+R Zernike
Raadsvoorstel - Verbeteren fietsparkeermogelijkheden bij drie bushaltes (pdf)
Raadsvoorstel - Opbrengsten augustuskermis (pdf)
Raadsvoorstel - Fietspad Achter de Reitdijk pdf (pdf)
Raadsvoorstel - Plankostenkrediet Aanpak knelpunten 30 km u gebieden (pdf)
Raadsvoorstel - Aanvraag planontwikkelingskrediet P+R Zernike (pdf)

A.5. Rondvraag

B. Inhoudelijk deel

B.1. Raadsvoorstel: Invoering betaald parkeren Kop van Oost en collegebrief d.d. 26 augustus 2010: Kop van Oost, invoering betaald parkeren
Raadsvoorstel - Invoering betaald parkeren Kop van Oost (pdf)
Collegebrief - Invoering betaald parkeren Kop van Oost.gr10.2370497 (pdf)

B.2. Collegebrief d.d. 27 mei 2010: Jaarverslag Duurzaamste Stad 2009
Collegebrief - Jaarverslag Duurzaamste Stad 2009.gr10.2274190pdf (pdf)

B.3. Collegebrief d.d. 31 augustus 2010: Jaarrapport 2009 en ontwerpbegroting 2011 van de ARCG
Collegebrief - Jaarrapport 2009 en ontwerpbegroting 2011 van de ARCG.gr10.2373728pdf (pdf)

C. Huishoudelijk deel

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.2. Vaststelling verslagen vergadering raadscommissie Beheer en Verkeer d.d. 16 juni en 17 juni 2010
Verslag cie Beheer en Verkeer 16 juni 2010 (pdf)
Verslag cie Beheer en Verkeer 17 juni 2010 (pdf)

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

verslag 15 september

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

BV nr.: 10/07
Datum: 15 september 2010
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 – 19.00 uur

Aanwezig: mw. A.M.J. Riemersma (voorzitter), dhr. A. de Rooij (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. J. Seton (CDA), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. V.G.F. Möhlmann (GroenLinks), dhr. J. Luhoff (D66), mw. G.E.J. van der Meulen (D66), dhr. E. Eikenaar (SP), dhr. P.W.G. Verschuren (SP), mw. I. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. Copinga (Stadspartij), dhr. W. Maat (Stadspartij), mw. R.J.A.M. Krüders (Student&Stad), dhr. G.J. Kelder (PvdD).
De wethouders: mw. C.T. Dekker, mw. J.A. Visscher.
Namens de griffie: mw. F. Hijlkema (commissiegriffier).
Afwezig met kennisgeving: dhr. D.H. Vrieling (griffier).
Verslag: mw. C.C.M. Koster-Bosma (Notuleerservice Nederland).

A.1. Mededelingen voorzitter en wethouders
De voorzitter:

- Opening en welkom bij eerste vergadering na de vakantie.
- Wethouder Dekker komt iets later.
- Voorstel om behandeling van de regiotram op 13 oktober a.s. te doen, met de mogelijkheid tot uitloop van de vergadering. De commissie is hiermee akkoord, Stadspartij en VVD laten het nog horen.
- Per fractie is 8 minuten spreektijd beschikbaar, voor het college samen 30 minuten.
- Op 19 oktober a.s. is er een spoedcursus Ruimtelijke Ordening en Architectuur door de Souffleur. Deelnemers kunnen zich hiervoor nog aanmelden, via de commissiegriffier.

Wethouder Visscher:

- In het rapport van het Ministerie van VROM over klimaatadaptatie en ruimtelijke plannen van gemeenten waarin ook gemeenten onderling worden vergeleken, wordt de gemeente Groningen opvallend vaak als positief voorbeeld genoemd, waar bij nieuwe uitbreidingsplannen rekening wordt gehouden met hevige neerslag in korte tijd. Verder heeft Groningen een reputatie op gebied van 'leefbaarheid en groen'. De Leeuwarder Courant heeft een positief artikel geschreven over het participatieproject 'Eetbare Stad' Deze feiten zijn rechtstreekse gevolgen van de besluiten die zijn genomen en de aandacht die de commissie geeft aan water en groen in de gemeente Groningen.

A.2. Vaststelling agenda
Op verzoek van het CDA en GroenLinks wordt het raadsvoorstel 'Aanvraag planontwikkelings-krediet P+R Zernike' op de discussielijst geplaatst, dit wordt agendapunt B.4.
Voor agendapunt B.1 'Invoering betaald parkeren Kop van Oost en collegebrief d.d. 26 augustus 2010: Kop van Oost, invoering betaald parkeren' hebben zich vier insprekers gemeld.
De agenda wordt met inachtneming van het bovenstaande vastgesteld.

A.3. Langetermijnagenda en lijst van moties en toezeggingen
De voorzitter vraagt of er nog opmerkingen en/of aanvullingen zijn op de brief van wethouder Dekker over de LTA en de lijst toezeggingen.
Mw. Jongman (CU):

- Vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de aansluiting van de Concourslaan op de westelijke ringweg. Wil hierover graag in volgende vergadering van gedachten wisselen.
- Vraagt of de wethouder na overleg met NS over kaartjesautomaten aan de Achterweg eerst met de uitkomst c.q. toezegging terugkomt in de commissie.

Wethouder Visscher:
- Zal wethouder Dekker bovenstaande punten voorleggen.
- Wil de 'Verordening begraven' die voor 8 december a.s. staat geagendeerd, graag koppelen aan de 'Visie op begraven' en die in het voorjaar bespreken. Stelt voor om de begraaftarieven voor het nieuwe jaar mee te nemen bij de hele tarievennota die de commissie in het najaar ontvangt. Dan wordt aan de begraaftarieven een apart hoofdstuk gewijd.

Dhr. Seton (CDA):
- Vraagt of de tarieven nog vóór de begroting worden vastgesteld of erna. Vraagt of de wethouder kan toezeggen of de bespreking hierover nog voor of tijdens de begroting kan plaatsvinden.

Wethouder Visscher:
- Veronderstelt dat raden altijd de tarieven voor het nieuwe jaar vaststelden in december.

Dhr. Seton (CDA):
- Kondigt aan hier tijdens de begroting over te willen spreken, al was het maar vooruitlopend op de definitieve vaststelling, om de koppeling te zien tussen tarieven en het geld dat bij de begroting verdeeld gaat worden.

Dhr. Maat (Stadspartij):
- Vraagt of wethouder Dekker al heeft uitgezocht of er geld beschikbaar is voor de spoorwegovergang tussen Helpman en de Oosterpoort, genoemd in punt 5.

Dhr. Kelder (PvdD):
- Vraagt wat de deadline is voor input naar aanleiding van de brief van wethouder Dekker over duurzaamheid.

Wethouder Visscher:
- Zegt dat hiervoor de verhandeling van het Jaarverslag 2009 wellicht een goed moment is en anders de tijd die resteert tot de volgende commissievergadering.

Dhr. Copinga (Stadspartij):
- Vraagt naar de toegezegde brief over de nieuwbouw van Nijestee aan het Damsterdiep.

De voorzitter vraagt of de heer Copinga hierop wil terugkomen bij het vaststellen van het verslag.

A.4. Conformstukken

Raadsvoorstel: Verbeteren fietsparkeermogelijkheden bij drie bushaltes
Mw. Jongman (CU) dringt aan op 'neerzetten wat nodig is' en niet een te lange weg te bewandelen.
Raadsvoorstel: Opbrengsten augustuskermis
Dhr. Seton (CDA) vraagt zich af waarom pas achteraf is gezien dat er nog meer ruimte verpacht had kunnen worden en hoe het zit met de compensatie van 30.000 euro.
Wethouder Visscher legt uit dat de planning in januari plaatsvond en men er toen vanuit ging niet over de Noordoostzijde van de Grote Markt te kunnen beschikken. Toen bleek dat dit wel kon, was de kermis al verpacht. De compensatie is terecht omdat de exploitanten minder opbrengsten konden krijgen in verband met de ingeperkte kermis.
Raadsvoorstel: Fietspad 'Achter de Reitdijk'
Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks) zegt dat het een goed voorstel is maar dat het wel cruciaal is dat de ontsluitingsweg richting Blauwbörgje er ook daadwerkelijk op afzienbare termijn gaat komen. Wil weten wanneer de ontsluitingsweg kan worden verwacht.
Raadsvoorstel: Plankostenkrediet aanpak knelpunten 30 km/u-gebieden
Geen woordmeldingen over ontvangen.

De raadsvoorstellen gaan als conformstuk naar de eerstvolgende raadsvergadering.

A.5. Rondvraag

Dhr. Moes (PvdA):
- Het fietsverkeer tussen het station en het Europapark levert in de Lodewijkstraat overlast op. Hij dringt aan op afhandeling van de brief die hierover gestuurd is.
- Vraagt of het Noorderplantsoen extra onderhoud krijgt na alle achterliggende festiviteiten.

Wethouder Visscher:

- Er wordt gekeken of het gras sneller herstelt door middel van graszoden en door op bepaalde gedeelten in te zaaien. Er zal ook naar het toenemende intensieve gebruik van het plantsoen worden gekeken. Hierover volgt binnenkort overleg met omwonenden en betrokkenen.
- De commissie wordt nog geïnformeerd over de afhandeling van de fietsoverlast in de Lodewijkstraat.

Dhr. Copinga (Stadspartij):

- In verband met de nieuwe opzet van de warenmarkt, is de stadhuiszijde aan het Waagplein op dinsdag en zaterdag voor trouw- en volgauto's lastig te bereiken. Verzoekt de wethouder te bekijken of de kramen hiervoor kunnen opschuiven.

Wethouder Visscher:

- De nieuwe indeling van de warenmarkt is niet alleen het gevolg van Grote Marktplannen, maar met name ingegeven door de afnemende omzet en het afnemende bezoek aan de warenmarkt. De stad wil zorgen voor het behoud en optimalisatie van de warenmarkt, juist voor de komende jaren. Hier is een zorgvuldig proces aan vooraf gegaan. De milieudienst wil samen met de commissie kijken naar oplossingen van eventuele parkeerproblemen.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Graag opheldering over de radicale maatregel van het stopverbod in de wijk Gravenburg.
- Hoe zit het met de brief aan minister Eurlings over de geluidsoverlast van de A7?

Wethouder Visscher:

- Verwijst voor het onderwerp 'Stopverbod', naar wethouder Dekker.
- Aan het probleem van de geluidsoverlast wordt momenteel hard gewerkt.

De voorzitter stelt voor om het punt 'Stopverbod' opnieuw op de agenda te zetten.

(Wethouder Dekker is gearriveerd)

Wethouder Dekker:

- Over de Concourslaan wordt volgende week in het college gesproken, daar komt op korte termijn bericht over naar de commissie.
- Heeft gesprek gehad met NS. Er bestaat verschil van mening en er zullen nog meer besprekingen nodig zijn. Zal met uitkomsten bij de commissie terugkomen, ofwel schriftelijk of mondeling.
- Naar aanleiding van problemen met het stopverbod in Gravenburg is er door omwonenden een rechtszaak gestart. Daarna is het verzoek aan de gemeente gedaan om de duur van het stopverbod bij wijze van experiment te beperken. De duur van het stopverbod is nu teruggebracht tot de periode van 15.00 tot 16.00 uur en de borden worden vrijdag a.s. geplaatst.

De voorzitter stelt voor dat de wethouder de uitspraak van de rechter aan de commissieleden verstrekt en dat dan besloten kan worden of het alsnog op de agenda moet komen.

Dhr. De Rooy (PvdA):

- Vraagt of het nieuwe asfalt dat op de Paterswoldseweg zal worden aangebracht, hetzelfde type is als de asfaltlaag die nu wordt afgefreesd in verband met een geluidsmeting.

Wethouder Dekker:

- Antwoordt het niet exact te weten, maar ervan uit te gaan dat hetzelfde type asfalt weer wordt aangebracht. Zij spreekt af: geen bericht is goed bericht.

Dhr. Maat (Stadspartij):

- Wil nadere informatie over de kosten van de fietstunnel tussen de Meeuwerderweg en de Linie. Uit gemeentelijke bronnen begrepen dat deze tunnel tussen 1,8 en 2 miljoen euro heeft gekost. Wil graag weten wat de kosten precies zijn geweest, waaruit deze zijn betaald en waarom de kosten niet terug te vinden zijn in de jaarrekening van 2009 en of het waar is dat de tunnel weer verdwijnt bij de verbreding van de zuidelijke ringweg. Ook wil het weten of het college ook van mening is dat een tunnel voor zo'n korte levensduur wel erg veel heeft gekost, terwijl er ook alternatieven zijn op ongeveer 100 m links en rechts van de tunnel.

Dhr. Verschuren (SP):

- Er is een raadsvoorstel geweest waarin dit alles gestaan heeft, wanneer een commissielid vragen heeft over de begroting dient hij een ambtenaar te raadplegen. Dit hoort niet thuis in deze vergadering. Het is niet juist om besluiten die genomen zijn in de raad drie maanden later nogmaals ter discussie te stellen.

Wethouder Dekker:

- Dit onderwerp is uitermate precair. Het is uitvoerig besproken in de raad en het college. In het raadsvoorstel is opgenomen hoe daarmee om te gaan. Het was van groot belang dat deze tunnel werd aangelegd, ook al zou deze mogelijk weer gaan verdwijnen. De kosten zijn terug te vinden in het raadsvoorstel. Voor de financiering ervan komt nog een nacalculatie.

Mw. Jongman (CU):

- Overlast van duiven op de Westerhaven. Hoe zit het met het verstrekken van voer?
- Voorrangsregels wanneer fietsers tegelijk groen licht hebben. Deze moeten ook kenbaar worden gemaakt aan de verkeersdeelnemers in de binnenstad, bijvoorbeeld via de Gezinsbode.

Wethouder Dekker:

- Rechts heeft voorrang. Als alle verkeerslichten uit zijn, heeft rechts altijd voorrang. Wethouder zal nadenken over een goede manier om duidelijkheid te scheppen.

Wethouder Visscher:

- De duiven op de Westerhaven schijnen gevoerd te worden maar degene die dat doet, moet op heterdaad betrapt worden om bekeurd te kunnen worden. Er is een brief gestuurd aan omwonenden met het verzoek om de duiven vooral niet te voeren.

Dhr. Seton (CDA):

- Het is opgevallen dat de wijken een groenere aanblik hebben gekregen door het vele onkruid, vooral bij verhardingen. Graag tijdig evalueren met het oog op eventuele bezuinigingen op dit punt.
- Enige tijd geleden zijn er snelheidsbegrenzers (smiley's) bij de Helperzoom geplaatst, die zijn nu verwijderd. Was dit beoogd of is er iets anders aan de hand?

Wethouder Visscher:

- Vorig jaar is de toenemende problematiek besproken en is er verteld hoe de aanpak zou zijn. De afdoende oplossing is er nog niet. Bij de begroting volgen voorstellen voor beheer en onderhoud voor volgend jaar.

Wethouder Dekker:

- Komt nader terug op weghalen van de snelheidsbegrenzers.

B.1. Raadsvoorstel: Invoering betaald parkeren Kop van Oost en collegebrief d.d. 26 augustus 2010: Kop van Oost, invoering betaald parkeren.

De voorzitter geeft het woord aan de eerste van de vier insprekers: **de heer W. Tammenga**:

- Bewoner van de Kop van Oost.
- Schetst voorgeschiedenis vanaf 2006; gesprekken met makelaar leverden op dat bewoners van appartementen van 40 tot 60 m² geen recht hadden op een parkeerplaats op het binnenterrein en ook geen mogelijkheid tot aankoop van een plaats op het binnenterrein. Makelaar heeft gezegd dat dit geen probleem hoefde te zijn omdat er ook nog parkeerplaatsen omheen zouden komen. Dit zal waarschijnlijk betaald parkeren zijn, maar dan zouden bewoners een vergunning kunnen aanvragen. Aan de hand van die gesprekken op zoek gegaan naar informatie. Onder andere op de website van de gemeente, die vermeldt dat bewoners van een wijk waar betaald parkeren geldt, een vergunning kunnen aanvragen.
- In het bestemmingsplan stond ook dat er parkeerplaatsen omheen zouden komen en er wordt niet gesproken over betaald parkeren en zeker niet over het niet-uitgeven van parkeervergunningen. Verwarrend, want dit bleek geen goede informatie.
- Door deze informatie is spreker wel overgegaan tot aankoop van het appartement.
- In december 2009, 3,5 jaar na aankoop, kwam er een brief van Heijmans, waarin stond dat de gemeente niet voornemens is bewonersvergunningen af te geven.

- Inspraakavond geweest, met 65 andere bewoners van Kop van Oost, die allemaal aangaven dat er wel gesproken is door de makelaar en de projectontwikkelaar. Met alle inspraken is vrij weinig gedaan in het raadsbesluit dat nu voorligt.
- Waarom wordt er niet naar geluisterd?
- Als spreker nu een parkeervergunning aanvraagt, is het antwoord dat het nu nog niet kan omdat het nog geen betaald parkeren is. Daarmee wordt aangegeven dat het wel zou moeten kunnen als het daadwerkelijk betaald parkeren wordt.
- Er is niemand die de afgelopen 3,5 jaar de juiste informatie heeft kunnen verstrekken. Aan de onderzoeksplicht van sprekers is voldaan, aan de informatieplicht van de gemeente niet.
- Oplossingen, aangedragen door Heijmans, om insteekparkeerplaatsen te maken in plaats van parallelparkeren, heeft de gemeente naast zich neergelegd.
- Wanneer de commissie instemt met dit besluit, staat de gemeente starters op de koopmarkt niet toe om te parkeren in Groningen.

De tweede inspreker is **de heer R. Luten**:

- Aansluitend op voorgaande spreker: met de mogelijkheden die op 19 april bij de inspraakavond zijn geboden, is niets gedaan.
- Er is een bewoner van het appartementencomplex die een mailtje heeft ontvangen van de gemeente met het bericht dat zij een vergunning krijgt van de gemeente. Er zijn nog meer bewoners die voor deze oplossing in aanmerking willen komen.
- Spreker is tot oktober 2009 voorgelicht dat hij een vergunning zou kunnen aanvragen.

De derde inspreker is **de heer Van de Cruijs**:

- Door vorige sprekers zijn alle punten al genoemd, hij wil graag samenvatten.
- Kijkend naar het voorstel constateert spreker een zeer politiek voorstel omdat het parkeerbeleid, geformuleerd in 2006, coûte que coûte wordt uitgevoerd. Anderzijds is het voorstel juridisch gekleurd omdat het gebaseerd is op verklaringen die eigenlijk regelrechte leugens zijn. Bijna alle bewoners zijn verontwaardigd dat de makelaar en de project-ontwikkelaar verklaren dat de bewoners vooraf goed geïnformeerd zijn en dat is zeker niet het geval.
- Feitelijk zitten bewoners klem tussen enerzijds het bedrijf dat op winst gericht is, dat geen rekening heeft gehouden met het parkeerbeleid en zijn eigen gang is gegaan. Anderzijds een parkeerbeleid dat er ergens vanuit gaat dat partijen zich houden aan de regels waar het parkeerbeleid op gebaseerd is. De bewoners kunnen geen kant op.
- Spreker valt niet onder de norm om een parkeerplaats te kopen, dus moet nu cash 20.000 euro betalen voor een parkeerplaats. En dat is zeer onredelijk.
- Spreker denkt dat het parkeerbeleid niet op deze wijze uitvoerbaar is en ook niet in de toekomst, omdat projectontwikkelaars en makelaars zich niet aan de regels houden. Ze gaan hun eigen gang en leveren parkeerplekken uit zoals het hun goeddunkt.
- Spreker denkt dat er nog een aantal creatieve oplossingen mogelijk is, maar ziet dat als het vervolg.

De laatste inspreker is **de heer W. van der Tuin**:

- Koper is starter op de woningmarkt. Makelaar heeft hem voor parkeren doorverwezen naar de gemeente Groningen. Daar vertelde men hem dat er nog een beslissing moest worden genomen.
- Spreker heeft in het raadsvoorstel tussen de regels door gelezen dat er eigenlijk al lang en breed bekend was dat er geen mogelijkheid was tot het verstrekken van vergunningen aan bewoners. Dat had vooraf bekendgemaakt moeten worden.

Mw. S. Koebrugge (VVD):

- Heeft de bewoners gehoord en vraagt zich af waarom een college dat burgerparticipatie zo hoog heeft zitten, zó weinig doet aan de inspraak van de bewoners. Vindt dat de gemeente niet alle schuld bij de projectontwikkelaar mag leggen.
- De gemeente blijft verantwoordelijk voor het aanbieden van voldoende parkeergelegenheid in de openbare ruimte.

- Fractie vindt dat er een oplossing moet komen. Het lijkt de VVD reëel om over te gaan tot uitgifte van parkeervergunningen, waarbij gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot schuine insteekhavens in plaats van fileparkeren.
- Er is geen noodzaak tot het realiseren van honderden plaatsen zoals in het raadsvoorstel is genoemd, er is geïnventariseerd dat het om minimaal 53 parkeerplaatsen gaat.

Dhr. De Rooy (PvdA):

- Vindt dat er weinig mis is met burgerparticipatie, maar dat er nu gewoon sprake is van burgers die hun zin niet krijgen.
- Dit is een heel vervelende situatie, het probleem is tweeledig.
  a. onduidelijke informatieverstrekking van projectontwikkelaar/makelaar aan kopers;
  b. de redenering van het college vindt weerklank binnen de commissie.
- Vraag is hoe het college de aanbevelingen van de burgers gewogen heeft en hoe het tot zijn conclusie is gekomen.

Dhr. Copinga (Stadspartij):

- Heeft kennisgenomen van het raadsvoorstel en naast de Nota Parkeernormen 2008 gelegd. Daarin wordt niets gezegd over eventueel verplicht kopen van een parkeerplaats op eigen terrein.
- Vindt dat de ontwikkeling te lang duurt, in ieder geval voor de vaststelling van de Nota Parkeernormen 2008. De referentie naar het Cibogaterrein is niet terecht.
- De woningen zijn verkocht exclusief parkeerplaats. De kopers kunnen niet worden gedwongen een parkeerplaats te kopen.
- De gemeente houdt zich niet aan de richtlijnen van de Nota Parkeernormen, waardoor de ongelijkheid door de gemeente zelf wordt veroorzaakt. Alle ruimte wordt gegeven aan de projectontwikkelaar en de burgers moeten op de blaren zitten.
- Wanneer heeft de raad besloten af te wijken van de nota van 23 april 2008?
- Vraagt of de commissie met Stadspartij van mening is dat het in de toekomst anders en beter geregeld moet worden.
- Vraagt of er bereidheid is om de optie aan de overzijde van de straat te bekijken.
- Is het college bereid om een tijdelijke parkeervergunning op straat te verlenen?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Fractie is akkoord met parkeerbeleid bij nieuwbouw omdat het in lijn is met de gestelde doelen.
- Wil weten wat de onduidelijkheid bij bewoners heeft veroorzaakt.
- Nu een nieuwe keuze maken is niet goed.
- Waar zijn alternatieven terug te vinden?
- Wanneer de gemeente helder is geweest in afspraken, moet hieraan vastgehouden worden.

Dhr. Luhoff (D66):

- Inspraakrapport gelezen. Er is een onderzoek gedaan door fractie. Heeft voorwaarden via website getoetst, het is een lastig dilemma.
- Had gemeente al niet in 2006 kunnen weten dat hier geen parkeerplaatsen konden worden vergeven?
- Wat betekent dit voor het beleid bij het invoeren van betaald parkeren in de andere wijken?

Dhr. Seton (CDA):

- Het college voert het beleid uit. Bij de start waren er niet voldoende parkeerplaatsen. Wat is er misgegaan met de informatieverstrekking, is men niet duidelijk genoeg geweest?
- Uit de inspraakavond is gebleken dat er veel onduidelijkheid is geweest.
- Er is één e-mailbericht van een ambtenaar ontvangen waarin een uitzondering is gemaakt. Hoe nu verder met andere uitzonderingen en/of compensaties?
- Vanuit de praktijk zijn er alternatieven geboden, hoe ziet het college dit? Er zijn ook ondernemersbelangen in het spel.

Dhr. Verschuren (SP):

- De ingezette lijn van parkeren op eigen terrein moet goed geregeld worden.
- Dit ‘gedoe’ mag niet weer voorkomen, zeker niet zo laat in het traject.

- Het e-mailbericht van RO/EZ had niet zó verstuurd mogen worden.
- Wat wordt de oplossing? Die mag niet zijn dat de kopers 20.000 euro moeten betalen!
- Beeld krijgen van hoe oplossing eruit kan gaan zien. Dan beslissing nemen.

Mw. Jongman (CU):

- Het stuk heeft een open einde.
- Eens met 'minder blik op straat' maar deze bewoners zitten klem.
- Verzoek aan college om alternatieven te onderzoeken.
- Hoe om te gaan met bewoners die al een parkeerplaats gekocht hebben?
- Voor toekomst moet het beleid duidelijk zijn.

Dhr. Kelder (PvdD):

- Dit is een complexe zaak. Is zelf destijds betrokken geweest bij Ciboga, daar is duidelijkheid gegeven over de stand van zaken via de notulen. Hoe ligt dat hier? De kopers zijn voorgelicht met de mededeling dat het moest kunnen.
- Wie heeft wie geïnformeerd, verantwoordelijkheid mag niet bij makelaar liggen.

Mw. Krüders (Student en Stad):

- Sluit zich aan bij eerdere vragen en opmerkingen, o.a. over fileparkeren.
- Concludeert dat het voor starters zo onmogelijk wordt gemaakt om in te stad te wonen en te parkeren.

Wethouder Dekker:

- Sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen: dit is een dilemma.
- Destijds besloten om de zaak van de agenda te halen om onderzoek te kunnen doen.
- Er is op collegeniveau over gesproken en het blijkt heel lastig.
- Schetst algemeen kader: er is een vorm van wonen aangeboden binnen stedelijk gebied, zo autoluw mogelijk, met parkeren op eigen terrein en niet in de openbare ruimte. Bewoners van grotere appartementen kregen aanbod voor parkeerplaats.
- Staat nog steeds achter concept, maar wil dit niet nog eens. Parkeren moet meteen geregeld worden. Hoe hiermee nu om te gaan?
- Sommige bewoners kochten een parkeerplaats ook al wist iedereen dat het betaald parkeren zou worden en hoopte iedereen op een vergunning.
- Er is iets misgegaan met informatieverstrekking bij projectontwikkelaar/makelaar. Die moeten zorgen dat de informatie klopt. Hiervoor is gemeente niet verantwoordelijk. Er is een uitzondering gemaakt voor één mevrouw omdat de wethouder vond dat zij in haar individuele situatie op het verkeerde been is gezet met de informatie.
- Vereniging van Eigenaren heeft wethouder gevraagd om criteria toe te passen. Dat kan de wethouder echter niet doen.
- Niet bereid om generieke regeling te treffen in verband met daaruit voortvloeiende onmogelijke juridische processen.
- Opmerking over burgerparticipatie van VVD is niet terecht.

Dhr. Luhoff (D66):

- Had men bij plannenmakerij kunnen voorzien dat er geen parkeervergunning zou zijn?
- Gaat het hier om een beleidswijziging?

Dhr. Copinga (Stadspartij):

- Vraagt of het niet verstandiger is om alles van tafel te vegen.

Dhr. Verschuren (SP):

- Is blij dat de wethouder als soort hardheidsclausule naar individuele gevallen wil kijken.

Dhr. Seton (CDA):

- Merkt op dat de informatievoorziening op de gemeentelijke website naar zijn mening duidelijk was.

Wethouder Dekker:

- Zegt dat bij Kop van Oost vanaf het begin duidelijk was dat parkeren op privaat terrein moest gebeuren. Deze informatie is inmiddels wel aan de website toegevoegd.

Mw. Koebrugge (VVD):
- Wie is verantwoordelijk voor informatieverstrekking bij de gemeente?

Dhr. Seton (CDA):
- Dringt aan op duidelijkheid. Vanmiddag om 12.00 uur stond het nog niet op de website.

Dhr. Verschuren (SP):
- De raad dient op enig moment te besluiten hoe verder te gaan.
- Wat houdt de hardheidsclausule in?
- Is nog niet helemaal gerust op goede afloop.

Dhr. Copinga (Stadspartij):
- Dringt aan op transparante en open behandeling.

Wethouder Dekker:
- Vindt dat niet alles op voorhand hoeft te worden vermeld en roept op vertrouwen te hebben in het college waar het gaat om het individualiseren van de problematiek.

De voorzitter dankt alle insprekers en meldt dat dit stuk niet als conformstuk maar als discussiestuk naar de raad gaat.

B.2. Collegebrief d.d. 27 mei 2010: Jaarverslag Duurzaamste Stad 2009
Inspreker: de heer Van der Veen.
- Spreker meldt dat er vanaf 1 januari 2007 een wettelijke verplichting bestaat voor een register voor woningen waarvoor een hogere geluidswaarde is vastgesteld. Die waarden zijn door gemeente zelf vastgesteld en gearchiveerd. Een dergelijk register kan er volgens spreker in twee weken zijn. Desondanks staat in het jaarverslag van 2009 hetzelfde als in dat van 2008: ‘dit verkeert nog in een voorbereidend stadium’.
- Laatst heeft spreker nog mailcontact gezocht met seniormedewerker Milieudienst Geluid en Lucht over de stand van zaken en kreeg, tegen de gewoonte in, geen antwoord.
- In trajectnota Langman van tien jaar geleden staat dat daadwerkelijk optredende milieueffecten dienen te worden vergeleken met de voorspelde effecten. De waarden voor woningen langs de zuidelijke ringweg zijn nog steeds niet geverifieerd door metingen. Het betreft niet alleen geluid; ook voor de luchtvervuiling door de A7 zijn verwachtingen opgesteld. Ook die moeten geverifieerd worden.
- Het is bekend dat beide wettelijke verplichtingen, dus zowel het instellen van het register als het verifiëren van de metingen, al jarenlang niet worden nagekomen. Dit duidt op onwil en onbehoorlijk bestuur.
- Onder wethouder Paas werd nog ronduit gezegd dat de A7 en de zuidelijke ringweg de grootste milieubelasting vormen voor de stad. Toch heeft de wethouder in 2009 zich volledig afzijdig gehouden van de discussie over die wegen. Spreker vindt dat dit vermelding verdient in het jaarverslag.

Mw. Van der Meulen (D66):
- Fractie is positief over het jaarverslag ‘Duurzaamste stad 2009’. Iedereen doet mee. D66 maakt zich echter ook zorgen. De CO_2-uitstoot van gas- en elektriciteitsverbruik is weliswaar met 3% afgenomen, maar gezien de ambitie is er nog een lange weg te gaan.
- Is het gestelde doel nog haalbaar?
- Fractie blijft aandacht vragen voor energie en innovatie en ondersteuning van ondernemers die duurzaam willen ondernemen.

Dhr. Möhlmann (GroenLinks):
- Gemeente is goed op weg. Nog wel aandachtspunten zoals opwekking van de duurzame energie, energiebesparende maatregelen in nieuwbouw, meer woningen met A-label.
- Fractie is benieuwd naar energieplan van college.
- Duurzaam ondernemen is een aandachtspunt, wellicht kan de aankomende klimaattop hieraan bijdragen?
- Fractie blijft de toegezegde groencompensatie kritisch volgen.
- Opmerkingen over luchtkwaliteit, benieuwd naar bevindingen over de nieuwe bussen.

verslag 15 september

Dhr. Kelder (PvdD):

- Sluit aan bij de vragen en opmerkingen van GroenLinks en D66.
- Duurzaamheid is nog wel beperkt geïnterpreteerd. Nadruk die op de CO_2-verlaging wordt gelegd is er groot. 'Duurzaam' is dat men zodanig met de aarde omgaat dat er geen blijvende schade wordt aangericht.
- Een belangrijke indicator voor de toestand van de wereld en qua strategisch belang voor bedrijven en overheden zwaar onderschat, is biodiversiteit.
- Graag meer toelichting op de biodiversiteit in de gemeente Groningen. Slechts 2 bladzijden (van de 55) in het rapport gaan over ecologie. 2010 is het jaar van de biodiversiteit en Groningen is lid van de coalitie Biodiversiteit.
- Fractie hoopt in jaarverslag van 2010 meer terug te zien over kwaliteit van leefomgeving.
- College laat veel liggen bij berekening CO_2-uitstoot. Spreker vraagt hierop in te springen met voorlichtingscampagne, aangezien de kennis achterblijft. Graag reactie van college hierop.
- Met het oog op energiebesparing worden veel woningen gerenoveerd, dit is echter niet gunstig voor dieren, bijvoorbeeld vleermuizen en vogels. Graag een plan vanuit het college.

Mw. Krüders (Student en Stad):

- Is het eens met opmerkingen, maar vraagt zich af of de doelstelling gehaald wordt.
- Kunnen individuele huurders van corporaties aanpassingen laten doen in hun woningen?
- Helaas is belasting van gevels groter, is stil asfalt enige oplossing?
- 'Fietsstad 2009' is helaas aan ons voorbijgegaan. Doelstelling om hiermee aan de slag te gaan.
- Bij bouwen niet alleen meer rekening houden met toegankelijkheid voor mindervaliden, maar ook duurzaamheid niet meer als bijzonderheid zien.
- Is trots op gedeelde tweede plaats voor Groningen, maar realiseert zich dat het eigenlijk een vierde plaats is.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Maakt college een compliment over de vele duurzame maatregelen.
- Kan de ergernissen over toenemende geluidsoverlast begrijpen.

Dhr. De Rooy (PvdA):

- Maakt het college een compliment, maar merkt op dat de afname van CO_2-uitstoot ook te maken heeft met de sluiting van de suikerfabrieken en de economische recessie.
- Geluidsoverlast is een belangrijk punt van zorg. Groningen is een compacte stad, met veel mensen dicht op elkaar.
- Is experimenteerwet 'Stad en milieu' niet van stal te halen ter voorkoming van veel ambtelijk werk?
- Veel overlast van brommers en scooters. Kan er een promotiecampagne voor elektrische- of viertakscooters komen, door Nick en Simon al 'schoonscooterend' door de stad te laten rijden, om de populariteit van een dergelijk vervoermiddel te vergroten?
- Blij met pilot naar kringloop van bitumendakbedekking, mooie kans om industrie bij duurzaamheidsbeleid te betrekken.

Wethouder Visscher:

- D66 zegt dat gemeente Groningen goed bezig is, maar is bang voor het niet bereiken van de doelstelling schone en energieneutrale stad. Die zorg deelt het college. Afgelopen jaren is het nog niet hard genoeg gegaan met CO_2-reductie. Er is wel een basis gelegd om met betrokken partijen hiermee aan de slag te gaan. Geleerd van alle externe betrokken partners. In omringende landen is men soms al verder, maar college laat zich hierdoor niet ontmoedigen, mede dankzij initiatieven van burgers voor het besparen van energie.
  De PvdD vindt dat de interpretatie breder mag. Het college wil focussen op de leefomgeving, onder andere op luchtkwaliteit, geluid, op het groen in de stad en de biodiversiteit. Het andere speerpunt is CO_2-uitstoot naar beneden. Raadsbreed is voor deze speerpunten gekozen. In de loop van het jaar zal uitvoeriger worden gerapporteerd op het punt van ecologie en biodiversiteit. De suggesties worden meegenomen voor het uiteindelijke 'aanvalsplan'.
  Voor corporaties is het lastig om individuele huurders te ondersteunen met aanpassingen. In de toekomst wordt gezocht naar een betere bijdrage op dit gebied.
  De prijs voor duurzaamste ondernemer wordt goed ontvangen, levert motivatie en effect op.

Voor de recycling van bitumen zijn er goede samenwerkingsverbanden met diverse bedrijven. Groen gas voor suikerindustrie, net als voor bedrijventerrein Westpoort. Gemeentelijke gebouwen zijn of worden uitgerust met zonnecollectoren.
De wethouder zegt dat de gemeente duurzaamheid niet langer wil zien als een extraatje, maar als een uitgangspunt. Zij zegt toe binnenkort in de raad terug te komen met voorstellen vanuit het college van aanpak van genoemde punten.

B.3. Collegebrief d.d. 31 augustus 2010: Jaarrapport 2009 en Ontwerpbegroting 2011 van de ARCG.
De voorzitter stelt vast dat er geen wensen en bedenkingen zijn en stelt voor deze brief onbesproken te laten.
Dhr. Moes (PvdA) constateert dat de algemene reserve op orde wordt gebracht. In het meerjarenbeeld is te zien dat de baten de lasten gaan overstijgen. Het omslagpunt ligt ongeveer daar waar de algemene reserve op orde is. Het lijkt spreker een aandachtspunt om hierbij het signaal af te geven dat we kritisch moeten kijken naar de kosten van de afvalverwerking en dat men er niet op voorhand vanuit moet gaan dat de tarieven ook moeten stijgen.
Wethouder Visscher antwoordt dat men de algemene reserve de afgelopen jaren juist leeg heeft moeten maken voor een aantal zaken, nu is men weer begonnen met sparen. De waarschuwing wordt ter harte genomen.
Besloten wordt om dit nader met betrokkenen door te nemen met een deskundige.

B.4. Aanvraag planontwikkelingskrediet P+R Zernike
De voorzitter stelt voor dat het CDA begint.
Dhr. Seton (CDA):
- Zegt dat het gaat om een ingewikkeld gebied, en dat het nu gaat om de financiële kant. Er zijn wat risico's en onzekerheden in, die nog niet beantwoord zijn.
- Ook over burgerparticipatie wordt gesproken. De wijkraad van Paddepoel dient vooraf betrokken te worden in plaats van nadien, zodat zij hun zienswijze tijdig kunnen geven.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):
- Zegt dat het hier gaat over een plangebied waar veel claims voor liggen. Fractie hecht aan de stedelijke ecologische structuur op die plaats. Ook omdat het hier gedeeltelijk gaat om compensatie voor een ander gebied.
- Fractie begrijpt de wens voor tijdelijke jongerenhuisvesting, maar vraagt zich af of er geen andere locaties voor zijn.

Dhr. Kelder (PvdD):
- Duidelijk dat meerdere programma's strijden om het ruimtegebruik. Fractie is bang dat groen opgeofferd zal worden. De stedelijke ecologische structuur is erg belangrijk.
- Fractie wil graag dat er rekening wordt gehouden met groen en bomen en dat dit op basis van 'behoud van groen' wordt ontworpen en niet op basis van 'eerst plannen, dan kappen en later weer compenseren'.

Wethouder Dekker:
- Er is al bij het ontwerp van de parkeernota bedacht dat het aantal P+R's moest worden uitgebreid. Het Zernike is hiervoor een heel goede locatie. Het college vraagt de commissie nu om geld om te gaan rekenen en tekenen. Alle suggesties zijn natuurlijk van harte welkom.
- Subsidies, financiën: op dit moment alles voldoende gedekt in de middelen.
- Wat participatie betreft zijn de bewonersorganisaties van meet af aan betrokken in dit proces.

De voorzitter zegt dat het punt als conformstuk naar de raad gaat.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
Geen bijzonderheden.

C.2. Vaststelling verslag raadscommissie Beheer en Verkeer van 16 en 17 juni 2010
Dhr. Copinga (Stadspartij):

- Vraagt hoe het staat met de brief die de wethouder zou sturen over de nieuwbouw van Nijestee.

Wethouder Dekker vraagt om bij dhr. Offerman na te gaan wat precies de vraag was.
Dhr. Maat (Stadspartij):

- Vraagt welk geld er in de provinciale jaarbegroting staat voor de spoorwegovergang Esperantostraat - Helperzoom.

Wethouder Dekker zegt het antwoord voor morgen toe.
Mw. Krüders (Student en Stad):

- Wil graag dat het algemene deel bij de volgende vergadering sneller wordt doorgenomen.

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.00 uur.

Toezeggingen
Wethouder Visscher:
Geen toezegging
Wethouder Dekker:
Bij agendapunt A.3. Lange termijn agenda en lijst moties en toezeggingen:
De wethouder zegt toe terug te komen op de kaartjesautomaat aan de Achterweg nadat zij overleg heeft gehad met NS.
Bij agendapunt A.4: Conformstukken
Raadsvoorstel: fietspad "Achter de Reitdijk":
De wethouder zal nog reageren op de vraag van GL wanneer de ontsluitingsweg richting 't Blauwbörgje kan worden verwacht
Bij agendapunt A.5 Rondvraag:
De wethouder zegt toe terugkomen op de vraag over de brief van bewonersbelangen Lodewijkstraat (fietspad langs spoor tussen Station en Europapark).
Bij agendapunt A.5 Rondvraag:
De wethouder zal de commissie informeren over de geluidsoverlast A7 (brief aan minister)
Bij agendapunt A.5 Rondvraag:
De wethouder zegt toe dat de commissie binnenkort een notitie over de Concourslaan ontvangt
Bij agendapunt A.5 Rondvraag
De wethouder zal op verzoek van de commissie de uitspraak van de rechter met betrekking tot het stopverbod bij de school Gravenburg aan de commissie verstrekken
Bij agendapunt A.5 Rondvraag
De wethouder zegt toe terug te komen op de vraag van het CDA over snelheidsbegrenzers Helperzoom (was het beoogd dat ze nu al weg zijn of is er iets anders aan de hand)
Bij agendapunt A.5 Rondvraag
De wethouder zegt terug te komen op "welke fietser gaat eerst bij groen", hoe wordt dit gecommuniceerd met de fietsers.

Raadsvoorstel - Verbeteren fietsparkeermogelijkheden bij drie bushaltes

RAADSVOORSTEL:
2009-2010
Ons kenmerk: RO 10.2255239
Registratienummer : GR 10.
Ingekomen op :

Onderwerp: Verbeteren fietsparkeermogelijkheden bij drie bushaltes

Groningen,

Aan de raad,

Groningen beschikt in totaal over ongeveer 650 bushaltes. Bij een gedeelte hiervan is in meer of mindere mate sprake van fietsparkeerproblemen. Conform de planning van de parkeernota "Parkeren in de stad; duurzaam bereikbaar!" stellen we in 2011 een totaalplan op voor het verbeteren van de stallingsmogelijkheden bij een aantal veelgebruikte bushaltes. Enerzijds willen we daarmee de gestalde fiets beter faciliteren, anderzijds de schakel tussen de bus en de fiets verbeteren.

Onderdeel van het totaalplan is onder meer een overzicht welke bushaltes de komende jaren verbeterd worden als het gaat om fietsparkeren. Voor het oplossen van fietsparkeerprobleem bij bushaltes willen we nu alvast, vooruitlopend op een totaalaanpak, drie veelgebruikte bushaltes inrichten als proeflocatie. Zodoende doen we ervaring op met fietsparkeervoorzieningen bij belangrijke bushaltes. In overleg met onder andere het OV-Bureau Groningen-Drenthe en vervoerder Qbuzz kiezen we ervoor dit te doen bij de volgende drie bushaltes:

- Europaweg ter hoogte van de Griffeweg (stad-uit);
- Edelsteenlaan ter hoogte van de Diamantlaan;
- Van Ketwich Verschuurlaan ter hoogte van de A28 (stad-uit).

Het betreft hier drie geheel verschillende locaties. De eerste bushalte is gelegen langs een belangrijke invalsweg, de tweede in een woonwijk en de derde nabij een autosnelweg in combinatie met een kwalitatief zeer hoogwaardige busverbinding.

Inhoud van het proefproject.
We starten met een analyse voor de drie proeflocaties. Daarin onderzoeken we onder andere hoeveel fietsers in de huidige situatie gebruikmaken van de bushalte en bepalen we de benodigde stallingscapaciteit voor de toekomst. Naast het aantal stallingsplaatsen is ook de kwaliteit van de stallingsvoorzieningen belangrijk. Met de kwaliteitseisen van fietsenstallingen bij bushaltes hebben we tot nu toe onvoldoende ervaring. Daarom informeren we bij andere gemeenten naar hun ervaringen met fietsenstallingen.

De fietsparkeervoorzieningen bij bushaltes moeten aan bepaalde minimumeisen voldoen. Zo moeten de stallingen in ieder geval over goede aanbindmogelijkheden beschikken aangezien het om onbewaakte fietsparkeervoorzieningen gaat. Daarnaast moeten de voorzieningen zo dicht mogelijk bij de bushalte worden geplaatst; als maximale afstand kan dertig meter worden aangehouden. De stalling moet voldoen aan het keurmerk Fietsparkeur[1] en kan bijvoorbeeld beschikken over een oplaadpunt voor elektrische fietsen. Ten slotte geldt dat beheer en onderhoud (schoonmaak, onkruidbestrijding, etc.) belangrijke aspecten zijn en ook vandalismegevoeligheid speelt een belangrijke rol. Onze inzet is de uitvoering van de fietsparkeervoorzieningen zoveel mogelijk te combineren met de introductie van DRIS (dynamisch reizigers informatiesysteem) en het toegankelijk maken van de bushalte.

Uiteraard betrekken we verschillende partijen bij het proefproject. Daarbij denken we aan het OV-Bureau Groningen-Drenthe, Qbuzz, de Fietsersbond, maar ook aan bewoners en andere belanghebbenden. Zij worden actief betrokken bij het proefproject, in overleg met hen wordt een definitief ontwerp opgesteld. Het ontwerp met daaraan gekoppeld een gedegen kostenraming worden ter besluitvorming aan u voorgelegd alvorens we starten met de uitvoering. We verwachten aan het eind van het jaar een definitief ontwerp aan u te kunnen voorleggen. Een evaluatie in 2011 moet bepalen welk type fietsenstalling we kiezen voor het opstellen van het totaalplan voor het verbeteren van de stallingsmogelijkheden bij veelgebruikte bushaltes.

Kosten en dekking.
De kosten van het proefproject om drie belangrijke bushaltes te voorzien van fietsparkeervoorzieningen worden geschat op maximaal € 100.000,--. Daarbij gaan we ter verbetering van de stallingsmogelijkheden sober en doelmatig te werk. Met het vaststellen van de parkeernota "Parkeren in de stad; duurzaam bereikbaar!" op 27 januari jl. heeft u ingestemd met het beschikbaar stellen van € 500.000,-- voor de realisatie van goede fietsparkeermogelijkheden bij OV-overstappunten.
Wij stellen voor om de kosten voor dit proefproject (€ 100.000,--) ten laste te brengen van de post "Fietsparkeermaatregelen – OV-voorzieningen" uit de parkeernota. In de begrotingswijziging die in de parkeernota was opgenomen zijn de kapitaallasten van een deel van de te verwachten investeringen in 2010 al verwerkt. Daaronder tevens die voor de post "Fietsparkeermaatregelen – OV-voorzieningen". De dekking hiervoor betreft de verhoogde opbrengsten van het parkeren als gevolg van een stijging van de parkeertarieven. Ook de verhoogde opbrengsten zijn in de begrotingswijziging van de parkeernota meegenomen. Daarom is nu slechts een wijziging ten behoeve van het investeringskrediet nodig. In onderstaand overzicht is deze begrotingswijziging opgenomen:

[1] Het Fietsparkeur stelt eisen aan fietsparkeervoorzieningen zoals gemak bij het plaatsen en het vastzetten van de fiets, kans op letsel bij de gebruiker of passant, kans op schade aan de fiets, kraakbestendigheid, vandalismebestendigheid en duurzaamheid.

3

Begrotingswijziging 2010

Betrokken dienst(en)	RO/EZ
Naam voorstel	Verbeteren fietsparkeermogelijkheden bij drie bushaltes
Incidenteel / Structureel	Incidenteel
Soort wijziging	Investering
Tijdsplanning krediet	2010

Pr.gr.	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
7.06	Parkeerbedrijf	100.000		100.000-			100.000-
	Totalen begrotingswijziging	**100.000**	**-**	**100.000-**	**-**	**-**	**100.000-**

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

I. in te stemmen met het proefproject "verbeteren fietsparkeermogelijkheden bij drie bushaltes" alszijnde onderdeel van de investering "Fietsparkeermogelijkheden - OV-voorzieningen" zoals opgenomen in de parkeernota "Parkeren in de stad; duurzaam bereikbaar!";

II. hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 100.000,-- (de kapitaallasten van dit krediet worden gedekt uit de verhoogde parkeertarieven conform de in januari 2010 vastgestelde parkeernota);

III. de gemeentebegroting 2010 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel. drs. L.J. (Leo) Bosdijk.

Raadsvoorstel - Opbrengsten augustuskermis

RAADSVOORSTEL:
2009-2010
Ons kenmerk: MD 10.2267082
Registratienummer : GR 10.
Ingekomen op :

Onderwerp: Opbrengsten augustuskermis

Groningen,

Aan de raad,

In verband met de bouwwerkzaamheden op en rond de Grote Markt is er bij de verpachting rekening gehouden met minder beschikbaar ruimte voor de kermis. Daardoor is er ook een kleinere pachtsom gegenereerd. Deze lagere opbrengsten zijn bij de voorbereiding van de begroting 2010 aangemeld. Daarbij is tevens aangegeven dat naar alle waarschijnlijkheid ook de augustuskermis een lagere pacht zou genereren (€ 150.000,--) en dat de Koninklijke Vereniging voor Volksvermaken (KVvV), die deze inkomsten ontvangt, waarschijnlijk een aanvraag in zou dienen voor een extra bijdrage (€ 60.000,--). Ter compensatie voor de minder opbrengst van de kermissen is € 150.000,-- toegekend.

Reden voor deze notitie is, dat de (KVvV) gevraagd heeft eveneens voor compensatie in aanmerking te komen. De opbrengst van de augustuskermis gaat altijd, na aftrek van kosten, naar de KVvV.

Meikermis.
De meikermis heeft dit jaar behalve op de Grote Markt en Vismarkt ook plaatsgevonden op de Ossenmarkt. Hierdoor is een deel van het verlies in pachtsom gecompenseerd en blijft Groningen een aantrekkelijke kermisstad. Wel zijn er extra kosten gemaakt. Het totaal aan minder inkomsten en extra kosten is € 85.000,--. Van de € 150.000,-- nieuw beleidsgeld resteert derhalve € 65.000,--.

Augustuskermis.
De opbrengst van de augustuskermis komt toe aan de KVvV. Zij gebruiken dit geld voor de organisatie van feesten voor de viering van het Gronings Ontzet. De opbrengst van de pachtsom van de augustuskermis 2010 is € 99.000,--. Ten opzichte van 2009 is dit € 30.000,-- minder. De KVvV vraagt gecompenseerd te worden voor de lagere opbrengst. Zij hebben aangegeven, dat hun budget voor festiviteiten niet ruim is. Bovendien is men volop bezig met de organisatie van de festiviteiten. Achteraf bezien was er voldoende ruimte op de Grote Markt om de volledige kermis te kunnen verpachten. Daarom wordt voorgesteld de KVvV voor 2010 voor € 30.000,-- te compenseren maar daarbij geen garanties te geven voor de komende jaren. Dit past

binnen het beschikbare budget.
Gelet op vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

I. de Koninklijke Vereniging voor Volksvermaken (KVvV) voor 2010 gezien de geringere kermisopbrengsten te compenseren voor € 30.000,--;
II. de kosten te dekken uit restant nieuw beleidsgeld 2010 ten behoeve van kermissen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel. drs. L.J. (Leo) Bosdijk.

Raadsvoorstel - Fietspad Achter de Reitdijk pdf

RAADSVOORSTEL:
2009-2010
Ons kenmerk: RO 10.2311632
Registratienummer : GR 10.
Ingekomen op :

Onderwerp: Fietspad "Achter de Reitdijk"

Groningen,

Aan de raad,

In oktober 2008 heeft u de fietsnota "Stap Op! Fietsmaatregelen 2009-2010" vastgesteld. In deze nota is aangegeven dat een aantal belangrijke fietsschakels in ons fietsnetwerk ontbreekt. Eén van deze ontbrekende schakels is een fietspad langs de spoorlijn Groningen-Sauwerd tussen de ACM-fietsbrug over het Reitdiep en de Walfridusbrug over het Van Starkenborghkanaal. Realisering van (onderdelen van) een fietsroute langs de spoorlijn Groningen-Sauwerd maakt een directe verbinding tussen Winsum, Sauwerd en Adorp en de (binnen)stad mogelijk. Ook tussen de noordelijke stadswijken onderling ontstaat hiermee een goede en veilige fietsroute.

Aangezien het beschikbare budget ontoereikend is voor de aanleg van het gehele fietspad langs de spoorlijn, heeft u besloten met de aanleg van het zuidelijke gedeelte van het fietspad tussen de ACM-fietsbrug en de Kerklaan te beginnen. Dit gedeelte kan gezien worden als het eerste gedeelte van het volledige fietspad parallel aan de spoorlijn Groningen-Sauwerd.

Aan het ontwerp voor het gehele fietspad langs de spoorlijn Groningen-Sauwerd wordt op dit moment gewerkt. Daartegenover staat dat de woningen in het plan "Achter de Reitdijk" in Paddepoel-Zuidwest momenteel gerealiseerd worden. Gelijktijdig of aansluitend hierop kan het gedeelte van het fietspad langs de spoorlijn Groningen-Sauwerd tussen de ACM-fietsbrug en verzorgingstehuis Blauwbörgje uitgevoerd worden. Groot voordeel hiervan is dat de werkzaamheden aan het fietspad gecombineerd kunnen worden met de bouw van de woningen.

Ontwerp fietspad "Achter de Reitdijk".
In het stedenbouwkundig plan "Achter de Reitdijk" in Paddepoel-Zuidwest dat door u is vastgesteld op 31 oktober 2007 is een fietspad aan de zuidzijde van de spoorlijn Groningen-Sauwerd geprojecteerd. Het nieuwe fietspad ligt in de groenzone, wordt 3,50 meter breed en voorzien van een rode slijtlaag. Speciale aandacht is besteed aan de aansluiting van het nieuwe fietspad op de bestaande fietsinfrastructuur langs het Reitdiep en de ACM-fietsbrug. Ter hoogte van de ACM-fietsbrug komen namelijk verschillende fietsroutes samen.

De grond waarover het nieuwe fietspad wordt aangelegd is eigendom van de gemeente. Bromfietsers mogen geen gebruik maken van het nieuwe fietspad.

Het fietspad "Achter de Reitdijk" eindigt bij de toekomstige ontsluitingsweg van verzorgingstehuis Blauw-börgje. Hier kunnen fietsers via een bestaande verbinding de wijk Paddepoel in en uit. De ontsluitingsweg van Blauwbörgje moet nog worden aangelegd. Aanleg vindt plaats wanneer de uitbreidingsplannen van Blauwbörgje concreet zijn geworden.

Groen en milieu.
Het stedenbouwkundig plan "Achter de Reitdijk" gaat uit van een fietspad door de groenstructuur/ ecologische verbindingszone aan de zuidzijde. Om gedwongen kap van bomen te voorkomen en flora en fauna op dit traject in balans te houden wordt het fietspad meanderend in de groenstructuur ingepast. De landschappelijke inpassing van het fietspad doet recht aan de duurzaamheidsopgave voor milieu en ecologie.

Archeologie.
In het door u vastgestelde stedenbouwkundig plan "Achter de Reitdijk" zijn de uitgangspunten voor archeologisch onderzoek opgenomen. Deze gelden ook voor het aan te leggen fietspad als onderdeel van het stedenbouwkundig plan.

Beheerparagraaf.
Het aan te leggen fietspad is een uitbreiding van het bestaande fietsnetwerk. Een stuk bosplantsoen wordt hiervoor omgevormd. Zoals aangegeven in de paragraaf Groen en milieu wordt bomenkap tot een minimum beperkt. Daarentegen voldoet het fietspad aan alle technische richtlijnen qua inrichting en constructie zoals die binnen de gemeente van toepassing zijn. De fietsroute behoort tot de hoofdfietsstructuur en krijgt daardoor onderhoudsniveau A (Goed). De jaarlijkse kosten hiervoor worden gedekt door de zogenaamde areaaluitbreidingsgelden.

Burgerparticipatie.
In het bestemmingsplan "Achter de Reitdijk" is het fietspad opgenomen alszijnde onderdeel van de bestemming groen/ecologische verbindingszone. In het steden-bouwkundig plan "Achter de Reitdijk" is het fietspad opgenomen in de groenstructuur aan de zuidzijde van de spoorlijn Groningen-Sauwerd. Deze informatie is na vaststelling van het stedenbouwkundig plan beschikbaar gesteld aan bewoners. Dit maakt realisatie van het fietspad als onderdeel van het plan "Achter de Reitdijk" juridisch mogelijk. Omwonenden worden nader geïnformeerd en eventuele bezwaren of bedenkingen kunnen leiden tot pragmatische aanpassingen in de uitvoering. Het fietspad zelf staat daarbij overigens niet ter discussie.

Op 7 oktober 2009 heeft met betrekking tot de plannen voor een nieuw fietspad langs de spoorlijn Groningen-Sauwerd een informatiebijeenkomst voor bewoners en belang-hebbenden plaatsgevonden. Tijdens deze avond is men geïnformeerd over de voortgang van dit project en de samenhang met het nieuw aan te leggen fietspad langs de Noordelijke Ringweg. De Fietsersbond is schriftelijk geïnformeerd en heeft een kopie van de verslagen van eerdere informatiebijeenkomsten ontvangen. Bewoners en

belanghebbenden worden op de hoogte gehouden via de website "Mijn Wijk".
Fietsparagraaf.
Het aan te leggen fietspad maakt onderdeel uit van de fietsnota "Stap Op! Fietsmaatregelen 2009-2010" dat door u in oktober 2008 is vastgesteld.

Financiële paragraaf.
Voor de realisatie van het fietspad "Achter de Reitdijk" is € 126.000,-- geraamd. De dekking komt voor de helft uit "incidenteel nieuw beleid 2009" uit de gemeente-begroting 2009 en voor de andere helft uit BDU. Het is onderdeel van één van de maatregelen uit de fietsnota "Stap Op! Fietsmaatregelen 2009-2010". U heeft voor het totale tracé tussen de ACM-fietsbrug en de Walfridusbrug een plankostenkrediet beschikbaar gesteld van € 274.000,--. Daarnaast is € 1,2 miljoen BDU toegekend voor dit project. Uit "incidenteel nieuw beleid 2009" is € 750.000,-- beschikbaar voor de realisatie van de aanleg van het fietspad van ACM-fietsbrug tot aan de Kerklaan. Hiervan wordt € 63.000,-- ingezet voor de aanleg van fase 1 het fietspad "Achter de Reitdijk".

Begrotingswijziging.

Begrotingswijziging 2010

Betrokken dienst(en)	RO/EZ
Naam voorstel	Fietspad "Achter de Reitdijk"
Incidenteel / Structureel	Incidenteel
Soort wijziging	Exploitatie

Pr.gr.	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
7.05	RO/EZ: Verkeer en vervoer	63.000	63.000	-	-	-	-
	Totalen begrotingswijziging	**63.000**	**63.000**	-	-	-	-

Toelichting

Het uitvoeringskrediet bedraagt 125 duizend euro. Dekking hiervan vindt voor 50% plaats door middel van de middelen fietsnota "Stap Op! Fietsmaatregelen 2009 – 2010". Deze middelen zijn al in de exploitatie begroting opgenomen. Bovenstaande wijziging heeft dat ook alleen betrekking op de kosten die gedekt worden door de te ontvangen middelen BDU.

Bijlage.
Detailontwerp fietskruispunt bij de ACM-fietsbrug.

Gelet op het vorenstaande en met overlegging van de op deze aangelegenheid betrekking hebbende stukken, stellen wij u voor te besluiten:

I. voor de realisatie van het fietspad "Achter de Reitdijk" een uitvoeringskrediet van € 126.000,-- beschikbaar te stellen;

II. het uitvoeringskrediet te dekken uit:
   a) € 63.000,-- uit bijdragen van derden (BDU);
   b) € 63.000,-- uit incidenteel nieuw beleid 2009;

III. de gemeentebegroting 2010 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel. drs. L.J. (Leo) Bosdijk.

Raadsvoorstel - Plankostenkrediet Aanpak knelpunten 30 km u gebieden

RAADSVOORSTEL:
2009-2010
Ons kenmerk: RO 10.2323802
Registratienummer : GR 10.
Ingekomen op :

Onderwerp: Plankostenkrediet Aanpak knelpunten 30 km/u gebieden

Groningen,

Aan de raad,

Verbeteren van de verkeersveiligheid is een belangrijk onderdeel van ons verkeersbeleid. De afgelopen jaren is invulling gegeven aan het landelijk beleid "Duurzaam Veilig". Het inrichten van 30 km/u gebieden in woonwijken, de inrichting van gebiedsontsluitingswegen en de inrichting van 60 km/u gebieden buiten de bebouwde kom zijn uitwerkingen van dit beleid. De focus lag daarbij met name op de inrichting van de 30 km/u gebieden.

In de raadscommissie Beheer en Verkeer is gesproken over de manier waarop we 30 km gebieden gaan invoeren. Daarbij is gekozen 30 km/u gebieden zodanig in te richten dat een snelheid van 30 km/u wordt afgedwongen door fysieke maatregelen.
We staan nu op het punt om de vier grootste knelpunten uit te werken. Te weten: Vechtstraat, Haydnlaan, Engelbert/Middelbert en Floresstraat/Floresplein. Voor een aantal locaties geldt dat de verkeerssituatie als onveilig ervaren wordt. Aard en karakter komt niet overeen met het beeld van de weg. Een sobere inrichting is hier niet voldoende. U bent hierover 29 april jl. per brief geïnformeerd.

Ten behoeve van het verder uitwerken van de planvorming van de gebieden is een voorbereidingskrediet benodigd ter grootte van € 200.000,--. Dit leidt tot een bedrag van € 15.000,-- aan structurele kapitaallasten. Deze worden gedekt uit het budget "Kleine verkeerskundige maatregelen en reconstructies".

Vanuit het Meerjaren Programma Verkeer en Vervoer is voor het "Afronden 30 km/u gebieden in de stad", rekening gehouden met een bedrag van 1,382 miljoen euro exclusief BTW. Dit was inclusief het reeds afgeronde project 30 km/u gebied Dorkwerd. De dekking voor de Vechtstraat, Haydnlaan, Engelbert/Middelbert en Floresstraat/Floresplein is in totaal 1,282 miljoen euro exclusief BTW. en bestaat uit budget "kleine verkeerskundige maatregelen en reconstructies" (€ 755.000,--) en de reeds toegekende BDU 2008 en 2010 (€ 527.000,--).

Begrotingswijziging 2010

Naam voorstel	Aanpak knelpunten 30km/u gebieden
Incidenteel / Structureel	Incidenteel
Soort wijziging	Investering
Tijdsplanning krediet	2010-2011

Pr.gr.	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
7.05	Verkeer en vervoer	200.000		200.000-			200.000-
	Totalen begrotingswijziging	**200.000**	**-**	**200.000-**	**-**	**-**	**200.000-**

Het streven is om eind dit jaar de ontwerpvoorstellen per project voor vrijgave tot inspraak aan het college en de raad voor te leggen. Na de inspraakprocedure zullen de projecten dan verder worden uitgewerkt zodat begin 2011 de projecten separaat voor besluitvorming aan college en raad kunnen worden voorgelegd.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

I. een plankostenkrediet van € 200.000,-- beschikbaar te stellen voor de aanpak knelpunten 30 km/u gebieden;

II. de jaarlijkse kapitaallasten van de investering bij afronding van het project voor € 15.000,-- te dekken uit het structurele budget "kleine verkeerskundige maatregelen en reconstructies"; dit budget is al in de begroting verwerkt;

III. de gemeentebegroting 2010 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel. drs. L.J. (Leo) Bosdijk.

Raadsvoorstel - Aanvraag planontwikkelingskrediet P+R Zernike

RAADSVOORSTEL:
2009-2010
Ons kenmerk: RO 10.2314170
Registratienummer : GR 10.
Ingekomen op :

Onderwerp: Aanvraag planontwikkelingskrediet P+R Zernike

Groningen,

Aan de raad,

Met deze nota vragen wij u, vooruitlopend op de nog op te stellen grondexploitatie, een planontwikkelingskrediet beschikbaar te stellen voor de locatie P+R Zernike.

Inleiding.
De bereikbaarheid van de stad staat steeds meer onder druk. Om de stad bereikbaar te houden, de positie van het openbaar vervoer te versterken en om de automobilisten een aantrekkelijk alternatief te bieden, komen er P+R en transferia bij.

Aan de noordwestkant van de stad was er tot voor kort geen P+R-accommodatie. Op Zernike is de afgelopen jaren op de middenberm van de Prof. Uilkensweg (tussen Blauwbörgje en de Zernikelaan) een parkeerterrein voor ca. 100 parkeerplaatsen ingericht, dat dienst doet als tijdelijke P+R-voorziening.

U kent de gemeentelijke ambitie in dit deel van de stad een P+R te realiseren, direct in aansluiting op de routes van het openbaar vervoer van en naar Zernike.
Zernike wordt in de structuurvisie Stad op Scherp benoemd als een van de dynamo's van de stad. Hier liggen kansen voor de versterking van de kenniseconomie, door de aanwezigheid van bedrijven en onderwijsinstellingen in een omgeving waar zij elkaar kunnen ontmoeten. Het gebied heeft potentie maar mist een duidelijke entree. De aanleg van de P+R-voorziening biedt kansen om hier vorm aan te geven.

Ligging.
Het plangebied strekt zich uit tussen de Noordelijke Ringweg, Zonnelaan, Nijenborgh en het verlengde van Blauwbörgje (zie bijlage 1). Het gebied is onderdeel van het bestemmingsplan Zernike 2006[1].
De grond van het mogelijk te situeren plangebied is in handen van 3 partijen: de gemeente Groningen, de Rijksuniversiteit en de provincie Groningen. Nader onderzoek moet nog plaatsvinden om het definitieve plangebied te bepalen.

[1] Vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad d.d. 26 september 2007.

Uitgangspunten en randvoorwaarden.
Wij hebben de dienst RO/EZ onlangs een projectofferte laten opstellen waarin bij aanvang van het project de volgende randvoorwaarden en uitgangspunten gelden:

- Het aantal van 1.000 parkeerplaatsen dient nog nader bepaald te worden door de noodzaak parkeerplaatsen ten behoeve van het crematorium en het bestaande gebruik van RUG en Hanzehogeschool aan te vullen en te compenseren, en voor de eventueel nog nieuw te creëren functies in het plangebied.
- In het plangebied liggen niet alleen parkeervragen. Meerdere programma's strijden om ruimtegebruik. Het Paddenbos en de rand van het Zernike maken deel uit van de stedelijke ecologische structuur. In het gebied liggen wegen en paden, een entreegebouw, de wens van (tijdelijke) jongerenhuisvesting en campusgroen. De opdracht is hierdoor geformuleerd als een plan voor een multifunctionele inrichting van het definitieve plangebied. Het ziet er naar uit dat, indien alle programmatische claims gehonoreerd moeten worden, stapeling de enige oplossing biedt. Na fase 1 kan worden bezien of de gewenste kwaliteit kan worden uitgevoerd.
- De invloed op de entreefunctie van de door de "Akkoord van Groningen"-partners in gang gezette versterking van Zernike als "kennisdynamo".
- Ten behoeve van een onderzoek naar een eventuele andere auto-ontsluiting van de Campus op de Noordelijke Ringweg moet rekening gehouden worden met de reeds gemaakte afspraken van het Trambureau met de RUG, die in het VO voor lijn 1 zijn vastgelegd. Ook moet een nadere analyse worden gemaakt van het fietsbeleid en projecten rondom het plangebied in de wijk Paddepoel. Eveneens moet het provinciaal beleid met betrekking tot de ringwegen en het streven van de gemeente naar een dynamisch verkeersmanagement in ogenschouw genomen worden.

De opgave.
Om de nieuwe P+R te realiseren zal eerst een aantal aspecten (zie uitgangspunten en randvoorwaarden) moeten worden onderzocht. We hebben daarom gemeend de opdracht in verschillende fasen te verdelen:

Fase 1. Verkenning, locatie, randvoorwaarden en ontwerpopgave.
In fase 1 wordt een verkennend onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden voor multifunctioneel ruimtegebruik in het kwadrant van het reeds aangegeven verkennings-gebied. Naast een goede inpassing van de P+R (1.000 stuks + voorzieningen) bestaat de opgave uit het versterken van de entree c.q. het visitekaartje van de Campus en het ruimte geven aan meerdere programma's zoals ecologie, tijdelijke jongerenhuisvesting, ontsluiting door wegen en paden, een entreegebouw, campusgroen en evt. andere functies. Meerlaags parkeren behoort tot de mogelijkheden en combinaties met andere functies eveneens. Tevens wordt verkend welke ontsluitingsvarianten bijdragen aan een goede doorstroming en verkeersveiligheid, waarbij ook een alternatieve aansluiting op de Noordelijke Ringweg wordt onderzocht.
Doel is om in fase 1 te komen tot een concrete locatie en een programma van eisen voor de P+R, met bijbehorende aangescherpte uitgangspunten en randvoorwaarden, inclusief een schetsontwerp.
In deze fase zal blijken of het huidige bestemmingsplan en evt. omliggende

bestemmingsplannen moeten worden gewijzigd.

Fase 2. Ontwerp.
Voor de gekozen P+R-locatie wordt door de gemeente Groningen een ontwerp opgesteld en de uitvoering wordt voorbereid, uiteraard wederom in nauw overleg met alle betrokkenen.

Fase 3. Uitvoering.
Dit betreft werkzaamheden als aanbesteding, gunning en uitvoering van het project.

Financiële paragraaf.
In eerste instantie wordt een verkennend onderzoek gedaan waaruit een voorstel volgt voor de te treffen maatregelen. Er wordt vervolgens een raming gemaakt van de kosten (dat is in dit voorstel nog niet mogelijk omdat de opdracht breed geformuleerd is). Deze kostenraming wordt opgenomen in de grondexploitatie die te zijner tijd ter besluitvorming aan de raad zal worden voorgelegd. Dan wordt ook het uitvoeringskrediet aangevraagd.

Om het verkennend onderzoek inclusief raming van de kosten en het opstellen van grondexploitatie mogelijk te maken wordt eerst een planontwikkelingskrediet van € 350.000,-- gevraagd. Deze planontwikkelingskosten worden in eerste instantie gedekt uit de post "kleine verkeersmaatregelen en reconstructies 2008-2009" en zullen later onderdeel worden van de totale grondexploitatie.

Het beschikbare budget voor de totale ontwikkeling P+R Zernike bedraagt € 7.240.000,--. De kosten worden gedekt uit de volgende middelen:

BDU 2009	€ 840.000,--
Kleine verkeersmaatregelen en reconstructies uit de jaarschijven 2008 en 2009	€ 1.400.000,--
Parkeernota 2010 – 2020	€ 2.000.000,--
RSP	€ 3.000.000,--
Totaal	€ 7.240.000,-- excl. BTW

De opdracht omvat ook te onderzoeken of er voorzieningen mogelijk zijn op de P+R. Wellicht kunnen er voorzieningen ontwikkeld worden waarmee een grondopbrengst gerealiseerd kan worden. Indien blijkt dat dit inderdaad mogelijk is, zal worden voorgesteld deze middelen toe te voegen aan het beschikbare budget.

Begrotingswijziging 2010

Betrokken dienst(en)	RO/EZ
Raadsvoorstel	Plankostenkrediet P+R Zernike
Incidenteel / Structureel	Incidenteel
Soort wijziging	Investering
Tijdsplanning	2010 - 2012

	Financiële begrotingswijziging	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**	**Dotatie - Reserve**	**Onttrekking + Reserve**	**Saldo**
7.05	Verkeer en vervoer	350.000	350.000	-			-
	Totalen begrotingswijziging	**350.000**	**350.000**	-	-	-	-

Risicoanalyse.
- Eventuele knelpunten in het gebied moeten nog worden verkend, waardoor er wijzigingen in de planning ontstaan en de planning kan uitlopen.
- In het project is (mogelijk) grond van derden nodig. Het verwerven van grond kan een vertragingsrisico zijn.
- Mogelijk is dat het bestemmingsplan herzien moet worden als bijvoorbeeld de locatie van de geplande hoogteaccenten niet overeenkomt met de locatie van de toegestane hoogteaccenten.
- Voor P+R Zernike is een BDU-subsidie aangevraagd, waarbij de realisatiedatum 31 december 2010 zal zijn. Er zal zeker uitstel moeten worden aangevraagd bij de subsidieverstrekker. Het halen van de realisatiedatum is afhankelijk van eerdergenoemde zaken.
- De RSP-middelen zijn aangevraagd maar nog niet definitief toegekend. Indien blijkt dat de toekenning niet of slechts gedeeltelijk plaatsvindt vervalt een deel van de dekking. Risico is laag.
- Zernike P+R moet het visitekaartje voor het gebied worden. Het is de vraag of dit gerealiseerd kan worden binnen het beschikbare budget. In de eerste fase van het project moet duidelijkheid ontstaan over de financiële haalbaarheid van het project.
- Een gebouwde parkeervoorziening behoort volgens de opdracht tot de mogelijkheden. De verwachting is dat deze niet binnen het beschikbare budget gerealiseerd kan worden. Indien uit het verkennend onderzoek blijkt dat deze noodzakelijk is om de gevraagde capaciteit te realiseren, is een overschrijding van het taakstellend budget onvermijdelijk.

Participatie.
Rijksuniversiteit, Hanzehogeschool, Bedrijvenvereniging Zernike, de exploitant van het crematorium en het Projectbureau RegioTram worden actief betrokken bij het verkenningsonderzoek en de totstandkoming van de P+R Zernike en de ontsluiting/bereikbaarheid van Zernike. Hiervoor wordt naast de interne gemeentelijke projectgroep een werkgroep/klankbordgroep geformeerd die bestaat uit alle betrokken partijen. De klankbordgroep bespreekt en beoordeelt de inzet en de resultaten van de opeenvolgende fasen.
Elke fase wordt geaccordeerd door het college van burgemeester en wethouders in samenspraak met de klankbordgroep.

Afgesproken is dat de wijkraad Paddepoel na elke fase van het project wordt geïnformeerd over de stand van zaken. Dit is in overeenstemming met het convenant dat de gemeente heeft afgesloten met de bewonersorganisaties. Uiteraard ontvangt ook uw raad tijdig deze informatie.

Besluit.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

I. vooruitlopend op de nog op te stellen grondexploitatie voor P+R Zernike een planontwikkelingskrediet beschikbaar te stellen van € 350.000,--; de jaarlijkse kapitaallasten van de investering bij afronding van het project voor € 25.000,-- te dekken uit het structurele budget "kleine verkeerskundige maatregelen en reconstructies 2008-2009"; dit budget is al in de begroting verwerkt;

II. de gemeentebegroting 2010 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel. drs. L.J. (Leo) Bosdijk.

Raadsvoorstel - Invoering betaald parkeren Kop van Oost

RAADSVOORSTEL:
2009-2010
Ons kenmerk: RO 10.2264003
Registratienummer : GR 10.
Ingekomen op :

Onderwerp: Invoering betaald parkeren Kop van Oost

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.
Aan de Sontweg wordt de woningbouwlocatie Kop van Oost gerealiseerd. Dit is een nieuwe woonlocatie met uiteindelijk ongeveer 450 woningen en appartementen. Onderdeel van de planuitwerking is het parkeren van auto's door bewoners (op privaat terrein) en bezoekers (in de openbare ruimte). In dit raadsvoorstel wordt de invoering van een systeem van betaald parkeren beschreven voor de parkeerplaatsen in de openbare ruimte.

Voorgeschiedenis.
Kop van Oost.
De eerste fase van de Kop van Oost bestaat uit een appartementencomplex met 186 wooneenheden en een woonblok met 25 kadewoningen. De onderste laag van het appartementencomplex is een zogenoemde commerciële plint, waar detailhandel-vestiging gepland is. In juli 2005 is er een overeenkomst gesloten tussen gemeente en projectontwikkelaar Heijmans voor de ontwikkeling van het gebied Kop van Oost. Er is een bestemmingsplan opgesteld voor het gebied, dat is vastgesteld door de raad in september 2006.

Er is een divers woningaanbod, voor verschillende doelgroepen. Er zijn woningen en appartementen en het aanbod varieert van kleine huurappartementen en starters-koopwoningen tot penthouses in het duurdere segment. De verkoop van appartementen van de eerste fase is medio 2006 gestart, vanaf januari 2007 zijn ook de kadewoningen verkocht. De oplevering van de koopwoningen heeft plaatsgevonden in het najaar van 2009. Een deel van de woningen zal worden verhuurd, door woningbouwcorporatie Lefier. Deze huurwoningen zijn sinds maart 2010 beschikbaar voor verhuur. In het gebied liggen ook nog 6 bestaande woningen: Eemskanaal ZZ, oneven nummers 5 t/m 15.
Met de bouw van de tweede fase moet nog worden gestart. De tweede fase van de Kop van Oost bestaat uit maximaal 34 kadewoningen en een appartementencomplex met maximaal 210 wooneenheden. De onderste laag van het appartementencomplex is wederom een commerciële plint.

Nieuwe parkeersituatie.
In de opzet van het plan wordt door de bewoners van de woningen en appartementen geparkeerd op eigen terrein. Onder het binnenterrein van de eerste fase is daartoe een deels overdekte parkeergelegenheid voor 248 voertuigen gerealiseerd. Het gebied wordt ontsloten via een eigen parallelweg langs de Sontweg. De parallelweg sluit aan op de Sontweg, ter hoogte van de kruising met het Sontplein. Ten behoeve van de bezoekers van de commerciële functies zijn in de eerste fase 73 openbare parkeerplaatsen langs deze parallelweg gecreëerd. Bij de tweede fase horen dan nog eens 26 openbare parkeerplaatsen.

Gemeentelijk beleid betaald parkeren - algemeen.
Naast het betaald parkeren in de binnenstad is sinds enige jaren ook in de wijken rond de binnenstad, de zogenaamde schilwijken, betaald parkeren ingevoerd. In de nieuwe Parkeernota (vastgesteld door de raad op 27 januari 2010) is het gebied waar betaald parkeren wenselijk kan zijn sterk uitgebreid, en hieronder valt ook het gebied Kop van Oost. Betaald parkeren houdt in dat *bezoekers* die hun auto in de betreffende wijk willen parkeren, hiervoor moeten betalen. *Bewoners* kunnen meestal - tegen betaling van circa € 54,-- per jaar (€ 177,-- in de binnenstad) - voor dat gebied een ontheffing krijgen met een zogenaamde bewonersvergunning. Het betaald parkeren is gebonden aan bepaalde perioden van de dag en aan dagen van de week. Op zon- en feestdagen is het parkeren meestal gratis.

Straatparkeren.
Ons beleid is al langer om onder andere bij nieuwbouwprojecten er naar te streven minder auto's in de openbare ruimte te hebben staan die daarmee het straatbeeld ontsieren. Met de realisatie van een gebouwde parkeervoorziening binnen het project kan dat goed worden bereikt. Bij het gebied CiBoGa is dat al gelukt. Het project Kop van Oost is nu weer een goed voorbeeld van de uitvoering van dit beleid.

Stand van zaken.
Huidige situatie.
De bouw van de eerste fase is compleet en de inrichting van de openbare ruimte is vrijwel voltooid. De gebouwde, particuliere parkeervoorziening is beschikbaar en ook de parkeerplaatsen in de openbare ruimte zijn inmiddels opgeleverd.
De plaatsen in de gebouwde parkeervoorziening zijn eigendom van de project-ontwikkelaar en zijn c.q. worden verkocht aan de bewoners. Ook zijn er plaatsen in de gebouwde parkeervoorziening die zijn gekoppeld aan de commerciële ruimtes, ten behoeve van eigenaren en werknemers. De gebouwde voorziening is alleen toegankelijk voor de eigenaren van een parkeerplaats.

De openbare plaatsen zijn bedoeld voor meervoudig gebruik door bezoekers van de Kop van Oost. Voor de diverse vestigingen in de commerciële plint moeten deze beschikbaar kunnen zijn, om daarmee een aantrekkelijk vestigingsklimaat te bieden en om de commerciële functies te laten functioneren. Ook de bezoekers van de bewoners moeten gebruik kunnen maken van deze openbare plaatsen. De openbare plaatsen zijn nu vrij en gratis toegankelijk vanaf de Sontweg voor iedereen die daar wil parkeren.

Vooruitzicht.
Het is reëel te verwachten dat er op de openbare plaatsen sprake zal zijn van onbedoeld en ongewenst gebruik. De parkeerlocatie Kop van Oost ligt namelijk op loopafstand van de binnenstad en ook is het een plaats die voor forenzen aantrekkelijk is om voor een langere periode te parkeren. De Kop van Oost is ook een mogelijk uitwijkgebied voor bijvoorbeeld bezoekers van activiteiten in het muziekcentrum Oosterpoort. Daarnaast is het gebied omgeven door grootschalige detailhandelvoorzieningen zoals het Sontplein waar een (privaat) betaald parkeren regime geldt.

Problemen.
Door het gebruik van de openbare parkeerplaatsen door andere doelgroepen, zal de beschikbare capaciteit voor bezoekers (van bewoners en commerciële functies) worden beperkt. Bewoners kunnen daardoor lastig bezoek ontvangen en de commerciële functies kunnen de klanten vaak geen parkeerplek in de buurt bieden.

Om ongewenst gebruik te voorkomen, willen wij daarom betaald parkeren invoeren voor de openbare parkeerlocatie Kop van Oost. Wij zoeken daarbij aansluiting bij het regime dat geldt in het betaald parkeren gebied Oosterpoort, gericht op de komst van detailhandelsfuncties in de commerciële plint.

Maatregelen.
Regulering openbare parkeerplaatsen Kop van Oost.
De 6 bestaande woningen (Eemskanaal ZZ) in het gebied, kennen nu al een parkeer-regime. Dit komt voort uit de oude situatie. De bijbehorende parkeerplaatsen zijn momenteel onderdeel van het betaald parkeren gebied Oosterpoort. Deze Eemskanaal ZZ is ook aangewezen als gebied waar met een tijdelijke parkeervergunning door schippers geparkeerd kan worden.

Wij hebben meerdere redenen om ook het gebruik van de nieuwe openbare plaatsen in het plan Kop van Oost te reguleren:
- de plaatsen moeten beschikbaar zijn voor bezoekers van bewoners en commerciële functies;
- de kans op ongewenst gebruik door binnenstadsbezoekers en forenzen is groot;
- de Kop van Oost is een mogelijk uitwijkgebied voor bezoekers van activiteiten in het muziekcentrum Oosterpoort;
- de Kop van Oost is ook een mogelijk uitwijkgebied voor bezoekers van de grootschalige detailhandelvoorzieningen aan het Sontplein.

Voorstel betaald parkeren Kop van Oost.
Om het beoogde gebruik van de openbare parkeerplaatsen te bereiken hebben we een conceptvoorstel tot invoering van betaald parkeren in de Kop van Oost ontwikkeld. Op 23 maart 2010 hebben we besloten dit conceptvoorstel met een inspraakprocedure voor te leggen aan de bewoners en andere belanghebbenden. We hebben de raad hierover ook per brief geïnformeerd.

Communicatie door de gemeente.
Ten tijde van de ontwikkeling van ons voorstel was de Kop van Oost een nieuw, vrijwel

leeg woongebied met enkele huidige bewoners. Een vorm van bewonersorganisatie ontbrak en daarom kon vooraf geen proactieve communicatie met huidige en toekomstige bewoners plaatsvinden over de parkeersituatie. Inmiddels zijn er meerdere Verenigingen van Eigenaren opgericht. Met een afvaardiging van deze verenigingen heeft op 1 april 2010, nog voorafgaand aan de inspraakprocedure, een informatief gesprek plaatsgevonden over het conceptvoorstel.

Op recente vragen van toekomstige bewoners gesteld aan de gemeente is door het Loket Parkeren volgens dit voorstel geantwoord, onder voorbehoud van het nog te nemen besluit. Op vragen in eerdere fasen, voor de ontwikkeling van het voorstel, is in algemene zin het systeem van betaald parkeren en bewonersvergunningen toegelicht zoals dat in de stad wordt gehanteerd. Ook het bestemmingsplan bevat informatie over de parkeersituatie in het gebied.

Communicatie door projectontwikkelaar.
Het directe contact met bewoners over de parkeersituatie heeft vooral via de verkoop-organisatie van de projectontwikkelaar gelopen. In alle verstrekte verkoopinformatie (mondeling, schriftelijk en digitaal) is helder aangegeven, dat een centrale, private parkeergelegenheid onderdeel is van het plan. In de technische documentatie en in de instructie aan de verkopende makelaars is expliciet benoemd hoe de parkeerplaatsen worden uitgegeven en dat er sprake is van een reservelijst voor niet uitgegeven plaatsen. Deze informatie gaat niet in op de parkeersituatie in de openbare ruimte en de mogelijke invoering van betaald parkeren en vergunningen. Door de projectontwikkelaar en makelaars is schriftelijk verklaard, dat de toekomstige bewoners vooraf en bij de aankoop van hun woning of appartement duidelijk geïnformeerd zijn over de toekomstige parkeersituatie en dat kopers met vragen voor meer informatie doorverwezen zijn naar de gemeente.

Geen uitgifte bewonersvergunningen.
Vanwege het karakter van de Kop van Oost stellen wij voor geen vergunningen voor bewoners van de nieuwe woningen en appartementen uit te geven. Daarvoor zijn er de volgende redenen:

1. in het plan is juist een speciale gebouwde parkeervoorziening opgenomen volgens de afgesproken geldende parkeernormen, specifiek voor bewoners en voor de commerciële bedrijven in de plint. Bewoners hebben daar direct een plaats gekocht of zijn daartoe later in de gelegenheid gesteld;
2. de capaciteit in de openbare ruimte is specifiek bedoeld voor de commerciële functies en het bezoek van de bewoners. Daarin is geen rekening gehouden met gebruik door bewoners. Die capaciteit is niet berekend op gebruik door de bewoners zelf.

Het voorstel concreet.
Concreet betekent dit het volgende:

- in de Kop van Oost is betaald parkeren van toepassing op maandag tot en met zaterdag van 09.00 tot 22.00 uur;
- het tarief is € 1,40 per uur (prijspeil 1 maart 2010) bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 2 uur. De gewenste maximale parkeertijd moet onder andere afgestemd zijn op de geplande commerciële voorzieningen. Verwacht

wordt dat in de eerste fase in ieder geval een eetgelegenheid komt. Als het gehele gebied, inclusief tweede fase gereed is, evalueren we de maximale parkeerduur in relatie tot de dan aanwezige commerciële voorzieningen en kan deze zonodig worden aangepast;

- de Eemskanaal ZZ is nu nog opgenomen in het betaald parkeren gebied Oosterpoort, maar wordt onderdeel van de Kop van Oost;
- er worden geen bewonersvergunningen uitgegeven. Uitzondering wordt gemaakt voor bewoners van de bestaande woningen Eemskanaal ZZ, oneven nummers 5 tot en met 15, omdat hier sprake is van een bestaande situatie met betaald parkeren en vergunningen, buiten het plangebied, maar binnen het gebied Kop van Oost.;
- er kan per woning/appartement één bezoekerspas worden aangevraagd. De bezoekerspas geeft gedurende 22 uur per week recht op gratis parkeren voor bezoekers van de bewoners;
- er worden geen bedrijfsvergunningen uitgegeven. Uitzondering wordt gemaakt voor bedrijven in de bestaande panden Eemskanaal ZZ, oneven nummers 5 tot en met 15, omdat hier sprake is van een bestaande situatie met betaald parkeren en vergunningen, buiten het plangebied, maar binnen het gebied Kop van Oost;
- de Kop van Oost wordt als een apart gebied beschouwd. Bezoekers van bijvoorbeeld het gebied de Oosterpoort kunnen dan niet in de Kop van Oost parkeren en omgekeerd.

Dit voorstel wordt geëffectueerd met een wijziging van de "Verordening parkeer-belastingen" (raadsbevoegdheid) en de "Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen" (collegebevoegdheid). Deze zijn als bijlage bij dit voorstel gevoegd.

Inspraakprocedure.
Het voorstel "Betaald parkeren Kop van Oost" heeft vier weken ter inzage gelegen bij het Gemeentelijk Informatiecentrum GIC en de dienst RO/EZ van de gemeente Groningen. De inspraakperiode liep van 9 april 2010 tot en met 7 mei 2010. Op 19 april 2010 heeft een inspraakavond plaatsgevonden.

De schriftelijke inspraak heeft 15 brieven met reacties opgeleverd. Tijdens de mondelinge inspraak (inspraakavond) hebben 17 personen en instanties een reactie gegeven. Er zijn in totaal 53 verschillende reacties binnengekomen.

In de nota reactie en commentaar "Betaald parkeren Kop van Oost" zijn alle reacties gerubriceerd en door ons voorzien van commentaar. De reacties hebben voornamelijk betrekking op het niet toestaan van bewonersvergunningen voor de openbare parkeerplaatsen en dat lichten we hier toe. Voor de overige reacties verwijzen we u naar de nota reactie en commentaar.

Resultaat van de inspraak.
In het merendeel van de reacties wordt bezwaar gemaakt tegen het niet toestaan van bewonersvergunningen voor het openbare gebied. Daarvoor worden verschillende argumenten aangedragen. De plaatsen in de gebouwde voorziening (bedoeld voor de bewoners) worden verkocht door de projectontwikkelaar voor een bedrag van

€ 20.000,-- incl. BTW en insprekers geven aan dat financieel niet te kunnen dragen. Anderen vinden dit aankoopbedrag niet in verhouding staan tot de aankoopwaarde van het appartement (vanaf € 96.000,--) of vinden het eenvoudigweg te duur. Ook zijn er insprekers die aangeven dat er onvoldoende plaatsen in de gebouwde voorziening aanwezig zijn om in de volledige parkeerbehoefte te voorzien. Tot slot geven meerdere insprekers aan dat op basis van informatieverstrekking van de projectontwikkelaar en algemene informatie van de gemeente de verwachting is gewekt dat bewoners-vergunningen uitgegeven zouden gaan worden.

Financieel.
De overeenkomst tussen gemeente en Heijmans voorziet in de realisatie van parkeer-plaatsen in een gebouwde voorziening en in de aanleg van parkeerplaatsen in de openbare ruimte. De plaatsen in de openbare ruimte worden overgedragen aan de gemeente. De plaatsen in de gebouwde voorziening zijn eigendom van de project-ontwikkelaar en worden door hem verkocht. De gemeente is dus op geen enkele manier partij in de verkoop van de parkeerplaatsen in de gebouwde voorziening. Dit is een zaak tussen bewoners en projectontwikkelaar. Veelal was de koop van één of meerdere parkeerplaatsen inbegrepen bij de aankoop van een woning. De resterende parkeer-plaatsen worden los verkocht.

Onvoldoende plaatsen.
Met betrekking tot het aantal parkeerplaatsen in de gebouwde voorziening is onze conclusie dat dit voldoende is. Daarvoor zijn er 2 redenen:

1. bij nieuwbouwlocaties of wijziging van de functie van bestaande panden hanteren we de parkeernormen. De vastgelegde norm voor de gebouwde voorziening is 1,2 parkeerplaats per woning (bestemmingsplan). In het totale gebied worden 455 woningen gerealiseerd en 584 parkeerplaatsen. De werkelijk gerealiseerde factor parkeerplaatsen per woning komt daarmee uit op 1,3. In de uitgifte van parkeer-plaatsen zit inbegrepen dat er ook enkele 10-tallen plaatsen (zowel in fase 1 als fase 2) beschikbaar zijn voor de commerciële functies. Het plan voldoet aan de parkeernorm;
2. na oplevering bleken er nog 23 parkeerplaatsen vrij uitgeefbaar te zijn. Begin maart 2010 zijn deze door de projectontwikkelaar aangeboden aan de bewoners. Daarvan zijn er nu (medio mei 2010) daadwerkelijk 2 verkocht. Effectief zijn er dus nog 21 plaatsen beschikbaar voor verkoop. Ook voor de tweede fase is de verwachting dat er enkele 10-tallen plaatsen na verkoop vrij uitgeefbaar zullen zijn.

Informatieverstrekking.
Meerdere insprekers geven aan dat zij uit (mondelinge) informatie van project-ontwikkelaar en makelaars hebben afgeleid dat er bewonersvergunningen uitgegeven zouden worden voor de openbare plaatsen.
De projectontwikkelaar en makelaars hebben daarover schriftelijk aan ons verklaard, dat de toekomstige bewoners vooraf en bij de aankoop van hun woning of appartement duidelijk geïnformeerd zijn over de toekomstige parkeersituatie. Kopers met vragen over het parkeerbeleid en het aanvragen van vergunningen voor meer informatie zijn doorverwezen naar de gemeente.

Voor de Kop van Oost wordt voorgesteld in andere vorm om te gaan met de uitgifte van

bewonersvergunningen dan tot nu toe in de stad gebeurt. De vanuit de gemeente verstrekte informatie (via Loket Parkeren en website) over betaald parkeren is steeds in algemene zin geweest. Hoewel insprekers aangeven uit de informatie te hebben opgemaakt dat er bij betaald parkeren in de Kop van Oost ook bewonersvergunningen zouden worden afgegeven, was dat een voorbarige verwachting. Aangegeven is de huidige gemeentelijke praktijk in de gehele stad. Inderdaad worden meestal vergunningen aan bewoners verstrekt in betaald parkeren gebieden. De Kop van Oost is echter een andere situatie, vanwege de aanwezigheid van juist een grootschalige gebouwde parkeervoorziening voor bewoners. Deze andere vorm van omgaan met bewonersvergunningen wordt ook toegepast in het gebied CiBoGa, waar bewoners al diverse jaren gebruikmaken van de Circusgarage en geen straatvergunning krijgen.

Wat hebben we met de inspraak gedaan.
In hoofdlijn hebben we ons voorstel gehandhaafd. In het conceptvoorstel "Betaald parkeren Kop van Oost" zijn de volgende inhoudelijke wijzigingen aangebracht:

- uitbreiding van het toegestane gebruik van tijdelijke schippersvergunningen over het gehele openbare gebied Kop van Oost. Door de reconstructie van de Eemskanaal ZZ, zijn er namelijk in de nieuwe situatie effectief minder parkeerplaatsen beschikbaar.

De wens om bewonersvergunningen toe te staan in de openbare ruimte nemen wij niet over. Ten eerste zouden er veel meer plaatsen in de openbare ruimte nodig zijn (enkele honderden), wanneer we vanaf het begin vergunningen hadden toegestaan. De plaatsen in de garage zouden dan naar verwachting niet of nauwelijks bezet worden. Ten tweede levert dit een grote strijdigheid op met de opzet van het plan Kop van Oost, waarin bewoners parkeren in de gebouwde voorziening en bezoekers daarbuiten. Ten derde is de parkeercapaciteit voor bezoekers aan de krappe kant, hoewel al gemaximaliseerd binnen het stedenbouwkundig ontwerp. Er is feitelijk geen capaciteit over voor bewonersparkeren. Tot slot ontstaat er een ongelijkheid tussen bewoners die direct een parkeerplaats hebben gekocht en bewoners die met een veel goedkopere vergunning kunnen parkeren.

Ten aanzien van de reacties op het financiële vlak, zijn wij geen directe partij, omdat de parkeerplaatsen in de gebouwde voorziening eigendom zijn van de projectontwikkelaar. De commerciële verkoopprijs van de 23 overgebleven losse parkeerplaatsen in de gebouwde voorziening is € 20.000,--. Uit de reacties blijkt dit voor een klein deel van de bewoners een grote financiële hindernis te zijn. Rondom zowel informatie-voorziening, als schijnbare verhoging van de verkoopprijs lijken misverstanden te bestaan. Daarom gaan we in overleg met de projectontwikkelaar om te zien of de belangstellenden voor de aankoop van een parkeerplaats op het financiële vlak tegemoet gekomen kunnen worden.

Toekomst.
Planning.
Na positieve besluitvorming door de raad over dit voorstel is nog een periode van 6 tot 8 weken nodig tot de feitelijke effectuering van de maatregel. In die periode moeten betaalautomaten en verkeersborden worden geplaatst. Ook moeten de administratieve systemen worden aangepast en moeten de bewoners geïnformeerd worden over

besluiten en in de gelegenheid worden gesteld een bezoekerspas aan te vragen.

Financiën.
De kosten en opbrengsten van het betaald parkeren in de Kop van Oost worden ondergebracht in de totale exploitatie van het parkeerbedrijf. De kosten betreffen zowel de realisatiekosten (installatie betaalautomaten, plaatsing borden) als de kosten van beheer, exploitatie en handhaving. De opbrengsten worden bepaald door het aantal betalende bezoekers en de uit te geven bezoekerspassen. De tweede fase moet nog starten en het is nog niet bekend welke commerciële functies er komen. Het totale financiële effect op de exploitatie is daarom nog niet in te schatten.

Risico's.
Wij hebben twee risico's geïdentificeerd bij het besluit over dit voorstel:
- als wordt ingestemd met het voorstel, heeft een beperkte groep bewoners geen parkeergelegenheid in de directe nabijheid van de woning. Een deel van deze groep zal wel een auto bezitten, maar heeft aangegeven de aankoopkosten van een parkeerplaats op eigen terrein niet te kunnen dragen. De kans dat dit risico zich voordoet achten wij groot;
- wanneer niet wordt ingestemd met het voorstel en er dus geen parkeerregime wordt ingesteld, ontstaat een vrijplaats voor parkeren. De plaatsen zullen veel op een ongewenste manier door hier onbedoelde doelgroepen gebruikt worden, waarmee nauwelijks ruimte geboden wordt aan de bezoekers van de commerciële functies en bewoners van de Kop van Oost. Het zal voor de projectontwikkelaar met een problematische parkeersituatie ook moeilijk worden de commerciële ruimtes nog te verkopen.

Voorstel.
Gelet op het vorenstaande stellen u voor te besluiten:
I. kennis te nemen van de inspraakreacties op het conceptvoorstel "Betaald parkeren Kop van Oost" en in te stemmen met het commentaar daarop;
II. de wijzigingsverordening van de "Verordening parkeerbelastingen" vast te stellen;
III. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel. drs. L.J. (Leo) Bosdijk.

Verbeteren fietsparkeermogelijkheden bij drie bushaltes

Raadsvoorstel - Invoering betaald parkeren Kop van Oost

9

- ontwerp -

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Groningen van

gelet op artikel 225 van de gemeentewet;

HEEFT BESLOTEN:

vast te stellen de verordening tot wijziging van de Verordening parkeerbelastingen.

Artikel I

A

Aan onderdeel I van de tarieventabel als bedoeld in artikel 5 van de Verordening parkeerbelastingen wordt een nummer 15 toegevoegd, luidend als volgt:

15. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zaterdag van
09.00 uur tot 22.00 uur in de Kop van Oost:
€ 1,40 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 2 uur.

B

Aan de opsomming van de gebieden in onderdeel II van de tarieventabel als bedoeld in artikel 5 van de Verordening parkeerbelastingen wordt na "het parkeerterrein bij het zwembad de Papiermolen" toegevoegd: "Kop van Oost".

C

Onderdeel III van de tarieventabel als bedoeld in artikel 5 van de Verordening parkeerbelastingen met de letter c wordt gewijzigd als volgt:

c: **Oosterpoortbuurt** : Het gebied begrensd de hoofdrijbaan van de Europaweg, de Weg der Verenigde Naties, de spoorlijn Groningen/Assen, het Herewegviaduct en de "middellijn" van de waterwegen Oosterhaven en Verbindingskanaal.

D

Aan onderdeel III van de tarieventabel als bedoeld in artikel 5 van de Verordening parkeerbelastingen wordt een letter o toegevoegd, luidend als volgt:

o: **Kop van Oost** : Het gebied begrensd door de middellijn van de waterweg Eemskanaal, hoofdrijbaan van de Europaweg, Sontweg en de westelijke kadastrale grens van de percelen GNG00P 00908G0000 en GNG00P 00768G0000, wat ongeveer overeenkomt met een loodrechte lijn op het Eemskanaal in het verlengde van de Agunnarydweg.

Artikel II

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 september 2010.

Gedaan te Groningen in de openbare raadsvergadering van

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

- ontwerp -

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Groningen van

Gelet op de Parkeerverordening Gemeente Groningen 1998;

HEEFT BESLOTEN:

De Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen te wijzigen.

Artikel I

A

Aan artikel 1, eerste lid, wordt een onderdeel o toegevoegd, luidend als volgt:

o) Kop van Oost (= het gebied begrensd door de middellijn van de waterweg Eemskanaal, hoofdrijbaan van de Europaweg, Sontweg en de westelijke kadastrale grens van de percelen GNG00P 00908G0000 en GNG00P 00768G0000, wat ongeveer overeenkomt met een loodrechte lijn op het Eemskanaal in het verlengde van de Agunnarydweg).

B

De aanhef van artikel 4 luidt na wijziging als volgt:

Artikel 4, Oosterpoortbuurt, Hortusbuurt, Herewegbuurt, Rivierenbuurt, Zeehelden- en Badstratenbuurt, Schildersbuurt, Oosterparkbuurt, Grunobuurt en Laanhuizen, Korrewegbuurt, Binnenstad-oost, een deel van de Oranjebuurt, De Linie, de Papiermolen en Kop van Oost.

Artikel 4, eerste lid 1, luidt na wijziging als volgt:

Aan de houder van een voertuig die aantoont dat hij in de Oosterpoortbuurt, Hortusbuurt, Herewegbuurt, Rivierenbuurt, Zeehelden- en Badstratenbuurt, Schildersbuurt, Oosterparkbuurt, Grunobuurt en Laanhuizen, Korrewegbuurt, Binnenstad-oost, een deel van de Oranjebuurt, De Linie, de Papiermolen of Kop van Oost (uitsluitend Eemskanaal ZZ oneven nummers 5 tot en met 15) als bewoner staat ingeschreven wordt op schriftelijke aanvraag één vergunning verleend voor het desbetreffende gebied.

Artikel 4, tweede lid, luidt na wijziging als volgt:

Degene die aantoont dat hij een beroep of bedrijf uitoefent in één van voornoemde gebieden, met uitzondering van Kop van Oost (behalve Eemskanaal ZZ oneven nummers 5 tot en met 15) wordt op schriftelijke aanvraag één vergunning verleend voor het desbetreffende gebied.

Artikel 4, vijfde lid, letter d, luidt na wijziging als volgt:

in vervolg op artikel 5, lid c gelden de volgende uitzonderingen:
Binnenstad-oost: bezoekerspas is 22 uur geldig per kalenderweek;
Oosterpoortbuurt: bezoekerspas is 22 uur geldig per kalenderweek;
Kop van Oost: bezoekerspas is 22 uur geldig per kalenderweek;
De Linie: bezoekerspas is 25 uur geldig per kalenderweek.

Artikel 4, negende lid, luidt na wijziging als volgt:

Een parkeervergunning ex artikel 3, lid 3, sub f wordt op aanvraag verstrekt aan:
- Huisartsen.

De beroepsbeoefenaar komt onder voorwaarden in aanmerking voor een vergunning.

De volgende voorwaarden worden gesteld:

- De arts dient praktiserend te zijn in de gemeente.
- Bij een gezamenlijke praktijk (meerdere artsen voeren één praktijk) wordt slechts 1 voorziening aangebracht.
- Indien er parkeermogelijkheden op eigen terrein zijn, dan worden op de openbare weg geen voorzieningen aangebracht.
- Schippers.

De beroepsbeoefenaar komt onder voorwaarden in aanmerking voor een vergunning.
De volgende voorwaarden worden gesteld:
- Aanvrager dient te beschikken over een postadres binnen de gemeente Groningen.
- Aanvrager dient te beschikken over een meetbrief.
- Aanvrager dient te zijn ingeschreven bij de Kamer van Koophandel.
  De vergunning is geldig voor het parkeren aan de Oosterhaven en in het gebied Kop van Oost.

Artikel II

Dit reglement treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking, met dien verstande dat de bepalingen die op grond van dit reglement worden gewijzigd van toepassing blijven op de feiten die zich van voor de datum van inwerkingtreding hebben voorgedaan.

Gedaan te Groningen in de openbare raadsvergadering van

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

Collegebrief - Invoering betaald parkeren Kop van Oost.gr10.2370497

Bestuursdienst

Telefoon (050) 367 8304/ Marcel Meijer
Onderwerp Kop van Oost, invoering betaald parkeren

de leden van de raad van de gemeente
Groningen
te
GRONINGEN

Datum 26 AUG 2010 Bijlage(n) - Ons kenmerk RO10.2361804

Uw brief van Uw kenmerk

Geachte heer/mevrouw,

In ons voorstel "Invoering betaald parkeren Kop van Oost" gaan wij in op de invoering van parkeerregulering voor de openbare parkeerplaatsen in het gebied Kop van Oost. In de commissie Beheer en Verkeer van 16 juni 2010 hebben we u voorgesteld dit voorstel van de agenda te halen omdat er onduidelijkheid was over de informatievoorziening aan bewoners.

Naar aanleiding hiervan hebben wij gesprekken gevoerd met de projectontwikkelaar en een vertegenwoordiging van de bewoners. Onze conclusie hieruit is dat het niet leidt tot een aanpassing van het voorstel. Vanuit de gemeentelijke organisatie is op een individuele vraag een mogelijk verwarrend antwoord gegeven. Deze bewoner hebben we daarom een individuele parkeeroplossing in het gebied aangeboden.

We stellen u voor het raadsvoorstel "Invoering betaald parkeren Kop van Oost" te agenderen voor de vergadering van de gemeenteraad van september 2010.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

SE.4.C

Bestuursdienst

Afdeling Programmabureau Duurzaamste Stad
Onderwerp Jaarverslag Duurzaamste Stad 2009

Aan de leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 050-3671297 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk MD.2247645
Datum 27 MEI 2010 Uw brief van -- Uw kenmerk --

Geachte dames, heren,

Hierbij bieden wij u het *Jaarverslag Duurzaamste Stad 2009* aan. Dit jaarverslag is onze verantwoording over het *Jaarprogramma Duurzaamste Stad 2009*. U kunt lezen hoe 2009 heeft bijgedragen aan het fundament dat de afgelopen vier jaren is gelegd in beleid, uitvoering en samenwerking voor een duurzame samenleving in Groningen. We zien dat de participatie groeit en de samenwerking met lokale marktpartijen, kennisinstellingen en bewoners resultaten oplevert. De uitstoot van CO_2 is, ook vanwege de economische crisis, minder geworden. De kwaliteit van de leefomgeving is goed op orde, met uitzondering van een toenemende geluidbelasting.

Uw raad heeft in december 2007 de *Routekaart Groningen Energieneutraal+ 2025* vastgesteld. Om dat doel vast te houden zullen we moeten versnellen en grote slagen maken in het besparen van energie én in het duurzaam opwekken van energie. Het fundament van de afgelopen jaren stelt ons in staat de komende periode kwaliteitsprongen te maken in de gebouwde omgeving, mobiliteit en lokale economie. Daarmee bereiken we CO_2-reductie, lagere energielasten, meer werkgelegenheid, kwaliteit van de leefomgeving, kortom een sterke en prettige stad om in te verblijven.

Groningen bij landelijke koplopers
De vele initiatieven van bewoners, bedrijven, instellingen in de stad worden ook landelijk opgemerkt. Zo behaalde de stad een gedeelde tweede plaats op de landelijke duurzaamheidmeter van COS Nederland[1]; horen we bij de top drie van meest klimaatvriendelijke gemeenten[2]; behaalden we de 'triple A' status van het Klimaatverbond Nederland; en werden we –samen met de gemeente Goes- als eerste 'Fairtrade Gemeente'[3]. Maar er gebeurt meer. Stadjers nemen initiatieven om zelf energie op te wekken, schoolbesturen investeren in energiezuinige en gezonde scholen, woningcorporaties in duurzame renovatie, projectontwikkelaars in duurzame nieuwbouw. Studenten doen energie-onderzoeken voor bedrijven, middenstanders bieden steeds meer fairtradeproducten aan en bedrijven investeren in duurzame innovatie. De gemeentelijke organisatie koopt steeds meer duurzaam in, dimt meer lichten en rijdt groener. We vinden dit een prachtig vertrekpunt om voortvarend mee verder te gaan.

[1] COS= Centrum voor internationale Samenwerking
[2] onderzoek Provinciale Milieufederaties en COS Nederland
[3] initiatief van stichting Max Havelaar, COS Nederland, landelijke vereniging van Wereldwinkels en ICCO

CO_2-uitstoot wordt minder
De CO_2-uitstoot als gevolg van het gas- en elektriciteitsverbruik in de stad is in 2009 met 3% gedaald ten opzichte van 2008. Dit is vooral het gevolg van minder elektriciteitsverbruik van grootverbruikers. Ook het gasverbruik neemt af bij klein- en grootverbruikers. De daling is waarschijnlijk voornamelijk een gevolg van de economische crisis en komt overeen met circa 30 kiloton CO_2. Inclusief verkeer zijn we in Groningen verantwoordelijk voor een uitstoot van ongeveer 1,4 miljoen ton CO_2 per jaar[4]. Ons duurzaamheidprogramma en initiatieven van derden hebben in 2009 een besparing van ongeveer 32.000 ton 'vermeden' CO_2 opgeleverd, een vergelijkbaar niveau als in 2008. Deze reductie is klein en geeft aan dat we nog een lange weg moeten gaan, maar de neerwaartse trend is ingezet. Het aandeel duurzame energie uit biomassa, zon of wind in Groningen is nog marginaal, maar dit laat zien dat je een energietransitie niet in een of twee jaar realiseert.

Eigen bedrijfsvoering
Een aantal zaken vragen nog extra aandacht in de organisatie. Ondanks dat het energieverbruik van onze gemeentelijke gebouwen afgelopen jaar is gedaald, zijn de kosten met 4 ton gestegen als gevolg van een hogere gasprijs. Ons kernvastgoed hebben we doorgelicht op energiebesparende maatregelen; een forse reductie is mogelijk met maatregelen die zich binnen 5 tot 10 jaar terugverdienen. Ook in onze andere gebouwen ligt nog een enorme potentie om besparing in energieverbruik én kosten te realiseren. We bekijken of een meer gestructureerde aanpak meer op kan leveren. We scoren goed met onze centrale gemeentelijke duurzame inkoop. Komend jaar willen we extra aandacht besteden aan de verduurzaming van de inkoop bij de diensten, waaronder het meenemen van duurzaamheidcriteria bij aanbestedingen. Het gemeentelijk wagenpark vergroent. Diensten kiezen waar mogelijk voor schone brandstoffen en minimale uitstoot (EEV). We gaan de aanschaf van groene auto's beter coördineren.

Groningen energieker
Ook komende bestuursperiode geven we duurzaamheid een prominente plek in ons beleid. Bij alle toekomstige stedelijke ontwikkelingen is duurzaamheid het uitgangspunt. We benutten daarbij de waardevolle contacten en de samenwerking die afgelopen jaren met vele partijen tot stand is gekomen. We noemen het Energieconvenant Groningen, waarbij overheden en marktpartijen innovatieve energieprojecten financieel ondersteunen, het Akkoord van Groningen, de vruchtbare samenwerking met de stedelijke woningcorporaties, bedrijven en bewonersorganisaties. We zien terug op een geslaagde conferentie *'Groningen geeft energie!'*, waarbij met elkaar een aanzet is gemaakt voor een strategische agenda duurzame energie. Het opwekken van lokale duurzame energie is kansrijk. Niet alleen milieutechnisch, maar ook economisch; gezien de innovatiekracht die onze kennisstad heeft.

We nodigen u uit het *Jaarverslag Duurzaamste Stad 2009* kritisch te lezen. Laat het u inspireren om samen met ons lokaal het verschil te maken en de Groningse samenleving zo duurzaam mogelijk te maken.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,
van Groningen,

de burgemeester

de secretaris

[4] In 2008 hielden we rekening met een totale CO_2-uitstoot in de stad van 1,5 Mton per jaar. Op basis van nauwkeurige cijfers over het verbruik van elektriciteit en aardgas in de stad, hebben we ons inzicht kunnen verbeteren en ramen we de totale CO_2-uitstoot van de stad op 1,4 Mton.

Bestuursdienst

gemeente Groningen

Bezoekadres
Duinkerkenstraat 45

Postadres
Postbus 742
9700 AS Groningen

E-mailadres
milieudienst@md.groningen.nl

Website
www.groningen.nl

BNG
28.50.61.879

BTW nummer
0019.32.809.B.07

In uw antwoord graag datum en kenmerk vermelden.

Afdeling Middelen
Onderwerp jaarrapport 2009 en ontwerpbegroting 2011 van de ARCG

Aan de leden van de raad
van de gemeente Groningen
te
Groningen

Telefoon (050) 367 1000 Bijlage(n) -- Ons kenmerk MD 10.2372500

Datum 31-08-2010 Uw brief van -- Uw kenmerk --

Geachte dames en heren,

U heeft op 16 juli een brief van de ARCG ontvangen met kenmerk MD10.2248062, over de jaarrapportage 2009 en de ontwerpbegroting 2011.

Naar aanleiding van de stukken wijzen we u er op dat u de mogelijkheid heeft uw zienswijze in te brengen met betrekking tot de begroting 2011. Deze kan gezonden worden aan het bestuur van de gemeenschappelijke regeling ARCG.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester de secretaris

SE.4.C

Verslag cie Beheer en Verkeer 16 juni 2010

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

BV nr.: 10/06
Datum: 16 juni 2010
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 21.45 uur

Aanwezig: mw. A.M.J. Riemersma (voorzitter), dhr. A. de Rooij (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. J. Seton (CDA), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. V.G.F. Möhlmann (GroenLinks), dhr. J. Luhoff (D66), mw. G.E.J. van der Meulen (D66), dhr. E. Eikenaar (SP), dhr. P.W.G. Verschuren (SP), mw. I. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. G.J.D. Offerman (Stadspartij), dhr. R.J. Prummel (Stadspartij), mw. R.J.A.M. Krüders (Student&Stad), dhr. G.J. Kelder (PvdD).
De wethouders: mw. C.T. Dekker, mw. J.A. Visscher.
Namens de griffie: mw. F. Hijlkema (commissiegriffier).
Afwezig met kennisgeving: dhr. D.H. Vrieling (griffier).
Verslag: dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland).

A.1. Mededelingen voorzitter en wethouders
De voorzitter:
- Wethouder Visscher komt iets later.
- De leden hebben een mail van de heer Van der Veen ontvangen over het Hubertusviaduct in Den Haag.

Wethouder Dekker:
- In het weekend van 18 en 19 september 2010 wordt in het kader van de Europese Mobiliteitsweek een gratis busweekend georganiseerd.
- Bewaakte fietsenstalling Peperstraat: deze is op 1 september 2010 operationeel.
- Een eerdere vraag over parkeren Europapark: tijdens wedstrijden van de FC wordt een beter verwijzingssysteem opgezet waarmee in september wordt proefgedraaid.
- De wethouder verzoekt het conformstuk onder agendapunt A.4. Invoering betaald parkeren Kop van Oost van de agenda af te voeren omdat nog gesprekken met betrokkenen worden gevoerd, waaronder Heijmans. Agendering kan in september 2010.

De commissie stemt in het conformstuk onder A.4. Invoering betaald parkeren Kop van Oost van de agenda af te voeren.

A.2. Vaststelling agenda
Agendapunt B.4. Collegebrief d.d. 31 mei 2010 Herziening vergunningenbeleid evenementen "Feesten in Balans II" wordt op verzoek van wethouder Visscher met instemming van de commissie van de agenda gehaald. Dit omdat het inspraaktraject al is gestart.
Wethouder Dekker zegt op een vraag van **mw. Jongman** dat het college ervoor zal zorgen de commissie rechtstreeks te informeren over de data waarop inspraaktrajecten starten.
De agenda wordt met inachtneming van het bovenstaande gewijzigd vastgesteld.

A.3. Langetermijnagenda en lijst van moties en toezeggingen
De voorzitter wijst op de brief van wethouder Dekker over de LTA en de lijst toezeggingen.
Dhr. Moes (PvdA):
- Waterkwaliteit Kardingerplas: graag de stand van zaken.
- Scheuren Boterdiepgarage: wie is daarvoor aansprakelijk?
- A-straat: waarom is het proces vertraagd?

Dhr. Seton (CDA):
- LTA punt 30 Evaluatie afsluiting Koeriersterweg: wanneer wordt dit behandeld?

Mw. Krüders (Student en Stad)
- LTA nummers 21 en 32, Steentilstraat en P+R Zernike: komt dit in september op de agenda?

Wethouder Dekker antwoordt:

- De stukken voor de onderwerpen Steentilstraat en P+R Zernike komen voor het zomerreces naar de commissie. De commissie beslist zelf over de agendering.
- Scheuren Boterdiepgarage: onderzocht wordt wat de oorzaak is en wie de veroorzaker is. De raad zal worden geïnformeerd.
- Evaluatie afsluiting Koeriersterweg: omdat de nulmeting in september plaatsvond, zal de evaluatie in september 2010 worden gehouden.
- A-straat: het college heeft na afweging besloten geen extra bushalte aan te leggen. Dhr. Moes kan over verdere details contact opnemen met de betreffende ambtenaar.

A.4. Conformstukken

1. Raadsvoorstel: Herziene exploitatie Berlagetracé (2CC20)

2. Raadsvoorstel: Herziene exploitatiebegroting Transferium Hoogkerk

De raadsvoorstellen gaan als conformstuk naar de raad van 23 juni 2010.

3. Raadsvoorstel: Invoering betaald parkeren Kop van Oost

Het voorstel is van de agenda afgevoerd, zie A.1.

A.5. Rondvraag

Dhr. Kelder (PvdD):

- Het leefgebied voor dieren in de wijk Blauwe Dorp vermindert door onder andere verstening van voortuinen. Is het college bereid te onderzoeken of het mogelijk is om de woningcorporaties te verplichten een ecologisch onderzoeker in dienst te hebben of is het college bereid zelf een onderzoek te doen? Wil het college een voorlichtingscampagne starten over groen in de tuin?

Dhr. Moes (PvdA):

- Beheer openbare ruimte Hoornse Meer: kent het college de signalen over slecht onderhoud?

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Graag een verklaring door wethouder Dekker voor het toezicht houden op een koffieshop door middel van een hoogwerker.

Dhr. De Rooij (PvdA):

- Bushalte Paterswoldseweg tussen Concourslaan en Leonard Springerlaan: de bushalte staat nabij een school en erg dicht bij de oversteekplaats. Kan de halte naar het zuiden worden verplaatst om gevaarlijke situaties te voorkomen?

Mw. Jongman (CU):

- Graag bij ProRail nagaan of een kaartjesautomaat aan de Achterweg kan komen.
- Klopt het dat de Concourslaan gedeeltelijk opengaat? Ontvangt de raad informatie?
- Ongelukken Julianaplein: hoe kijkt het college tegen de verkeersveiligheid van het gehele gebied aan?

Wethouder Dekker:

- Julianaplein: het klopt dat het links afslaan straks niet meer mogelijk is. Samen met enkele andere maatregelen ontstaat 20% extra afwikkelingscapaciteit. Gisteren is GCC geïnformeerd, in september wordt het ingevoerd. Het transferium Hoogkerk krijgt een belangrijke functie. De wethouder stelt voor het onderwerp Julianaplein-A7 na de zomer apart te bespreken.
- Concourslaan: de wethouder zegt toe erop terug te zullen komen.
- Kaartjesautomaat Achterweg: het college heeft dit al eerder aan ProRail gevraagd. Het verzoek zal namens de raad worden herhaald.
- Bushalte Paterswoldseweg: toegezegd wordt dat een verplaatsing wordt bekeken. Als het kan, wordt het uitgevoerd.
- Blauwe Dorp: verstening van voortuinen is een bekend en reëel probleem, ook in verband met waterberging. Het heeft absolute aandacht van het college.
- Openbare ruimte Hoornse Meer: de klacht wordt bij de afdeling neergelegd voor een reactie.
- Toezicht koffieshops: in het collegeprogramma staat dat het college net als beide vorige colleges voor het reguleren van de achterdeur is. Zo wordt de kwaliteit goed bewaakt.

Verslag cie Beheer en Verkeer 16 juni 2010

Wethouder Visscher:

- De vraag van dhr. Seton over de waterkwaliteit Kardingerplas: op 25 mei 2010 heeft het college de vraag per mail al beantwoord. De wethouder vat het antwoord in de mail samen. Vorig jaar was er geen sprake van blauwalgproblemen. Een waterstructuurplan Noorddijk is in de maak. De provincie houdt de waterkwaliteit in de gaten en geeft een waarschuwing als de kwaliteit onvoldoende is.

B.1. Ontwerpbegroting 2011 van het openbaar lichaam OV-bureau Groningen-Drenthe
De voorzitter deelt mee dat een aantal fracties al bedenkingen hebben opgestuurd.
Dhr. Offerman (Stadspartij):

- De fractie heeft één bedenking is: wat moet een openbaar lichaam met een reserve van 11,6 miljoen euro?
- De ontwerpbegroting is erg helder en duidelijk. De risico's bij de ov-exploitatie worden helderder weergegeven dan de risico's die de wethouder geeft. Spreker adviseert de wethouder de in de begroting opgenomen risico's mee te nemen in het exploitatieoverzicht voor het trambureau.

Dhr. De Rooij (PvdA):

- Het is goede begroting. Het OV-bureau doet uitstekend werk. Er komen bij de PvdA weinig klachten binnen over het OV-bureau.

Dhr. Verschuren (SP):

- In het stuk staat een eufemistisch en verhuld opgeschreven passage die laat zien dat de privatisering en de verzelfstandiging van het openbaar vervoer op een fiasco is uitgelopen.
- De begroting is helder.

Dhr. Kelder (PvdD):

- De fractie is blij met de ontwerpbegroting. Het openbaar vervoer is erg belangrijk om het autoverkeer beperkt te houden. De schrijver van het stuk wordt gecomplimenteerd.

Wethouder Dekker:

- Over de reserve van 11 miljoen euro: bij het OV-bureau moet een aantal problemen worden opgelost. Er is sprake van afnemende inkomsten en bezuinigingen. De raad is daarover geïnformeerd. Een deel van de reserve wordt de komende jaren ingezet om bezuinigingen op te vangen, een ander deel is voor de kosten van de invoering van de ov-chipkaart.

De wensen en bedenkingen en ook de complimenten worden naar het OV-bureau gestuurd.

B.2. Raadsvoorstel: Herziene grondexploitatie Damsterdiep en collegebrief d.d. 18 mei 2010: Damsterdiep
Dhr. Seton (CDA):

- De berekening van de planschade is hoger uitgevallen dan verwacht, terwijl de grondopbrengsten eveneens hoger uitvallen. Het saldo zou op nul uitkomen. Graag een verklaring, ook omdat dit door externen is doorgerekend.
- Het plein: mogelijk is een half miljoen extra nodig. Is dat het laatste risico in financiële zin?
- Een eerdere vraag van het CDA was wanneer het college voor het eerst op de hoogte was van het bedrag van 2,7 miljoen euro. De vraag is nog niet beantwoord.
- De wethouder heeft zich niet gehouden aan de toezegging het overschrijdingsbedrag te melden zodra dit bekend was.
- Het CDA wil eventueel in de commissie Cultuurverandering spreken over de bestaande afspraken over de momenten waarop de raad over grote projecten wordt geïnformeerd.

Mw. Jongman (CU):

- Eens met de vraag van dhr. Seton over het plein. Waar zijn de extra middelen voor bedoeld?
- Is de nadeelcompensatie het laatste financiële punt?
- Arbitrage: zijn hier kosten aan verbonden? Dit omdat er niets voor is gereserveerd.

Mw. Krüders (Student en Stad):

- Een leerpunt is het hebben van een goed risicomanagement.
- Het plein: vastgehouden moet worden aan het bestaande budget. Daarop moeten de plannen gebaseerd worden.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Extra kosten bij een bouwproject als dit zijn politiek gevoelig.
- De extra kosten: de raad is van tevoren geïnformeerd over oplopende kosten, maar niet over de hoogte ervan, namelijk 2,7 miljoen euro.
- De besluitvorming over de aanbesteding: de fractie VVD heeft ingestemd met het aan de raad gevraagde instemmingsbesluit met het bouwbesluit. Daarover bestaat nu een conflict met Strukton.
- Grote projecten hebben het risico financieel uit de hand te lopen. De VVD weet dit uit eigen ervaring en spreker noemt het HOV als voorbeeld.
- Het is terecht dat de burger zich boos maakt over grote overschrijdingen bij bouwprojecten. De politiek moet die overschrijdingen voorkomen. Hoe denkt het college dit soort overschrijdingen in de toekomst te voorkomen?
- De VVD doet nader onderzoek naar de aanbesteding bij het Forum en de tram.
- De fractie gaat akkoord met het extra krediet van 2,7 miljoen en hoopt dat de bouw doorgaat zonder al te veel grote tegenvallers.

Dhr. Offerman (St.Partij):

- Op een vraag van **dhr. De Rooij (PvdA)**: de heer Prummel heeft belangen bij de parkeergarage Damsterdiep en neemt daarom geen deel aan de beraadslagingen.
- Eens met mw. Krüders dat het risicomanagement beter kan.
- Een risico is het kantoor van Nijestee. Kan het kantoor op een andere plek worden gevestigd om zo het risico van nieuwe claims te voorkomen?

Dhr. Eikenaar (SP):

- Wat zijn de risico's van de arbitrage?
- Het plein: kunnen risico's worden verkleind door andere materiaalkeuze?

Dhr. Gijsbertsen (GL):

- Graag een verklaring voor het weer precies op nul uitkomen, zie de vraag van het CDA.
- Eens met de CU: graag nadere informatie over de risico's bij de arbitrage.
- Het plein: eens met de vragen over materiaalkeuze. Het plein zou groen moeten worden.

Wethouder Dekker:

- Eens met de opmerking dat bij grote bouwprojecten scherp moet worden gestuurd om overschrijdingen te voorkomen. Soms zijn er meevallers.
- Risicomanagement: dit is belangrijk en redelijk op orde. Het kan altijd beter. Een groot risico bij bouwprojecten is het bestuur en de politiek en de wijziging van de scope.
- Een deel van de extra kosten komt voort uit wensen van de raad. De wethouder noemt de wensen voor het plein die tot extra kosten van een half miljoen zouden leiden.

Dhr. Lieffering (ambtenaar) geeft een toelichting op de grondexploitatie bij het plein: het risico van de wensen van de raad werd op een half miljoen euro geschat. Dat is gesignaleerd aan de raad. Inmiddels is het risico beheersbaar geworden: er zijn geen extra kosten. Het wordt binnen de grondexploitatie opgelost. De commissie heeft het ontwerp voor het plein gezien.

Wethouder Dekker vervolgt:

- Een groot deel van de overschrijding heeft te maken met de nadeelcompensatie. Hierover is toen extern advies ingewonnen. Deze ervaring wordt meegenomen naar het tramdossier.
- De arbitrage: de rechtszaak dient in juli en de uitspraak volgt binnen zes maanden. Er is rekening gehouden met eventuele extra kosten.
- De informatievoorziening: naar aanleiding van de interpellatie in de raad is vandaag een brief aan de raad gestuurd. In de brief geeft het college aan welke afspraken met de raad zijn gemaakt over het moment waarop afwijkingen van de grondexploitatie worden gemeld. In de P&C-cyclus wordt de raad op afgesproken momenten geïnformeerd. Als de raad andere afspraken wil, kan dit in de commissie Cultuurverandering worden besproken.
- Richting de Stadspartij: op 4 september 2009 is de raad geïnformeerd over een kostenoverschrijding van 1,4 miljoen euro.

Het voorstel gaat naar de raad. Het presidium beslist over de vorm van agendering.

B.3. Raadsvoorstel: HOV West 3e fase

Dhr. Offerman (St.Partij):

- Het is een helder en goed verhaal, complimenten daarvoor.
- Wat betekent 'in beginsel' in de passage dat het project in beginsel voor de toegekende 12 miljoen euro kan worden gedaan?

Dhr. De Rooij (PvdA):

- De fractie is blij met het voorstel. Het betekent kwaliteitsverbetering. Hoogwaardig openbaar vervoer is erg belangrijk voor de stad.
- Het onderzoek naar de varianten is degelijk, de participatie is goed gedaan en de veiligheid van fietsers wordt gewaarborgd. Eens met de opmerking van dhr. Offerman over 'in beginsel'.

Dhr. Gijsbertsen (GL):

- Het is een goed voorstel. De goede variant is gekozen.
- Verkeersveiligheid fietsers kruising Emmaviaduct: wat wordt eraan gedaan?
- Aansluiting op stationsgebied: is verplaatsing naar de zuidkant in de toekomst mogelijk?
- De fietstunnel: graag informatie over hoe dit in de toekomst gaat.
- Energiearme uitvoering brug: dit dient krachtiger te worden geformuleerd.

Mw. Krüders (S&S) sluit zich aan bij de vragen van de PvdA en GL.

Mw. Jongman (CU):

- Eens met de vraag van GL over aansluiting met busstation Zuid.
- Paterswoldseweg: is dit voorstel verkeerstechnisch gezien mogelijk in verband met de toegenomen drukte?
- Graag de 'black spot' aan het begin van de busbaan oplossen.

Dhr. Seton (CDA):

- Blij dat het project goede voortgang maakt en blij dat de effecten op het bestaande verkeer op het Emmaviaduct minder worden door het wegvallen van het linksafslaand verkeer. Het is een mooi project.
- Zorg over de dubbele kruising busbaan en trein bij de Paterswoldseweg voor fietsers.
- Kunnen de vele bussen die afslaan richting station goed worden verwerkt?

Dhr. Luhoff (D66):

- Het is een prima project en een goed voorstel.
- De grootste zorg is de verkeersveiligheid bij de overgang Paterswoldseweg. Wat kan op korte termijn worden gedaan?

Dhr. Verschuren (SP):

- Het is in grote lijnen een goed voorstel.
- Kan de spoorovergang ongelijkvloers worden en kan dit zonder veel extra kosten?
- Graag beter inzicht met tekeningen hoe de situatie op het Emmaviaduct wordt geregeld.
- Eens met de opmerking van de Stadspartij over de woorden 'in beginsel'.

Dhr. Kelder (PvdD):

- Eens met de al gemaakte opmerkingen.
- Groene houtopstanden worden gehandhaafd of gecompenseerd: spreker vindt dit belangrijk en gaat ervan uit dat dit gebeurt.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Blij dat de raad een aantal alternatieven krijgt voorgelegd. De fractie is nog niet akkoord met het voorkeurstracé en heeft nog een aantal vragen.
- De eerste vraag: bij invoering van de tram kan het aantal auto's op het Emmaviaduct toenemen.
- Hoe staat het met de verwervingskosten?
- De fractie wil nog bekijken hoe het staat met de stedenbouwkundige kwaliteit.

Wethouder Dekker:

- Stedenbouwkundige kwaliteit: het college heeft nog enkele verbeteringen aangebracht.
- Grondaankopen: de gronden zijn geen eigendom van particulieren.

- De woorden ‘in beginsel’: dit is niet het uitvoeringsplan. Met dit voorstel wordt het tracé vastgesteld. De wethouder neemt de opmerkingen mee bij de verdere uitwerking. Het college komt met het ontwerp en het bestek terug bij de raad.
- De fietstunnel gaat niet door vanwege de kosten: 13 miljoen euro als de tunnel nu zou worden meegenomen. Als hij later wordt aangelegd, zijn de kosten 16 miljoen euro. De wethouder ziet niet dat de eerste vier tot acht jaar hiervoor middelen beschikbaar komen.
- Ondertunneling spoorovergang: dit hangt samen met de verbinding Groningen-Heerenveen en speelt te zijner tijd.
- Doorstroming Paterswoldseweg: er komt een regelinstallatie voor het verkeer.
- De wethouder nodigt dhr. Evenhuis uit om zijn vragen met de dienst te bespreken.

Dhr. Vissers (ambtenaar):

- De vraag van mw. Jongman over de verkeersveiligheid op de Paterswoldseweg: een aantal maatregelen is al genomen en de indruk bestaat dat die effect hebben gehad. Of dit voldoende is, zal moeten blijken. De dienst houdt het in de gaten, ook als eind van het jaar het transferium Hoogkerk in gebruik wordt genomen en meer bussen passeren.

Mw. Jongman (CU):

- Het antwoord op de vraag is wat kort door de bocht. Er komt extra drukte, ook vanwege de nieuwe woningen.

Wethouder Dekker:

- Het is een feit dat het verkeer toeneemt. Uit berekeningen blijkt dat de toename uit het oogpunt van filevorming aanvaardbaar is.

Het voorstel gaat naar de raad. Afhankelijk van de beantwoording van de vragen van de VVD wordt besloten over de vorm van agendering.

B.4. Collegebrief d.d. 31 mei 2010: Herziening vergunningenbeleid evenementen “Feesten in Balans II”
Dit agendapunt is op verzoek van de wethouder van de agenda afgevoerd.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
Mw. Van der Meulen (D66):

- Spreker verzoekt het jaarverslag Duurzaamste Stad 2009 te agenderen.

Dhr. Gijsbertsen (GL) en dhr. Kelder (PvdD) sluiten zich bij het verzoek aan.
Wethouder Dekker

- Het college is bezig met een actualisatie duurzaamheid- en milieubeleid en verzoekt de fracties naast terugkijken ook een viertal jaren vooruit te kijken. Dit kan als voeding dienen voor de actualisatie.

Het jaarverslag Duurzaamste Stad 2009 komt in september op de agenda.
De vraag van dhr. Offerman over het kantoor Nijestee bij agendapunt B.2. wordt schriftelijk beantwoord.

C.2. Vaststelling verslag raadscommissie Beheer en Verkeer van 19 mei 2010
Het verslag van 19 mei 2010 wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.45 uur.

Toezeggingen

Wethouder Dekker:
Bij agendapunt A.3. Langetermijnagenda en lijst toezeggingen:
Scheuren Boterdiepgarage: onderzocht wordt wat de oorzaak is en wie de veroorzaker is. De raad zal worden geïnformeerd.
Bij agendapunt A.5. Rondvraag:
Concourslaan: de wethouder zegt toe erop terug te zullen komen.
Bushalte Paterswoldseweg: verplaatsing wordt bekeken. Als het kan, wordt het uitgevoerd

Verslag cie Beheer en Verkeer 16 juni 2010

Bij agendapunt B.2.: Raadsvoorstel: Herziene grondexploitatie Damsterdiep en collegebrief d.d. 18 mei 2010: Damsterdiep:
De vraag van dhr. Offerman over het kantoor Nijestee wordt schriftelijk beantwoord.

Verslag cie Beheer en Verkeer 17 juni 2010

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

WI:
Datum: 17 juni 2010
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.00-17.15

Aanwezig: mw. A.M.J. Riemersma, voorzitter (Stadspartij), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. V.G.F. Möhlmann (GroenLinks), dhr. G.J.D. Offerman (Stadspartij), dhr. R.P. Prummel (Stadspartij), dhr. P.W.G. Verschuren (SP), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. G.E.J. van der Meulen (D66), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), mw. R.J.A.M. Krüders (Student en Stad), dhr. G.J. Kelder (Partij voor de Dieren).
Namens de griffie: dhr. D. Vrieling (griffier), mw. F. Hijlkema (commissiegriffier)
Wethouder: mw. C.T. Dekker, mw. J.A. Visscher
Verder aanwezig: mw. Kortbeek (directeur Milieudienst)
Afwezig m.k.: dhr. J. Seton (CDA)
Verslag: dhr. J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1 Opening en mededelingen

De voorzitter:
- Opent de vergadering en heet iedereen welkom.

A.2 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

B. Inhoudelijk deel

B.1 Deelpresentatie Voortgangsrapportage 2010-I door de Milieudienst

Directeur mevrouw Kortbeek houdt een presentatie.

B.2 Gemeenterekening 2009
- **Programma 2B: Vestigingsklimaat: Verkeer en Vervoer**
- **Programma 3: Leefomgeving**
- **Programma 5: Duurzame ontwikkeling**

De heer Evenhuis (VVD):
- Wijst op smerige stoepen met hondenpoep die in de lange sneeuwperiode niet zijn schoongemaakt. Is hier preventief wat aan te doen door burgers te waarschuwen?
- Noemt 60 groene daken op 30.000 een laag aantal.
- Vindt het onttrekken van twee sportvelden geen duurzame maatregel, kinderen zullen vaker met de auto gebracht worden.
- Is benieuwd naar de verwachte verdere groei van de succesvolle citybus en het fietsen.
- Ziet graag elke pagina genummerd.
- Leest de Regiotram benoemd als onderdeel van het regionaal spoor, hier is echter nog geen besluit over genomen.

Mevrouw Van der Meulen (D66):

- Is tevreden over het stimuleren van fietsgebruik, al blijft het aantal stallingen een zorgpunt.
- Noemt de verkeersveiligheid redelijk goed en is tevreden over het onderhoud.
- Vraagt aandacht voor het binnenmilieu van scholen. Wat is hieraan gedaan?
- Mist economische prikkels voor duurzaam ondernemen.

Mevrouw Jongman-Mollema (ChristenUnie):
- Is positief over fietsmaatregelen, maar vraagt zich af wat bedoeld wordt met 'grotere en duurdere maatregelen' voor stallingen die op termijn nodig zouden zijn (pagina 69).
- Betekent 'inzet op uitbreiding van capaciteit' (pagina 73) het aanleggen van meer asfalt?
- Vraagt een toelichting op het gestagneerde project doorstroming Ketwich Verschuurlaan.

Mevrouw Krüders (Student en Stad):
- Hoopt dat de volgorde fiets, openbaar vervoer, auto en parkeren de prioriteiten weergeeft.
- Vraagt aandacht voor de wachttijdvoorspellers die niet altijd goed staan afgesteld.
- Informeert naar het gebruik en vervolg van gratis fietsstallingen.
- Is benieuwd naar langetermijneffecten van het teruggelopen budget voor leefomgeving.
- Vraagt of duurzaamheid inmiddels een automatisme is voor de organisatie.
- Wijst erop dat DVMS ook als gevolg kan hebben dat mobiliteit duurzamer wordt.

De heer Kelder (Partij voor de Dieren):
- Complimenteert het college met het stimuleren van fiets- en busverkeer.
- Vraagt aandacht voor mogelijke verkeersonveilige situaties bij het fietspad Duinkerkenstraat en Bornholmstraat doordat landbouwvoertuigen op het fietspad mogen rijden.
- Noemt onkruid een subjectief begrip, vaak wordt zomaar gemaaid ten koste van diversiteit.
- Waarschuwt dat buien boven de 20 mm steeds vaker voorkomen en overlast geven.
- Mist het creëren van nestelgelegenheid voor vogels bij duurzaam bouwen.
- Pleit ervoor geen vlees te verkopen in bedrijfskantines vanwege hoge CO_2-uitstoot, kap van tropisch regenwoud en aantasting van biodiversiteit door vleesproductie.

De heer Verschuren (SP):
- Feliciteert als oud-wethouder het college met de behaalde resultaten en oogst gelach.
- Is benieuwd naar het aantal verkeersslachtoffers in 2009.
- Wijst de VVD erop dat zij instemde met het onttrekken van de twee sportvelden.

De heer Möhlmann (GroenLinks):
- Is blij dat bewonersparticipatie heeft geleid tot grotere tevredenheid over de leefomgeving.
- Vraagt of het vertraagde voorstel over brugbediening vooruitgang boekt.
- Wil weten of er inmiddels een meerjarenonderhoudsplan voor wegen bestaat.
- Pleit ervoor het aantal woningen met een slecht energielabel (D) terug te dringen.
- Informeert of er plannen zijn om ook de particuliere bouwvoorraad flink aan te pakken.
- Vraagt of de 72% verduurzaming van het gemeentelijk wagenpark het beoogde niveau is. Vooral de milieudienst is goed bezig, hoe staat het met de andere diensten?
- Vraagt of de nota 'Aardgas, tenzij' in lijn is met de duurzaamheiddoelstellingen.

De heer Moes (PvdA):
- Noemt Groningen een aantrekkelijke stad. Het aantal inwoners steeg met drieduizend. Energiegebruik en afvalproductie in de gemeente daalden, terwijl gebruik van fiets en openbaar vervoer stegen. Geweldsdelicten en inbraken namen af.
- Vraagt om verbetering van energielabel G bij 7 van de 26 grote gemeentelijke gebouwen.

De heer Offerman (Stadspartij):
- Vraagt wat het extra onderzoek naar de tram inhoudt (pagina 82).

- Wijst op de conclusie in het AGV/Movaris-rapport dat de tram in het stationsgebied niet veilig en toekomstvast is.
- Roept op rekening te houden met de P&R-variant Oosterhaven.
- Raadt af de verbinding Diepenring-Steentilstraat af te sluiten zonder alternatieven te bieden.

Wethouder Visscher:

- Definieert onkruid als 'een plant die op een bepaalde plek ongewenst is', maar is tegen zomaar maaien. Daarom is ecologisch beheer uitgebreid en 'maait' vaak de schaapskudde.
- Probeert teruggang van biodiversiteit tegen te gaan door voorlichting, groenparticipatie en samenwerking met bouwers, bewoners en corporaties.
- Hoopt dat de geconserveerde hondenpoep deze strenge winter hondenbezitters aan zal sporen tot schoner uitlaten.
- Meldt dat er een meerjarenonderhoudsplan wegen is dat eind dit jaar vernieuwd zal worden.
- Is bezig samenwerking met de provincie omtrent brugbediening te vervolmaken door bediening onderling te verdelen, meer op afstand te bedienen en personeel uit te ruilen.
- Kondigt aan dat volgend jaar alle diensten over verduurzaming van het wagenpark zullen rapporteren.
- Wijst erop dat aardgas ook is gekozen omdat Groningen aardgascentrum is. Aardgas is een transitiebrandstof en zorgt in elk geval voor schonere lucht in de stad.

Wethouder Dekker:

- Voorziet een omslag in duurzaamheidbeleid van het creëren van draagvlak en samenwerkingsverbanden naar meer sturende maatregelen gericht op energiebesparing en het opwekken van duurzame energie. Verlaging of verhoging van de ozb is een mogelijkheid duurzaamheid te belonen. In Duitsland blijkt dat economische prikkels uitstekend werken.
- Meldt dat wethouder Pastoor dit najaar met een notitie komt over binnenklimaat scholen.
- Verwacht geen toename in autogebruik door het verdwijnen van enkele sportvelden, afstanden in de stad zijn goed te fietsen.
- Noemt het lastig toename in fietsgebruik te voorspellen. Wel is duidelijk dat incidentele extra stallingen bij het station nu uitkomst bieden, maar dat de capaciteit op termijn naar 15.000 tot 20.000 plekken moet groeien in samenwerking met de provincie en ProRail. Gebruik van gratis stallingen steeg afgelopen jaar met 33%.
- Constateert een daling in het aantal verkeersslachtoffers tot 83 in 2009.
- Verklaart toename van gebruik van de citybus uit succesvol P&R-beleid.
- Komt schriftelijk terug op de mogelijke verkeersonveilige situatie bij het fietspad langs de Duinkerkenstraat door het toelaten van landbouwvoertuigen (vraag Partij voor de Dieren).
- Kondigt aan dat de meeste bedrijfskantines rond 2012-2013 worden afgeschaft en dan ook geen vlees meer verkopen. Kantines op afgelegen plekken blijven wellicht bestaan. Het college stimuleert overigens biologisch vlees.
- Wijst op de hoge kosten van het verbeteren van energielabels van grote gemeentelijke gebouwen, zoals bij de DIA is gebleken. Na de zomer zet deze discussie zich voort.
- Beaamt dat nog geen besluit is genomen over de Regiotram als onderdeel van het regionaal spoor. De term is hier conceptueel bedoeld.
- Antwoordt dat de capaciteit van de Ringweg vergroot wordt door bijvoorbeeld afslagen naar links te schrappen.
- Heeft aandacht voor het functioneren van wachttijdvoorspellers voor fietsen.

De voorzitter:

- Sluit de vergadering onder dankzegging.

Toezegging namens wethouder Dekker:

- Komt schriftelijk terug op de mogelijke verkeersonveilige situatie bij het fietspad langs de Duinkerkenstraat door het toelaten van landbouwvoertuigen (vraag Partij voor de Dieren).