# Agenda van de openbare gemeenteraad van 18 juni 2008

De burgemeester van Groningen roept de leden van de gemeenteraad bijeen op:

Datum: woensdag 18 juni 2008
Aanvang: 15:00 uur
Voorzitter: J. Wallage
Griffier: D.H. Vrieling

Opening
**Agenda gemeenteraad 18 juni 2008.** (pdf)
**Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 18 juni 2008** (pdf)
**Verslag gemeenteraad 18 juni 2008** (pdf)

**1.** Vaststelling van notulen

**2.** Mondelinge vragen en interpellaties

**3.** Initiatiefvoorstellen

**4.** Ingekomen stukken
**Ingekomen stukken gemeenteraad 18 juni 2008** (pdf)

**4a.** Lijst van ingekomen collegebrieven

**4b.** Lijst van overige ingekomen stukken

**5.** Conformstukken

**5a.** Nacalculaties Verkeer en Vervoer 2007 (nr. 237)
**Raadsvoorstel - Nacalculaties Verkeer en Vervoer 2007** (pdf)
**Raadsbesluit inzake Nacalculaties Verkeer en Vervoer 2007.** (pdf)

**5c.** Verordening persoonsgebonden budget begeleid werken WSW (nr. 230)
**Raadsbesluit inzake Verordening cliëntenraad gemeentelijk Wsw-beleid.** (pdf)
**Raadsbesluit inzake Persoonsgebonden Budget begeleid werken Wet sociale werkvoorziening.** (pdf)
**Raadsvoorstel - Persoonsgebonden Budget begeleid werken Wet sociale werkvoorziening** (pdf)

**5d.** Verordening cliëntenraad gemeentelijk WSW-beleid (nr. 231)
**Raadsbesluit - Verordening cliëntenraad gemeentelijk Wsw-beleid** (pdf)

**5e.** Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening (nr. 232)
**Raadsbesluit inzake Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening.** (pdf)
**Raadsbesluit - Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening** (pdf)

**5g.** Planschade ex art. 49 WRO Ubbegalaan 29 (nr. 238)
**Raadsvoorstel - Planschade Ubbegalaan 29** (pdf)
**Raadsbesluit inzake Planschade Ubbegalaan 29.** (pdf)

**5h.** Aanvullend uitvoeringskrediet Kempkensberg /Engelse Kamp (nr. 241)
**Raadsvoorstel - Deelkrediet uitvoering Kempkensberg/Engelse Kamp** (pdf)
**Raadsbesluit inzake Deelkrediet uitvoering Kempkensberg/Engelse Kamp.** (pdf)

**5i.** Slotcalculaties 2005 (nr. 242)
**Raadsvoorstel - Gewijzigd voorstel Slotcalculaties 2007** (pdf)
**Raadsvoorstel - Slotcalculaties 2007** (pdf)
**Raadsbesluit inzake Slotcalculaties 2007.** (pdf)

**5j.** Voorbereidingsbesluit SuikerUnie (nr. 243)
**Raadsvoorstel - Voorbereidingsbesluit Suiker Unie** (pdf)
**Raadsbesluit inzake Voorbereidingsbesluit Suiker Unie.** (pdf)

**5k.** Herinrichtingsplan Gideon-Zuid en aanvraag uitvoeringskrediet (nr. 244)
**Raadsvoorstel - Herinrichting Gideon-Zuid** (pdf)
**Raadsbesluit inzake Herinrichting Gideon-Zuid.** (pdf)

**5l.** Plankostenkrediet stedenbouwkundig plan Driehoek Peizerweg-Zuiderweg (nr. 245)
**Raadsvoorstel - Aanvraag plankostenkrediet stedenbouwkundig plan Driehoek Peizerweg-Zuiderweg.** (pdf)
**Raadsbesluit inzake Aanvraag plankostenkrediet stedenbouwkundig plan Driehoek Peizerweg-Zuiderweg** (pdf)

**5m.** Herziene grondexploitatie Eemspoort (nr. 246)
**Raadsvoorstel - Herziene grondexploitatie Eemspoort** (pdf)
**Raadsbesluit inzake Herziene grondexploitatie Eemspoort.** (pdf)

**5n.** Plankostenkrediet fase III en IV Reitdiep (nr. 247)
**Raadsbesluit inzake Aanvraag plankostenkrediet Reitdiep III/IV.** (pdf)

**5o.** Herziene grondexploitatie Paddepoel Zuid-Oost en aanvraag aanvullend uitvoeringskrediet (nr. 248)
**Raadsvoorstel - Paddepoel Zuidoost; herziene grondexploitatie** (pdf)
**Raadsbesluit inzake Paddepoel Zuidoost; herziene grondexploitatie.** (pdf)

**5p.** Krediet aanschaf CMS (nr. 250)
**Raadsvoorstel - Krediet aanschaf CMS** (pdf)
**Raadsbesluit inzake Krediet aanschaf CMS.** (pdf)

**5r.** Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009 - 2012 (nr. 234)
**Raadsvoorstel - Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009-2012** (pdf)
**Raadsbesluit inzake Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009-2012.** (pdf)

**6a.** Gemeenterekening 2007 (nr. 255)
**Motie Voortgang (beleids)realisatie** (pdf)
**Motie controle en handhaving gemeente Groningen** (pdf)
**Motie Bestemmingsreserve Jabalya** (pdf)
**Amendement om de raadszaal niet bouwkundig aan te passen** (pdf)
**Raadsvoorstel - Gewijzigd voorstel Gemeenterekening 2007** (pdf)
**Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007** (pdf)
**Raadsbesluit inzake Gemeenterekening 2007.** (pdf)

**6b.** Voorstel auditcommittee: uitvoering maatregelen naar aanleiding van rapport van bevindingen accountant bij controle jaarrekening 2007 (nr. 254)
**Raadsvoorstel - Voorstel audit committee: uitvoering maatregelen naar aanleiding van rapport van bevindingen accountant bij controle jaarrekening 2007** (pdf)
**Raadsbesluit inzake Uitvoering maatregelen naar aanleiding van rapport van bevindingen accountant bij controle jaarrekening 2007.** (pdf)

**7.** Evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden
**Motie Studentenhuisvesting: Positieve campagne** (pdf)
**Motie Studentenhuisvesting Een nieuw begin** (pdf)
**Motie vertegenwoordiging van studenten in wijkorganisaties** (pdf)
**Motie 0-dB-norm** (pdf)
**Motie nieuwe campagne met studentenverenigingen** (pdf)
**Motie handig telefoonnummer meldpunt Overlast** (pdf)

**10.** Groninger Woonkwaliteit 2008 (nr. 239)
**Raadsvoorstel - Groninger Woonkwaliteit 2008** (pdf)
**Raadsbesluit inzake Groninger Woonkwaliteit 2008 (GWk2).** (pdf)

**11.** Welstandsnota 2008 (nr. 240)
**Raadsbesluit inzake Welstandsnota 2008.** (pdf)
**Raadsvoorstel - Welstandsnota** (pdf)

Sluiting

# Agenda gemeenteraad 18 juni 2008.

De burgemeester roept de leden van de gemeenteraad

bijeen voor de openbare raadsvergadering op

**woensdag 18 juni 2008 vanaf 15.00 uur** ***(gewijzigde aanvangstijd)***

De hieronder genoemde punten zullen aan de orde worden gesteld.

GRONINGEN, 9 juni 2008.

De burgemeester,
J. WALLAGE.

1. Vaststelling van de notulen.

2. Mondelinge vragen en interpellaties.

3. Initiatiefvoorstellen.
   * Initiatiefvoorstel van de ChristenUnie: 'Extra zorg tippelzone' + preadvies.

4. Ingekomen stukken.
   a. Lijst met ingekomen collegebrieven.
   b. Lijst met ingekomen overige stukken.

5. Conformstukken.
   a. Nacalculaties Verkeer en Vervoer 2007 (nr. 237).
   b. Plan van aanpak uitvoering buurtspeel- en sportvoorzieningen 2008-2009 (nr. 236),
   c. Verordening persoonsgebonden budget begeleid werken WSW (nr. 230).
   d. Verordening cliëntenraad gemeentelijk WSW-beleid (nr. 231).
   e. Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening (nr. 232).
   f. Voorbereidingskrediet huisvesting SoZaWe (nr. 233).
   g. Planschade ex art. 49 WRO Ubbegalaan 29 (nr. 238).
   h. Aanvullend uitvoeringskrediet Kempkensberg/Engelse Kamp (nr. 241).
   i. Slotcalculaties 2007 (nr. 242).
   j. Voorbereidingsbesluit SuikerUnie (nr. 243).
   k. Herinrichtingsplan Gideon-Zuid en aanvraag uitvoeringskrediet (nr. 244).
   l. Plankostenkrediet stedenbouwkundig plan Driehoek Peizerweg-Zuiderweg (nr. 245).
   m. Herziene grondexploitatie Eemspoort (nr. 246).
   n. Plankostenkrediet fase III en IV Reitdiep (nr. 247).
   o. Herziene grondexploitatie Paddepoel Zuid-Oost en aanvraag aanvullend uitvoeringskrediet (nr. 248).
   p. Krediet aanschaf CMS (nr. 250).
   q. Planontwikkeling Grote Markt OZ (nr. 249).

10-6-08

# Agenda gemeenteraad 18 juni 2008.

2

Discussiestukken.

6a. GEMEENTEREKENING 2007 (nr. 252)
6b. Voorstel audit committee: Uitvoering maatregelen n.a.v. rapport van bevindingen accountant bij controle jaarrekening 2007 (nr. 254).
7. Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009-2012 (nr. 234).
8. Evaluatie 'Op eigen kracht' en hoofdlijnennotitie 'Een visie op zelforganisaties 2009-2012' (nr. 235).
9. Groninger Woonkwaliteit 2008 (nr. 239).
10. Welstandsnota 2008 (nr. 240).

Voorafgaand aan het agendapunt bestaat de mogelijkheid (ten hoogste 3 minuten) in te spreken over agendapunten 3 en 6b.
Insprekers kunnen zich aanmelden bij de Griffie tot 48 uur voor de vergadering, telefoon 050 – 3677725 (secretaris raad: mw. G. Mulder).

**U kunt deze vergadering live in beeld- en geluid volgen via www.gemeenteraad.groningen.nl**

# Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 18 juni 2008

## Besluitenlijst gemeenteraad

Besluiten openbare raadsvergadering **woensdag 18 juni 2008, aanvang 15.00 uur**

| | **Onderwerp + voorstel** | **Besluit** | **Moties/amendementen/Stemming** |
|---|---|---|---|
| **1** | **Vaststelling van het verslag** | | |
| | Notulen van 28 mei 2008 | **vastgesteld** | |
| **2** | **Mondelinge vragen en interpellaties** | | |
| | Vragen van de fracties van de VVD en het CDA inzake de Bibob procedure tegen exploitant Music. | **College beantwoord vragen naar tevredenheid** | |
| **3** | **Initiatiefvoorstellen** | | |
| | Geen | | |
| **4** | **Ingekomen stukken** | | |
| | -Lijst met ingekomen collegebrieven<br><br>- Lijst met ingekomen overige stukken | | Brief nr. 16 naar cie. W&I i.p.v. R&W<br><br>Brief nr. 19 naar raadscie. R&W. |
| **5** | **Conformstukken** | | **Moties/amendementen/ Stemming** |
| **a.** | Nacalculaties Verkeer en Vervoer 2007 (nr. 237) | **aanvaard** | |
| **b.** | Plan van aanpak uitvoering buurtspeel en sportvoorzieningen 2008-2009 (nr. 236) | *afgevoerd op verzoek van college* | |
| **c.** | Verordening persoonsgebonden budget begeleid werken WSW (nr. 230) | **aanvaard** | |
| **d.** | Verordening cliëntenraad gemeentelijk WSW-beleid (nr. 231) | **aanvaard** | |
| **e.** | Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening (nr. 232) | **aanvaard** | |
| **f.** | Voorbereidingskrediet huisvesting SoZaWe (nr. 233) | *afgevoerd op verzoek van college* | |
| **g.** | Planschade ex art. 49 WRO Ubbegalaan 29 (nr. 238) | **aanvaard** | |
| **h.** | Aanvullend uitvoeringskrediet Kempkensberg/Engelse Kamp (nr. 241) | **aanvaard** | |
| **i.** | *-gewijzigd voorstel-* Slotcalculaties | **aanvaard** | |

1

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 2007 (nr. 242) | | |
| **j.** | Voorbereidingsbesluit SuikerUnie (nr. 243) | **aanvaard** | |
| **k.** | Herinrichtingsplan Gideon-Zuid en aanvraag uitvoeringskrediet (nr. 244) | **aanvaard** | |
| **l.** | Plankostenkrediet stedenbouwkundig plan Driehoek Peizerweg-Zuiderweg (nr. 245) | **aanvaard** | |
| **m.** | Herziene grondexploitatie Eemspoort (nr. 246) | **aanvaard** | |
| **n.** | Plankostenkrediet fase III en IV Reitdiep (nr. 247) | **aanvaard** | |
| **o.** | Herziene grondexploitatie Paddepoel Zuid-Oost en aanvraag aanvullend uitvoeringskrediet (nr. 248) | **aanvaard** | |
| **p.** | Krediet aanschaf CSM (nr. 250) | **aanvaard** | |
| **q.** | Planontwikkeling Grote Markt OZ (nr. 249) | **aanvaard** | |
| **r.** | Gesubsidieerde banen in Groningen 2009-2012 (nr. 234) | **aanvaard** | |

| | **Discussiestukken** | | **Moties/amendementen/Stemming** |
|---|---|---|---|
| **6a**<br><br>+ | *-gewijzigd voorstel-*<br>GEMEENTEREKENING 2007 (nr. 255) | **aanvaard** | **-Motie (1)** van PvdA, VVD, CDA, Chr.Unie, D66 en SP: 'sturen op voortgang (beleids)realisatie' wordt **aanvaard** *(voor: allen)* |
| **6b.** | Voorstel audit committee: Uitvoering maatregelen n.a.v. rapport van bevindingen accountant bij controle jaarrekening 2007 (nr. 254) | **aanvaard** | **-Motie (2)** van VVD: 'OZB teruggave' wordt **verworpen** *(voor: VVD, Stadspartij, D66).*<br>**- Motie (3)** van VVD: 'nieuwe basisschool De Driebond', wordt **verworpen** *(voor: VVD, Stadspartij).*<br>**- Amendement (4)** van VVD: 'reallocatie gebouwen Corpus den Hoorn', wordt **ingetrokken.**<br>**- Motie (6)** van VVD: 'manifestatie studentenhuisvesting', wordt **verworpen** *(voor: VVD).*<br>**- Amendement (7)** van VVD en CDA: 'kunstgrasveld Esserberg', wordt **verworpen** *(voor: CDA, Chr.Unie, D66, Stadspartij, VVD).*<br>**- Amendement (8)** van Gr.Links en SP: 'bestemmingsreserve Jabalaya', wordt **aanvaard** *(voor: CDA, PvdA, Gr.Links, D66, SP, S&S).* |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | **- Amendement (9)** van CDA en Chr.Unie: 'bestemmingsvoorstel kamerverhuurbeleid', wordt **ingetrokken.**<br>**- Amendement (10)** van CDA en Chr.Unie: 'bestemmingsvoorstel opheffen reserve stadsmeierrechten', wordt **verworpen** *(voor: CDA, Chr.Unie, VVD).*<br>**- Amendement (11)** van CDA en Chr.Unie: 'bestemmingsvoorstel Kunstenfestival', wordt **verworpen** (voor: CDA, Chr.Unie, SP, S&S, D66).<br>**- Motie (12)** van Chr.Unie, CDA en VVD: 'verlaging tarieven bouwleges', wordt **verworpen** *(voor: Chr.Unie, CDA, VVD).*<br>**- Amendement (13)** van Chr.Unie en PvdA: 'geen bouwkundige aanpassing raadzaal', wordt **aanvaard** *(voor: allen).*<br>**- Motie (14)** van Stadspartij: 'verlaging bouwleges', wordt **verworpen** *(voor: Chr.Unie, Stadspartij, VVD).*<br>**- Motie (15)** van D66: 'verlaging OZB', wordt **verworpen** *(voor: VVD, Stadspartij, D66).*<br>**- Motie (16)** van D66, Gr.Links en Chr.Unie: 'Kinderfonds armoede en gezondheid', wordt **verworpen** *(voor: Gr.Links, D66, VVD, Chr.Unie, Stadspartij).*<br>**- Motie (17)** van S&S en PvdA: 'controle en handhaving gem. Groningen', wordt **aanvaard** *(voor: S&S, Chr.Unie, CDA, PvdA, VVD).*<br>**- Amendement (18)** van S&S: 'dotatie voorziening Meerstad en reserve grondzaken', wordt **verworpen** *(voor: S&S)*<br>**- Motie (19)** van VVD: 'verhuizing Kunstvakopleidingen', wordt **verworpen** *(voor: VVD).* |
| **7** | Evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden | **vastgesteld** | **- Motie (20)** van D66, VVD en CDA: 'lik op stuk', wordt **ingetrokken.**<br>**- Motie (21)** van D66, PvdA, S&S en CDA: 'positieve campagne', wordt **aanvaard** *(voor: allen behalve SP).*<br>**- Motie (22)** van D66, VVD, CDA, S&S, PvdA en Gr.Links: 'een nieuw begin, wordt **aanvaard** *(voor: allen).*<br>**- Motie (23)** van CDA, PvdA, Chr.Unie: '0 db-norm', wordt **aanvaard** *(voor: allen behalve VVD, S&S en D66).* |

3

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | **- Motie (24)** van CDA: 'betere spreiding van kamerverhuurpanden', wordt **verworpen** *(voor: CDA).*<br>**- Motie (25)** van CDA, Chr.Unie en Stadspartij: 'tel.nr. meldpunt overlast', wordt **aanvaard** *(voor: allen behalve Gr.Links, SP).*<br>**- Motie (26)** van CDA, VVD, Chr.Unie en Stadspartij: 'nieuwe campagne met studentenverenigingen', wordt **aanvaard** *(voor: allen).*<br>**- Motie (27)** van CDA, VVD, D66, Chr.Unie en Stadspartij: 'onderhoud kamerverhuurpanden', wordt **verworpen** *(voor: CDA, Chr.Unie, Stadspartij, D66, VVD).*<br>**- Motie (28)** van CDA, VVD, D66, Chr.Unie en Stadspartij: 'meer capaciteit voor handhaving', wordt **verworpen** *(voor: CDA, Chr.Unie, D66, Stadspartij, SP, VVD).*<br>**- Motie (29)** van CDA, VVD, D66, Chr.Unie en Stadsprtij: 'vertegenwoordiging studenten in wijkorganisaties', wordt **aanvaard** *(voor: VVD, Stadspartij, D66, Gr.Links, PvdA, Chr.Unie).*<br>**- Motie (30)** van CDA, D66, Chr.Unie en Stadspartij: 'richtlijnen om kamerverhuurpanden te sluiten bij extreme overlast', wordt **verworpen** *(voor: CDA, Chr.Unie, D66, Stadspartij, VVD).*<br>**- Motie (31)** van CDA en Chr.Unie: 'proactief beleid bij omzeilen regels', wordt **ingetrokken.**<br>**- Motie (32)** van VVD en CDA: 'uitbreiding vergunningsplicht kamerverhuurpanden', wordt **ingetrokken.**<br>- **Motie (33)** van VVD: 'maatwerk normering studentenhuisvesting;, wordt **verworpen** *(voor: S&S, Stadspartij, VVD).*<br>**- Motie (34)** van VVD en CDA: 'herkenbaarheid kamerverhuurpanden', wordt **verworpen** *(voor: CDA, S&S, Stadspartij, VVD).*<br>**- Motie (35)** van VVD: 'korting eigenaren bij 0dB norm', wordt **verworpen** *(voor: VVD).*<br>**- Motie (36)** van VVD: 'vervallen koppeling parkeernormen en studio's', |

4

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | wordt **verworpen** *(voor: Gr.Links, D66, VVD).*<br>**- Motie (37)** van S&S, D66 en VVD: 'bevriezing aantal kamerverhuurpanden', wordt **verworpen** *(voor: VVD, Stadspartij, D66, S&S).*<br>**- Motie (38)** van S&S, VVD, PvdA, SP, CDA en Chr.Unie: 'goed voorbeeld doet goed volgen', wordt **aanvaard** *(voor: allen)*<br>**- Motie (39)** van Gr.Links: 'handhaven 25% norm kamerverhuurpanden', wordt **verworpen** *(voor: Gr.Links).* |
| **8** | *wordt conformpunt 5r.* | | |
| **9** | Evaluatie 'op eigen kracht' en hoofdlijnennotitie 'een visie op zelforganisaties 2009-2012' (nr. 254) | *vervallen* | |
| **10** | Groninger Woonkwaliteit 2008 (nr. 239) | **aanvaard** | |
| **11** | Welstandsnota 2008 (nr. 240) | **aanvaard** | tegen: D66.<br>**- Motie (40)** van VVD en D66: 'lekenleden', wordt **verworpen** *(voor: VVD, Stadspartij, D66).*<br>**- Motie (41)** van D66 en VVD:'vrij van welstand', wordt **ingetrokken.** |

5

# Verslag gemeenteraad 18 juni 2008

30.1

VERGADERING VAN 18 JUNI 2008

De voorzitter: de heer J. Wallage, burgemeester.
de heer J.P.T. Klijnsma, wnd. voorzitter.

Aanwezig zijn de dames K.A.Hazewinkel (PvdA) en A.J. Vos (PvdA), de heren H.F.B. van der Heijdt (PvdA), M. Baldew (PvdA), J. Vogel (CDA), H. Miedema (GroenLinks), B. Oost (PvdA), B.H. Koops (CDA) en M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), de dames A. Postma (GroenLinks) en H. Rademaker (SP), de heer M. Azghoughi (PvdA), mevrouw H.J. van Mameren (VVD), de heer J. Spakman (PvdA), mevrouw J. Kinds (PvdA), de heren P.J.R. van der Wilt (D66), D. de Haan (GroenLinks), S. Antuma (Student en Stad), J.M. van Keulen (VVD), J. Evenhuis (VVD), S.W. Telgt (PvdA), J.H. Luhoff (D66), J.P.T. Klijnsma (GroenLinks), J. Seton (CDA) en E. Eikenaar (SP), mevrouw R.F. Slors (PvdA), de heer J.D. Hukema (PvdA), de dames I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie) en A.B.M. Schlebusch (SP), de heren J.W. Schaaf (SP), R.P. Prummel (Stadspartij Groningen), D. de Jager (VVD), A. de Rooij (PvdA) en D. de Jong (ChristenUnie) en de dames T. Kirienko (SP) en B.G. de Boer (VVD).

Afwezig zijn de heren M.A. in 't Veld (SP), J.A. Marion (SP) en G.J. Spieker (Stadspartij Groningen).

Griffier: de heer D.H. Vrieling.
Secretaris: de heer H.P. Bakker.

Wethouders: de dames C.T. Dekker (GroenLinks), J.C.M. van Schie (PvdA) en J.A. Visscher (SP) en de heren J.J. Dijkstra (PvdA), P.W.G. Verschuren (SP) en F. de Vries (PvdA).

De voorzitter trekt nr. 20 uit de bus zodat eventuele stemmingen zullen aanvangen bij de heer Evenhuis.

De VOORZITTER: Dames en heren. Ik open de vergadering (15.00 uur) en heet u allen welkom, in het bijzonder mevrouw Hazewinkel nu zij zich van een schone taak heeft gekweten.
Er zijn enkele wijzigingen in de agenda. Punt 5b, het plan van aanpak uitvoering buurtspeel- en sportvoorzieningen, wordt op verzoek van het college van de agenda afgevoerd, omdat de wethouders zich naar aanleiding van de bespreking in de raadscommissie nader willen beraden.
Punt 5f, het voorbereidingskrediet huisvesting SoZaWe, is in onderling overleg van deze agenda afgevoerd en komt terug op de agenda voor de vergadering van 25 juni. Wij hopen dat wij dan het voorstel kunnen afdoen.
Bij punt 5q wordt gevraagd iets te besluiten dat tot een wijziging zal leiden in een besluit bij een voorstel dat later op deze agenda staat. Eigenlijk kan dat niet, maar ik stel voor de volgorde te handhaven en af te spreken, dat het besluit bij voorstel 5q geacht wordt te zijn genomen na het besluit over punt 11.
Aan de conformstukken wordt punt 8, inzake de gesubsidieerde banen in Groningen, als punt 5r toegevoegd. De fractie die heeft voorgesteld dit onderwerp bij de discussiestukken te voegen, gaat nu akkoord met afdoening bij de conformstukken.
De voorstellen onder de punten 6a en 6b zullen tezamen worden behandeld.

1. Vaststelling van notulen.
Notulen van de vergadering van 28 mei 2008.

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

2. Mondelinge vragen en interpellaties.

De VOORZITTER: Ik draag de leiding van de vergadering over aan de waarnemend voorzitter, de heer Klijnsma.

Vragen van de fracties van het CDA en de VVD inzake de zaak-BIBOB.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Wij hebben in de krant heel wat kunnen lezen over de BIBOB-zaak. Wij zijn enkele malen geïnformeerd, maar wij hebben hierover in de raad nog nooit kunnen spre-

30.2

ken, hoewel wij verschillende aspecten zien die elkaar tegenspreken. Daarom willen wij graag enkele vragen stellen.
Hebt u inmiddels opheldering gevraagd bij de Belastingdienst, aangezien de dienst zegt dat de dossiers niet zoek zijn geweest?
Wie heeft wie wanneer niet goed geïnformeerd en wat is achteraf in de informatie onjuist gebleken? Daarbij gaat het om tegenstrijdige berichten. Het ministerie van Justitie stelt dat het van het stadhuis informatie heeft gekregen over zoekgeraakte dossiers, terwijl het nu toch anders zou zijn. Het zou goed zijn daarover opheldering te krijgen.
Hoe is het mogelijk dat zo'n groot gewicht kan worden toegekend aan zoekgeraakte dossiers bij de Belastingdienst? In feite wordt die conclusie getrokken en het ministerie van Justitie heeft die conclusie in zijn brief overgenomen, temeer nu de dienst verklaart dat geen verstoring van de behandeling van de cliënt bekend is.
Welk risico loopt de gemeente voor wat betreft mogelijke claims van de betrokken exploitant?

De heer SETON (CDA): M. de v. Wij sluiten ons aan bij de vragen van mevrouw De Boer. De vragen zijn in dit geval, maar ook in het algemeen, van belang bij BIBOB-kwesties in verband met de wijze waarop de gemeente ermee zal moeten omgaan en de risico's die zij daarbij zal lopen.

De BURGEMEESTER: Voordat ik de vragen beantwoord, wil ik kort ingaan op de gang van zaken. Het zal niet iedereen helder voor ogen staan.
Als een advies wordt uitgebracht door BIBOB, kan ik het niet automatisch overnemen. Ik moet beoordelen of het advies zo veel hout snijdt dat het verantwoord kan worden overgenomen. In dat kader is aan het Openbaar Ministerie, de politie en de Belastingdienst gevraagd of zij kennis droegen van informatie die zij met mij zouden kunnen delen - hetgeen dikwijls niet het geval is - en die mij een beter oordeel over het advies mogelijk zou maken. Dat is de reden waarom de Belastingdienst informatie is gevraagd.
Mevrouw De Boer vroeg of opheldering is gevraagd. Dat was niet nodig, de dienst kwam, naar eigen oordeel, opheldering brengen. De minister heeft naar aanleiding van mijn verzoek verwezen naar de zoekgeraakte dossiers en als gevolg van het openbaar maken van deze brief meldde de Belastingdienst Groningen bij een gesprek op 21 mei dat zijns inziens voldoende informatie was verstrekt en geen dossiers zoek waren. Bij dat gesprek heb ik hierover mijn bevreemding uitgesproken, omdat eerder, op 17 december 2007, een medewerker van de dienst aan een van mijn medewerkers had medegedeeld, dat hij niet verder kon helpen bij mijn verkenning naar de kwaliteit van het BIBOB-advies, omdat de dienst niet meer over alle dossiers beschikte en dus geen nadere informatie kon geven.
Wij hebben veel medewerkers die veel telefoontjes krijgen. Bij het gesprek op 21 mei heb ik gezegd dat ik juist voor deze medewerker voor de volle 100% insta, niet alleen formeel, maar ook materieel. Toen werd gemeld dat dossiers zoek waren, ging ik daarvan voetstoots uit. Als men nu meldt dat het anders is, heeft dat tot een merkwaardige situatie geleid, waarover ik verder geen oordeel heb, maar het blijft vreemd dat aan een medewerker van de burgemeester van Groningen op 17 december werd gemeld dat informatie zoek was, terwijl later het tegendeel werd beweerd. Het zij zo.
Gevraagd is wanneer wie niet goed heeft geïnformeerd. Nadat wij op 17 december de informatie hadden gekregen, heb ik besloten die informatie niet actief in de procesgang in te brengen. Het is een zaak tussen de Belastingdienst en de betrokkene, waarbij ik geen partij ben. Ik vond het niet zuiver en zinvol dat mijnerzijds in te brengen. Wel zijn tijdens de behandeling ons vragen gesteld en heeft de stadsadvocaat deze informatie gemeld. De informatie die daar en ook later aan de minister is verstrekt, was gebaseerd op de mededeling van 17 december van de Belastingdienst. Ik heb die informatie voor juist aangenomen. Dat later iets anders is medegedeeld, was op dat moment natuurlijk niet bekend. Wij hebben de minister de informatie verstrekt waarover wij beschikten.
De vraag hoe het komt dat zo'n zwaar accent is gegeven, is enigermate een kwestie van interpretatie. Over het algemeen is er stevig aandacht voor zoekgeraakte dossiers. Ik heb er zelf betrekkelijk neutraal in geopereerd. Het zou plezierig zijn geweest als ik aanvullende informatie van de Belastingdienst zou hebben gekregen, die het mij mogelijk zou hebben gemaakt het BIBOB-rapport beter te beoordelen. Misschien zou dat de zaak sterker hebben gemaakt, misschien ook niet. Dat is achteraf moeilijk te beoordelen. Ik heb niet meegedaan aan speculaties daarover. Het is echter een zaak van de Belastingdienst, ik twijfel niet aan de informatie van mijn medewerker, dat is tussen u en mij het relevante gegeven.
Voor zover wij het nu kunnen overzien, zijn er voor de gemeente geen risico's als gevolg van mogelijke claims.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Ik wil u allereerst bedanken voor deze opheldering. Wij kunnen constateren dat er bij de Belastingdienst een fout is gemaakt. U zegt dat u deze kwestie niet in het proces hebt betrokken, maar toch is dit een rol gaan spelen. De gemeente heeft het feit aan het ministerie gemeld en het ministerie heeft in zijn brief de conclusie overgenomen. Daardoor is de indruk ontstaan dat een veroordeling mogelijk zou zijn geweest als de dossiers niet zoek zouden zijn geraakt. Het zoek raken van de dossiers, een fout van de Belastingdienst, heeft eigenlijk per ongeluk een zware rol gekregen, hoewel u het geen belang hebt toegekend en het in werkelijkheid geen rol heeft gespeeld. De voorzieningenrechter constateerde dat er geen zaak was en daaruit volgt de vraag waarom u bent doorgegaan naar de Raad van State.
U wijst erop dat de gemeente geen risico loopt. Daarmee ben ik bijzonder blij, want ik vreesde dat er schadeclaims van betrokkene boven het hoofd van de gemeente zouden zweven. De indruk zou kunnen zijn ontstaan, zeker in de media, dat hij belasting zou ontduiken. Ik ben blij dat de ondernemer geen eisen tot herstel van de schade bij de gemeente neerlegt.

De heer SETON (CDA): M. de v. De burgemeester spreekt over een merkwaardige situatie, er is sprake van een soort welles/nietes-spel waar wij niet uitkomen. Ook ik ga ervan uit dat de ambtelijke rapportage juist is geweest, dat doen wij eigenlijk altijd.
In verband met het risico van claims las ik vandaag in de krant dat de minister en de burgemeester zouden zijn gedagvaard en ik begrijp dat de burgemeester de kans van slagen van een procedure nihil acht.
Tot slot zou ik willen weten of deze kwestie invloed zal hebben op andere zaken waarbij BIBOB nodig is.

De heer SCHAAF (SP): M. de v. Ik heb weinig aan te vullen, de kwestie lijkt mij duidelijk. Het is jammer dat het zo is gelopen, maar er is een punt dat mij bevreemdt, namelijk het feit dat midden in een juridische procedure een telefoontje voldoende is voor het melden dat een belangrijk dossier zoek is. Het lijkt mij dat een schriftelijke mededeling, die dwingt tot meer nauwkeurigheid, op haar plaats zou zijn geweest.

De heer DE HAAN (GroenLinks): M. de v. Het is moeilijk precies te duiden wat er is gebeurd, maar het is logisch dat de burgemeester de aangeduide redenering heeft gevolgd, anders kan hij niet werken.
De wet BIBOB is tamelijk nieuw, zij zal in processen moeten worden voorzien van jurisprudentie en dan kunnen ontwikkelingen als de onderhavige zich voordoen. Het is eigenlijk een wat rare wet, omdat de wet uitgaat van een omgekeerde bewijslast. Ik ben benieuwd hoe deze kwestie afloopt, dat is ook van belang voor het vervolg van BIBOB.

De BURGEMEESTER: De conclusie van mevrouw De Boer dat een fout is gemaakt bij de Belastingdienst wil ik niet voor mijn rekening nemen, omdat ik niet kan beoordelen wat zich daar heeft afgespeeld. Ik weet alleen dat er nogal wat licht zit tussen de mededelingen van 17 december en 21 mei.
De minister heeft in zijn brief enige betekenis toegekend aan dit feit en ik doe dat ook, maar het moet niet worden overdreven. Wij kunnen nooit achteraf bepalen welk feit al dan niet invloed op de uitslag heeft gehad, het is heel riskant dat te doen.
De vraag waarom wij zijn doorgegaan, is heel eenduidig te beantwoorden. De jurisprudentie tot het moment waarop wij de zaak aan de Raad van State voorlegden hield in dat de burgemeester weliswaar een zelfstandig oordeel moet vellen over het BIBOB-advies, maar dat van een soort aanvullende bewijslast van zijn kant geen sprake is. In eerdere uitspraken van de Raad van State was aangegeven dat de burgemeester moet kunnen vertrouwen op BIBOB. Nu wijkt de uitspraak er betekenisvol vanaf. Bij onze verwachting met betrekking tot de vraag of wij het bij de Raad van State zouden kunnen redden, hebben eerdere uitspraken een beslissende rol gespeeld.
Wij hebben de afgelopen periode zorgvuldig nagelaten uit het BIBOB-advies te citeren, wij hebben zelfs niet over de betrokkene gesproken. Een analyse van de publiciteit zal laten zien dat de gemeente hiermee uiterst zorgvuldig is omgegaan. We wachten het verdere verloop af.
De heer Schaaf stelde de vraag of wij van de Belastingdienst een schriftelijke bevestiging hadden moeten vragen. De reden waarom wij met de dienst belden lag niet in de vraag ‘hoe gaat het met uw dossiers’, maar in de vraag of de dienst informatie had die behulpzaam zou kunnen zijn bij de beoordeling van het BIBOB-advies. Het antwoord was met een aantal toelichtingen ‘nee’. Daarmee was het klaar. Wij wisten toen iets wat eigenlijk vervelend was, want het is voor iedereen vervelend als de Belastingdienst dossiers niet op orde heeft. Wij hebben er geen gevolg aan gegeven, wij hebben dit gegeven niet actief in de procesgang ingebracht, maar een vraag aan de stadsadvocaat over dit feit heeft ertoe geleid dat deze informatie is gegeven. Uiteraard heb ik de minister alle beschikbare informatie verstrekt.

30.4

De heer De Haan merkte terecht op dat BIBOB een ingewikkelde wet is. Ik ben ervan overtuigd dat met deze uitspraak van de Raad van State en zeker met de aanvullende maatregelen van de minister naar aanleiding van mijn brief het instrument actief kan worden ingezet. Bij iedere gelegenheid waarbij ik het zinvol acht een BIBOB-advies te vragen, zal ik het ook in de toekomst doen.

Het voorzitterschap wordt weer overgenomen door de burgemeester.

3. Initiatiefvoorstellen.

Geen.

4. Ingekomen stukken.
a. Lijst van ingekomen collegebrieven.
1. 28 mei Schetsboek Regiotram.
2. 29 mei Subsidietoekenning GCB 2009 - 2012.
3. 29 mei Situatie stadsduiven.
4. 29 mei Fietsklemmen Oude Ebbingestraat.
5. 29 mei Milieujaarverslag 2007.
6. 29 mei Nacalculatie sportcentrum Kardinge.
7. 29 mei Binnenstad Nu.
8. 29 mei Stand van zaken Rijkscultuurnota en adviezen Raad voor Cultuur.
9. 30 mei Voortgang moties begrotingsdebat 2008.
10. 30 mei Technische vragen verzelfstandiging openbaar onderwijs.
11. 30 mei Voorjaarsbrief 2008.
12. 30 mei Evaluatie weesfietsen.
13. 30 mei Concept Monitor Groningen Duurzaamste Stad.
14. 30 mei Stand van zaken GR Meerstad.
15. 2 juni Opiniërende discussie over deregulering APVG.
16. 2 juni Tijdelijk onderkomen Werkplaats '40-'45.
17. 5 juni OIKO.
18. 5 juni Kamerverhuurbeleid.
19. 6 juni Motie huisvesting openbaar onderwijs.
20. 6 juni Standpunt N361.
21. 6 juni Groenparagraaf Kempkensberg.
22. 9 juni Meldingen geluidsoverlast en vernielingen Zilvermeer.
23. 9 juni Discussieavonden over visie op zelforganisaties.
24. 11 juni Aanvulling raadsvoorstel gemeenterekening 2007.
25. 12 juni Wijziging frequentie WMO-rapportage.
26. 12 juni Afronding bodemsanering speeltuin Meeuwerderweg.
27. 12 juni Aankoop Coehoornsingel 69.
28. 12 juni Bestemmingsplan Waterrand Oosterparkwijk.
29. 13 juni Uitvoering waterstructuurplannen.
30. 13 juni Projectkosten veranderagenda.
31. 13 juni Aanvullende informatie raadsvergadering juni 2008.
32. 16 juni Overzicht jaarlijkse loon- en prijsstijging grote gemeenten.
33. 16 juni Meer ruimte voor Sport, Sportvisie 2010-2020.
34. 16 juni Procedure hoofdlijnennotitie zelforganisaties.
35. 16 juni Begrotingswijzigingen bij de bestemming rekeningresultaat 2007.
36. 16 juni Toelichting op boventalligheid formatie, bezetting en vacatureruimte.

Mevrouw KINDS (PvdA): M. de v. Ik wil de brief onder nr. 16 graag agenderen voor de commissie Werk en Inkomen, omdat het om een economische problematiek gaat.

Besloten wordt de stukken onder nrs. 1, 3, 4, 5, 12, 13, 20, 21, 22, 26 en 29 af te doen via de commissie B&V, de stukken onder nrs. 2 en 16 via de commissie W&I, de stukken onder nrs. 6, 8, 10, 19, 25 en 33 via de commissie O&W, de stukken onder nrs. 9, 11, 14, 15, 17 en 32 via de commissie F&V, de stukken onder nrs. 18, 27 en 28 via de commissie R&W, het stuk onder nr. 30 via de commissie cultuur-

verandering, de stukken onder nrs. 23, 31 en 34 voor kennisgeving aan te nemen en de stukken onder nrs. 24, 35 en 26 te betrekken bij de behandeling van agendapunt 6a.

Lijst van overige ingekomen stukken.
1. 20 mei Bond Heemschut: buitenschool Glimmen.
2. 20 mei Aktiecommittee Ongestoorde Nachtrust: correspondentie tussen B&W en het aktiecommittee.
3. 21 mei Stichting Platform Keelbos: veiligheidsprobleem homo-ontmoetingsplaats.
4. 21 mei VNG: interbestuurlijke taakgroep gemeenten.
4a. 21 mei Arriva: GGD vervoer opdelen in acht concessies.
5. 22 mei Gemeentelijke ombudsman: rapportage klachtonderzoek SoZaWe.
6. 22 mei Gemeentelijke ombudsman: rapportage klachtonderzoek RO/EZ.
7a. 22 mei VNG: bekendmaking tegenkandidaat VNG.
8. 23 mei M. Sarolea namens woonbootbewoners: definitieve ligplaatsregeling.
9. 27 mei Gemeente Appingedam: motie sluiting ziekenhuizen in de provincie.
10. 26 mei VNG: erratum jaarverslag.
11. 28 mei Stichting Groningen-Jabalya: Groningen Wereldstad
12. 29 mei Stedenband Groningen-San Carlos: Groningen wereldstad.
13. 29 mei P. Pilon: stadswerkplaats.
14. 29 mei Fam. Hoving en fam. Sips: melding overlast verkeersdrempel Gangboord-Patrijspoort.
15. 29 mei Wheels4all: verbeteren mobiliteit met buurtauto.
16. 30 mei platform Hattinga Verschure: mantelzorgondersteuning.
17. 31 mei A. Scheijeler: problemen en het lokale beleid.
18. 2 juni B. Schreuder: bouw Plutolaan.
19. 4 juni Actiecomité: De 8 portieken blijven.
20. 4 juni J. Heslinga: bruggen slaan.
21. 5 juni Gemeentelijke ombudsman: rapportage.
22. 17 april Kopie brief dir. SoZaWe aan de heer Doff: klacht n.a.v. term klanten.
23. 9 juni afschrift van brief van Advocatenkantoor Bentem aan college: handhavingsverzoek studentenhuisvesting.
24. 9 juni Afschrift brief Raad voor de Volksgezondheid & Zorg aan gemeenteraad Appingedam: sluiting streekziekenhuizen.
25. 10 juni afschrift brief Arriva aan college: veiligheid CS busstation.
26. 11 juni gemeente Bedum: zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Openbaar Vaarwater.
27. 16 juni Buurtorganisatie Kop Indische Buurt: falend studentenhuisvestingsbeleid.

De heer Prummel (Stadspartij Groningen): De brief onder nr. 19 willen graag behandelen in de raadscommissie R&V.

De VOORZITTER: Het stuk zal aan de commissie worden gezonden, zodat zij kan beoordelen of het daar kan worden behandeld.

Besloten wordt de stukken onder nrs. 1 t/m 13, 15 t/m 18, 20 t/m 24 en 26 voor kennisgeving aan te nemen, het stuk onder nr. 19 voor te leggen aan de commissie R&V, de stukken onder nrs. 14, 19 en 25 ter afdoening in handen van B&W te stellen en het stuk onder nr. 27 te betrekken bij de behandeling van punt 7 van de agenda.

5. <u>Conformstukken.</u>
a. Nacalculaties Verkeer en Vervoer 2007 (nr. 237).

De raad besluit conform het voorstel.

b. Het voorstel is van de agenda afgevoerd.

c. Verordening persoonsgebonden budget begeleid werken WSW (nr. 230).
d. Verordening cliëntenraad gemeentelijk WSW-beleid (nr. 231).

De raad besluit conform deze voorstellen.

30.6

e. Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening (nr. 232).

De heer KOOPS (CDA): M. de v. In de inleidende tekst wordt gerefereerd aan een motie van de PvdA. Wij willen niet als al te pietluttig te boek staan, maar nu wij samen met de PvdA veel tijd hebben gestoken in een keurige en vooral sociale motie mogen wij erop wijzen dat de motie afkomstig was van PvdA en CDA.

De raad besluit conform het voorstel.

f. Het voorstel is van de agenda afgevoerd.

g. Planschade ex art. 49 WRO Ubbegalaan 29 (nr. 238).
h. Aanvullend uitvoeringskrediet Kempkensberg /Engelse Kamp (nr. 241).
i. Slotcalculaties 2005 (nr. 242).
j. Voorbereidingsbesluit SuikerUnie (nr. 243).
k. Herinrichtingsplan Gideon-Zuid en aanvraag uitvoeringskrediet (nr. 244).
l. Plankostenkrediet stedenbouwkundig plan Driehoek Peizerweg-Zuiderweg (nr. 245).
m. Herziene grondexploitatie Eemspoort (nr. 246).
n. Plankostenkrediet fase III en IV Reitdiep (nr. 247).
o. Herziene grondexploitatie Paddepoel Zuid-Oost en aanvraag aanvullend uitvoeringskrediet. (nr. 248).
p. Krediet aanschaf CMS (nr. 250).

De raad besluit conform deze voorstellen.

q. Planontwikkeling Grote Markt OZ (nr. 249).

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Wij gaan voorlopig akkoord met dit voorstel, wij zijn deze weg ingegaan. Mijn fractie heeft nog onvoldoende informatie om definitief 'go' te zeggen tegen het project. Gelukkig is er nu eindelijk zicht op externe gelden, maar ook dat is belastinggeld en ik benadruk nog eens dat wij graag zien, dat commerciële partners worden gezocht en gevonden. Overigens is het hierbij betrekken van de Gasunie een goed idee.
De plankosten worden schrikbarend hoog, verleden jaar € 2,5 miljoen en nu weer € 1,25 miljoen. Overigens zien wij dit verschijnsel niet alleen bij de plannen voor de Grote Markt, wij zullen daarop later nog eens apart terugkomen.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): M. de v. Bij dit standpunt sluit de Stadspartij zich van harte aan, zij het met enig verdriet over het feit dat de VVD…

De VOORZITTER: U kunt bij het afleggen van een stemverklaring niet polemiseren. Iedereen heeft voldoende aan zijn eigen stemverklaring.

De raad besluit conform het voorstel.

r.(8). Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009 - 2012 (nr. 234).

De heer KOOPS (CDA): M. de v. Wij hebben bij dit voorstel gedreigd met een motie te komen en daarom is dit voorstel aanvankelijk bij de discussiestukken geplaatst. Uit een brief van het college van gisteren en na ambtelijk overleg vanochtend is ons overduidelijk geworden dat er geen probleem is, zodat ik niet behoef te zoeken naar een oplossing.

De raad besluit conform het voorstel.

6a. Gemeenterekening 2007 (nr. 255).
Tevens wordt aan de orde gesteld:
6b. Voorstel auditcommittee: uitvoering maatregelen naar aanleiding van rapport van bevindingen accountant bij controle jaarrekening 2007 (nr. 254).

De heer BALDEW (PvdA): M. de v. Allereerst wil ik het college feliciteren met het verkrijgen van de goedkeurende accountantsverklaring en de rechtmatigheidsverklaring, zij het dat het bij deze laatste kantje boord was, maar zoals in de commissie al is opgemerkt: van kantje boord naar binnenboord is een compliment waard. Ook wil ik het ambtelijk apparaat bedanken voor de Jaarrekening.
Bij lezing van de Jaarrekening viel het mij op dat sprake is van vertraging, vertraging en nogmaals vertraging. Verder blijkt dat het college er nog steeds niet in is geslaagd goede en betrouwbare rapportages te maken: vertraging gekoppeld aan gebrekkige informatievoorziening betekent dat de raad niet optimaal kan sturen. Het getuigt bovendien niet echt van een stuwkrachtig college
Wij maken ons zorgen over de sturing, wij zien in den brede gebrek aan sturing en voor de raad overgaat tot verlenen van décharge aan het college, wil ik stilstaan bij een viertal punten, te weten het Groningse rekeningsaldo en de effecten van deze financiële aandoening, de Groningse economie, personeel en organisatie en de bestemming van het rekeningsaldo.
Verleden jaar heb ik bij de behandeling van de jaarrekening een overzicht gegeven dat helaas nog steeds actueel is. Wij zien een resultaat dat getuigt van vertragingen en wij zien bovendien een ander resultaat dan bij de voortgangsrapportage was gesignaleerd. Dat doet de vraag opkomen in hoeverre de ambtelijke organisatie en het college het roer stevig in handen hebben. Als zij het roer echt in handen hebben, rijst de vraag waarom dat niet uit de cijfers blijkt. Wanneer kunnen wij goede voortgangsrapportages verwachten, het heeft geen zin op deze voet voort te gaan. Wij horen graag wanneer wij goede en betrouwbare voortgangsrapportages kunnen verwachten.
De lokale lasten stijgen om de financiering van het beleid mogelijk te maken, maar blijkbaar slagen wij er onvoldoende in zo te sturen dat het beleid wordt uitgevoerd. De burger krijgt steeds weer onvoldoende waar voor zijn geld, door vertragingen in de uitvoering worden de kosten steeds hoger en die hogere kosten worden tenslotte weer aan de burger doorberekend. Vertragingen kennen alleen verliezers. Wij pleiten dan ook voor een betere raming van projecten, investeringen en beleid in de tijd, waarbij uitvoering van bestaande projecten en investeringen prioriteit krijgt boven nieuwe zaken die ook weer vertragingen oplopen. Daarover dienen wij samen met de fracties van het CDA, D66, de VVD, de SP en de ChristenUnie een motie in. Over de lokale lasten komen wij te spreken bij de begroting voor 2009. De motie luidt:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de jaarrekening 2007;
overweegt dat:
- er onvoldoende zicht is op de inspanningen van het college om investeringen, nieuw beleid en projecten tijdig te realiseren;
- het rekeningresultaat steeds voor een groot deel wordt bepaald door vertragingseffecten;
- vertragingen van projecten, nieuw beleid en investeringen niet bevorderlijk zijn voor de Groninger economie;
- vertragingen uiteindelijk meer geld kosten en dit door de stadjers moet worden opgebracht;
- het college het vorig jaar heeft beloofd en nu heeft nagelaten in de jaarrekening 2007 toe te lichten welke vertragingen binnen en welke buiten de invloedssfeer van het college zijn ontstaan;

verzoekt het college:
- met ingang van de begroting 2009 projecten, beleid en investeringen beter in de tijd te ramen;
- met ingang van de jaarrekening 2008 aan te geven welke vertragingen binnen of buiten de invloedssfeer van het college zijn ontstaan, wat de financiële effecten van de vertragingen zijn en hoe deze moeten worden gedekt;

en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 1).

Wij zullen na de zomer de commissie F&V een notitie voorleggen over de wijze waarop zou moeten worden omgegaan met bestemmingsheffingen.
Het is in 2007 goed gegaan met de Groningse economie. Het aantal banen, de motor van de economie, is spectaculair gestegen met ruim 4000 ten opzichte van 2006. Wij lopen onze achterstand ten aanzien van de landelijke groei in en het aantal bijstandscliënten is gedaald. De stadjers zijn de gelukkigste van Europa, daarop zijn wij trots omdat wij sinds de Tweede Wereldoorlog deelnemen aan het bestuur van de stad en daaraan een bijdrage hebben kunnen leveren.
Hoewel het in de stad goed is gegaan met welzijn en welvaart zien wij, dat velen niet meedelen in de welvaart en ook velen niet meedoen. Onze partij is van mening dat participatie, op welke manier ook, de enige manier is een beetje gelukkiger te worden. Daarom is het gebrek aan sturing extra nijpend, zeker als geld op de plank blijft liggen bij onderdelen van het gemeentelijk beleid zoals schuldhulpverlening, die

30.8

participatie van burgers beogen. Dat staat de maatschappelijke ontwikkeling binnen onze gemeenschap in de weg. Maatschappelijke en economische ontwikkeling zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden, gebrek aan sturing staat ons daarbij in de weg. Daarom dringen wij er bij het college op aan niet alleen scherper te begroten, te ramen en te sturen, maar in 2009 ook te komen met de visie 2020, waarin een samenhangend beleid op het gebied van economie en arbeidsontwikkeling centraal zal staan. Wij verwachten op dit punt een toezegging.
Bij de bepaling en uitvoering van het gemeentelijk beleid spelen onze organisatie en ons personeel een belangrijke rol. Als wij merken dat de sturing niet het gewenste niveau heeft, moeten wij ons afvragen of en in hoeverre onze organisatie voldoende is toegerust voor alle nieuwe en complexe uitdagingen die op ons afkomen.
Wij kijken met verwondering naar de sterk gestegen kosten van inhuur van externen, tegelijkertijd moeten wij constateren dat binnen de gemeente mensen werkloos rondlopen. Is alles wat van buiten komt beter of hebben wij te maken met personeel van slechte kwaliteit?
Hoe zit het met ons personeelsbeleid? Wij maken ons zorgen over de vergrijzing van het ambtelijk apparaat, het aantal moeilijk vervulbare vacatures en het niet halen van doelstellingen bij doelgroepen, zoals de aantallen allochtonen en vrouwen. Wordt het geen tijd voor een forse onderhoudsbeurt in ons personeelsbeleid? Bij een gemeente met grote ambities hoort een enthousiaste en efficiënte organisatie die een afspiegeling is van de maatschappij en zelf het goede voorbeeld geeft. Zoals een bekende supermarktondernemer zegt: in mijn winkels horen mensen die de hele maatschappij representeren en die, als zij minder goed kunnen meekomen, een volwaardige kans krijgen op participatie en werk. Dat heet ritsen en wij moeten meer ritsen.
Ik kom tot de bestemmingsvoorstellen. Wij maken ons zorgen over voortgang van de organisatieontwikkeling bij OCSW; de buitenproportionele stijging van energie- en bouwkosten en de jaarlijks terugkerende onderwijshuisvestingsperikelen vervullen ons met zorg. Wij verzoeken het college hierop en op de organisatieontwikkeling bij OCSW expliciet te sturen. Hoe verhouden de bestemmingsvoorstellen 51 en 97 zich tot de veranderagenda? Wij kunnen daar de link niet vinden. Wij maken voorts een voorbehoud bij bestemmingsvoorstel 89, waarin € 125.000,- wordt toegekend aan een kunstenfestival. Wij willen eerst het advies van de Kunstraad afwachten.
Het college heeft in de afgelopen twee jaar veel stappen gezet, maar wij stellen vast dat de sturing niet het gewenste niveau heeft. Wij roepen het college op in de komende twee jaren nadrukkelijker te sturen.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): M. de v. De rekening 2007 is door de accountant goedgekeurd. De rekening geeft een getrouw en rechtmatig beeld en dat is erg mooi. Er is heel veel geld over en dat is minder mooi. De rekening laat een voordelig resultaat van ongeveer € 30 miljoen zien als wij de dividenduitkering en de nieuwe beleidsgelden, die nog niet zijn gebruikt, aftrekken van het rekeningresultaat van € 58 miljoen. Het college steekt de hand in eigen boezem en komt met allerlei voorstellen voor verbetering, zoals beter begroten en betere kwartaalrapportages. Dat is goed, want het probleem is niet dat wij geld zat hebben, maar de raad niet op tijd weet dat wij geld zat hebben en dus zijn werk niet goed kan doen. Niemand in de raad wil als Dagobert Duck in een grote kluis met geld duiken, iedereen wil het geld gebruiken voor Groningen en de Groningers. Hierbij past een klein voorbeeld. Bij de WMO zien wij een bijzonder resultaat van € 3,8 miljoen, dat is een overschot. Dit geld was in de begroting 2007 gelabeld voor individuele voorzieningen bij huishoudelijke verzorging en voorzieningen op grond van de Wet Gehandicaptenvervoer, maar de filosofie van de WMO behelst veel meer, namelijk dat iedereen, ongeacht handicaps, moet kunnen participeren in de samenleving. Als wij daarvan uitgaan, zien wij dat in de WMO geen geld overblijft, maar juist dat er een schreeuwend tekort is. De bushaltes zijn nog niet allemaal aangepast en de vorige week kreeg ik het invalidentoilet weer niet open, niet omdat ik er stiekem gebruik van wilde maken, maar om te zien of het werkte. Ik weet dat twee wijken in het kader van Zorgen voor morgen nog wachten op een stoep waarvoor geen geld is gereserveerd. Omdat het geld was gelabeld voor individuele voorzieningen hebben wij het niet kunnen gebruiken voor algemene voorzieningen. Dit maakt ons minder flexibel, misschien zien wij door kwartaalrapportages iets eerder waar overschotten dreigen zodat wij ze wellicht iets sneller kunnen inzetten. Niemand zit erop te wachten dat de aanpassing van de bushaltes langer duurt, het moet snel gebeuren. Nu vloeit het geld terug naar het concern en moeten wij bij de begroting 2009 opnieuw bevechten dat geld voor de WMO beschikbaar komt. Ik zeg met nadruk 'bevechten', want een probleem bij de begroting is dat behoedzaam wordt geraamd. Omdat diensten geld aan producten hangen, moeten zij vechten voor alles wat zij willen krijgen, terwijl steeds de suggestie wordt gewekt dat wij niet al te veel geld hebben.
Met de behoedzaamheid zal het anders moeten. Hoe denkt de wethouder, naast de rapportages, de diensten zo ver te krijgen dat reëler wordt begroot? Komt er een soort cursus tegen 'angstbegroten' en hoe

gaat zij ervoor zorgen dat RO niet voor de zoveelste keer de leges veel te krap of de inkomsten van de OZB te laag begroot? In elk geval zijn wij blij met de toezegging van de wethouder dat bij de begroting verschillende scenario's voor de mogelijke verhoging van de OZB zullen worden begroot.
Het zal u duidelijk zijn dat de SP bij de begroting 2009 de zekerheid wil hebben dat goed is geraamd en de raad op grond van reële bedragen keuzen zal kunnen maken. Wij willen reële bedragen voor algemene voorzieningen WMO zien. Ik begrijp de opmerking van de heer Baldew over het feit, dat bij de schuldhulpverlening geld zou liggen niet goed. De schuldhulpverlening loopt heel goed, er zijn geen wachtlijsten en er is heel veel voorlichting gegeven, maar wij willen in de begroting zien dat in de komende jaren de schuldhulpverlening op hetzelfde hoge peil zal blijven.
Er is een mooie pilot in verband met aanpak van huiselijk geweld, die binnenkort afloopt. Wij willen straks in de begroting zien dat er geld genoeg zal zijn voor het succesvol voortzetten van de aanpak, zodat het project naderhand niet in de problemen zal komen.

De heer BALDEW (PvdA): Voor zover ik weet is bij schuldhulpverlening een bedrag van € 2,5 miljoen overgehouden. Begrijp ik dat u verwacht dat wij structureel zo'n bedrag over zullen houden, omdat wij op het gebied van schuldhulpverlening geen problemen hebben?

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Er is een incidentele bijdrage gekomen van het rijk. Voor schuldhulpverlening is in 2007 € 500.000,- extra gebruikt…

De heer BALDEW (PvdA): Dat bedrag was toch begroot?

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Nee, het stond niet in de begroting, maar is later bijgeplust. Nu vloeit het geld terug naar het concern. In feite kan het mij weinig schelen als ik bij de begroting 2009 hetzelfde hoge peil voor 2009 en volgende jaren zie. Ik geef u op een briefje dat ook in 2011 mensen nog steeds schulden zullen maken, ook zij moeten worden geholpen en ook dan wil ik geen wachtlijsten zien. Het gaat ons om een goede begroting, waarin wij onze keuzen duidelijk maken.
Er wordt behoedzaam en soms traag geld uitgegeven en als gevolg daarvan steunen wij de motie van de PvdA. De SP is niet blij met het hoge rekeningresultaat, maar is wel blij dat er geld is want er staan grote projecten op stapel. Wij zijn ook blij met alle toezeggingen en verbeterplannen. Het ergste wat ons politiek bedreigt is geen gebrek aan geld, maar het ontstaan van cynisme. Het is moeilijk om, als jarenlang hetzelfde gebeurt, niet cynisch te worden. Ik hoop dat de wethouder met haar antwoord zal bereiken dat mij dat niet zal gebeuren, zodat ik niet uitga van het idee dat het het volgend jaar wel weer hetzelfde zal gaan.
Wij willen het rekeningresultaat vandaag niet bestemmen, wij zullen geen enkele motie steunen die daarop is gericht. Wij willen een goede begroting in 2009.

De heer VAN KEULEN (VVD): Wanneer mogen de rekeningresultaten wel worden bestemd? De SP roept al zeker acht jaar dat er slecht wordt begroot en dat het beter moet.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Ik heb al geconstateerd dat cynisme het ergste is wat ons kan overkomen. Ik wil voor 2009 reële keuzen voor wat betreft de bestemming van het geld kunnen maken. Wij lijken rijk, gezien het rekeningresultaat, maar er liggen veel grote projecten in de schappen, zoals de huisvesting van SoZaWe en de DSW. Eigenlijk hebben wij geen geld, bij de begroting moeten wij kunnen bepalen hoe het geld zal moeten worden besteed. De SP zal daarbij altijd kiezen voor uitgaven die bevorderen dat iedereen in de samenleving zal kunnen meedoen. Het zal duidelijk zijn waar onze keuzen liggen.

De heer KOOPS (CDA): Ik wijs erop dat het college tot een bedrag van € 6 miljoen bestemmingsvoorstellen ten laste van het rekeningresultaat heeft gedaan. Op een aantal punten denken wij er iets anders over en ik zou het op prijs stellen als u met ons zou meedenken over de vraag of het allemaal op de voorgestelde manier zal moeten gebeuren.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Natuurlijk heb ik ook naar de voorstellen gekeken, het college neemt terecht zijn verantwoordelijkheid. Het zou niet best zijn als het zou wachten totdat wij bereid zullen zijn voorstellen te doen. Besturen moet niet al te traag verlopen. Ik heb in die voorstellen niets gevonden waarmee wij niet kunnen instemmen.

30.10

De heer VAN KEULEN (VVD): M. de v. Het raadslidmaatschap is in deze tijd min of meer een emotionele achtbaan. Staat u mij toe u mee te nemen langs de verschillende stemmingen die ik in de afgelopen periode bij mijn fractie en mijzelf heb aangetroffen.
Het begon met verbijstering. Die aanduiding omschrijft het best het gevoel van mijn fractie toen zij voor het eerst hoorde van het megaresultaat van bijna € 60 miljoen. Het college en de collegepartijen, die telkens als uit de raad een voorstel komt een knelpunt op te lossen, steeds roepen 'er is geen geld voor, hoe wilt u het betalen?, houden uiteindelijk bijna € 60 miljoen over.
Na verbijstering volgde boosheid. Het is vreemd dat partijen die in Den Haag roepen dat de koopkracht van de burgers zo belangrijk is hier trots constateren, dat de wettelijk toegestane belastingcapaciteit volledig is benut. Gefeliciteerd!
Liberalen blijven vrolijke mensen, na een fase van berusting en gelatenheid worden wij altijd een beetje jolig. Dan komen er grappen over wethouder Dekker die haar naam te veel en de naam van haar partij te weinig eer aandoet. Het is een beetje sneu dat zij mede verantwoordelijk wordt voor de aanleg van een niet geringe hoeveelheid asfalt in en om onze stad. U zult begrijpen dat wij haar in deze ambities steunen.
Ook wethouder Dijkstra weet voor zijn stokpaardje, het ambitieuze plan voor de creatieve stad, moeizaam een paar honderdduizend euro los te peuteren. Hij krijgt natuurlijk onze steun, straks zullen wij een motie indienen over dit onderwerp. Wethouder Visscher van milieu, die uit pure barmhartigheid een deel van de stadsduivenpopulatie milieuvriendelijk en duurzaam moet afvangen, heeft zich voortdurend gesteund geweten door Jan Evenhuis en met succes, want het voeren van de duiven is gestaakt. Wethouder Verschuren werd door zijn eigen fractie als krent neergezet. Ik vond dat niet aardig, mevrouw Schlebusch, en ook niet terecht. Meneer Verschuren is geen krent, maar meer een mislukte Robin Hood. Hij neemt weliswaar van het rijk, maar doolt nu wanhopig door Nottingham Forest op zoek naar de laatste arme die op zijn buit zit te wachten.
Wij zijn nu twee maanden verder en nu overheerst de teleurstelling over het zoveelste Groningse of chronische megaresultaat, over het feit dat opnieuw miljoenen voor nieuw beleid op de plank zijn blijven liggen, over het gegeven dat de OZB € 1,2 miljoen meer opbracht dan was verwacht en over het feit dat opnieuw het verschil tussen de resultaten in de voortgangsrapportage en de rekening gigantisch is. Dit laatste feit baart ons zorgen. De vraag kan rijzen of het college het ambtelijk apparaat wel in de hand heeft en of de organisatie wel klopt dan wel of, erger zoals de accountant desgevraagd aangaf, sprake is van een kwantitatief probleem bij de ambtenaren. Dat zou kunnen worden verklaard door de vele wisselingen op sleutelposities in de afgelopen jaren.
Er is ook zorg over een opmerking van de accountant over de aanbestedingsprocedure of het uitblijven ervan bij het proces van cultuurverandering, die volgens hem waarschijnlijk geen schoonheidsprijs zal verdienen. Er is een foutenmarge van 1% toegestaan voor het verkrijgen van een rechtmatigheidsverklaring, dat is geen potje dat kan worden beschouwd als prijstolerantie. Natuurlijk is niet alles slecht, wij hebben tenslotte een rechtmatigheidsverklaring gekregen en daarmee complimenteer ik het college.
Wij hebben een resultaat van € 58,1 miljoen. In de commissie heb ik gevraagd hoe de wethouder een dergelijk overschot denkt uit te leggen. Daarop kwam geen duidelijk antwoord, niet omdat de verbale capaciteit tekortschoot, maar omdat het simpelweg niet is uit te leggen. Naast maatregelen om ervoor te zorgen dat de voortgangsrapportages en de rekening beter op elkaar zullen aansluiten, stelt de wethouder voor het resultaat anders weer te geven: gelden die reeds zijn bestemd zullen in de toekomst niet meer in het resultaat worden meegenomen. Dat is een cosmetische ingreep, waarover het laatste woord nog niet is gezegd, want de raad moet op zijn minst in een helder overzicht kunnen zien waarom voor nieuw beleid bestemd geld niet is uitgegeven. Voor een deel ervan gelden afspraken die tussen raad en college zijn gemaakt. Ook het auditcommittee heeft hierover goede aanbevelingen gedaan die wij van harte steunen.
Ik kom bij de toverformule 'integrale afweging'. Het college kwam al in januari met een voorstel de OZB te verhogen - welke verhoging pas bij de begroting zal worden vastgesteld - om achterstanden op sportgebied te kunnen terugdringen. Op grond van het resultaat achten wij deze verhoging in nog veel grotere mate overbodig dan in januari. Wij wachten het standpunt van het college even af, maar u kunt zeker alternatieve voorstellen van ons verwachten. Het voornemen heeft in onze achterban veel onrust opgeroepen, het beeld van de OZB als melkkoe van de gemeente is helemaal terug. Wij constateren ook dat de integrale afweging, waarmee wethouder Dekker al jaren furore maakt, eigenlijk alleen aan de uitgavenkant geldt en in feite zelfs daar niet meer. Ook zij doet al bij de behandeling van de rekening voorstellen om gelden te bestemmen. Collega raadsleden, het is tijd voor iets nieuws of eigenlijk: het wordt tijd dat wij eens gewoon gaan doen. Een wethouder die de raad alleen toestaat bij de begrotingsvergadering geld uit te geven, voorstellen van de raad die geld kosten alleen gedoogt bij het voorjaarsdebat en jaar in jaar uit vele miljoenen belastinggeld overhoudt, moet worden teruggefloten. Werp het juk van de integrale afweging van uw schouders!

30.11

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Meent u het echt, het juk van de integrale afweging afwerpen? U stelt in feite voor elke dag opnieuw te bekijken wat nodig is en waaraan wij het geld zullen uitgeven. Verwacht u dat u op die manier met een sluitende begroting zal kunnen werken?

De heer VAN KEULEN (VVD): U interpreteert het wel heel erg ruim…

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): U zei wel heel erg ruim dat wij de integrale afweging moeten loslaten.

De heer VAN KEULEN (VVD): Als de raad wordt benaderd door bijvoorbeeld een toneelvereniging die nieuwe kostuums nodig heeft, er geen geld voor heeft en een subsidie vraagt van € 1.500,-, is het toch van de zotte dat wij dan moeten zeggen dat wij geen geld hebben? Nog veel erger is dat wij vervolgens in het volgende jaar moeten constateren dat € 60 miljoen op de plank is blijven liggen. Dat kunt u een burger toch niet uitleggen?

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Dat ben ik met u eens, maar € 1.500,-- is best te vinden als de raad goed zijn best doet.

De heer VAN KEULEN (VVD): Dat geldt blijkbaar alleen voor de collegepartijen.

De heer GIJSBERTS (GroenLinks): De heer Van Keulen komt met een belangwekkend betoog, waaruit blijkt dat een links college een echt degelijk financieel beleid kan voeren. Ik hoor in het betoog een situatie ontstaan waarin wie het eerst komt het eerst maalt. Zulk ad hoc-beleid zou ik niet voor mijn rekening willen nemen.

De heer VAN KEULEN (VVD): Ik ga ervan uit dat de leden van de raad oud en wijs genoeg zijn - dat geldt in elk geval voor mijn fractie - ieder voorstel op zijn merites te beoordelen. Er zal nooit sprake zijn van ad hoc-beleid.
Ik probeerde zo-even aan te geven dat er allerlei kleine of iets minder kleine knelpunten kunnen voorkomen die eenvoudig, snel en met beperkte incidentele middelen zullen kunnen worden opgelost. Wij zullen proberen een deel van het rekeningoverschot hiervoor te reserveren en het college op te dragen daarmee dit soort kleine knelpunten op te lossen. Dat is een verantwoordelijkheid van de raad, de raad zal op die manier te werk moeten gaan met inachtneming van zijn verantwoordelijkheid. Bij een dergelijk overschot kunnen wij in feite geen vragen van beperkte omvang weigeren, omdat er geen geld is.
Ik zal enkele moties indienen, in één ervan stellen wij voor een manifestatie studentenhuisvesting te organiseren. Het college is goed in het organiseren van manifestaties, laten wij het ook maar eens doen met betrekking tot dit heikele punt. Verder stellen wij voor geld te reserveren voor sportpark Corpus den Hoorn en beleid te ontwikkelen voor basisschool De Driebond, aangezien de school kampt met veel achterstallig onderhoud en geld te reserveren voor een nieuw gebouw, ook met het oog op de ontwikkeling van Meerstad.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Dit laatste komt mij heel bekend voor, volgens mij hebben wij er al een afspraak over gemaakt. De Driebond wordt vervangen door een school in Meerstad, misschien moet u deze motie niet indienen.

De heer VAN KEULEN (VVD): Het gaat om een extra school, wij kunnen nooit scholen genoeg hebben.

Mevrouw KINDS (PvdA): Als u op deze manier met ons geld omgaat, moet de VVD zich zorgen gaan maken!

De heer VAN KEULEN (VVD): De VVD zou de VVD niet zijn als wij niet iets zouden willen doen voor de huiseigenaren. Zij hebben verleden jaar € 1,2 miljoen te veel OZB betaald en wij stellen voor dat te veel betaalde geld naar hen te laten terugvloeien.

De VOORZITTER: De heer Van Keulen heeft de volgende moties en amendementen ingediend:
"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de jaarrekening 2007;
overwegende dat:

30.12

- de belastingcapaciteit van de gemeente volledig is benut;
- de gemeente hierdoor de koopkracht van de stadjers nadelig beïnvloedt;
- de opbrengst van de OZB in 2007 € 1,2 miljoen hoger was dan begroot;
- deze meeropbrengst een onnodige en oneigenlijke inbreuk betekent op de koopkracht van de huizenbezitters in de stad;

verzoekt het college:

- de extra opbrengst OZB terug te geven aan de belastingbetalers door bijvoorbeeld een eenmalig korting op de OZB in 2008 door te berekenen;
- bij voorstellen tot het vaststellen van tarieven meer rekening te houden met de toestand op de woningmarkt en het effect hiervan op de jaarlijkse WOZ-bepaling;

en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 2).

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008 behandelend de gemeenterekening 2007;
overwegende dat:

- de basisschool De Driebond in Ruisscherbrug/Klein Harkstede te kampen heeft met een groot achterstallig onderhoud;
- in de toekomst een basisschool wordt ontwikkeld in de nieuwe wijk Meerstad;
- in de Meerdorpen, Ruisscherbrug en Klein Harkstede voldoende kinderen wonen voor een eigen basisschool;
- een basisschool in Meerstad decentraal ligt ten opzichte van de Meerdorpen, Ruisscherbrug en Meerstad;
- een basisschool centraal gevestigd in de Meerdorpen, Ruisscherbrug en Meerstad een belangrijke basisvoorziening betekent voor dit stadsdeel;

besluit tot het ontwikkelen van een nieuwe basisschoolvoorziening De Driebond, centraal gelegen tussen de Meerdorpen, Ruisscherbrug en Meerstad en verzoekt het college dit besluit uit te werken en een voorstel hiertoe voor te leggen aan de gemeenteraad voor de begrotingsbehandeling met als dekking de dividendgelden Essent;
en gaat over ot de orde van de dag." (motie nr. 3).

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de jaarrekening 2007;
overwegende dat:

- op het sportcomplex Corpus den Hoorn sprake is van een kleedkamerproblematiek voor GHBS;
- het college mogelijk gaat voorstellen te komen tot een zeker reallocatie van gebouwen op sportpark Corpus den Horn;

constaterend dat dit niet kan zonder een gemeentelijke bijdrage;
besluit voor het oplossen van bovengenoemde problematiek en de komende reallocatie van bepaalde gebouwen op dit sportpark € 300.000,- te bestemmen, te dekken uit het rekeningresultaat 2007."
(amendement nr. 4).

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de gemeenterekening 2007;
overwegende dat:

- het bouwen van concentraties studentenkamers, bijvoorbeeld in verouderde kantoorpanden, boven winkels of in studentenflats moet worden bevorderd en versneld;
- een manifestatie studentenhuisvesting kan worden georganiseerd die op vergelijkbare wijze als de manifestaties Intense Stad denkprocessen en ideevorming omtrent het ontwikkelen van studentenhuisvesting zal stimuleren;
- de manifestatie zich dient te richten op daadwerkelijke locaties en ontwerpopgaven en een impuls moet geven aan kwalitatief hoogwaardige studentenhuisvesting;

verzoekt het college een manifestatie studentenhuisvesting te organiseren en in deze manifestatie met name verouderde kantoorpanden te betrekken en wonen boven winkels;
hiervoor € 300.000,- beschikbaar te stellen ten laste van het rekeningresultaat 2007;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 5).

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de jaarrekening 2007;

constaterende dat:
- op sportcomplex Esserberg sprake is van grote capaciteitsproblemen;
- de raad heeft besloten het volgende college in 2010 een extra kunstgrasveld op de Esserberg te laten aanleggen;
- de rekening 2007 een buitengewoon hoog resultaat laat zien;

verzoekt het college dit voornemen vervroegd uit te voeren en in de zomer van 2008 maatregelen te nemen, waardoor nog dit jaar op de Esserberg in goed overleg met de gebruikers een kunstgrasveld kan worden aangelegd ter vervanging van een normaal grasveld;
besluit de kosten van deze aanleg te dekken uit het rekeningresultaat 2007;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 7).

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): M. de v. In de Tweede Kamer spreekt men van 'Woensdag Gehaktdag', wij hebben er vandaag een vleugje van kunnen opvangen. De Partij voor de Dieren is tegen deze aanduiding, zij wil een meer plantaardige benaming. Ik kan haar misschien iets tegemoet komen, want wat GroenLinks betreft hoeft het hier vandaag geen gehaktdag te worden. Na het eerste volle kalenderjaar van het college is mijn fractie in het algemeen tevreden met de koers.
Het opvallendste aan de rekening 2007 is uiteraard het te hoge resultaat. In tegenstelling tot andere fracties wil ik nu eerst ingaan op het gemeentelijk beleid en ons oordeel daarover, want daarover zou het moeten gaan bij de vraag wat er verleden jaar is gebeurd.
2007 was vooral het jaar van processen en participatie. De veranderagenda die naar aanleiding van de kwestie-Europapark, is opgezet houdt de gemoederen bezig. In veel debatten hebben wij gesproken over de wenselijkheid de raad eerder bij besluitvorming te betrekken, even belangrijk waren de discussies over participatie en inspraak van burgers in allerlei processen. Er is een breed draagvlak in de raad voor het vergroten van de participatie van burgers en het streven tot meer transparantie te komen. Het is goed dat wij daaraan gezamenlijk werken.
Politici moeten niet alleen een boodschap kunnen brengen of oppakken, zij moeten ook een boodschap hebben. Leiderschap betekent ook voorop durven gaan en een voorbeeld stellen. Mijn fractie is blij dat wij dat in 2007 op belangrijke gebieden hebben gezien. Zo zijn wij op het gebied van energieverbruik het pad naar de duurzame stad ingeslagen en hebben college en raad een besluit genomen over de tram. In beide gevallen zijn vervolgens op een goede manier inspraakprocedures gestart. Dezelfde visie en daadkracht verwachten wij ook bij grote projecten zoals de ontwikkeling van het Ebbingekwartier, de ondertunneling van de Ringweg en het tot stand brengen van een duurzaam Meerstad. Het college heeft dus in elk geval een boodschap op het gebied van ecologie en duurzaamheid, Groningen wil het voorbeeld geven in de strijd tegen klimaatverandering. Met het beleidskader en het jaarprogramma Duurzaamste stad, de routekaart Energieneutraal en het Groenstructuurplan is een zorgvuldige basis gelegd voor het realiseren van die ambities. Ook is het duurzaamheidsstimuleringsfonds uitgegeven en is het project Energie Beter gestart, daarnaast zijn knelpunten in de stedelijke ecologische structuur opgelost. Wij hopen en verwachten in de komende jaren concrete milieuresultaten te zien, het moet niet bij planvorming blijven. Wij hebben hoge verwachtingen van de nieuwe milieu- en duurzaamheidseducatie en het duurzaamheidscentrum, waarvoor de hele raad zijn steun heeft uitgesproken.
De inspanningen en resultaten bij de ontwikkeling van duurzame energie blijven evenals bij waterbeheer achter. Wij kunnen niet blijven wachten tot wij windmolens mogen plaatsen, maar zullen actief moeten werken aan opwekking van duurzame energie. Ook in andere portefeuilles zijn op milieugebied nog veel resultaten te boeken. Duurzaam bouwen is nu een wens, maar de praktijk moet het leren. Wij zullen de ontwikkelingen op de voet volgen.
Wij hebben vaker aandacht gevraagd voor het binnenstadsmilieu als het gaat om verkeer en vervoer, door milieuzones en vergunningverlening zouden wij de binnenstad kunnen verbeteren door vervuilende auto's te weren met het doel de luchtkwaliteit te beschermen. Wij hebben de vorige week gehoord dat in Rotterdam taxi's op biobrandstof gaan rijden, dat zijn positieve ontwikkelingen. Wij wachten op de resultaat van het onderzoek door het college naar milieuzones.
Het college heeft zich ook van de goede kant laten zien bij de invoering van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning. De wijze waarop een en ander in Groningen is gelopen, is een compliment waard. Ervaringen in andere steden laten zien dat het ook anders had kunnen gaan. Groningen heeft bij de aanbesteding van huishoudelijke verzorging gekozen voor kwaliteit en niet voor geld. Nu is het resultaat kwaliteit en geld. Het grote overschot bij de huishoudelijke verzorging is een verrassing, aangezien de WMO aanvankelijk als een verkapte bezuiniging werd gezien. De wethouder heeft in de commissie aangegeven dat het vooral een gevolg is van onnauwkeurige gegevens van andere organisaties en dit verschijnsel zich in volgende jaren niet meer zou moeten voordoen.

30.14

Het vorig jaar heeft mijn fractie veel kritiek geuit op de voortgang van de armoedebestrijding. De overschotten waren zeer groot terwijl de door mijn fractie gewenste uitbreiding van sociale regelingen op zich liet wachten. Nu kunnen wij vaststellen dat de meeste punten uit ons initiatiefvoorstel inzake bijzondere bijstand uit 2006 zijn overgenomen. Wij waarderen bovendien dat het college in 2007 voorop heeft willen gaan door met 45 organisaties in de stad, die een bijdrage kunnen leveren aan armoedebestrijding, een armoedepact te sluiten. Dat was een goed initiatief waarvan wij goede verwachtingen hebben en hadden. Gezien de eerste voortgangsrapportage 2008 werpt dit pact nog niet de verwachte vruchten af. Dat baart ons zorgen. Ook zijn de overschotten op de bijzondere bijstand en de reïntegratiegelden weliswaar kleiner, maar nog steeds aanwezig. De beschikkingen zijn nog steeds te onduidelijk. Het overzicht bij de reïntegratie is nog niet compleet en er moeten nog steeds keuzen worden gemaakt. Wij hebben de indruk dat wij op de goede weg zijn, maar het is vooral van belang door te zetten. Een links college wekt juist op dit gebied verwachtingen. Wij hebben er weliswaar enigermate aan kunnen voldoen, maar zeker nog niet volledig; hier is voortvarend leiderschap noodzakelijk. De overschotten bieden wellicht de kans opnieuw € 250,- uit te keren aan chronisch zieken, gehandicapten en ouderen met een laag inkomen, zoals eerder is gedaan. Wellicht komen wij bij de begroting hierop terug.
Het mag niet voorkomen dat bij overschotten op budgetten voor sociale zaken en zorg geld op de plank blijft liggen en er vervolgens bij het Kinderfonds armoede en gezondheid te weinig geld voorhanden is, zodat de subsidieregeling moet worden gestopt. Met dit fonds bereiken wij heel effectief de groep die het hard nodig heeft, daarom ondersteunen wij een motie van D66 die voldoende middelen voor dit fonds garandeert.
Het college kiest ervoor een groot deel van de bijzondere resultaten te laten afvloeien naar de algemene middelen in plaats van deze gelden te reserveren voor het oorspronkelijke doel. Soms is dat begrijpelijk, zoals bij het zeer hoge resultaat bij de bouwleges en de reserve voorzieningen gehandicapten. Wij zijn echter ongelukkig met de wijze waarop rijksgeld voor schuldhulpverlening wordt doorgesluisd naar de algemene middelen. Van het bedrag van € 800.000,- van het rijk in 2007 is slechts € 0,5 miljoen ingezet. Toch blijkt uit de voortgangsrapportage 2008 dat er nu een tekort van bijna € 200.000,- ontstaat als gevolg van de intensivering van de schuldhulpverlening, De wethouder heeft hierover een notitie toegezegd, wij wachten dat af.
Eerder deze week kwamen wij tot de ontdekking dat de reservering voor jeugdbeleid in Jabalya niet bij de bestemmingsvoorstellen is opgenomen. Dat geld zou worden vastgehouden tot de situatie in Gaza uitgeven van het geld toelaat, dat is niet gebeurd. Het blijkt om een foute berekening te gaan, mijn fractie vond de huidige tekst prima en dient hierover het volgende amendement in:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de rekening 2007;
overwegende dat:
- de raad eerder € 65.000,- beschikbaar heeft gesteld voor ontwikkeling van jeugdbeleid in Jabalya;
- het door de politieke omstandigheden in Palestina op dit moment niet mogelijk is dit geld te bestemmen;

constaterende dat:
- in de jaarrekening op pagina 105 sprake is van de instelling van een bestemmingsreserve voor jeugdbeleid Jabalya van € 65.000,-;
- in de bestemmingsvoorstellen toch geen reserve voor Jabalya is voorzien;

van mening dat eerder uitgetrokken gelden voor Jabalya beschikbaar moeten blijven voor het oorspronkelijke doel;
besluit een bestemmingsreserve van € 65.000,- in te stellen voor jeugdbeleid Jabalya en dit geld te dekken uit het rekeningresultaat 2007." (amendement nr. 8).

Voorgaande sprekers hebben terecht veel aandacht besteed aan het hoge rekeningresultaat, in grote lijnen kan ik mij bij die kritiek aansluiten. Onderbesteding bij de middelen voor nieuw beleid is het pijnlijkste punt, als er tenminste geen onvermijdbare oorzaken aan ten grondslag liggen. Hierover is door de PvdA en andere fracties al een motie ingediend, waarvan wij de strekking delen. Wij dienen grondig na te gaan waar de vertragingen optreden. GroenLinks vertrouwt erop dat het college de aanbevelingen van de accountant zal volgen en voortvarend aan de slag zal gaan om te hoge resultaten te voorkomen. Het is van belang dat college en raad tussentijds kunnen sturen en de voorspellende waarde van de voortgangsrapportages substantieel wordt vergroot. Wij steunen het voorstel van de wethouder spaargeld voor langlopende projecten niet als onderdeel van het rekeningresultaat te presenteren. De heer Van Keulen vond het

blijkbaar een nogal technisch punt, maar wij achten dit een betere manier om uit te leggen wat er aan de hand is.
Bij de presentatie van de rekening ziet mijn fractie verbeteringen, maar is er toch nog veel te winnen. In de toekomst wil GroenLinks graag vaker vergelijkingen met voorgaande jaren zien. Verder bieden de streefcijfers op het gebied van sport, cultuur en onderwijs te weinig houvast om een goed oordeel te kunnen vellen. De wethouder heeft verbeteringen toegezegd, wij wachten ook op de nieuwe Sportvisie met nieuwe indicatoren.
Verbetering is ook nodig bij de verantwoording van het onderwijsbeleid. Juist nu de verzelfstandiging van het onderwijs haar beslag lijkt te gaan krijgen, moeten wij ervoor zorgen dat wij de rol van de lokale overheid op een goede manier invullen en verantwoorden.
Wij zijn blij met de resultaten die in deze periode tot nu toe zijn geboekt. De stad is socialer en groener dan twee jaar geleden, maar veel zal nog zijn beslag moeten krijgen. Ik denk aan duurzaam bouwen, verbetering van de sportvoorzieningen, intensivering van de woningbouw, het versterken van de ecologische structuur, de revitalisering van bedrijventerreinen en de realisering van fietssnelwegen. De ontwikkelingen zijn in gang gezet, maar wij zullen in de komende jaren de resultaten moeten kunnen zien. Dat vraagt ambitie en leiderschap, op sommige gebieden mag er een schepje bovenop. Daarop zullen wij de volgende week bij de behandeling van de voorjaarsbrief nader ingaan.

De heer EVENHUIS (VVD): U zegt dat de raad goed moet kijken naar de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs. De vorige week bleek in een artikel in de NRC dat de VO-raad…

De VOORZITTER: Dit is geen interruptie meer. U kunt een concrete vraag stellen, maar dat mag niet leiden tot een heel betoog.

De heer EVENHUIS (VVD): Wat vindt u van verhoging van salarissen van bestuurders tot € 174.000,-?

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Wij hebben de afgelopen maanden volop de gelegenheid gehad te discussiëren over de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs. Ik zou er nu niet over willen beginnen.

De heer KOOPS (CDA): M. de v. Het jaar 2007 was voor de stad en de stadjers in veel opzichten een goed jaar: meer werk, meer mensen die meedoen, minder werkloosheid en de professionele stad van de WMO waarover wij allemaal tevreden kunnen zijn. Een voldoende rapportcijfer van de ondernemers lijkt ons voor een links college ook een pluim om te koesteren. Het is bovendien reden er in de komende twee jaren hard tegenaan te gaan om van de zes een ruime voldoende te maken.
Wij kregen van de accountant een voldoende voor de rechtmatigheid, al was het ook met de hakken over de sloot. De rechtmatigheid van inkopen blijft een zorgenkind, het college deelt die mening. Aanscherping van het inkoopbeleid gaat volgen, er ligt inmiddels een bericht van de accountant dat wij nog zullen bespreken, maar duidelijk is dat er meer moet gebeuren dan het college zich had voorgenomen.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): U moet wel juist citeren. De accountant stelt dat het instrumentarium adequaat is, maar dat moet worden bekeken of het ook adequaat wordt gehanteerd. Dat is iets anders dan u suggereert.

De heer KOOPS (CDA): In elk geval zullen wij het er na de vakantie met elkaar over hebben.
Al zal het boekwerk Gemeenterekening niet snel in aanmerking komen voor de Libris Literatuurprijs, de inhoud is best indrukwekkend. Er gebeurt veel. Ook in dat kader kunnen wij spreken van een bruisend Groningen. Het college slaagt er steeds beter in de doelen specifiek en meetbaar te maken. De doorwerking van de aanbevelingen van de rekenkamercommissie beginnen in het verslag en in nota's zichtbaar te worden. Als een van de grote criticasters van de invoering van het 'smart-begrip', beginnen wij er zowaar een beetje blij van te worden.
2007 was ook een goed jaar, omdat het financiële resultaat voor een behoorlijke dreun zorgde, zoveel geld meer overhouden dan was begroot deed de stadjers schrikken. Mijn fractie wil markeren dat dit jaar het zoveelste jaar op rij is, waarin wij meer geld kunnen uitgeven en investeren dan was voorzien. De accountant heeft er bij zijn bevindingen terecht de vinger op gelegd. In de afgelopen vijf jaar is in totaal € 200 miljoen voordelig resultaat geboekt. Mijn fractie heeft er in de afgelopen jaren telkens op gewezen dat wij dan wel naar de niet voorzienbare resultaten moeten kijken, zoals de meevallers bij dividenden, de stadsmeiergelden en vooral nieuw beleidsgeld dat niet is uitgegeven. Dat geld wordt in onze opstellingen

30.16

meegenomen, maar direct weer voor hetzelfde doel bestemd. Inmiddels is ook de CDA-fractie op het punt aangekomen waarop het haar te gortig wordt. Het is bijna niet meer uit te leggen dat de stad financieel zo goed boert en toch de lasten verhoogt, omdat geld nodig is voor een kleedkamer of een kunstgrasveld. Wij scharen ons aan de kant van degenen die vinden dat het anders moet en tot onze verrassing heeft de wethouder van financiën laten weten dat zij om is. Zij gaat de boekhouding anders organiseren, zodanig dat zij even transparant blijft als zij nu is, zodat bij de reservepotten zal te zien zijn welk geld waarvoor is bestemd en waaraan het wordt uitgegeven. Daarmee is mijn fractie het van harte eens, wat niet wegneemt dat ook wij vinden dat het tijd wordt om scherper te begroten. Over de begroting bestaat nu nog te veel onduidelijkheid. De accountant stelt dat wij meer aandacht moeten besteden aan de kwaliteit van de begroting, zowel inhoudelijk qua onderbouwing als aan de totstandkoming. Wij nodigen de andere fracties uit dit onderwerp dit jaar en het komende jaar mee te nemen als extra aandachtspunt voor onderzoek door de accountant.
De basis van de bedrijfsvoering is voldoende, aldus de accountant. Wij zijn het erover eens dat de bedrijfsvoering verder moet worden ontwikkeld en de ambities op een hoger niveau moeten worden getild. Dat liet een inkijkje van enkele weken geleden ook zien. De wethouder vertilde zich hieraan door zichzelf ouderwets te noemen, omdat zij weinig voordeel zag in een hedendaags personeelsbeleid. Met die zelfreflectie zijn wij het niet helemaal eens, maar er moet nu wel tempo in komen, het personeelsbeleid mag best moderner.

De heer BALDEW (PvdA): U suggereert dat de basis van de bedrijfsvoering op orde is. Bedoelt u dat de financiële bedrijfsvoering op orde is of bedoelt u de bedrijfsvoering in het algemeen?

De heer KOOPS (PvdA): Ik bedoel de bedrijfsvoering in algemene zin, ik citeer op dit punt onze accountant.
Wij hebben bij het werkdeel van de WWB nu voor het derde achtereenvolgende jaar minder besteed dan wij hebben ontvangen van het rijk, waardoor voor de komende jaren een behoorlijke buffer is ontstaan. Dat lijkt nodig. Ook mijn fractie is bezorgd over de vraag of wij daarmee de komende jaren zullen uitkomen, maar vooralsnog staat zij vierkant achter de budgetten die voor de komende drie jaar voor de maatschappelijke banen zijn uitgelegd.
Kennelijk gaan wij te soft om met de naleving van onze subsidieregels, de beoordeling van tussenrapportages en eindafrekeningen van gesubsidieerde instellingen moeten, aldus de accountant, worden vastgelegd. De wijze van beoordeling is niet helemaal duidelijk, wel is duidelijk dat de beoordelingen niet worden vastgelegd. Al te vaak hebben wij gezien dat het nakomen van regels belangrijk is. De vraag is of hierbij voldoende sense of urgency bestaat, wellicht is er eenvoudig te weinig capaciteit.
Voor wat betreft het schoolzwemmen is een behoorlijk tekort ontstaan. Met het geld van OCSW en het voorbeslag op het rekeningresultaat 2007 is het probleem opgelost, maar de vraag is wel wat het college met dit structureel ogende probleem zal gaan doen.
De kostendekkendheid van de bouwleges is zeer sterk toegenomen; al is de opbrengst lastig te voorspellen, de overschrijding van 45% vraagt nadere actie. Wat gaat het college hieraan doen?
De opbrengsten van de reinigingsrechten zijn ongeveer gehalveerd en zijn niet meer kostendekkend. Op dat punt zullen wij moeten bijsturen. Hoewel wij nu geen tarieven vaststellen, vinden wij het verblijf van Groningen in de top tien van steden met de hoogste woonlasten niet echt uitnodigend voor toekomstige bewoners van onze stad. Wij zullen het komende jaar zeker op dit punt terugkomen.
Het weerstandsvermogen is iets verbeterd, uiteraard wordt daarbij de AER meegenomen. Daarbij speelt de AER met € 12 miljoen mee, terwijl deze reserve per ultimo van het jaar een saldo vertoont van € 29 miljoen. Ik weet dat er veel voorbeslag op rust, maar niet duidelijk is hoe groot dat in totaal is. Ik verzoek het college het volgend jaar het vrij besteedbare bedrag van de AER mee te nemen, wij zullen dat ook moeten doen als deze reserve per ultimo van het jaar onder de limiet duikt.
In 2007 hebben wij € 58 miljoen overgehouden. Bij de verdeling van de bijzondere resultaten valt op dat € 3 miljoen van de HVD, het resultaat huishoudelijke verzorging, de WVG reserve, het overschot van de bouwleges en het overschot van € 1,3 miljoen van de schuldhulpverlening voorlopig terugvloeien naar de concernbuffer. Ik neem aan dat deze resultaten beschikbaar blijven voor het oorspronkelijke doel, in dat geval kunnen wij met de bestemming van de resultaten instemmen alsook met nieuw beleidsgeld, dat onderdeel is van de dienstreserves van RO/EZ, OCSW en het concern.
Mijn fractie heeft moeite met enkele andere bestemmingsvoorstellen. In verband daarmee zullen wij drie amendementen indienen. Het gaat om de opheffing van de reserve stadsmeierrechten die bij RO/EZ is achtergebleven na de afwikkeling met gemeenten en het college wil het restant bij het concernresultaat voegen. Wij willen dit bedrag van ruim € 0,5 miljoen toevoegen aan de reserve Sport in beeld, omdat dit

onderdeel er bij de verdeling van de stadsmeiergelden en ook anderszins bekaaid is afgekomen, maar vooral ook omdat dit potje best meer middelen kan gebruiken.
RO/EZ heeft enige kleingeld nodig voor de uitvoering van het kamerverhuurbeleid. Wij zijn het niet eens met het voorstel dit bedrag van € 75.000,- te betalen uit het resultaat van 2007. In dat resultaat zit een hoge opbrengst van leges in verband met kamerverhuur. Het is toch veel logischer het bedrag uit die leges te putten?
Voorts wordt voorgesteld € 125.000,- van het resultaat te bestemmen voor het feestje ter gelegenheid van het 125-jarig bestaan van de Stadsschouwburg. Die viering zal worden gekoppeld aan het kunstenfestival, waarvoor wij verleden jaar € 500.000,- hebben geraamd. Van dat budget heeft het college inmiddels € 125.000,- gereserveerd voor dit jubileum, daarom behoeft er niet nogmaals een dergelijk bedrag te worden uitgetrokken, aangezien dat dubbele betaling zou betekenen.
Het auditcommittee heeft ons een aantal voorstellen voorgelegd, die ons zinvol en nuttig lijken. Het college heeft aangegeven dat het de voorstellen zal overnemen, maar ook zonder die toezegging zou het college deze opdrachten aan het college en de accountant hebben ondersteund. In het dispuut van het college met de accountant over de voorziening riolering zullen wij eerst na de analyse ons een oordeel kunnen vormen.
Tenslotte bedank ik de medewerkers die hebben meegewerkt aan de totstandkoming van de jaarrekening.

De VOORZITTER: De heer Koops heeft de volgende amendementen ingediend:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de gemeenterekening 2007;
constaterende dat:
- in 2008 rond de 0 Db norm voorlichtingsactiviteiten voor de burgers zullen plaatsvinden;
- voor de ontwikkeling van brochures, flyers, website en dergelijke kosten zullen worden gemaakt;
- wordt voorgesteld deze besloten, begroot op € 75.000,- ten laste te brengen van het rekeningresultaat 2007;

overwegende dat:
- de meeropbrengst bouwleges ten opzichte van de begroting in 2007 € 3,8 miljoen bedraagt;
- deze meeropbrengst mede is veroorzaakt door een toename van het aantal verleende kamerverhuurvergunningen;
- het bedrag aan onttrekkingsvergunningen en exploitatievergunningen opliep van € 464.000,- in 2006 tot € 744.000,- in 2007;

besluit de bedoelde kosten voor het kamerverhuurbeleid ten laste te brengen van de meeropbrengst bouwleges 2007." (amendement nr. 9).

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de gemeenterekening 2007;
constaterende dat:
- na de afwikkeling van de stadsmeierrechten tussen de gemeente Groningen en de betreffende gemeenten een bedrag van € 535.000,- is achtergebleven in de reserve stadsmeierrechten;
- deze middelen niet meer voor deze afwikkeling nodig zijn;
- het college voorstelt de reserve op te heffen en deze middelen toe te voegen aan het concernresultaat;

overwegende dat:
- de nota Sport in beeld heeft blootgelegd dat in de sportsector veel knelpunten waren en zijn te benoemen;
- door de raad bij de samenstelling van de begroting 2008 en de verdeling van het stadsmeiergeld nog geen rekening kon worden gehouden met de uitwerking van de nota Sport op orde;
- met die uitwerking de financiële mogelijkheden in de sportsector tot en met 2010 vrijwel zijn uitgeput;
- het vrijvallen van het restant stadsmeiergeld door een onvoorziene meevaller kans biedt om de reserve enigszins aan te vullen;

besluit de reserve Stadsmeierrechten op te heffen en het saldo over te hevelen naar de reserve Sport in beeld." (amendement nr. 10).

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de gemeenterekening 2007;

30.18

constaterende dat:
- de raad in de begroting 2007 een bedrag van € 502.000,- beschikbaar heeft gesteld voor het in 2008 te organiseren Kunstenfestival'
- het festival eerst in 2009 zal plaatsvinden;
- het festival ook is gekoppeld aan het 125-jarig bestaan van de Stadsschouwburg;
- daarmee binnen het budget ook middelen voor de voering van het jubileum worden gereserveerd;
- het college heeft besloten € 125.000,- te bestemmen voor het jubileum ten laste van het Kunstenfestival;
- het college thans voorstelt ten laste van het rekeningresultaat 2007 € 125.000,- te bestemmen voor herstel van het budget Kunstenfestival;

overwegende dat:
- instemming met deze handelwijze betekent dat het budget voor het jubileum en het festival uitkomt op € 627.000,-;
- de raad niet heeft besloten dat het budget voor het Kunstenfestival moet worden verhoogd;

besluit het voorstel nr. 89 'herstel van het budget Kunstenfestival' te schrappen".
(amendement nr. 11).

De heer Klijnsma neemt het voorzitterschap over.

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Het maakt mij niet erg veel uit of wij over gehaktdag spreken of niet, van belang is dat de jaarrekening een moment biedt om terug te kijken naar de manier waarop het college in het voorafgaande jaar zijn taak heeft uitgevoerd. Daarbij zijn allerlei aspecten te noemen en ik wil positief beginnen.
Mijn fractie is tevreden over de inzet van het college op het gebied van werkgelegenheid. Wij zijn tevreden over de woningbouwopgave en de manier waarop wij er steeds beter in slagen aantallen te realiseren die ertoe doen. Onze fractie is tevreden over het werk van de hulpverleningsdiensten op het gebied van gezondheid en over de WMO, die het afgelopen jaar goed is neergezet. Wij zijn ook tevreden over de plannen op het gebied van milieubeleid die in 2007 in uitvoering zijn genomen.
In de commissie hebben wij gezegd dat wij in de afgelopen jaren eigenlijk best tevreden waren over het positieve resultaat, maar dit jaar zijn wij evenals het CDA wel tevreden over het resultaat, maar niet met het feit dat het college zulke verschijnselen niet heeft zien aankomen. Wij hebben van het college een uitgebreide rapportage gekregen waarin is aangegeven hoe het komt, wij gaan ervan uit dat in de komende maanden de bestuurlijke informatievoorziening zodanig zal worden aangescherpt, dat nog dit jaar de voortgangsrapportages een betrouwbaar beeld zullen geven. De volgende week krijgen wij de eerste rapportage, de voortgangsrapportages zullen beslist verbeterd moeten worden.
Mijn fractie is niet tevreden over de sturing van het college bij nieuw beleid, te veel zaken blijven langer liggen dan noodzakelijk is, waardoor er resultaten ontstaan die het volgende jaar voor hetzelfde doel worden aangewend. In een aantal gevallen ligt dat voor de hand, maar er zijn ook projecten waarmee het college sneller had mogen beginnen. Er zijn onderwerpen waarop het college had kunnen sturen.
Evenmin zijn wij tevreden - de volgende week komen wij daarop ongetwijfeld terug - als wij de stadsmonitor zien met betrekking tot eenzaamheid in de stad. In alle leeftijdscategorieën zien wij dat steeds meer mensen zich eenzaam gaan voelen. Wij zullen daarvan de volgende week een belangrijk punt maken, het college zou hieraan aandacht moeten besteden.
De volgende week zullen wij ook aandacht besteden aan de behoedzaamheidsreserve. Deze is een aantal jaren geleden terecht ingesteld met het doel de reserve te kunnen inzetten, terwijl wij nu jaar na jaar te horen krijgen dat zij niet wordt uitgekeerd, waardoor wij per definitie een tekort oplopen. Het college kan aanvoeren dat wij elk jaar veel overhouden, wat wij destijds niet wisten, zodat het zo kan blijven. Als u beter gaat begroten, lijkt het passend deze behoedzaamheidsreserve te gebruiken waarvoor zij is bedoeld.
In de commissievergadering van de vorige week hebben wij een debatje gehad over rechtmatigheid. Ik zal niet zeggen 'foei, net gehaald'. Wethouder Dekker stelde dat zij eigenlijk een beetje gek wordt van het rechtmatigheidsverhaal en zij kondigde een notitie aan, waarin zij duidelijk wil maken hoeveel geld wij moeten uitgeven om ervoor te zorgen dat de rechtmatigheidsverklaring wordt verkregen. Wij zien ernaar uit, als wij hierbij iets moeten doen in de richting van Den Haag, doen wij het graag. Ik heb de indruk dat er door het rechtmatigheiddsstreven heel veel geld terecht komt in een portemonnee waar wij het liever niet in zien verdwijnen.

De heer VAN DER WILT (D66): Bent u van mening dat de rechtmatigheidsverklaring eigenlijk niet nodig is?

De heer DE JONG (ChristenUnie): Dat is een lastig punt. De accountant gaat na of het geld op een goede manier is uitgegeven. Wij kunnen constateren dat geen sprake is geweest van frauduleuze handelingen en toch is een aantal miljoenen onrechtmatig uitgegeven, omdat men niet precies volgens de richtlijnen heeft aanbesteed. Ik denk aan het inschakelen van Beerenschot. Wij hebben vastgesteld dat wij een goed bureau wilden aantrekken voor de begeleiding van het verandertraject, nu is het dubieus of deze keuze rechtmatig is, hoewel wij heel bewust voor een bepaald bureau hebben gekozen, omdat wij verwachten dat het bureau het werk goed zal kunnen doen. Ook in het aankoopbeleid kan zich dat voordoen als wij van oordeel zijn dat regionale ondernemers voorrang moeten krijgen boven een bedrijf in een ander Europees land. Daarover wil ik graag nader van gedachten wisselen.
Het rekeningresultaat geeft het college de gelegenheid allerlei problemen, die in de loop van het jaar zijn ontstaan, alsnog op te lossen. Op die manier wordt € 6 miljoen besteed, wij hebben daarbij in feite geen voorstellen gevonden waar wij echt tegen zijn. In elk geval mag het college blij zijn met dit stevige rekeningresultaat, anders zouden bij de volgende begroting heel wat extra problemen moeten worden opgelost.
In de commissie hebben wij aandacht gevraagd voor de overdekking van de bouwleges, ik doe dat in feite al jaren. Toen ik in 1994 lid van de raad werd, heb ik er al over gesproken, omdat de leges stijgen door verhoging van de leges zelf en als gevolg van verhoging van de bouwkosten. Nog steeds lopen deze leges op en boeken wij elk jaar een overschot. Samen met de VVD en het CDA dien ik hierover de volgende motie in:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de gemeenterekening 2007;
overwegend dat:
- structureel sprake is van een overdekking van de bouwleges;
- er dit jaar een dekking is van 145%;
- er regelmatig een tekort is aan aandacht voor handhaving van gemeentelijke (bouw)regelgeving en toezicht op woonschepen;

van mening dat:
- de tarieven gedurende de afgelopen jaren op een hoog niveau zijn vastgesteld;
- er extra uitbreiding mag komen van inspecteurs voor bouw- en woningtoezicht;
- dat zal leiden tot een verbeterd toezicht op door de raad vastgesteld beleid;

besluit het college te verzoeken te komen met een nieuwe berekening van het tarief voor de bouwleges, waarbij in ieder geval uitbreiding plaatsvindt van het aantal inspecteurs dat toeziet op regelgeving en verlaging van het eerder vastgestelde tarief;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 12).

Wij geven niet aan hoe groot de uitbreiding moet zijn, maar de handhavingscapaciteit zal moeten worden vergroot en het tarief zal moeten worden verlaagd.
Het college stelt voor € 40.000,- te besteden aan het veranderen van de raadzaal. Het is de bedoeling de plaats van het college twee treden te verlagen, dat zou passen in het kader van de dualisering. Mijn fractie is daar niet voor, wij zouden dit niet moeten doen. Wij moeten het geld besteden aan maatregelen die echt zinvol zijn, zoals goede geluidsapparatuur. In deze zaal is het goed voor elkaar, maar in de oude raadzaal niet. Wij zouden iets kunnen doen aan de fractiekamers, waar het 's winters tamelijk koud en 's zomers om te smoren is. Laten wij bekijken of daaraan iets valt te doen. Hierover dien ik samen met de PvdA de volgende motie in:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de gemeenterekening 2007;
overwegend dat dualisering vooral een kwestie is van cultuur en niet van structuur;
van mening dat:
- het aanpassen van de plaatsen van het college niet zal leiden tot een verbeterde werking van de dualisering;
- de middelen beter kunnen worden aangewend voor de geluidsinstallatie in de oude raadzaal, voor verbetering van de klimaatbeheersing in de fractiekamers en verhoging van het budget voor de fractieassistenten;

besluit de verbouwingsplannen voor de raadzaal geen doorgang te laten vinden en het budget beschikbaar te houden voor bovengenoemde maatregelen;

30.20

en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 13).

Mijn fractie neemt de aanbevelingen van het auditcommittee over en dankt de medewerkers en het college voor de in het afgelopen jaar geleverde inzet.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): M. de v. De politiek lijkt soms een beetje op Alice in Wonderland, want eigenlijk is men alleen in dit huis niet tevreden als zo veel geld overblijft en dat is te verklaren uit het feit dat wij het geld bij de burgers ophalen om er ook echt iets mee te doen. De gemeente mag ook geen grote bedragen oppotten vanuit de gedachte dat wij er ooit iets mee zullen gaan doen. Verschillende sprekers hebben zich al afgevraagd hoe het kan dat wij zo veel over houden. Een oorzaak die ik nog niet heb gehoord is dat wij heel veel beleid maken, maar door Den Haag telkens weer worden aangezet geld aan nieuwe doelen te besteden. Een politicus haalt graag de krant met een nieuw plan: iets isoleren, iets verbeteren, beter zorgen voor een bepaalde groep mensen. Daarbij ontstaat de indruk dat hij hart heeft voor de zaak of voor mensen en vervolgens moeten zulke ideeën worden uitgevoerd. Soms blijkt dan dat de maatschappij niet op zo'n plan zit te wachten, soms wordt bijvoorbeeld extra geld uitgetrokken voor schuldsanering en dat geld is het vorig jaar niet gebruikt, niet omdat mensen geen schulden hebben, maar misschien omdat wij niet genoeg mensen hebben om alle fraaie plannen uit te voeren. Wij hebben een enorm aantal beleidsambtenaren, die prachtige plannen maken. Daar zijn zij goed in, maar wanneer wij meer plannen maken dan wij kunnen uitvoeren, wat jaar in jaar uit aantoonbaar is gebeurd, ontstaat een stuwmeer aan geld.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): U zegt dat de politiek de ambtenarij opzadelt met heel veel plannen en daarnaast dat er te veel ambtenaren zijn die met veel plannen komen. Het is van tweeën één: is het de schuld van de politiek dat zij van de beleidsmakers te veel plannen vraagt of hebben wij te veel beleidsmakers die plannen maken? In uw analyse van de politiek wil ik wel een eindje met u meegaan, maar de stelling dat wij te veel beleidsambtenaren hebben die met te veel plannen komen, neem ik niet voor mijn rekening.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): Ik heb het u niet moeilijk willen maken. Wij maken veel plannen en ik ben blij dat u ook beseft dat wij misschien te veel plannen maken, maar wij weten niet altijd vooraf hoe een plan in de maatschappij uitwerkt. Wij kunnen met de beste bedoeling plannen maken die niet op een maatschappelijke vraag zijn gebaseerd of gewoon te vroeg worden gemaakt. Niets is zo vervelend als te vroeg gelijk krijgen. Wij hebben veel ambtenaren die plannen maken, wij krijgen stapels nota's te behandelen, maar wij hebben niet de mensen om ze uit te voeren. Het probleem zou dus een gevolg kunnen zijn van het feit dat wij ambtenaren op de verkeerde plaatsen hebben. Misschien zouden wij meer op de uitvoering of handhaving moeten letten.
De Stadspartij heeft er moeite mee dat het college de lasten verhoogt en vervolgens geld overhoudt. Wanneer steeds geldt over blijft, komt de integrale afweging in gevaar. Ons wordt telkens voorgehouden dat wij voorzichtig moeten begroten, vervolgens ontdekken de raadsleden dat er steeds geld overblijft. Op die manier ontstaat de verleiding, zoals de heer Van Keulen voorstelt, ad hoc te besluiten een complete school te bouwen. Daarover zouden wij vanmiddag op grond van een enkele motie moeten beslissen. Wij zouden ook zomaar moeten beslissen ergens een groot sportveld aan te leggen. Wij moeten het geld besteden en wij weten wat nodig is. Het kan best een goed idee zijn een school te bouwen, maar wij moeten daarover niet ad hoc beslissen.
Wanneer de gemeente € 58 miljoen overhoudt, komen de bewoners van Groningen in dat jaar € 58 miljoen tekort en dat bedrag zal moeten worden teruggegeven, bijvoorbeeld door de OZB te verlagen. In ieder geval is het onaanvaardbaar dat wij jaar in, jaar uit geld overhouden van de bouwleges. De leges behoren kostendekkend te zijn. Men kan niet volhouden dat sprake is van incidentele overschotten als jaarlijks forse bedragen overblijven. In verband daarmee dien ik de volgende motie in:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 jui 2008, behandelend de gemeenterekening 2007;
constaterende dat:
het incidenteel overschot op de bouwleges langzamerhand met recht structureel mag worden genoemd;
bouwleges volgens de regels uitsluitend kostendekkend mogen zijn;
overwegende dat lagere leges een stimulering betekenen voor bouwen en investeren in de stad;
besluit het college te verzoeken de bouwleges substantieel te verlagen zodat voldaan kan worden aan de eis van kostendekkendheid;

en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 14).

De audit bij de begroting is dit jaar bijzonder goed geschreven, de raad heeft er veel aan en daarvoor verdient het auditcommittee onze dank. Wij verzoeken de wethouder haast te maken met het ontwikkelen van een financieel systeem waarin overschotten en afwijkingen van ramingen snel kunnen worden gerapporteerd.
De wethouder geeft geen duidelijk beeld van de reserves die moeten worden opgebouwd voor onderhoud van riolen, daardoor is een iets te grote reserve ontstaan. Moeten wij dat zien als een voorschot op hogere onderhoudskosten in verband met andere eisen aan de riolen? Als dat niet het geval is, zal een verlaging van de rioolrechten in de eerstvolgende jaren gerechtvaardigd zijn.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Mijn fractie wil vandaag kort zijn, want wij hebben een overschot en wij hebben een rechtmatigheidsverklaring, waarnaar mijn fractie al sinds 2006 dringend om vraagt. Het is een compliment waard dat wij de verklaring dit jaar zonder discussie hebben ontvangen.
Evenals de heer Baldew heb ik mijn bijdrage van verleden jaar erbij gepakt, ik zou haar bijna integraal kunnen voorleggen. Ik zal dat niet doen, omdat zij nogal streng van aard was. Verleden jaar heb ik bijvoorbeeld gesteld dat het college in 2006 lui is geweest. Ik zou het opnieuw kunnen zeggen, maar ik doe het niet omdat wethouder Dekker al heeft aangegeven dat het zo niet langer kan en wij samen zullen moeten zoeken naar methoden voor een beter budgetbeheer. Dat is een goede houding en dat leidt tot de ontspannen sfeer die wij vandaag in de raad bespeuren.
Wij sluiten ons aan bij de opmerkingen van andere fracties over budgetbeheer, concerncontrol en de aanbevelingen van de accountant. Wel houdt mijn fractie zorgen over het te geringe weerstandsvermogen en over het feit dat bij de centrale inkoop nog steeds kansen worden gemist. Wij constateren voorts dat de rekening nog te vaak knip- en plakwerk is, waardoor onnodige fouten naar voren komen en onduidelijkheden ontstaan. Door deze verschijnselen en doordat de omvang van het overschot pas heel laat bekend wordt, wordt de raad onvoldoende in staat gesteld beleid te maken en kaderstellend te functioneren. Het budgetrecht is een groot recht en het zou dan ook heel prettig zijn als de raad precies zou weten over welk budget het gaat.
Ik zal op twee inhoudelijke punten ingaan, met als eerste het budget bijzondere bijstand. Dit budget is in 2007 opnieuw niet opgemaakt. Dat is jammer en onnodig omdat andere initiatieven, zoals het Kinderfonds armoede en gezondheid, de noodzaak van beleid op dit terrein laten zien. De uitputting van het fonds toont aan hoe noodzakelijk en toegankelijk het is, de heer Gijsbertsen heeft al aangekondigd dat de fracties van ChristenUnie, GroenLinks en D66 hierover samen een motie zullen indienen. Dit fonds verdient een extra impuls. De motie luidt:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de gemeenterekening 2007;
constaterende dat:
- 2007 heeft laten zien dat het Kinderfonds een succesvolle regeling is;
- het beschikbare budget van € 50.000,- in drie maanden tijd is uitgeput;
- de overige 284 subsidieaanvragen voor een bedrag van € 28.400,- zijn betaald uit het budget bijzondere bijstand;
- het budget bijzondere bijstand een overschot van € 300.000,- laat zien:

overwegende dat:
- het Kinderfonds een belangrijke bijdrage levert aan het verminderen van de armoedeproblematiek;
- het Kinderfonds een toegankelijke regeling is;

verzoekt het college het budget van het Kinderfonds armoede en gezondheid te verdubbelen tot € 100.000,-- en dit te dekken uit het rekeningresultaat 2007;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 16).

In het financieel perspectief lezen wij dat bij de OZB een structureel overschot is van € 250.000,- naast het incidentele overschot in 2007. Het gaat om inkomsten waarvoor geen bestemming is. Het college stelt voor bij de begroting voor 2009 een afweging te maken om te zien wat wij willen doen met deze overschotten. Wij willen daarop niet wachten. Wij wonen in Groningen, een prachtige gemeente, maar tevens een gemeente waar de woonlasten zeer hoog zijn.Wij staan in vergelijking met andere gemeenten qua woonlasten in de allerhoogste regionen. Daarbij komt nog een extra verhoging waartoe de raad heeft besloten om structurele tekorten op het gebied van sport te dekken. Wij hebben de afgelopen tijd de stad veel gevraagd en nu blijkt dat er door onze forse vraag te veel is binnengekomen. Wij moeten het voor-

30.22

touw nemen en vandaag beslissen het structurele overschot, waarvoor geen bestemming is, vanaf 2009 aan de stad terug te geven. Daartoe dien ik de volgende motie in:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de gemeenterekening 2007;
constaterend dat:
- de OZB-opbrengsten vanaf 2009 een structureel overschot van € 250.000,- kennen;
- de gemeente Groningen behoort tot de koplopers in Nederland als het gaat om woonlasten;
verzoekt het college bij de begroting 2009 een voorstel tot vermindering van de OZB te presenteren, waarbij het structurele overschot wordt verrekend;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 15).

De heer ANTUMA (Student en Stad): M. de v. Evenals andere fracties begint mijn fractie graag net een compliment, namelijk over wonen. In 2007 zijn wij erin geslaagd 1034 woningen aan de woningvoorraad toe te voegen, Kijkend naar de wethouder ruimtelijke ordening past hier de uitroep 'chapeau', hoewel het natuurlijk de vraag is of het zijn verdienste is. De ingezette veranderingen met de bebouwingsblokken, het aanjaagteam en de woningbouwaccellerator hebben, aldus de wethouder, een doorlooptijd en dat belooft nog wat voor 2008, 2009 en 2010. Het valt op dat wij in onze stad naar behoefte zullen moeten gaan bouwen, daarbij gaat het om starterswoningen, grondgebonden woningen en woningen voor gezinnen. Zeker het aantal starterswoningen is in 2007 achtergebleven, daarmee zijn wij niet blij en wij zullen dus elk initiatief steunen om het aantal verder te verhogen, zoals wij de vorige maand ook hebben gedaan.
Als wij praten over starterswoningen, dan is het bruggetje naar startersleningen snel gemaakt. Het is een prachtig initiatief om ervoor te zorgen dat ook huizen die financieel moeilijk haalbaar zijn toch binnen het bereik van starters komen. Er zijn 100 leningen van € 30.000,- beschikbaar voor de mensen die het eerst komen, daarna werd het stil, hoewel mijn fractie zich niet aan de indruk kan onttrekken dat er echt vraag naar is. Daarom zijn wij blij met de toezegging dat in elk geval zal worden gekeken naar verruiming van de criteria. Daarbij gaat het om ophoging van de limiet en niet om verlaging en het uitbreiden van het initiatief naar bestaande bouw. De wethouder gaat hiermee aan de slag, dat is de reden waarom wij hierover geen motie indienen.
Een punt dat in 2007 dit stadhuis regelmatig in beslag heeft genomen en ook in den lande speelt, wordt gevormd door de sport. Op dit gebied hebben wij Groningen op een geweldige manier op de kaart weten te zetten. Wie herinnert zich niet de doldwaze taferelen op de Grote Markt en in de Euroborg bij het EK onder 21 jaar. Daarin ziet mijn fractie een aansturing, de rolmodellen stonden in de stad en hebben veel mensen geïnspireerd. Het gaat om sportstimulering, adequate voorzieningen en ontwikkeling van talent. Op het punt van de adequate voorzieningen ontkomt mijn fractie bij een terugblik op 2007 er niet aan teleurstelling uit te spreken. Wij hebben in januari Sport op orde vastgesteld, maar de manier waarop het is gebeurd, verdient beslist geen schoonheidsprijs. Bij de behandeling van Sport op orde heeft mijn fractie een hard punt gemaakt van incidenteel dekken van incidentele uitgaven. Het college heeft voorgesteld het te doen door middel van verhoging van de OZB met 3,5%, tot een bedrag van € 4 miljoen. In het rekeningresultaat zien wij reden om incidenteel weer echt incidenteel te laten zijn. Bij de begrotingsbehandeling zullen wij daarop terugkomen.
Een derde punt is controle en handhaving. Wij wonen in een grote gemeente die heel veel ballen in de lucht houdt. Uitgangspunt is: houd je aan wat je zegt, doe wat je zegt. Dat geldt zeker bij controle en handhaving. In de commissie zijn wij daarin strak geweest, wij zien dat wij op dit gebied tekortschieten. Dat kan een gevolg zijn van onvoldoende prioriteit, maar heeft zeker ook te maken met onvoldoende capaciteit. Daarom dien ik samen met de PvdA de volgende motie in:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de gemeenterekening 2007;
constaterende dat:
- volgens diverse signalen de handhaving van bestaande regelgeving tekortschiet en verre van optimaal is;
- dit met name tot uiting komt bij bouw- en woningtoezicht en de havendienst;
- dit een rechtstreeks gevolg is van onvoldoende capaciteit en prioriteit;
van mening dat:
- van de gemeente mag worden verwacht dat zij bestaande regelgeving handhaaft;
- deze controle en handhaving directe invloed hebben op de waardering en uitstraling van stad en gemeente door haar inwoners;

verzoekt het college:
- de controle en handhaving van gemeentelijke regelgeving voortvarend ter hand te nemen;
- de ambtelijke capaciteit bij bouw- en woningtoezicht en de havendienst hiervoor naar een adequaat niveau te brengen en hierover te rapporteren aan de raad;

en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 17).

De heer Vogel heeft al iets gezegd over personeel en de opgave waarvoor wij staan met de vergrijzing en het gebrek aan instroom uit diverse groepen. Mijn fractie denkt daarbij aan de instroom van jonge werknemers, ook in 2007 waren er geen resultaten waarover de loftrompet kan worden gestoken. Wij zijn wel blij dat Berenschot in het kader van de cultuurverandering juist het jonge kader van de toekomst meeneemt in het veranderingsproces en het daarin een actieve rol geeft, waardoor de directeuren en managers van de toekomst nu al een kijkje kunnen nemen en zich kunnen committeren aan het te voeren beleid.
Voor wat betreft personeel valt ook de breekbaarheid van het programma op. Ziekte en ziekteverzuim vormen een vaststaand gegeven, maar het afgelopen jaar en ook structureel hebben wij gezien dat te veel zaken blijven liggen als gevolg van ziekte. Bij een grote organisatie als de gemeente kan mijn fractie zich niet aan de indruk onttrekken dat het goed zou zijn de nodige achtervang te organiseren. Daarbij past de vraag of de wethouder personeel dat met ons eens is en of zij maatregelen denkt te nemen.
Ik zou een heel referaat kunnen houden over begroten en sturen, maar anderen hebben dat al gedaan. Ik sluit mij bij hen aan. Willen wij sturen en in dit huis de touwtjes echt in handen krijgen, dan zal de informatievoorziening adequaat moeten zijn. De verbeterslagen die nu worden gemaakt en de trend die is ingezet achten wij positief, wij ondersteunen de aanbevelingen van het auditcommittee van harte.
Wij hebben na aftrek van allerlei zaken een vrij besteedbaar resultaat van € 18,2 miljoen. Toen wij het lazen, dachten wij meteen terug aan de toezegging of althans het voornemen van het college de helft ervan te bestemmen voor de reserve Grondzaken en de voorzieningen Meerstad. Kijken wij naar de gigantische opgaven voor de stad, de zaken die wij bouwen en ontwikkelen, dan is de reserve Grondzaken cruciaal voor de uitvoering van beleid, wij dienen ervoor te zorgen dat wij het uit te voeren beleid inderdaad zullen kunnen blijven uitvoeren. Voor de voorzieningen Meerstad, geraamd op € 130 miljoen aan investeringen, hebben wij nog niet veel op de plank liggen. Daarom dien ik de volgende motie in:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de gemeenterekening 2007;
constaterende dat:
- de benodigde capaciteit reserve Grondzaken € 68,2 miljoen is en de huidige capaciteit € 37,8 miljoen bedraagt;
- voor voorzieningen Meerstad ongeveer € 130 miljoen nodig is wat deels wordt bekostigd door de gemeente Groningen;
- het college bij de begroting 2008 heeft aangegeven 50% van het besteedbaar rekeningresultaat te willen besteden aan de voorzieningen Meerstad en de reserve Grondzaken;
- het te bestemmen rekeningresultaat 2007 € 18,2 miljoen bedraagt;

van mening dat:
- gelet op de huidige stand van zaken de reserve Grondzaken en de voorzieningen Meerstad behoefte hebben aan een financiële injectie;
- er geen aanleiding is om de eerder gemaakte afspraken inzake de bestemming van het rekeningresultaat uit te stellen tot de begroting 2009;

besluit een bedrag van € 9,1 miljoen te bestemmen voor de reserve Grondzaken en de voorzieningen Meerstad;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 18).

De heer Van Keulen heeft de toverformule 'integrale afweging'genoemd. Daaraan kleven veel zegeningen, wij tellen die zegeningen, maar bij de begroting 2008 hebben wij gezien dat van de toegezegde toevoeging aan het weerstandsvermogen € 3 miljoen is afgeknabbeld. Daarom doe ik een dringend beroep op de raad goed naar dit voorstel te kijken, zodat wij bij de begroting 2009 onbezorgd kunnen oordelen over de bestemming van de andere helft en duidelijk zal zijn, dat wij regeren met een blik op de toekomst, waarbij die toekomst voor de reserve Grondzaken en de voorzieningen Meerstad zal zijn veiliggesteld.

De heer DE JONG (ChristenUnie): U noemt bedragen van € 18 en € 9 miljoen, maar het college heeft al aangegeven dat het € 4 miljoen wil besteden aan het meerjarenbeeld 2009 - 2010. Houdt u vast aan € 9

30.24

miljoen zodat nog € 5 miljoen vrij afweegbaar wordt of wilt u eerst het meerjarenbeeld vullen en dan het overige verdelen?

De heer ANTUMA (Student en Stad): Het college wil de helft van het besteedbaar resultaat inzetten. Als voor het meerjarenbeeld € 4 miljoen nodig is, kan het eerst van het bedrag van € 18,2 miljoen worden afgetrokken en kan de rest worden verdeeld. Als de wethouder die aanpak zal kiezen, wil ik erover nadenken en eventueel de motie aanpassen. Nu houd ik aan de motie vast, omdat zij overeenstemt met de eerdere afspraak.

Het voorzitterschap wordt weer overgenomen door de burgemeester.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Schorsing ( 16.44 - 17.00 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): M. de v. Wij zijn al weer een eind op streek in 2008, maar vandaag is de rekening van het voorgaande jaar aan de orde, de volgende week volgt de voortgangsrapportage en de voorbereiding van de begroting voor 2009.
Wij hebben een goed resultaat gehaald, zowel inhoudelijk als financieel. Wij constateren een forse daling van het aantal bijstandsgerechtigden, een groei van de werkgelegenheid en de realisering van meer dan 1000 woningen. Wethouder De Vries merkte zo-even op dat wij afwachten wat het in 2008 zal worden. Voorts zijn wij met de ontwikkeling van de Grote Markt en het beeldkwaliteitsplan van het Forum bezig. Wij hebben veel energie gestoken in een goede overgang van de huishoudelijke verzorging naar de WMO, waarbij kwaliteit voor ons van groot belang was. Ik heb de indruk dat wij ons daarbij onderscheiden van andere gemeenten. Het project Regiotram heeft een vliegende start gemaakt.
Dit zijn highlights uit de rekening, maar natuurlijk zijn er ook zorgen. In de aanbiedingsbrief bij de voortgangsrapportage hebben wij al opgemerkt dat wij er zorgen over hebben dat groepen mensen in de stad niet meedoen, bijvoorbeeld mensen die langdurig werkloos zijn en psychiatrische patiënten in geïsoleerde situaties. Dat is een groep waarvoor wij meer aandacht willen vragen, wat de volgende week misschien al zal gebeuren. In navolging van de heer De Jong constateer ik dat eenzaamheid een belangrijk thema is. Ik wijs op een bijdrage van de HVD in de Gezinsbode van vandaag, waarin hiervoor aandacht wordt gevraagd, waarmee ik niet wil zeggen dat dit thema in de komende jaren onze aandacht niet zal moeten blijven houden.
Het is een financieel een mooi resultaat, wij hebben van de accountant een rechtmatigheidsverklaring en een goedkeurend oordeel gekregen, onze medewerkers hebben hard gewerkt om het geheel zo inzichtelijk mogelijk te maken. Natuurlijk kan het altijd beter, maar het is goed erop te wijzen dat onlangs een adviesbureau een onderzoek in 80 gemeenten heeft gedaan, waarbij onze programmabegroting als een van de beste of misschien zelfs de beste is uitgekomen. Wij doen het niet slecht, maar dat betekent niet dat wij niet goed luisteren naar de adviezen en aanbevelingen van de raad als het erom gaat het geheel inzichtelijker te maken, zodat de raad in staat zal zijn de controlerende rol goed te vervullen.
Ik neem de complimenten, ook voor onze medewerkers, graag in ontvangst. Zij hebben de afgelopen jaren hard gewerkt en zij moeten er nog harder aan trekken. Wij hebben tenslotte betere prognoses beloofd, maar daarop kom ik straks terug.
Wij hebben een resultaat van € 58 miljoen. De VVD was verbijsterd en boos, blijkbaar zijn er binnen de fractie allerlei emoties opgekomen. Ik was niet boos of verbijsterd, maar het college begrijpt dat het hier voor een communicatieprobleem staat. Ik had een moment het idee dat de heer Van Keulen zelf lid is van een toneelvereniging die € 1.500,- nodig heeft, hij concludeerde ook op een charmante manier dat de gemeente Groningen € 58 miljoen over heeft, maar niets is minder waar. Als u uw functie goed vervult, weet u dat ook. Het grootste deel van dit overschot is al lang bestemd. Wij hebben nog maar € 24 miljoen besteedbaar en als de voorstellen vandaag worden gehonoreerd nog slechts € 18 miljoen. Mijn zorg betreft niet zozeer de hoogte van het resultaat, maar de afwijking van de prognose. De raadsleden die hebben aangevoerd dat de raad en het college tijdig zullen moeten weten wat de afwijkingen zijn, hebben volstrekt gelijk. De vorige week heb ik een plan van aanpak aangekondigd, dat wij in augustus met de auditcommissie en daarna met de raad zullen bespreken, want het is niet goed dat wij een afwijking van ongeveer € 39 miljoen hebben. Wij hebben deze afwijking uitgebreid geanalyseerd en daarbij is gebleken dat € 12 miljoen voorzienbaar was. Daar ligt de sleutel of de oplossing. Wij bespreken de tweede voort-

gangsrapportage in oktober bij de begroting, deze rapportage bevat alle gegevens tot 1 augustus. Op die manier ontstaat geen accuraat en actueel beeld, wij gaan dat veranderen door middel van kwartaalafsluitingen, zodat wij actuele prognoses zullen kunnen aanbieden en de raad in staat zal zijn deze gegevens bij de behandeling van de begroting mee te nemen.
Wij hebben geen overschot van € 58 miljoen. In de commissie heb ik al gezegd dat ik om ben, omdat ik in mijn eigen omgeving van allerlei personen en instellingen bij bijeenkomsten regelmatig te horen krijg dat zij, nu zo veel geld over is, nog leuke ambities hebben. De omvang van het resultaat heeft in hoge mate te maken met de manier waarop wij het weergeven, dus met techniek. Geld dat wij wel hebben bestemd, maar nog niet uitgeven, laten wij in het jaar, waarin het vrijvalt, meetellen in het resultaat. Ik kan een lange waslijst leveren van gemeenten die dat niet doen, die in de loop van het jaar met begrotingswijzigingen komen, bijvoorbeeld als de algemene uitkering is aangepast of als een bepaalde activiteit niet doorgaat. Dan brengen zij het geld onder in bijvoorbeeld een reserve. Op die manier komen zij vaak uit op een resultaat van € 0,00. Dat zegt niets over de wijze van begroten, maar wel over de manier waarop men met de resultaten omgaat. Ik ben lang voorstandster geweest van onze huidige werkwijze uit een oogpunt van transparantie en zichtbaarheid, maar ik bemerk dat in het reguliere verkeer mensen dat niet snappen. Wij sparen voor het Forum en voor de Grote Markt elk jaar enkele miljoenen en dat telt mee in het resultaat als die middelen niet zijn uitgegeven. In het vervolg, te beginnen bij de eerste voortgangsrapportage van dit jaar, zullen de spaargelden voor bijvoorbeeld Kolibri en de Grote Markt niet meer worden meegenomen in het resultaat, maar via een begrotingswijziging in een reserve gestort. De heer De Jong wees er in de commissie terecht op dat dat transparant zal moeten gebeuren, zodat de raad het goed zal kunnen volgen. Men kan zich afvragen of dit een cosmetische aanpak is, misschien is dat inderdaad het geval, maar wij zien dat de huidige techniek bij veel mensen op onbegrip stuit en dat moeten wij voorkomen.
De SP voert aan dat het hoge resultaat ook samenhangt met de wijze waarop wij begroten, wij doen het namelijk behoedzaam. In het resultaat is de afwijking van de algemene uitkering slechts € 1 miljoen, een groot deel van het resultaat is het gevolg van het dividend van Essent en de BNG, namelijk € 14 miljoen, dus een kwart van het resultaat. Bovendien zijn wij met ingang van 2008 scherper gaan ramen, op dit moment wordt in het meerjarenbeeld € 14 miljoen niet gedekt door rijksuitkeringen. Toch gaan wij op deze voet voort, bij de begroting 2009 komen wij erop terug. De heer De Jong constateerde dat wij de behoedzaamheidsreserve steeds meenemen, terwijl wij die niet krijgen. In 2007 is deze reserve niet uitgekeerd. Ik vind het prima daaraan opnieuw een discussie te wijzen, maar het lijkt mij beter dat bij de begroting 2009 te doen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ik zou graag van de wethouder willen horen wat zij een aanvaardbare afwijking vindt van de jaarrekening ten opzichte van de voortgangsrapportage. Als zij daarover geen uitspraak doet, kunnen wij niet toetsen of wij de doelstelling hebben gehaald.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Ik begrijp dat u met meetbare doelstellingen wilt werken, zodat het college daarop kan worden afgerekend. De accountant vindt een afwijking van ongeveer € 18 miljoen acceptabel, wij moeten bij het plan van aanpak daaraan maar aandacht besteden. Het hangt ook af van het moment waarop men de informatie krijgt. Als wij een tussenrapportage bespreken die is gebaseerd op de cijfers tot 1 oktober, terwijl er in december nog € 5 of € 10 miljoen binnenkomt, is dat in die rapportage niet bekend. Bij afwijkingen moeten wij altijd bekijken wat wij hadden kunnen weten, als wij het kunnen weten, moet het in de prognose staan.

Mevrouw SCHLEBUSCH: In de behoedzaamheidsreserve gaat het om € 3,4 miljoen, maar het is vaak ook de vraag hoe wij iets noemen. Anticiperen op tekorten kan best behoedzaamheid worden genoemd. Wij zouden ervan kunnen uitgaan dat de wijze waarop de leges worden begroot een vorm van behoedzaamheid is. Het hangt van de benaming af, maar over het algemeen wordt zeer behoedzaam geraamd. Als wij bij de bouwleges twee of drie jaar achtereen € 3 miljoen overhouden en toch de begroting niet aanpassen, zou ik dat behoedzaamheid willen noemen, hoewel het ook dom kan worden genoemd, wat ik liever niet zou doen.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Wij moeten het zeker niet dom noemen. Ik heb in de commissie al gezegd dat wij bij de begroting 2009 nader zullen terugkomen op de bouwleges, maar een groot deel van het resultaat is een gevolg van incidentele effecten, waaraan wij weinig kunnen doen. Een ander deel is gevolg van het feit dat beleidsmiddelen nog niet zijn uitgegeven.

30.26

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ik moet even ingrijpen. U zegt dat u aan incidentele opbrengsten niet veel kunt doen. Het college is ambitieus, het wil heel veel met de stad en wij doen ieder jaar heel veel met de stad. Nu doet u het voorkomen of u er niets aan kunt doen dat stevig wordt gebouwd. Wij kunnen zien aankomen wat er de volgende jaren zal gebeuren, incidentele meevallers als Kempkensberg zien wij toch ruim van tevoren?

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Ik heb er weinig behoefte aan de discussie over de bouwleges opnieuw te voeren, wij zijn daarop in de commissie uitgebreid ingegaan. De kwestie komt bij de begroting terug. Mij gaat het vooral om het resultaat in het algemeen en de oorzaken ervan. Wij moeten ook vandaag niet het beeld oproepen alsof wij € 58 miljoen over hebben, want dat is niet het geval. Van dit overschot is nog maar € 24 miljoen besteedbaar en dat bedrag is zo hoog, omdat wij € 8 miljoen hebben afgeroomd van resultaten van bijvoorbeeld de WVG, de bouwleges en de huishoudelijke verzorging, wat voorheen niet gebeurde. Ik stel het op prijs dat u dat in het oog houdt.
Er is een motie ingediend over vertragingen in het beleid. Ik wil graag de suggestie wegnemen dat het overschot van € 58 miljoen is ontstaan als gevolg van vertragingen. In onze brief hebt u kunnen lezen dat van het overschot ongeveer € 6,4 miljoen is ontstaan als gevolg daarvan. Bij een begroting van € 900 miljoen vind ik vertraging van beleid tot een bedrag van € 6,8 miljoen heel aanvaardbaar, maar natuurlijk mag u hierover een motie indienen of monitoring organiseren.

De heer VAN DER WILT (D66): Bij het bedrag van € 6,8 miljoen gaat het om nieuw beleid, dat maakt de situatie ernstiger, aangezien nieuw beleid een gevolg is van voorstellen van het college met de bedoeling zaken in de stad op te zetten waarvoor extra geld nodig zal zijn.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Dat ben ik met u eens, maar u weet dat in de huidige samenleving een gemeente de dingen niet meer alleen voor elkaar krijgt. Er zijn steeds meer partijen, buurten en organisaties die meepraten, wat soms vertraging veroorzaakt. Vertraging betekent niet dat het beleid niet wordt uitgevoerd, maar als wij in oktober geld beschikbaar stellen, in januari met de planvorming beginnen en het geld in januari van het daarop volgende jaar uitgeven, is al een bedrag vrij dat aan het resultaat wordt toegevoegd. Misschien moeten wij scherper zijn en erop toezien of geld, dat beschikbaar wordt gesteld, al in het volgende jaar zal kunnen worden uitgegeven.

De heer BALDEW (PvdA): Ik heb gevraagd wanneer wij een goede voortgangsrapportage kunnen verwachten. Verleden jaar heb ik gepleit voor scherper ramen en een verbetering van tussentijdse rapportages. Helaas is daarvan nog geen resultaat te zien, daarom is het nu de vraag vanaf welk moment wij goede rapportages kunnen verwachten.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Hierover kan ik nu geen uitspraak doen, wij zijn bezig met een plan van aanpak. U hebt van de accountant kunnen horen dat betere prognoses ook afhankelijk zijn van het bestuurlijke informatiesysteem dat wij moeten introduceren. Dat zal personeel, capaciteit en geld kosten. Daarnaast zullen wij concernbreed kwartaalafsluitingen invoeren. Ik kan gemakkelijk zeggen dat de verbetering bij tussenrapportage 2 zullen zijn ingevoerd, maar dat is nu nog onvoldoende onderbouwd. Ik stel mij voor dat wij hierover bij het plan van aanpak, dat wij in september zullen bespreken, helderheid zullen geven.
Het is verheugend dat wij nu een rechtmatigheidsverklaring van de accountant hebben gekregen. Rechtmatigheid heeft niet te maken met frauduleus handelen, maar met de vraag of de eigen regelgeving wordt nageleefd. Ik begreep de heer De Jong een moment anders. Binnenkort zullen wij met een notitie komen over de vraag in hoeverre de rechtmatigheidseisen, onder andere van het rijk, capaciteit vergen en hoe wij daarmee op een eenvoudiger manier kunnen omgaan zonder de regels los te laten. Als wij regels hebben, moeten wij ze opvolgen, maar misschien zijn sommige ineffectief of belemmerend voor een bepaalde wijze van uitvoeren.
Enkele fracties hebben een lans gebroken voor het personeelsbeleid. Wij hebben onlangs in de commissie uitgebreid gesproken over een leeftijdsbewust personeelsbeleid, waarbij wij afspraken hebben gemaakt over een arbeidsmarktcampagne, een nieuw loopbaancentrum en de instroom van jongeren die van groot belang is. Daartoe zullen wij samenwerken met MBO- en HBO-instellingen om speciale opleidingen in te richten en stageplaatsen te ontwikkelen, waardoor wij de instroom kunnen vergroten en de competenties van de medewerkers kunnen verbeteren. Daarvoor hebben wij een groter opleidingsbudget nodig. Wij zijn er heel hard mee aan de slag, de diensten zullen voor de zomer plannen maken. Ik stel mij voor dat wij hierover in oktober met de raad verder zullen spreken.

Mevrouw KINDS (PvdA): Kan de wethouder toezeggen dat zij ook zal kijken naar de groep mensen met een beperking, zoals Wajongers, opdat zij in een bepaald qoutum bij de gemeente kunnen instromen?

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Ik wil er wel naar kijken, maar hoe meer doelgroepen wij opnemen, hoe ingewikkelder het wordt een en ander effectief te organiseren.
Er is een vraag gesteld over de organisatieontwikkeling DIA en OCSW en de samenhang met de veranderagenda. Wij letten erop, maar hebben in overleg met Berenschot ervoor gekozen de veranderagenda nu vooral binnen RO/EZ te positioneren. Wat wij hierover leren zullen wij uiteraard ook implementeren in de rest van de organisatie. Bij de DIA gaat het nu om reguliere organisatieontwikkeling en bij OCSW om de tweede fase van een kwaliteitsslag, die wij met elkaar moeten maken. Het is volstrekt helder dat er een samenhang is, maar in overleg met Berenschot wordt het gewenst geacht een en ander nu nog uit elkaar te houden, omdat wij anders te weinig focussen.
Met betrekking tot een aantal bestemmingsvoorstellen zijn vragen gesteld. Schoolzwemmen vormt een structureel probleem, ook binnen het college. Bij de begroting 2009 zullen wij daarop hopelijk tot tevredenheid van de raad terugkomen.
Natuurlijk had ik verwacht dat Student en Stad een lans zou breken voor extra geld voor Meerstad en de reserve Grondzaken, dat doet de fractie al jaren en enige continuïteit was te verwachten. Ik zou heel gemakkelijk kunnen zeggen dat ik het voorstel daartoe overneem, als penningmeester zou ik het prettig vinden, maar ik heb het college voorgesteld bij de begroting 2009 een integrale afweging te maken. In de brief van het college staat dat Meerstad en de reserve Grondzaken bij de bestemming nadrukkelijk aandacht zullen krijgen. Ik veronderstel dat de heer Antuma dan op zijn wenken zal worden bediend.

De heer ANTUMA (Student en Stad): Bent u niet bang voor dezelfde praktijk als in november 2007 en dat opnieuw door allerlei moties en amendementen van de raad te veel geld wordt weggesnoept?

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Ik houd er bepaald niet van als de raad van mijn voorstellen snoept, maar dat is wel een rol van de raad. De raad heeft een eigen verantwoordelijkheid voor een eigen integrale afweging en kan daardoor voorstellen amenderen. Wij zullen een voorstel doen waar Meerstad en de reserve Grondzaken in zitten, maar het is niet bij voorbaat duidelijk dat de voorgestelde hoogte van de bedragen een meerderheid in de raad zal vinden. Wij zijn daar met ons allen bij, ik wacht het gesprek erover met belangstelling af.
Motie nr. 1 draagt de titel sturen op voortgang. Een bedrag van € 6 miljoen van het totale resultaat is veroorzaakt door vertragingen en wij zouden ook kunnen volstaan met in de motivering beter aan te geven wat vrijvalt. Ik wil voorkomen dat hierop een aparte monitoring wordt losgelaten, maar het is de vraag wanneer iets afhankelijk is van het college en wanneer interne of externe invloed bestaat. Het zal een ingewikkeld gedoe worden en het zal smart moeten worden geformuleerd. Ik zou de motie willen overnemen in die zin dat wij zullen proberen aan te geven of interne oorzaken vertragingen hebben doen ontstaan.
In motie nr. 2 wordt voorgesteld OZB terug te geven, ik ontraad haar, zoals de heer Van Keulen zal hebben verwacht.
De motie over basisschool De Driebond ontraad ik. In 2010 - 2011 komt er een nieuwe school in deelplan 1 en in 2013 in deelplan 3, wat mij meer dan voldoende lijkt.
Ik adviseer motie nr. 4 aan te houden tot het voorjaarsdebat. U krijgt nog deze week een brief over de ontwikkeling bij GHBS en op grond daarvan zal de raad kunnen besluiten of de motie opnieuw zal moeten worden ingediend.
Motie nr. 5 omvat de interessante gedachte een manifestatie rond de studentenhuisvesting te organiseren. Wij doen dat vaker, bijvoorbeeld met betrekking tot de Intense stad. Wij kunnen het samen doen met onderwijsinstellingen, maar het lijkt mij voorshands niet wenselijk hiervoor apart geld uit te trekken. Op zich lijkt het mij goed in overleg met corporaties en onderwijsinstellingen te bekijken in hoeverre wij extra aandacht voor dit onderwerp zullen kunnen genereren.
Wij ontraden motie nr. 7. Wij hebben voor de Esserberg voor 2010 een extra kunstgrasveld gepland.
Over motie nr. 8 zou ik moeten zeggen dat ik haar ontraad. In de pauze ben ik erop aangesproken en ik ontraad de motie inderdaad. Wij hebben er nadrukkelijk voor gekozen dit bedrag mee te nemen naar het concernresultaat, maar het gaat niet om een groot bedrag en de raad kan tot een andere afweging komen.
Motie nr. 9 begrijp ik eigenlijk niet goed, misschien kan de indiener deze motie toelichten.

De VOORZITTER: Daarvoor heeft hij in tweede termijn de gelegenheid.

30.28

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Het bedrag van de stadsmeierrechten zit nu in het concernresultaat en zal straks bij de begroting terugkomen, zodat het geld dan zal kunnen worden bestemd. Het is onderdeel van het bedrag van € 24 miljoen en daarvan wordt € 6 miljoen bestemd.
Wij ontraden het amendement over het Kunstenfestival. Wij hebben er geld uitgehaald en wij vinden dit niet het moment om bij te plussen.
De motie over de bouwleges ontraad ik eveneens, eventueel kan de motie worden aangehouden tot de behandeling van de begroting 2009.
Motie nr. 13 gaat over uw eigen raadzaal, ik onthoud mij van een oordeel.
Ik heb al een motie over de bouwleges ontraden en ook motie nr. 14 over dit onderwerp ontraad ik.
De verhoging van de OZB werkt structureel door, zij is voor een deel verwerkt in het resultaat en voor een ander deel in het meerjarenbeeld. Als de raad nu besluit volgens motie nr. 15, veroorzaakt hij een gat van € 2,5 miljoen in het meerjarenbeeld.
In motie nr. 16 betreffende het Kinderfonds wordt voorgesteld het budget te verdubbelen. Ik ontraad haar en adviseer u de motie te betrekken bij de begroting 2009 als wij de integrale afweging maken. Dat geldt ook voor motie nr. 18.
Bij motie nr. 17 teken ik aan dat wij natuurlijk altijd kiezen voor adequate handhaving. In feite valt het onderwerp binnen de portefeuille van de burgemeester nu wordt gevraagd de handhaving van de gemeentelijke regelgeving voortvarend ter hand te nemen.

De VOORZITTER: Het gaat om bouw- en woningtoezicht en dat is in de eerste plaats een aandachtpunt van de wethouder van ruimtelijke ordening. Ik vind het aardig dat u meent dat ik over alle toezicht ga, maar dat is niet helemaal juist.

De heer DE VRIES (PvdA): Het is prima dat de raad aandacht heeft voor de handhaving, ook het college heeft er aandacht voor. Het gaat nu een beetje om de toon van de motie, aangezien daarin wordt gesteld dat de handhaving in algemene zin tekortschiet. Dat waag ik te betwijfelen. Als men hiaten constateert bij bouw- en woningtoezicht, moeten wij heel specifiek bekijken om welke handhavingstaken het gaat. Dat staat niet in de motie. De motie is qua toon misschien sympathiek, maar nogal breed geformuleerd.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Daarin kan ik mij vinden
In motie nr. 19 wordt voorgesteld geld beschikbaar te stellen voor een eventuele verhuizing van de Hanzehogeschool in de richting van CiBoGa bij wijze van steuntje in de rug. Het klinkt sympathiek, maar ik moet deze motie toch ernstig ontraden, omdat wij nu niet spreken over de verhuizing van het kunstvakonderwijs. Wij zullen hierover eerst inhoudelijk moeten spreken en daarna zal deze motie eventueel bij de begroting 2009 kunnen terugkomen.

De heer BALDEW (PvdA): M. de v. Ik wijs er allereerst op dat mijn fractie een duidelijke voorkeur heeft voor integrale afweging, omdat wij alleen op die manier tot goede afwegingen zullen kunnen komen, wat wij aan de gemeenschap verplicht zijn.
Ik ben blij met de antwoorden van het college, hoewel wij op twee vragen een antwoord hebben gemist. Als eerste noemt ik het bestemmingsvoorstel over het Kunstenfestival. Ik zou er nog graag iets over willen horen, op dit moment zijn wij in beginsel tegen dat voorstel. Wij zijn blij met de toezegging te kijken naar de mogelijkheden van Wajongers, omdat er in die groep veel kwaliteit zit.
Ik wil ook nog ingaan op een inhoudelijk punt, de integratie. In de jaarrekening viel het mij op dat beleid wordt gemaakt en de vraag is wanneer wij concrete acties zullen kunnen verwachten. Willen wij de minderheden effectief betrekken bij deze samenleving, daarbij is beleid één ding en uitvoering ervan een ander ding.
Helaas heb ik de toezegging gemist dat wij de economische visie 2020 in 2009 zullen krijgen. Ik krijg haar graag alsnog.
Hebben wij een plan voor de energiehuishouding in de stad? Ik heb de indruk dat bij scholen veel aan energiekosten wordt besteed, zullen wij met energiebesparingsmaatregelen voor scholen komen?

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): M. de v. Op onze vraag wat de wethouder zal doen om te behoedzaam ramen te voorkomen is niet echt een antwoord gekomen. Hoe kunnen wij voorkomen dat diensten te behoedzaam begroten? Ik begrijp dat de wethouder op dit punt inspanningen wil leveren, misschien is het ook niet erg gemakkelijk, maar het lijkt mij iets meer dan een communicatieprobleem. Natuurlijk vervuilt het geld voor nieuw beleid, dat nog niet is uitgegeven, het totale beeld een beetje, maar het gaat maar om

een klein deel. Ik ben ervan overtuigd dat de diensten te behoedzaam ramen en ik zie graag een iets duidelijker sturing.
De SP houdt niet erg van monitoren, de wethouder mag de betreffende motie in de door haar geformuleerde zin uitleggen. Zij behoeft geen begroting voor het nieuwe beleid aan te bieden, maar het is wel van belang dat wij goed zicht zullen hebben op de oorzaken van de vertragingen, zodat duidelijk zal worden welke problemen uit de diensten voortkomen.

De heer VAN KEULEN (VVD): M. de v. Conform de wens van de wethouder trekken wij motie 4 in, later zullen wij er wellicht op terugkomen.
Ik maak mij een beetje zorgen over het feit dat de wethouder heeft opgemerkt dat de aanpassingen technisch of cosmetisch zijn Zij heeft nog niet gezegd hoe zij de kwestie gaat oplossen waarbij het gaat om geld dat niet over is, maar niet is uitgegeven. Het is niet duidelijk hoe wij dat het volgend jaar anders zullen gaan doen. Er komt een plan van aanpak, daarop zullen wij moeten wachten.
Tot mijn schande heb ik verzuimd de ambtenaren te bedanken voor het samenstellen van de rekening, dat doe ik nu dus alsnog. Ik bied de heer Tabak mijn excuses aan voor het dubbel indienen van een motie, hij loopt toch al zo veel!

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. In Klein Harkstede en Ruisscherbrug wonen voldoende kinderen voor het in stand kunnen houden van een school, het gaat om 206 kinderen die straks wellicht kilometers verder moeten fietsen naar Meerstad. Wij willen scholen dicht bij de bewoners hebben en niet ver weg in Meerstad. Dat is ook een klacht in Reitdiep. Daar speelt ook de vraag of er een school zal moeten worden gevestigd en het gebied Meerdorpen-Klein Harkstede-Ruisscherbrug is groter. Als de wijk Reitdiep een eigen school kan krijgen, zie ik niet in waarom het hier niet kan. Ik doe ook een beroep op de heer Prummel, ik meen dat ook zijn fractie pleit voor een school in het Reitdiepgebied.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): M. de v. De VVD-fractie was ietwat labiel gestemd over de rekening. Er was niet veel kritiek op het beleid, wel wil de heer Van Keulen kennelijk wat meer incidentenpolitiek. Daar ben ik niet echt blij mee, toch heeft hij een beetje gelijk, want er zit een paradox in het debat. Men wil de ontwikkeling kunnen volgen en tussentijds sturen, maar daarnaast is integrale afweging het mantra. Dat kan niet allebei waar zijn. Daarom hebben wij moties ingediend en gesteund, die wij zeker willen handhaven. Voor de motie over het Kinderfonds vinden wij in de rekening een heel concrete aanleiding, wij zien geen reden de beslissing uit te stellen.
De motie over Jabalya betreft niet echt nieuw geld, het staat al in de rekening. Naar ons gevoel herstellen wij met deze motie een foutje.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): M. de v. Zal straks misschien blijken dat wij het Kinderfonds niet veel verder moeten uitbreiden en dat er € 200.000,- bij moet? Ik zie de haast op dit moment niet, niet omdat ik verwacht dat het bedrag van € 50.000,- niet goed zal worden besteed, maar omdat ik graag bij het geld dat wij verwachten van Aboutaleb een integrale afweging wil maken. Misschien moet er veel meer naar dit fonds.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Het verbaast mij dat eindeloos moeilijk wordt gedaan over een beperkt bedrag voor een fonds dat effectief werkt zonder veel formulieren. De motie over het Kinderfonds is een goed voorstel en ik heb er geen behoefte aan daarover nog eens maanden na te denken. Als er later nieuwe projecten of programma's komen, trekken wij daarvoor gewoon weer nieuw geld uit.
Ik heb een vraag aan de ChristenUnie over de bouwleges. De huidige berekening lijkt vrij logisch en ik vraag mij af wat een nieuwe berekening zal kunnen zijn.
Met betrekking tot de indeling van de raadzaal delen wij de opvatting van de ChristenUnie. Ik ken een lid van D66 dat het waarschijnlijk met mij eens is als ik aangeef dat ik een verstelbaar spreekgestoelte zeer zou waarderen.

De heer KOOPS (CDA): M. de v. In het antwoord van de wethouder, waarvoor ik haar wil bedanken, heb ik twee punten gemist, daarnaast wil ik ingaan op twee amendementen.
Ik heb gesuggereerd in het vervolg de AER op het niveau waarop zij staat mee te nemen in de berekening van de weerstandsratio, dus niet uit te gaan van het bedrag in de boeken minus een mij onbekend bedrag. Ik neem aan dat u dat ook zult doen als zij beneden € 12 miljoen uitkomt.
De accountant heeft aangegeven dat bij de handhaving van subsidieregelingen de beoordeling van tussentijdse en eindresultaten van de instellingen niet wordt vastgelegd. Vinden zulke beoordelingen plaats en is

30.30

er alleen het feit dat niets wordt vastgelegd? Dat laatste zou denkbaar kunnen zijn, maar dan zou moeten worden nagegaan of capaciteit is te vinden om ze wel vast te leggen. Als de beoordelingen niet plaatsvinden, zijn wij echt verkeerd bezig. De vraag is ingegeven door het feit dat wij de laatste jaren gesubsidieerde instellingen hebben gezien die moesten worden gefileerd. omdat wij niet goed wisten wat er aan de hand was.
U merkte op dat u € 125.000,- uit het budget voor het Kunstenfestival heeft gehaald en dat u het er nu weer in wilt stoppen. Volgens mij ligt het anders. De raad heeft € 500.000,- beschikbaar gesteld voor het Kunstenfestival, waarvan het jubileum van de schouwburg deel uitmaakt. U hebt er € 125.000,- uitgehaald voor het jubileum en wilt nu eenzelfde bedrag toevoegen, daardoor wordt het totale bedrag ruim € 625.000,-. Daartoe heeft de raad niet besloten.
Gevraagd is een toelichting op motie nr. 9 te geven. Bij bestemmingsvoorstel 92 schrijft u dat in 2008 ruimte voor de ontwikkeling van voorlichtingsmateriaal zal moeten worden gemaakt. Die kosten van € 75.000,- - het is kleingeld - wilt u ten laste van het rekeningresultaat 2007 brengen. Vorig jaar hebben wij bij de bouwleges veel geld overgehouden, ook omdat wij in het kamerverhuurbeleid veel onttrekkings- en exploitatievergunningen hebben moeten afgeven, waarbij flink wat geld is overgebleven. Daarom willen wij deze kosten bestrijden uit de inkomsten en uitgaven van de bouwleges.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Dat maakt toch niets uit? Het overschot op de bouwleges vormt een onderdeel van het resultaat.

De heer KOOPS (CDA): Dat weet ik, maar in onze benadering leggen wij een relatie tussen deze twee onderwerpen. Ik wil die kosten liever ten laste van de bouwleges brengen, waardoor het totale resultaat iets kleiner zal worden. In financieel opzicht zal het niets uitmaken, maar ik wil de kosten van het kamerverhuurbeleid ten laste brengen van de opbrengsten.

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Ik vind het mooi dat de heer Gijsbertsen een dilemma constateerde tussen tussentijds sturen en integraal afwegen, waarmee ik het eens ben. Als wij niet tussentijds sturen, zijn voortgangsrapportages niet meer nodig omdat wij het resultaat aan het einde van het jaar afwachten en dan een afweging zullen maken. Dat lijkt mij niet goed, daarom zullen wij een aantal voorstellen steunen.
Dat de SP nu niets wil en alles bij de begroting wil bepalen, is aan haar, maar daarmee stuurt zij dus niet. Ik begrijp niet waarom er bezwaar zou zijn tegen het bedrag voor het Kinderfonds op grond van de gedachte dat wij misschien meer willen. Als men dat wil, moet men er een voorstel over doen en nu niet niets doen. Dan hebben wij namelijk minder. Wij willen in ieder geval dat in 2008 zoveel mogelijk gebruik kan worden gemaakt van dit fonds.
Met onze motie over de bouwleges heb ik het college alle ruimte willen geven nog eens na te gaan of het de berekening goed heeft gemaakt. Als dat twee of drie jaar geleden goed is gedaan, is het een kwestie van bijplussen om extra handhavingscapaciteit uit de bouwleges te betalen. Daarbij ontstaan hogere uitgaven en zou een realistische raming van de inkomsten ervoor kunnen zorgen, dat het percentage van 2,65 naar beneden zal kunnen worden aangepast. Ik laat de uitkomst aan het college over, als het maar meer doet aan handhaving en het tarief omlaag brengt om te voorkomen dat een dergelijke groot overschot zal ontstaan.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): M. de v. De wethouder heeft nog geen antwoord kunnen geven over het rioolonderhoud en de reserves, die daarvoor zullen moeten worden aangehouden. Wij willen graag zien dat een verlaging van de rioolrechten zal worden overwogen, omdat op dit moment de hoogte van de reserve niet kan worden verantwoord, zoals ook blijkt uit de audit.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Ik sluit mij aan bij de wijze woorden van de heer Gijsbertsen, waarmee hij naar voren brengt dat wij het dilemma tussen tussentijds sturen en integraal afwegen niet te scherp moeten stellen. De raad is best in staat tussentijds beslissingen te nemen, de raad kan dat in iedere raadsvergadering doen.
Als de SP in verband met het Kinderfonds een integrale afweging wil maken en niet tussentijds van alles wil vaststellen, kan ik haar volgen als zij die lijn voor zichzelf ook stevig vasthoudt en begrijp ik niet goed waarom zij de motie over Jabalya, die wij best kunnen waarderen, vandaag heeft ingediend. Denkt u er nog eens over.
De wethouder zegt dat een gat in de meerjarenbegroting zal ontstaan als wij met ingang van 2009 iets zullen doen aan het overschot op de OZB conform de betreffende motie. Dat vind ik vreemd. Het gaat om

een structureel overschot dat niet is becijferd. Het wegnemen daarvan zal tot een gat in de meerjarenbegroting leiden. Wil het college hiermee zeggen dat het bij de begroting 2009 voorstellen zal doen ter bestemming van het overschot? Daarover hoor ik graag een reactie, met name ook over de vraag of het college geen voorstellen zal doen tot verlaging van de OZB.
Ik sluit mij van harte aan bij de motie over de raadzaal: dualisme zit in je hart en niet op een podium.

De heer ANTUMA (Student en Stad): M. de v. Ik ontkom er niet aan teleurstelling uit te spreken over de reserveringen, omdat het gaat om de vraag wat wij doorschuiven naar de begroting en wat wij nu doen. Bij zaken waarbij het vizier is gericht op de toekomst en niet op 2009 zouden wij nu beslissingen moeten nemen.
In eerste termijn heb ik gesproken over de breekbaarheid van het programma en het formeren van een achtervang, zodat wij hetgeen waaraan wij belang hechten gewoon zullen kunnen doen. Nu is daarover niets gezegd, maar ik ga ervan uit dat u dit in de komende periode vorm zult geven.
Wethouder De Vries ging in op de motie over controle en handhaving, zijn reactie heeft mij verbaasd. In de rekening staat klip en klaar dat niet alle activiteiten zijn uitgevoerd. Lezende de brief over de Diepenring, waarin is aangegeven dat de capaciteit onvoldoende is en de handhaving niet optimaal is, is dat het signaal te zeggen dat wij een adequate controle en handhaving willen, de motie beoogt dat. Bij de stadsdeelgesprekken is gebleken dat bewoners niet tevreden zijn over de handhaving en de controle. Ik hoop dat de wethouder op zijn schreden zal terugkeren.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): M. de v. De PvdA vraagt in feite of zij een soort voorbehoud kan maken bij het Kunstenfestival, zodat een definitieve afweging zal kunnen worden gemaakt als het voorstel voor het festival voorligt. Ik heb daartegen geen bezwaar.
De SP is weer teruggekomen op het behoedzame ramen. De discussie daarover is al bij de begrotingsbehandeling 2008 gevoerd en wij hebben toen nadrukkelijk afgesproken, dat wij scherper zullen ramen. Ik heb begrepen dat mevrouw Schlebusch bedoelt, dat los van de meerjarenraming en de algemene uitkering op onderdelen te ruim wordt begroot, wat tot vrijval leidt. Ik ben uiteraard direct op zoek gegaan en ik heb voorbeelden gevonden die haar waarschijnlijk niet welgevallig zullen zijn. Als wij in de begroting de WVG, de huishoudelijke verzorging of de bijzondere bijstand reëel ramen op basis van de rekening 2007, heb ik € 5,8 miljoen verdiend. Er is een bedrag voor huishoudelijke verzorging geraamd en wij moeten proberen dat geld uit te geven, daarbij zal een spanningsveld ontstaan. Als u vindt dat wij reëler moeten ramen ben ik als penningmeester graag bereid dat te doen, maar als lid van een links college lijkt het mij lastig.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Zo gemakkelijk gaat het natuurlijk niet. Ik wil graag dat beter wordt geraamd, maar tegelijkertijd wil ik, nu geld overblijft, dat voortgang wordt gemaakt bij de algemene voorzieningen WMO. Als dat gebeurt, kunnen wij betere keuzen maken. Nu moeten wij een jaar wachten omdat te ruim is begroot, ik wil dat geld zeker voor de WMO gebruiken, dan zouden nu waarschijnlijk al twintig bushaltes zijn aangepast. Wij willen het geld graag voor de WMO gebruiken en ervoor zorgen dat het in de goede pot komt.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Wij maken met elkaar regelmatig plannen, ook bij de bijzondere bijstand en de schuldhulpverlening blijft structureel geld over. Wij kunnen discussiëren over intensivering van de aanpak, maar ik begrijp uit uw woorden dat wij, als wij jarenlang een overschot hebben, reëler zullen moeten begroten. De bouwleges vormen een andere kwestie. In de commissie heb ik hierbij uitgebreid stilgestaan, wij moeten er nog eens goed naar kijken. Hierbij neem ik meteen de handhaving mee. Collega De Vries heeft er iets over gezegd, wij hebben duidelijk gemaakt dat wij ernaar zullen kijken en er bij de begroting 2009 op zullen terugkomen. Wellicht zullen wij tot aanvullende maatregelen kunnen komen als het wenselijk mocht blijkt.
Jabalya blijft een lastig onderwerp. Ik begrijp dat GroenLinks de stellingname overneemt, ook omdat in de rekening staat dat wij de vraag honoreren, wat is gecorrigeerd omdat wij zoveel mogelijk ruimte willen maken voor de integrale afweging. Inderdaad stond in de oorspronkelijk tekst het voorstel deze middelen bij Jabalya te laten.
De vraag van D66 zou mij er bijna toe verlokken in te gaan op de techniek. Als bij de OZB een meeropbrengst zal ontstaan, zullen wij nagaan wat incidenteel en wat structureel is. Het structurele deel wordt direct meegenomen en verwerkt in het meerjarenbeeld. Het structurele deel zit al in het meerjarenbeeld, op het moment waarop u het eruit haalt, veroorzaakt dat een gat in het meerjarenbeeld. Dat laat onverlet dat u bij de behandeling van de begroting elk voorstel kunt doen dat u verdedigbaar acht.

30.32

Met betrekking tot het Kunstenfestival is terecht opgemerkt dat er € 125.000,- bij zal komen, maar dat heeft te maken met externe factoren. Het zou jammer zijn als het festival nu ineens met € 375.000,- zou moeten worden gerealiseerd.
Het CDA deed een bijna boekhoudkundig voorstel voor de verwerking van een last van € 75.000,- via de bouwleges. Ik proef hierin een neiging tot detailzucht, die ik niet zou willen honoreren.

De heer DIJKSTRA (PvdA): M. de v. Er is gewezen op een economische visie 2020, het moet een heel linkse planeconoom zijn geweest die dat heeft neergeschreven. Wij zullen met het economisch businessplan voor de periode 2011 – 2014 hard aan de slag moeten gaan, omdat het een kortere tijdshorizon zal opleveren. Ik zeg toe dat wij zullen proberen in het kader daarvan verder te kijken dan 2014. Ik wil proberen de belofte op die manier in te vullen.

De heer VERSCHUREN (SP): M. de v. De heer Baldew vroeg naar de stand van zaken bij de uitvoeringsplannen met betrekking tot integratie. De raad heeft het vorig jaar de nota Nieuw Ritsen vastgesteld, waarin is aangegeven dat er geen integratieuitvoeringsprogramma zal komen, maar dat juist op alle beleidsterreinen ruim aandacht zal worden geschonken aan de wijze waarop wij op die terreinen onze visie op integratie willen realiseren. Ten aanzien van arbeidsmarktbeleid en werkloosheid hebt u de nota Kleurige arbeidsmarkt gekregen, in de Vrijwilligersnota stond een uitvoerige passage over de visie op integratie en collega Dijkstra zal met een cultuurnota komen, waarin ook een integratie-uitvoeringsprogramma zal worden opgenomen. De lokale Educatieve agenda zal het integratiebeleid in het onderwijs weergeven. U krijgt dus stukje voor stukje per beleidsterrein een inzicht in het te voeren integratiebeleid. De raad heeft besloten dat er geen integratie-uitvoeringsprogamma, waarin alles bij elkaar wordt geveegd, zal komen.

Mevrouw KINDS (PvdA): In het presidium is besloten dat alle integratieonderdelen bij Werk en Inkomen zullen blijven, opdat geen versnippering zal ontstaan en wij zicht zullen kunnen houden op de ontwikkeling. Ik zou graag bij die benadering willen blijven.

De heer VERSCHUREN (SP): Mij is niet bekend wat het presidium daarover heeft besloten, ik heb aangegeven wat de raad het vorig jaar heeft besloten. In de nota Nieuw Ritsen was nadrukkelijk opgenomen dat de integratie bij de verschillende beleidsterreinen aan de orde zou komen. Overigens vind ik het een heel goed voorstel de integratie te integreren. Misschien is het goed nog eens aandacht aan de procedure te besteden.
Ook het college is van mening dat het Kinderfonds armoede en gezondheid heel belangrijk is, het college zal voorstellen doen het fonds ook in 2008 voort te zetten. Ik begrijp de bezorgdheid van de raad, maar ik raad aan met de betreffende motie te wachten totdat het college met voorstellen, ook voor een dekking, zal komen.

De heer KOOPS (CDA): Ik heb ook in tweede termijn twee vragen gesteld aan de wethouder van financiën, waarop nog geen antwoord is gekomen. Zij betroffen de AER en de vastlegging van de beoordeling van subsidies.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): Ik heb een vraag gesteld over het rioolonderhoud en de reservering daarvoor. Het gaat misschien om een wat onwelriekende kwestie, maar ik zou toch graag een antwoord op deze vraag willen krijgen.

Mevrouw KINDS (PvdA): Wij hebben in de commissie al begrepen dat wethouder Verschuren met voorstellen over het Kinderfonds zal komen. Adviseert hij de raad de betreffende motie aan te houden tot hij met de plannen komt?

De heer VERSCHUREN (SP): Dat lijkt mij een verstandige benadering.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Met betrekking tot de rioolrechten zien wij een overdekking van € 3 miljoen, de accountant heeft hierover twijfels. Wij hebben al toegezegd dat wij hierop later zullen terugkomen. De rioolrechten vallen in een gesloten financieringssysteem, zodat de middelen altijd direct in het belang van de burgers zullen worden aangewend. Als blijkt dat het onderhoud goedkoper kan, zal dat tot een tariefverlaging leiden. Wij zullen er nader op terugkomen.

30.33

De heer Koops heeft voorgesteld de werkelijke omvang van de AER mee te nemen in de bepaling van het weerstandsvermogen. Dat is een terechte aanbeveling die wij zullen opvolgen.
Bij de monitoring bij OCSW en de beoordelingen van de subsidiënten ligt het probleem in het vastleggen van de beoordelingen en niet in de beoordelingen als zodanig.

De VOORZITTER: De griffier heeft een volgorde voor de behandeling van de moties en amendementen aangeraden die ik zal aanhouden.

Mevrouw KINDS (PvdA): Waarom houden wij niet gewoon de volgorde van indiening aan?

De VOORZITTER: Ons reglement schrijft voor dat eerst de amendementen en vervolgens de moties in volgorde van ingrijpendheid dienen te worden afgedaan. De volgorde wordt: 4, 8,

De heer DE JONG (ChristenUnie): Volgens mij is amendement nr. 4 teruggenomen.

De VOORZITTER: Amendement nr. 4 behoeft dus niet te worden behandeld.

Amendement nr. 4 maakt ingetrokken zijnde geen onderwerp van de beraadslagingen meer uit.

De heer KOOPS (CDA): Amendement nr. 9 houdt een verwijt in over de boekhoudkundige benadering. Wij hebben besloten het amendement in te trekken.

Amendement nr. 9 maakt ingetrokken zijnde geen onderwerp van de beraadslagingen meer uit.

De VOORZITTER: De volgorde is: de amendementen nrs. 8, 10, 11, 13 en 18, daarna de moties nrs. 1, 15, 2, 3, 6, 7, 12, 14, 16, 17 en 19.

De heer VAN KEULEN (VVD): Ik verzoek u de vergadering even te schorsen

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Schorsing (18.01 - 18.06 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

Amendement nr. 8.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Mijn fractie zal dit amendement niet steunen. In het verleden hebben wij duidelijk gemaakt dat wij Jabalya een incidenteel project vinden, langzamerhand lijkt het structureel te worden. Wat ons betreft kan het worden afgerond.

De heer VAN KEULEN (VVD): Wij kiezen er principieel voor ontwikkelingshulp door Den Haag te laten regelen.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Het geld was in feite al bestemd. Wij willen het gewoon voor dit doel besteden, daarom steunen wij het amendement.

De heer KOOPS (CDA): Dit bedrag is per abuis niet in de bestemmingsvoorstellen opgenomen, daarom stemmen wij voor dit amendement.

Mevrouw KINDS (PvdA): Mevrouw Schlebusch merkte terecht op dat wij hiermee een fout herstellen.

De heer ANTUMA (Student en Stad): Ik sluit mij aan bij de woorden van mevrouw Kinds.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): Mijn fractie is van oordeel dat het project Jabalya tot het landelijke beleid behoort.

30.34

Bij een opiniepeiling blijkt dat de fracties van het CDA, de PvdA, GroenLinks, D66, de SP en Student en Stad voor amendement nr. 8 stemmen, zodat het wordt geacht te zijn aangenomen.

Amendement nr. 10.

Mevrouw KINDS (PvdA): Wij stemmen tegen dit amendement, wel houden wij dit bedrag goed in gedachten bij het bepalen van onze wensen voor de begroting 2009, maar wij zijn tegen het bestemmen ervan voor Sport in beeld.

De heer VAN DER WILT (D66): Mijn fractie kan de reactie van de wethouder volgen en stemt derhalve tegen dit amendement.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Voor dit amendement geldt, evenals voor andere amendementen en moties, dat wij hierop later willen terugkomen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van het CDA, de ChristenUnie en de VVD voor amendement nr. 10 stemmen, zodat het wordt geacht te zijn verworpen.

Amendement nr. 11.

De heer VAN DER WILT (D66): Mijn fractie heeft zich al eerder kritisch uitgesproken over het Kunstenfestival. Wij zijn niet van zins het door de bij de rekening voorgestelde constructie extra te steunen.

Mevrouw KINDS (PvdA): Wij zullen tegen het amendement stemmen, wij zijn blij dat het college ons de ruimte heeft gegeven de plannen en het advies van de Kunstraad af te wachten.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): De SP voelt zich gecorrigeerd door dit amendement. Wij hebben het eerder inderdaad niet goed bekeken en steunen derhalve dit voorstel. De eerdere stap van het college was niet bijzonder goed onderbouwd, het is er een beetje vreemd tussendoor gefietst.

De heer GIJSERTSEN (GroenLinks): Wij zijn niet voor dit amendement, wij zien de door het college voorgestelde aanpak wel zitten.

De heer ANTUMA (Student en Stad): Als er geen voorstel ligt en eerder is besloten voor een bepaald doel € 500.000,- uit te trekken, moeten wij het zo doen. In afwachting van nadere voorstellen zal mijn fractie het amendement niet steunen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van het CDA, de ChristenUnie, de SP, Student en Stad en D66 voor amendement nr. 11 stemmen, zodat het wordt geacht te zijn verworpen.

Amendement nr. 13.

De heer SETON (CDA): De heer Van der Wilt merkte op dat dualisme in het hart en niet in de inrichting van een raadzaal zit, misschien zit het ook niet in fractiekamers. Daarop was het voorstel niet gericht, maar wij kunnen de redenering volgen en daarom steunen wij dit amendement.

Amendement nr. 13 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Amendement nr. 18.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Student en Stad heeft duidelijk gemaakt dat de dotatie 50% moet zijn, maar wij kunnen daarbij uitgaan van verschillende bedragen. Wij zullen bij de begroting moeten beoordelen wat het belangrijkst is. Wij steunen de reservering van middelen voor Meerstad en de reserve Grondzaken, maar het bedrag zullen wij in november vaststellen.

De heer VAN DER WILT (D66): Wij hebben hierover stevige afspraken gemaakt en wij verwachten dat zij bij de begroting 2009 tot hun recht zullen komen. Daarom zullen wij dit amendement nu niet steunen.

30.35

Mevrouw KINDS (PvdA): Wij stemmen ook tegen, bij de begroting 2009 hebben wij een volledig financieel beeld en dan zullen wij keuzen maken. Daarbij zullen wij zeker de reserve Grondzaken en de voorzieningen Meerstad betrekken.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Ik onderschrijf de stemverklaring van mevrouw Kinds.

De heer KOOPS (CDA): Ik sluit mij aan bij de stemverklaring van de heer De Jong.

De heer VAN KEULEN (VVD): Dat doe ik eveneens.

De heer PRUMMEL (PvdA): Ik sluit mij aan bij de stemverklaring van de PvdA-fractie.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van Student en Stad voor amendement nr. 18 stemt, zodat het wordt geacht te zijn verworpen.

Motie nr. 1.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ik wil het realisme een beetje terugbrengen. De wethouder doet alsof van alles van haar wordt gevraagd, maar er wordt alleen gevraagd duidelijk te maken welk nieuw beleid niet is uitgevoerd, waardoor het is gekomen en waar het college iets aan had kunnen doen. Dat moet op een achternamiddag gemakkelijk kunnen worden opgeschreven. Dit behoeft niet wekelijks te worden gemonitord. Dat is de reden waarom wij onze steun aan deze motie handhaven.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Het beeld is juist dat wat de motie vraagt heel acceptabel is.

Motie nr. 1 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Motie nr. 15.

De heer ANTUMA (Student en Stad): De wethouder heeft bij andere gelegenheden aangegeven dat zij in november met een heldere notitie over de OZB zal komen. Wij wachten deze notitie af voordat wij besluiten een motie als de onderhavige te steunen.

De heer KOOPS (CDA): Ook wij willen in november een bredere afweging maken.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Mijn fractie ondersteunt het idee de woonlasten omlaag te brengen, maar het lijkt ons niet verstandig op dit moment een gat in het meerjarenbeeld te veroorzaken.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Ook wij willen hierop in november terugkomen.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): Mijn fractie stemt voor deze motie, de woonlasten in Groningen zijn hoog.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van D66, de VVD en de Stadspartij voor motie nr. 15 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Motie nr. 2.

Mevrouw KINDS (PvdA): Wij zullen ook tegen deze motie stemmen. Wij stellen de hoogte van de belasting en andere tarieven vast bij de behandeling van de begroting. Eigenlijk beschouwen wij deze motie als een soort grapje van de VVD.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ik sluit mij aan bij de opmerking van mevrouw Kinds. Met deze motie wil de VVD ongeveer € 12,- per huis aan de eigenaren teruggeven. Alleen het teruggeven gaat al heel veel geld kosten en dat lijkt mij niet handig.

De VOORZITTER: Het is bij stemverklaringen niet de bedoeling te polemiseren, wie op dat moment wordt aangesproken, kan niets terugzeggen.

30.36

De heer KOOPS (CDA): Ons standpunt ligt in lijn met ons standpunt bij de vorige motie. Wij willen een november een integrale afweging maken.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de VVD, de Stadspartij Groningen en D66 voor motie nr. 2 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Motie nr. 3.

Mevrouw KINDS (PvdA): Wij stemmen tegen deze motie. Op vragen van GroenLinks, de ChristenUnie en de PvdA heeft het college een zeer bevredigend antwoord gegeven over de plannen voor onderwijshuisvesting in Meerstad.

De heer ANTUMA (Student en Stad): Ik ben het met mevrouw Kinds eens dat de toevoeging van de voorgestelde dekking niet acceptabel is.

De heer VAN DER WILT (D66): Wij stemmen tegen deze motie, wij kiezen voor goed onderhoud van het huidige schoolgebouw en juichen daarnaast de ontwikkelingen in Meerstad toe.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Wij sluiten ons aan bij de stemverklaring van mevrouw Kinds.

De heer KOOPS (CDA): Het is niet gepast bij de behandeling van de rekening te besluiten over de stichting van nieuwe scholen. De wenselijkheid is op dit moment absoluut niet te beoordelen. Wij stemmen dan ook tegen deze motie.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Wij sluiten ons aan bij het CDA en de PvdA.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): De Meerdorpen hebben soms iets meer zorg nodig. De VVD heeft het voorstel aardig onderbouwd, mijn fractie zal voor stemmen.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): In reactie op de stelling dat het voorstel aardig is onderbouwd, moet ik zeggen dat de onderbouwing zeer tendentieus is. Er komen twee vensterscholen, die zeer bereikbaar zullen zijn. Mijn fractie zal de motie niet steunen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de VVD en de Stadspartij Groningen voor motie nr. 3 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Motie nr. 5.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): De manifestatie is een goed idee, het reserveren van € 300.000,- daarvoor niet. Later vanavond zullen wij op het onderwerp terugkomen, nu stemmen wij tegen de motie.

Mevrouw KINDS (PvdA): Ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Gijsbertsen.

De heer VAN DER WILT (D66): Ook wij sluiten ons aan bij de woorden van de heer Gijsbertsen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Mijn fractie doet dat eveneens, maar de motie is op 25 juni gedateerd zodat wij daarover de volgende week nogmaals kunnen spreken.

De heer KOOPS (CDA): Ook wij sluiten ons aan bij de opmerking van de heer Gijsbertsen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van de VVD voor motie nr. 5 stemt, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Motie nr. 7.

30.37

Mevrouw KINDS (PvdA): Wij zullen tegen stemmen. In februari heb ik bij de behandeling van de Sportvisie hierover al een mening gegeven. Het zal u dan ook niet verbazen dat wij niet voor dekking uit het rekeningresultaat zijn.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Wij vinden dit een heel goed idee. Wij willen in 2010 een veld aanleggen op de Esserberg. Wij kunnen nu een probleem oplossen en het kost verhoudingsgewijs niet veel geld. Laten wij het regelen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van het CDA, de ChristenUnie, D66, de Stadspartij Groningen en de VVD voor motie nr. 7 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Motie nr. 12.

Mevrouw KINDS (PvdA): Wij zullen tegen deze motie stemmen, hoewel wij het eens zijn met de roep om aandacht voor toezicht en handhaving. Het college zal zelf met een dekkingsvoorstel komen. Bovendien zijn wij tegen de koppeling van leges en handhaving.

De heer ANTUMA (Student en Stad): Ik sluit mij bij aan bij de opmerkingen van mevrouw Kinds.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de ChristenUne, het CDA en de VVD voor motie nr. 12 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Motie nr. 14.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Wij hadden liever de vorige motie willen aannemen, maar deze gaat aardig in haar richting. Een onderdeel wordt hiermee gerealiseerd, wij zullen dan ook voor stemmen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de ChristenUnie, de Stadspartij Groningen en de VVD voor motie nr. 14 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Motie nr. 16.

Mevrouw KINDS (PvdA): Ik zou graag willen weten of deze motie wordt aangehouden tot de bespreking in augustus dan wel of de indieners haar handhaven.

De heer VAN DER WILT (D66): Wij handhaven deze motie. Wij zijn blij dat het college aandacht aan dit onderwerp zal schenken, maar wij willen in elk geval op dit moment € 50.000,- reserveren. Als het college straks meent dat het meer moet worden, horen wij het graag.

De heer KOOPS (CDA): In onze ogen zou het meer kunnen worden dan € 100.000,-. Wij wachten het voorstel van de wethouder af en zullen de motie dus niet steunen.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Hoe graag wij ook scheppen geld in genoemde richting willen schuiven, wij wachten toch het voorstel van de wethouder af. Wij willen in dit geval niet anders handelen dan bij andere moties.

De heer VAN KEULEN (VVD): Dit is een manier waarop de heer Verschuren zijn geld wel op kan krijgen, derhalve steunen wij de motie van harte.

Mevrouw KINDS (PvdA): Wij zullen tegen deze motie stemmen, omdat wij graag in augustus op basis van een goed plan een structurele dekking willen zoeken. Wij gaan ervan uit dat het college, als tussentijds een probleem zal ontstaan, het zal oplossen. Dat ons fonds moet worden gevoed, staat als een paal boven water.

De heer ANTUMA (Student en Stad): De motie is gericht op 2008 en mijn fractie stelt prijs op een doorkijkje naar volgende jaren. De wethouder heeft dat toegezegd en dat is reden de motie niet te steunen.

30.38

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van GroenLinks, D66, de VVD, de ChristenUnie en de Stadspartij Groningen voor motie nr. 16 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Motie nr. 17.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Hoewel ook wij van mening zijn dat soms meer kan worden gehandhaafd, bijvoorbeeld bij de balansventilatie, vinden wij de motie te algemeen gesteld. Daarom zullen wij haar niet steunen. Als wij menen dat op een bepaald gebied de handhaving tekortschiet, zullen wij aan de bel trekken.

De heer VOGEL (CDA): Hoewel de CDA-fractie de motie iets anders zou hebben geformuleerd, vinden wij dat zal moeten worden gehandhaafd en daarvoor voldoende capaciteit aanwezig zal moeten zijn. Aangezien dat de intentie van de motie is, zullen wij haar steunen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Wij sluiten ons aan bij de woorden van de heer Vogel.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): De vermelding van de havendienst geeft de doorslag. Daar zal moeten worden gehandhaafd.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Wij sluiten ons aan bij de woorden van mevrouw Schlebusch.

Bij een opiniepeiling blijkt dat de fracties van de ChristenUnie, het CDA, de PvdA en de VVD voor motie nr. 17 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Motie nr. 19.

De VOORZITTER: De motie luidt:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de gemeenterekening 2007;
overwegend dat:
- het CiBoGa-gebied qua ontwikkeling al jaren in de vertraging zit;
- deze vertraging al jarenlang een negatief effect heeft op de omgeving van het gebied, waaronder leegstand in de Nieuwe Ebbingestraat;
- het gebied, inmiddels omgedoopt tot Ebbingekwartier, is gebombardeerd tot creatieve stad;
- de creatieve stad ook door de gemeente wordt omarmd;
- de Hanzehogeschool voorkeur heeft voor vestiging van de Kunstvakopleidingen in het CiBoGa-gebied;
- de gemeente deze ontwikkeling ondersteunt omdat dit een positeve impuls geeft aan het gebied en de herontwikkeling in positieve zin stimuleert;

verzoekt het college in overleg met de Hanzehogeschool de verhuizing van de Kunstvakopleidingen kracht bij te zetten door de verhuizing ook in financiële zin te ondersteunen en hiervoor een beroep te doen op het rekeningresultaat 2007 en voor de vaststelling van de begroting 2009 met een voorstel te komen;
en gaat over tot de orde van de dag."
(motie nr. 19).

Mevrouw KINDS (PvdA): Wij zullen niet voor deze motie stemmen, omdat wij geen voorstellen willen steunen die erop zijn gericht voor november geld uit te geven. Wij wachten met betrekking tot de Hanzehogeschool voorstellen van het college af.

De heer KOOPS (CDA): Ik sluit mij aan bij de opmerkingen van mevrouw Kinds.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Wij willen graag dat de kunstenopleidingen in dit gebied terecht komen, maar het lijkt ons niet handig nu alvast geld neer te leggen. Laten wij eerst de onderhandelingen maar eens afwachten.

30.39

De heer ANTUMA (Student en Stad): Ook wij wachten af tot de Hanzehogeschool in beweging komt en concrete bedragen noemt. Deze motie is te breed en te weinig concreet om haar te volgen.

De heer VAN DER WILT (D66): Ik sluit mij aan bij de woorden van de heer De Jong.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van de VVD voor motie nr. 19 stemt, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

De heer ANTUMA (Student en Stad): Ik ben er in eerste en tweede termijn niet aan toegekomen, daarom grijp ik nu de gelegenheid aan iedereen te bedanken, die zich heeft ingezet bij de voorbereiding van deze voorstellen.

De heer VAN KEULEN (VVD): Je maakt een integrale afweging of je doet het niet. Doe je het, dan moet je consequent zijn. Wij vinden de onderbouwing van de bestemmingsvoorstellen van het college veel te summier, zodat wij aantekening vragen dat wij tegen de besluitpunten 2 en 3 hebben gestemd.

De heer KOOPS (CDA): Wij hebben bij de bestemmingsvoorstellen een aantal voorbehouden gemaakt, daarmee blijven wij rekening houden.

De raad besluit conform de voorstellen onder nrs. 6a en 6b.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Pauze. (18.30 - 19.45 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.
Mevrouw Jongman heeft in verband met dringende andere werkzaamheden de vergadering verlaten.

7. Evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Wij beginnen nu aan het sluitstuk van een discussie die de gemoederen in de stad al maanden bezighoudt. Dat is terecht, want er is wel degelijk iets aan de hand. Groningen is een studentenstad, waarin het begrip 'student' sinds 1614 een onlosmakelijk deel van de identiteit van de stad is. Het is een belangrijk deel, want veel banen in de stad worden aangeboden door kennisinstellingen zoals de Hanzehogeschool en de Rijksuniversiteit. De 20.000 studenten zorgen niet alleen voor een enorme economische impuls, maar tevens voor een aantrekkelijke bruisende stad. Mede daardoor heeft de stad ook het predikaat 'Beste Binnenstad' gekregen. Groningen zou zonder zijn studenten Groningen niet zijn.
Wij kunnen ons ermee gelukkig prijzen dat zoveel studenten hier graag willen wonen, maar dat vereist een goede doorwrochte visie op de wijze waarop het wonen moet worden geregeld. Het is helaas geen vanzelfsprekendheid dat studenten en stadjers in goede harmonie en met respect voor elkaar samenleven. De huidige problematiek onderstreept dat. Het is geen vanzelfsprekendheid maar wel een vereiste, omdat wij elkaar nodig hebben. D66 legt zich dan ook niet neer bij de problematiek, maar wil investeren in de verhoudingen en in de kwaliteit van wonen en daarmee in de studentenstad Groningen.
De visie, die ik zo-even noemde, heeft de afgelopen jaren ontbroken. Om de enorme groei van het aantal studenten het hoofd te bieden, is ingezet op realisering van aanbod. De nota Studentenhuisvesting nu en straks uit 2005 is daarover heel helder, de vraag dient te worden opgevangen via de particuliere markt. Dat gaat nu eenmaal het snelst, maar daarmee is een beweging in gang gezet die een aantal grote problemen heeft opgeroepen, namelijk een onbalans in wijken, kamerbewoning in panden die daarvoor niet geschikt zijn, overlast, polarisatie tussen bevolkingsgroepen en te weinig goede mogelijkheden voor huisvesting van studenten.
Wij hadden deze problemen kunnen voorzien. Er is volstrekt te weinig aandacht geweest voor de consequenties die het overlaten aan de particuliere markt en het loslaten van de norm voor een aantal wijken zou hebben. Het flankerend beleid is bij lange na niet toereikend geweest, het heeft gefaald omdat voor een verkeerde insteek is gekozen en het niet met concrete maatregelen is ondersteund. Daarbij is het de vraag of wij de norm niet hadden moeten afschaffen en of wij niet als de wiedeweerga de norm weer moeten invoeren. Dat moet niet. Wij hebben de norm afgeschaft om het hoofd te bieden aan de kwantitatieve en kwalitatieve vraag van de studenten, van wie Groningen veel baat heeft voor wat betreft werkge-

30.40

legenheid, het vestigingsklimaat en de diversiteit die een bruisende stad oplevert. Die vraag blijft en zal met het opnieuw invoeren van een norm alleen maar groter worden, maar de afschaffing van de norm had veel beter moeten worden ondersteund met een stevig nieuwbouwbeleid voor studentenhuisvesting. Alleen op die manier kan permanent het hoofd worden geboden aan de problematiek. Normen bieden op lange termijn geen enkel soelaas, ook op korte termijn bieden zijn geen oplossing voor de bestaande onbalans en de specifieke gevallen van overlast.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Zou het dan niet verstandig zijn geweest voor de afschaffing van de norm eerst te zorgen voor nieuwbouw van meer woningen?

De heer VAN DER WILT (D66): Dat zou inderdaad verstandig zijn geweest, wij hebben hier steken laten vallen.

De heer EIKENAAR (SP): Bent u niet bang dat in de toekomst, als wij nu geen norm invoeren, de roep om een oplossing waarbij studenten niet meer in de stad, maar op een campus moeten wonen, steeds groter zal worden? U wilt dat studenten in de stad tussen de stadjers wonen. Bent u niet bang dat de kans daarop kleiner zal worden, zodat het beleid dat u voor staat tot de situatie die u niet wilt zal leiden?

De heer VAN DER WILT (D66): Nee, dat verwacht ik niet. Ik zal op deze vraag ingaan als ik spreek over de vraag wat precies nodig is en wat nieuwbouw betekent voor het spreidingsinstrument dat ik zal introduceren. Ik heb eerder al duidelijk gemaakt dat wij ook principiële bezwaren hebben tegen herinvoeren van een norm, daarover zal ik niet verder uitweiden.
Wij hebben een aantal vragen bij het voorstel tot invoering van de 15%-norm. Wat gebeurt er met straten waarin deze norm wordt overschreden, ik meen dat het om 102 straten gaat. Daar zullen op een gegeven moment vergunningen moeten worden verlengd. Geldt de norm alleen bij nieuw te verstrekken vergunningen en blijft het huidige percentage of zullen wij straks studenten uit hun huizen moeten gaan zetten? Hoe zit het met de kamerverhuurpanden waarvoor geen vergunning nodig is, de panden met drie of minder kamers? Deze panden worden niet meegeteld, maar zij dragen wel bij aan de onbalans in de wijken. Hoe gaan wij daarmee om? Hoe zit het met het effect van de norm op het herstel van het evenwicht in de wijken?
Wat moet wel of niet worden gedaan als het invoeren van een norm een schaamlap is en geen werkelijk structurele oplossing biedt, maar juist de kamernood doet terugkeren? D66 wil inzetten op een drietal terreinen, namelijk nieuw beleid voor nieuwbouw, aanpakken van overlast en inzetten op communicatie tussen studenten en stadjers. Wij beschouwen nieuwbouw als de echte structurele oplossing. Niet alleen doet nieuwbouw iets aan de kwalitatieve vraag, het kan ook bijdragen aan spreiding. Kamerverhuur kan hierdoor veel beter worden gestuurd naar de wijken waar het absorptievermogen het aan kan. Daarvoor is een veel betere samenwerking met corporaties en de kennisinstellingen nodig. De verantwoordelijkheid die wij hebben te dragen, zou mede door die partners kunnen worden gedragen. De afgesproken aantallen in de nieuwbouw moeten niet alleen worden gehaald, er mag best een schepje bij.
Overlast is een exces dat door de onbalans wordt veroorzaakt. Hoe vreselijk ook, dit exces moet wel in perspectief worden gezien, want slechts een klein percentage van de overlast in de stad door studenten wordt veroorzaakt. De prioriteit, die de politie aan de overlastmeldingen geeft, zal kunnen worden vergroot, opmerkingen uit de stad maken dat ook duidelijk. Nog te veel klagen bewoners erover dat de meldingen niet adequaat worden opgepakt. Wij willen een element toevoegen. Er zou veel meer een lik op stuk beleid moeten worden gevoerd. In de rechtsstaat geldt: even goede vrienden, maar als iemand iets verkeerds doet, horen er consequenties bij. Wij willen graag dat deze consequenties helder en direct zichtbaar zijn, ook voor kamerverhuurders. Daarom pleiten wij voor invoering van snelrecht en daartoe dienen wij de volgende motie in:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden;
constaterend dat:
- naast het weer in balans brengen van wijken ook paal en perk moet worden gesteld aan excessen van overlast;
- melders van overlast bij de politie en/of het meldpunt overlast niet voldoende het gevoel hebben dat werk wordt gemaakt van hun meldingen;
- de politie evenwel meldingen van overlast een hogere prioriteit heeft gegeven;

overwegende dat een lik op stuk beleid betekent dat veroorzaken van overlast ook daadwerkelijk consequenties heeft;
vraagt:
- de burgemeester, namens de gemeente, het instrument snelrecht in de driehoek Openbaar Ministerie, politie en gemeente nadrukkelijk in te brengen en te bezien of dit instrument een bijdrage kan leveren aan het terugdringen van excessen van overlast in wijken en de gemeenteraad daarover op korte termijn te informeren;
- bij de informatievoorziening ook nadrukkelijk in te gaan op het aspect van communicatie in de richting van de doelgroep van het beleid;

en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 20).

Als werk wordt gemaakt van het bestrijden van excessen zal dat ongetwijfeld tot een vermindering ervan leiden.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): U stelt dat een klein percentage excessen veroorzaakt en ik heb het gevoel dat u met snelrecht de veroorzakers van overlast criminaliseert. Het is van belang de overlast aan te pakken, maar om een instrument als snelrecht erop los te laten, lijkt mij het andere uiterste.

De heer VAN DER WILT (D66): Elke ingreep ter bestrijding van overlast, ook het weghalen van een stereotoren, is converteren van een veroordeling, daarbij hoort een passende straf. Zo werkt het in een rechtsstaat. Dat heeft niets te maken met criminaliseren, als iemand iets doet wat niet mag, staan daar consequenties tegenover.
Het flankerend beleid zal opnieuw vorm moeten worden gegeven. Een campagne alleen gericht op studenten is niet alleen aanmatigend, maar ook unfair. Samenleven doen wij met ons allen. Het flankerend beleid zal veel meer gericht moeten zijn op onderlinge communicatie, het is buitengewoon bemoedigend te zien dat studentenorganisaties, verenigingen als Albertus Magnus en Vindicat en ook persoonlijke initiatieven in De Hoogte die verantwoordelijkheid willen dragen. Zij willen werk maken van kweken van onderling begrip. Wij moeten deze kans met beide handen aannemen, dus de gemeente en de wijkorganisaties. Het stoort mijn fractie dat sommige wijkorganisaties, die de hele wijk inclusief studenten vertegenwoordigen, soms vooraan staan bij protesten tegen de studenten. Dat moet echt anders.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Zou dat ook iets te maken kunnen hebben met het feit dat studenten niet communiceren met de wijkorganisaties?

De heer DE WILT (D66): Communicatie is tweerichtingsverkeer. Er wordt door studenten en bewoners te weinig gecommuniceerd, ik bemerk dat studentenorganisaties de handschoen hebben opgenomen en initiatieven ontplooien, maar ik heb niet echt het gevoel dat wijkorganisaties dat ook doen. Ik hoop dat ook zij deze uitdaging aanvaarden, zodat de groepen samen gaan nadenken over de manier waarop zij de communicatie op een beter niveau kunnen krijgen.
Als op deze drie terreinen stevig wordt aangepakt, zullen op korte en langere termijn blijvende verbeteringen optreden, zodat studenten en stadjers in goede harmonie zullen kunnen samenleven in het besef dat eenieder bijdraagt aan de mooie stad Groningen. Ik dien mede namens enige andere fracties nog twee moties in:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden;
constaterend dat:
- het flankerend beleid geen doorslaand succes is op het onderdeel voorlichtingscampagne;
- de campagne Doe normaal ja, niet aanslaat bij studenten en zelfs als aanmatigend wordt ervaren;

overwegende dat:
- een campagne wel een bijdrage kan leveren in het beter leren kennen van de buren om zo een betere communicatie te bewerkstelligen;
- studentenorganisaties hebben aangegeven de Nationale Burendag op 20 september te willen aangrijpen om het contact met andere buurtbewoners te verstevigen;

verzoekt het college op korte termijn samen met studenten- en wijkorganisaties om de tafel te gaan om een nieuwe campagne in het kader van het flankerend beleid te ontwikkelen, initiatieven en plannen rond de Nationale Burendag in kaart te brengen en te ondersteunen;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 21).

30.42

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden;
constaterende dat:
- door het beleid van de gemeente de afgelopen jaren een onbalans is ontstaan in een aantal wijken;
- die onbalans vooral is te wijten aan de scheve verhouding tussen nieuwbouw en vergunningen;
- kamerverhuur nu plaatsvindt in panden die daarvoor onvoldoende geschikt zijn;
- studenten een kwalitatieve vraag hebben waaraan onvoldoende wordt voldaan;
- nieuwbouw van studentenwoningen achterblijft bij de prognoses;
- er grote vraag is naar studentenwoningen door de groei van het aantal studenten in Groningen;
overwegende dat:
- een structurele oplossing op het gebied van studentenhuisvesting onder andere ligt in het bouwen van veel meer hoogwaardige kamerverhuurpanden;
- corporaties en kennisinstellingen meer verantwoordelijkheid zouden moeten nemen op het gebied van studentenhuisvesting;
verzoekt het college:
* het evenwicht in nieuwbouw en vergunningen te herstellen en hiervoor een plan van aanpak te maken;
* hierbij specifiek aandacht te schenken aan hoogwaardige kwalitatieve nieuwbouw, mogelijke bouwlocaties, spreiding en woonwensen van studenten;
* een subsidieregeling voor studentenhuisvesting te onderzoeken waarvan ook corporaties gebruik kunnen maken;
* dit plan van aanpak te presenteren tijdens een manifestatie studentenhuisvesting en het voor de herfstvakantie met de raad te bespreken;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 22).

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Onlangs heeft de CDA-fractie een manifest gepubliceerd waarnaar ik in mijn bijdrage uitgebreid zou kunnen verwijzen, omdat onze fracties op veel punten langs dezelfde lijnen denken en voor gelijksoortige uitvoering kiezen.
In 2005 heeft mijn fractie samen met GroenLinks een initiatiefvoorstel ingediend om het flankerend beleid verder vorm te geven. Destijds heeft een grote meerderheid vastgesteld dat wij, als wij dat zouden doen, ook de norm zouden kunnen loslaten. Alleen het CDA en de ChristenUnie wilden eerst het flankerend beleid uitvoeren en bekijken of het zo zou werken als werd verondersteld. Dat is helaas niet gebeurd en de afgelopen drie jaar hebben wij gezien welke heftige gevolgen dat in een aantal gevallen heeft gehad. Wij hebben nu 41 straten met meer dan 25% kamerverhuurbedrijven en dat leidt tot problemen.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Bent u het met mij eens dat veel straten al boven de norm zaten voor die norm werd afgeschaft?

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ik weet niet exact op welk moment welke percentages bestonden, maar ik weet wel dat in de afgelopen drie jaar in bijvoorbeeld de Schilderswijk een enorm aantal woningen is toegevoegd. In de afgelopen jaren zijn daar grote problemen ontstaan, voor 2005 hebben wij geen grote drama's gezien. Nu is het een stevig probleem geworden.
Kamerverhuurbedrijven moeten voldoen aan allerlei regels, wat ons betreft worden de komende tijd regels toegevoegd. Het is denkbaar de regels zo uit te breiden dat ook de verhuur van drie kamers eronder zal vallen. Het college heeft die mogelijkheid eerder al eens genoemd, maar heeft nooit een voorstel gedaan. Wij vragen ons af waarom dat niet is gebeurd. Het lijkt mij goed hierover verder na te denken en deze stap te zetten.
Wij moeten op een verantwoorde manier in de stad kunnen samenleven. Of wij het leuk vinden of niet, er is eenvoudig sprake van verschillende levensritmes. Daaruit komt een groot deel van de problemen voort en de overheid is er om het iedere inwoner, zowel stadjers als studenten, mogelijk te maken een stil en gerust leven te leiden. Wij zullen een stap vooruit moeten zetten en zullen daarvoor een aantal maatregelen moeten nemen.
Nadat het college vorig jaar de 25%-maatregel heeft genomen, stelt het nu, omdat die maatregel onvoldoende soelaas biedt, voor een norm van 15% in te voeren. Daarmee moeten wij het op dit moment maar even doen. Wij zullen geen lagere norm voorstellen, maar wij willen wel dat duidelijk wordt gemaakt wat u gaat doen met de straten waarin deze norm ruim wordt overschreden. Het is niet onze bedoeling vernieuwing van vergunningen direct te weigeren, dat is bovendien juridisch niet mogelijk, maar bij de hoor-

zitting van vorige week bleek dat het effect van de nieuwe norm nu al merkbaar is. In straten waar de 15%-norm is overschreden keert al een stukje rust terug. Als iemand een huis te koop zet, keert het niet per definitie terug als kamerverhuurpand. Wij willen ervoor zorgen dat het aantal panden in straten waar de norm wordt overschreden zal kunnen afnemen, zeker als de woningen niet echt voor kamerverhuur zijn geschikt.

De heer ANTUMA (Student en Stad): U zult ook hebben gehoord dat bijvoorbeeld in de Nieuwe Ebbingestraat, waar men bezig is met de creatieve stad, de wenselijkheid bestaat de leegstaande panden te vullen. Gebruik als kamerverhuurpanden zou een goed middel kunnen zijn. Met het beleid dat u blijkbaar wilt onderschrijven, zou dat niet mogelijk zijn. Hoe wilt u daarvoor een structurele oplossing bieden, zodat wij de vestiging van kamerverhuurpanden zullen kunnen faciliteren in straten waarvoor zij een oplossing zullen bieden?

De heer DE JONG (ChristenUnie): Wonen boven winkels is een heel ruim begrip, dat niet alleen door kamerverhuurbedrijven behoeft te worden ingevuld. Wij kunnen dat blijven faciliteren, maar wanneer buiten de binnenstad de 15%-norm is overschreden, zullen er geen kamerverhuurpanden bijkomen.

De heer VAN DER WILT (D66): Hoe wilt u op korte termijn de 15%-norm halen als deze inderdaad wordt ingevoerd? Ik zie dat nog niet gebeuren.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Het is duidelijk dat wij de norm niet altijd direct zullen kunnen realiseren, in een aantal gevallen is dat ook geen ramp. In drie straten is sprake van 100% bewoning door studenten in kamerverhuurpanden, daar zullen niet veel problemen bestaan. In andere straten moeten wij zeker niet nalaten panden weer te gebruiken voor gezinsbewoning als dat mogelijk is. Het effect voor die straten is vooral dat er geen kamerverhuurpanden meer bij zullen komen.
Wij hebben het ook over de 0 Db-norm. Daarbij gaat het om een heel lastig technisch verhaal, ik heb niet veel zin het helemaal uit de doeken te doen. Het college heeft voorgesteld geen doelnorm, maar een middelennorm in te voeren. Aanvankelijk kon mijn fractie zich daarin niet vinden, maar wij hebben er nog eens op gestudeerd en zijn tot de conclusie gekomen, dat de middelennorm waarschijnlijk het best is te handhaven, maar wij willen het pakket, zoals het door het college is voorgesteld, op een aantal punten steviger aanzetten.

De heer MIEDEMA (GroenLinks): Het voorstel voor de 0 Db-norm staat vanavond niet op de agenda, het college zal daarover na de zomer een voorstel doen. Ik weet niet of het handig is het er nu over te hebben.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Als het college een voorstel voorbereidt dat volgens een meerderheid in de raad anders moet, is het handig als het college dat nu alvast weet, zodat het een voorstel zal kunnen doen waarmee wij kunnen instemmen. Hoe sneller het wordt geregeld, hoe liever het ons is.
Voor woningen die niet aan deze norm voldoen, gaat het erom dat in principe een zware zwevende vloer wordt aangebracht en, waar het juridisch mogelijk is, ook trappen in de woningen aan deze norm te laten voldoen, dus niet de buitentrappen die vaak van beton zijn gemaakt. Wij hebben een rondschrijven van een extern bureau dat hiervoor een aantal voorstellen doet, dat zou de norm kunnen zijn waarmee u in de zomer aan de slag zal kunnen om ons in september een uitstekend voorstel te kunnen voorleggen.
Er wordt op gewezen dat er bij het meldpunt overlast weinig klachten van studenten binnenkomen. Het lijkt mij verstandig een ander telefoonnummer voor dat meldpunt te kiezen, want wie kent het nummer? Wie 's nachts last heeft van veel lawaai en dan internet moet raadplegen om te zien welk telefoonnummer moet worden gebeld, zal niet gemakkelijk iets melden. Het zal toegankelijker moeten worden, de burger zal veel sneller en gemakkelijker klachten moeten kunnen indienen. Ik denk aan de Milieudienst, waar men werkt met nummers die mensen kunnen onthouden. Ik heb begrepen dat de CDA-fractie hierover een motie zal indienen.

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): Is het misschien niet mooi dat mensen het nummer niet al te gemakkelijk kunnen bellen?

De VOORZITTER: Het spijt mij, de heer De Jong heeft nog maar één minuut spreektijd, u kunt niet meer interrumperen.
De heer De Jong heeft de volgende motie ingediend:

30.44

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend het voorstel kamerverhuurpanden en de 0 Db norm;
overwegend dat:
- er in de afgelopen jaren veel particuliere kamerverhuurpanden zijn bijgekomen;
- veel woningen momenteel minder geschikt zijn om te fungeren als kamerverhuurbedrijf vanwege ontoereikende isolatie;
- er zeer regelmatig overlast wordt gemeld bij het Meldpunt Overlast, de dienst RO/EZ en de politie, verschillende fracties en tijdens de recent gehouden hoorzittingen;
- het stellen van een doelnorm voor geluidsisolatie op praktische bezwaren stuit en een onevenredig grote inspanning vraagt bij handhaving;

van mening dat:
- de kwaliteit van de geluidsisolatie dient te worden verbeterd;
- een eenvoudige middelennorm daarvoor een geëigend middel kan zijn;
- deze kwaliteitsverbetering voor bewoners en (beneden)buren tot een aanzienlijke verbetering kan leiden;
- een investering van € 15.000,- te billijken is;
- de isolatie op een goede manier moet worden uitgevoerd en door de gemeente op het juiste moment moet worden gecontroleerd;
- het middelenpakket als toetsings- en oplossingsinstrument kan worden gezien;

besluit:
* bij nieuwe aanvragen voor kamerverhuurbedrijven voor vergunningverlening te verplichten een middelenpakket aan te brengen wanneer de bouwkundige staat daartoe aanleiding geeft;
* de middelen scherper te dimensioneren;
* voor de overige panden bij de vernieuwde aanvraag deze eis te stellen en binnen drie jaar te realiseren als de bouwkundige staat daartoe aanleiding geeft;
* het college te verzoeken voor de uitvoering van deze ingrijpende maatregelen voldoende handhavingscapaciteit te organiseren;

en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 23).

De heer VOGEL (CDA): M. de v. Ik had er al op gerekend dat onze resterende spreektijd beperkt zou zijn, daarom heb ik een pamflet het licht doen zien en veel van wat daarin staat, zal ik vanavond niet herhalen.
De evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden lijkt een onschuldig onderwerp, maar het is het bepaald niet, zoals ook bleek bij de hoorzitting, die door CDA, ChristenUnie, Stadspartij en VVD op 10 juni was georganiseerd. Daar bleek duidelijk dat in de stad grote onvrede heerst over het kamerverhuurbeleid. De wijziging van de 25%-norm in een 15%-norm en de herinvoering van de 0 Db-norm als middelennorm lijken te helpen, maar wij achten het niet voldoende. Voor wat betreft de 0 Db-norm sluit ik mij aan bij de woorden van de heer De Jong, wij hebben de motie mede ondertekend.
Het lijkt erop dat het berouw na de zonde komt. Het college heeft na amper een jaar een nieuwe norm in gedachten voor het aantal kamerverhuurpanden per straat. Pas verleden jaar mei stelde het college voor die norm op 25% te stellen, het CDA was de enige fractie die voorstelde 15% te kiezen. De steun hiervoor was nihil. Nu zitten hele straten met de gevolgen van het jaar wanbeleid, eigenlijk heeft het beleid gefaald vanaf het moment waarop de 9%-norm werd losgelaten, er had meer moeten worden gestuurd op minder concentratie. Wij vragen ons af of 15% een goede norm is, er ligt geen echte onderbouwing aan ten grondslag. Wij zullen het voorstel steunen, maar wachten af of het mogelijk is te bezien of de norm lager kan worden vastgesteld. Ik stel dan ook voor in 2011 nog eens na te gaan of dit de goede norm is.

De heer EIKENAAR (SP): Elke norm kan aan discussie onderhevig zijn, als 10% wordt voorgesteld zullen sommigen dat te laag en anderen het te hoog vinden. Zo'n norm zal nooit echt kunnen worden onderbouwd, er zal in feite slechts een inschatting aan ten grondslag liggen.

De heer KOOPS (CDA): Nu ligt er geen enkele onderbouwing onder. Wij zouden een norm kunnen instellen, omdat wij een visie hebben op het aantal kamerverhuurpanden dat wij in de stad willen hebben, maar ook een dergelijk idee ligt er niet onder.
Wij vragen ons af of de wethouder bereid is een beleid te ontwikkelen om straten waar het aantal kamerverhuurpanden boven 15% ligt op het gewenste niveau te krijgen. Wat gaat de wethouder doen om de nieuwbouwafspraken over de bouw van studentenwoningen met de universiteit en de corporaties te laten

nakomen en welke acties onderneemt hij om na 2009 met nieuwbouwplannen te komen en deze goed op de rails te krijgen?
De afgelopen jaren is een aantal wijken overspoeld met kamerverhuurpanden. Woningen en ook vooral starterswoningen zijn onttrokken aan de woningvoorraad. De onttrekkingsvergunningen en de daarop volgende exploitatievergunningen werden zonder problemen afgegeven. Dat daarmee het sociale evenwicht uit de wijk verdween, was blijkbaar voor het college geen onderwerp van gesprek. Wijken en straten zijn zich gaan verzetten, het is jammer dat er niet eerder is geluisterd. Het kwaad is gesticht, inmiddels zitten meer dan 100 straten boven de 15%-norm. Het college zal met een helder beleid tegen overlast veroorzakende kamerverhuurbedrijven die niet tot rede te brengen zijn moeten komen. Daarover zullen nog moties worden ingediend. Wij begrijpen dat de binnenstad bij de norm wordt uitgezonderd, daar doen zich ook geen problemen voor, maar het is te mager als de bestaande situatie de norm voor de stad zou moeten zijn.
Het is positief te merken dat studentenverenigingen zich bereid tonen de sociale samenhang in de stad op de een of andere manier te stimuleren en daarvoor samen verantwoordelijk te zijn. Wij zullen enkele moties indienen om die initiatieven te ondersteunen en ervoor te zorgen dat de verenigingen de kans krijgen te bewijzen dat zij waar kunnen maken wat zij zeggen. Er zijn meer maatregelen nodig voor de organisaties die positief willen meedenken over oplossing van de problemen.
Ik dien de volgende moties in:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden;
constaterende dat:
- de 25%-norm voor kamerverhuurpanden per straat heeft geleid tot grote concentratie van deze panden in bepaalde delen van straten;
- het risico van concentratie van kamerverhuurpanden aanwezig blijft, ook na invoering van de 15%-norm;
- een grote concentratie van kamerverhuurpanden kan leiden tot overlast en gevoelens van vervreemding;

overwegende dat:
- bewoners van veel straten pleiten voor een betere spreiding van kamerverhuurpanden;
- spreiding van kamerverhuurpanden tot en betere balans in straten en wijken kan leiden;

besluit bij de beleidsregel voor de 15%-norm tevens op te nemen dat er een betere spreiding van kamerverhuurpanden in een straat plaatsvindt, door geen vergunning te verlenen voor kamerverhuurpanden die op enigerlei wijze direct aan elkaar grenzen;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 24).

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden;
constaterend dat:
- het meldpunt overlast een goede rol speelt bij het signaleren en oplossen van overlastklachten in de buurten van de stad Groningen;
- het telefoonnummer van het meldpunt geen gemakkelijk en handig nummer is;
- het wenselijk is dat stadjers het meldpunt gemakkelijk kunnen benaderen;

besluit het college te verzoeke een handig telefoonnummer (0800-…) voor het meldpunt in te stellen en daaraan door middel van een campagne bekendheid te geven;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 25).

"De gemeenteraad van Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden;
constaterend dat:
- het huidige flankerend beleid wel een nieuwe impuls kan gebruiken;
- de campagne Doe normaal ja aan een opfrisbeurt toe is en een andere naam nodig heeft;
- studentenverenigingen hebben aangegeven te willen meedenken en -praten over een campagne die het goede samenleven van studenten en overige stadjers tot thema heeft;

overwegend dat een gedragen campagne meer kans van slagen heeft;
besluit het college te verzoeken om met de studentenverenigingen een nieuwe aansprekende campagne voor de Keiweek en de periode daarna te maken, die de nadruk legt op samenleven en -wonen van studenten en andere stadjers;

30.46

en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 26).

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden;
constaterende dat:
- er in wijken en buurten grote onvrede heerst over het in een aantal gevallen niet goed onderhouden van kamerverhuurpanden en de omgeving (tuinen en paden) die erbij hoort;
- slecht onderhoud van kamerverhuurpanden ook kan leiden tot overlast bij aanpalende woningen, bijvoorbeeld door lekkage van slecht onderhouden goten;
- niet goed onderhouden panden kunnen leiden tot verrommeling van het straatbeeld;
- nu reeds eisen worden gesteld aan onderhoud van (kamer)verhuurpanden;

overwegende dat:
- het voor een goede leefbaarheid en sociale samenhang in wijken van groot belang is dat (kamerverhuur)panden goed worden onderhouden;
- kamerverhuurders, ook als zij niet zelf in de stad wonen, een plicht hebben om de panden die zij exploiteren goed te onderhouden;
- dit voor de bewoners van de kamerverhuurpanden en aanpalende panden van groot belang is;

besluit het college te verzoeken elke keer dat een onttrekkings- en exploitatievergunning moet worden verlengd feitelijke controles op een goede staat van onderhoud te laten uitvoeren en wanneer dat na een waarschuwing niet is verbeterd, in het vervolg de vergunningen niet meer te verlengen;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 27).

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuur;
constaterende dat:
- er grote behoefte is aan goede en adequate handhaving en toezicht rond het kamerverhuurbeleid;
- een jaar geleden nieuwe inspecteurs zijn aangesteld om het toezicht op de uitvoering van het kamerverhuurbeleid te versterken;

overwegende dat:
- het onwenselijk is dat door capaciteitsgebrek onvoldoende handhaving en toezicht mogelijk is;
- de nieuwe afspraken over het kamerverhuurbeleid opnieuw extra druk kunnen leggen op ambtenaren die belast zijn met handhaving en toezicht;

besluit het college te verzoeken te beoordelen of de capaciteit voor handhaving en toezicht op de uitvoering van het beleid door verhuurders en bewoners voldoende is en zo nodig met voorstellen aan de raad te komen om deze capaciteit uit te breiden;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 28).

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni, behandelend de evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden;
constaterende dat:
- zowel door wijkorganisaties als studentenverenigingen de suggestie is gedaan om studenten, vertegenwoordigd te laten zijn in wijkorganisaties in wijken waarin veel studenten wonen;

overwegende dat:
- meer samenhang in wijken tussen studenten en overige stadjers wenselijk is;
- een aparte zetel voor studenten in wijkorganisaties kan zorgen voor meer begrip voor elkaars standpunten en voor meer sociale samenhang;

besluit het college te verzoeken met de wijkorganisaties afspraken te maken over deelname van studenten in wijkorganisaties waar dat nog niet het geval is en te stimuleren dat studenten een zetel krijgen in wijkorganisaties met veel studenten in hun wijk;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 29).

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden;
constaterende dat:
- in sommige gevallen sprake kan zijn van extreme overlast van kamerhuurders in de stad;
- deze overlast tot grote ergernis en onlustgevoelens kan leiden van buren en overige wijkbewoners;
- nu reeds op basis van de huisvestings- en bouwverordening mogelijkheden bestaan om de onttrekkings- en exploitatievergunning voor kamerverhuurpanden bij excessieve overlast in te trekken;

overwegende dat het gewenst is dat er duidelijkheid komt over het optreden van de lokale overheid bij excessieve overlast van kamerverhuurpanden;
besluit:
* het college te verzoeken richtlijnen voor beleid te maken die aangeven hoe en in welke situaties opgetreden wordt tegen excessieve overlast bij kamerverhuurpanden en in welke situaties de onttrekkings- en exploitatievergunningen worden ingetrokken en zodanige maatregelen te nemen dat proactief wordt omgegaan met eventuele ontduikingsactiviteiten rond kamerverhuur;
* deze richtlijnen via de website van de gemeente Groningen beschikbaar te stellen aan alle inwoners van de stad;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 30).

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden;
constaterend dat:
- er nu reeds signalen zijn dat kamerverhuurders wet- en regelgeving rond de kamerverhuur proberen te omzeilen;
- de raad van Groningen met de evaluatie van de tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden, de invoering van de 0 Db-norm en aanvullende maatregelen probeert de kamerverhuur goed te reguleren;
- er signalen zijn dat kamerverhuurders woningen zodanig splitsen dat zij niet aan de eisen voor kamerverhuur behoeven te voldoen;
overwegende dat:
- het onwenselijk is dat allerlei ontduikingsactiviteiten leiden tot hernieuwde onbalans in straten en wijken;
- ontduikingsactiviteiten leiden tot nieuwe onvrede en onlustgevoelens in wijken;
besluit het college te verzoeken proactief op te treden bij zich in de praktijk voordoende ontduikingsactiviteiten rond kamerverhuur;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 31).

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): M. de v. De belangrijkste vraag die wij vandaag zullen moeten beantwoorden is of wij voor invoering van de 15%-norm zijn. Ons antwoord is duidelijk: wij zijn ervoor en ik kan dat vanuit de sociaal-democratische visie ook goed beargumenteren. Het gaat daarbij om de ongedeelde stad, het feit dat iedere wijk een zo goed mogelijke afspiegeling zou moeten zijn van de hele Groningse bevolking. Vanuit dat idee is een maximum goed te verantwoorden.
Het gaat natuurlijk niet alleen om die norm, er is meer of er zou veel meer moeten zijn.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Niet alle studenten wonen in kamerverhuurpanden. Hoe ziet u in het licht van uw visie de spreiding van studenten over de stad in verband met de 15%-norm voor kamerverhuurpanden? Studenten die in andere panden wonen, vallen niet binnen de 15%.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Ik heb eigenlijk de kern van de vraag niet begrepen.

De VOORZITTER: De vraag lijkt mij helder. Naast studenten die in kamerverhuurpanden wonen, wonen heel wat studenten in andere panden. De vraag is hoe dat zich verhoudt tot de norm.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Daarop zal ik straks ingaan, ik wilde ook een opmerking maken over de huidige norm voor kamerverhuurpanden. Nu wordt een pand tot die categorie gerekend als er meer dan drie studenten wonen, misschien moeten wij ook eens naar deze norm kijken.
Ik wil ingaan op het studentenhuisvestingsbeleid en het aantal wooneenheden dat wij in 2010 beschikbaar zouden moeten hebben. Dat aantal is vrijwel gehaald, maar het is een kwantitatieve benadering, terwijl wij aandacht zouden moeten hebben voor een kwantitatieve inhaalslag. Wij zouden inzichtelijk moeten maken hoe dat gestalte zou moeten krijgen. Wij zullen met de corporaties en de kennisinstellingen moeten spreken over de vraag wat zij kunnen doen, de heer De Wilt heeft er een aantal opmerkingen over gemaakt. Samen met ons heeft hij hierover een motie ingediend. Wij zijn heel benieuwd naar de ambities van de gemeente op dit vlak. Wij zien het debat hierover voor de herfstvakantie met interesse tegemoet.
Gesproken is over communicatiecampagnes, waaronder de Doe normaal ja campagne. In de commissie heb ik al gezegd dat ik zo'n campagne badinerend vind. Ik verzoek het college met de studentenorganisaties een nieuwe campagne op te zetten, waarin er bij voorbaat niet van wordt uitgegaan dat studenten niet

30.48

normaal kunnen doen. Ik begrijp het accent, het is prachtig Gronings, maar voor wie hier voor het eerst komt is dit niet het eerste wat hij wil horen. Er moet iets anders worden gezocht.
Er is al veel te doen geweest over de 0 Db-norm. Wij gaan ervan uit dat deze norm tot verbetering van woningen zal leiden. Het voorstel van het college over het middelenpakket steunen wij. De heer De Jong heeft hierover opmerkingen gemaakt en mede namens ons een motie ingediend.
Enkele partijen hebben de vorige week een hoorzitting georganiseerd. Wij wilden dat niet omdat wij meenden, dat wij voldoende op de hoogte waren van de problemen die in de wijken bestonden. Ik kon helaas niet aanwezig zijn, maar ik heb het verslag met belangstelling gelezen. Wat ik vooraf vermoedde werd helaas bewaarheid. Ik heb niets nieuws aangetroffen, het is misschien jammer dat hierom het besluit een maand is uitgesteld, ik had de beslissing liever een maand eerder willen nemen.

De heer VOGEL (CDA): Ik begrijp deze reactie, ik zou iets dergelijks hebben gezegd als ik de hoorzitting niet zelf zou hebben georganiseerd. Wij hebben wel nieuwe feiten gehoord, daarop hebben wij een aantal moties gebaseerd, er is echter een ander wezenlijk element. Veel aanwezigen lieten tijdens de hoorzitting merken dat zij de PvdA-fractie misten, want mensen willen graag worden gehoord.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Er had misschien iemand namens ons aanwezig moeten zijn, ik was zelf verhinderd omdat ik voor mijn werk in het buitenland was. Het is voor u fijn dat u iets nieuws heb gehoord, maar ik heb niets nieuws gelezen.
Het pamflet heb ik met interesse gelezen, de zinsneden over het linkse college leverden een glimlach op, omdat zij een soort mantra van uw kant weergaven, hetgeen ik voor kennisgeving heb aangenomen. Voor het overige heb ik het beschouwd als een lange bijdrage aan de discussie. Ik ben u dankbaar dat u er zo veel tijd in hebt gestoken.
Het is goed dat studentenorganisaties actief meedenken over de communicatie, het zou toe te juichen zijn als dat in de toekomst zo zou blijven.

De heer VAN DER WILT (D66): De PvdA-fractie ziet de problemen vooral als problemen van volkshuisvestelijke aard. Op dit gebied heeft de PvdA in de stad een grote traditie hoog te houden, maar waarom kiest zij niet voor volkshuisvestelijke oplossingen die elders worden gebruikt, dus investeren in nieuwbouw en kiezen voor een norm?

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Wij kiezen ook voor investeren in nieuwbouw. Er is een norm, maar dat is geen instrument voor het realiseren van nieuwe kamerverhuurpanden. Ik zie het wel als een middel voor het studentenhuisvestingsbeleid en ik hoop dan ook dat het college in de herfst met een plan van aanpak zal komen, zodat wij ook de nieuwbouwplannen, die het college in overleg met de corporaties wil realiseren, zullen kunnen bespreken.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): M. de v. Een jaar geleden is de VVD-fractie schoorvoetend akkoord gegaan met de tijdelijke maatregel studentenhuisvesting met als doel het flankerend beleid op orde te brengen. Wij zagen het inderdaad als een tijdelijke maatregel en zagen destijds de generieke norm per straat ook niet zitten. Samen met GroenLinks hebben wij toen een motie ingediend om een norm per postcodegebied vast te stellen. Dat bleek helaas niet haalbaar. De redenen hiervoor zijn voor ons overeind gebleven.
Ook de VVD zou graag zien dat de kamerverhuurpanden gespreid zullen zijn over de stad. Wij kunnen in straten als de Nieuwe Ebbingestraat, waar wonen boven winkels waarschijnlijk heel goed mogelijk is en weinig overlast voor buren zal ontstaan, niet over een kam scheren met een straat als de Parkweg. Bovendien zijn er meer lange straten, zoals de Peizerweg en de Paterswoldseweg, die zouden kunnen worden opgeknipt. Wat te denken van de Friese Straatweg of de Korreweg?
Het gaat niet om normen per straat, maar om de vraag wie de buurman of buurvrouw is, het moet gaan om leefbare wijken en een goede communicatie, zoals genoemd door de buurtorganisatie Kop Indische buurt. Er zijn straten waarin studenten wonen, terwijl er geen kamerverhuurbedrijven zijn, bijvoorbeeld de Billitonstraat.

De heer VOGEL (CDA): U wilt een leefbare stad, maar u wilt geen norm. Nu blijkt dat na de afschaffing van de norm dit juist tot een enorme onbalans in de stad heeft geleid. Hoe verklaart u dat en hoe wilt u het probleem oplossen? Wilt u het allemaal over zijn kant laten gaan?

30.49

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Ik kom nog tot de manier waarop wij de kwestie willen oplossen. Sinds de norm is afgeschaft, zijn de problemen toegenomen, maar voor die tijd waren er ook al problemen. Zij zijn niet uit de lucht komen vallen en zij kunnen op andere manieren worden opgelost, bijvoorbeeld door meer nieuwbouw.
Het is van belang dat wij kunnen beschikken over adequate huisvestingsvoorzieningen en mensen met elkaar in de wijken samenwonen. Wij betreuren het dan ook dat vanavond de enige besluitpunten betrekking hebben op de 15%-norm, terwijl de evaluatie veel meer belangrijke onderwerpen omvat, zoals ook is gebleken bij de hoorzitting en uit de bijdragen van andere fracties.
Het college wil een norm van 15% invoeren voor kamerverhuurpanden, omdat het er niet in is geslaagd een goed flankerend beleid te ontwikkelen. De bestaande overlast bestrijden wij niet met invoering van een norm die niet meer zal doen dan het voor een aantal straten bevriezen van de uitgifte van nieuwe vergunningen. Wij zien meer in de aanpak van de kwaliteit van de woningen en het stimuleren van nieuwbouw. Daaruit volgde het amendement dat de heer Van Keulen eerder indiende, wij zijn blij dat er nog een motie is over de manifestatie, want wij zien graag dat daarvoor meer aandacht komt.
Al jarenlang wordt gesproken over het vergunningplichtig maken van driekamerpanden. Het wordt tijd dat nu echt te gaan doen, zodat ook deze panden aan de brandveiligheidseisen en de 0 Db-norm zullen voldoen. Ook zou het goed zijn als er meer betaalde studio's zullen komen, bijvoorkeur in de nieuwbouw, maar in elk geval niet in oude woonhuizen die absoluut niet geschikt zijn. Huizen met houten verdiepingsvloeren zijn niet geschikt voor bewoning door studenten die zich veel verplaatsen.
Het valt op dat er onduidelijkheid is over de parkeernorm voor studio's. Enerzijds horen wij dat de norm geldt vanaf tien studio's, anderzijds dat de norm moet worden gehanteerd voor een op twee studio's. Het verbaast ons dat 0,5 plaats per studio in feite onhaalbaar is als particuliere beleggers in deze woonvorm investeren. Als wij een kwalitatieve verbeterslag en ontlasting van de oude wijken willen, moeten wij hiervan absoluut afstand nemen. Het is onjuist ervan uit te gaan dat een van elke twee studenten een auto heeft, het is dan ook vreemd om bij de bouw van studio's voor te schrijven dat voor een van elke twee studio's een parkeerplaats beschikbaar moet zijn. Dat de VVD-fractie tegen een generieke norm is, betekent niet dat zij tegen elke aanpak is.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Er is sprake van dat studio's een middel zijn om onder kamerverhuurbedrijven uit te komen, het is mogelijk studio's te realiseren omdat elke studio eigen sanitaire voorzieningen heeft. Dan is het inrichten van studio's toch een cosmetische maatregel?

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Het verschil tussen een kamer en een studio is dat mensen boven hun hoofd een andere manier van bewoning krijgen. Als een in plaats van drie studenten op een verdieping wonen, vinden op de verdieping veel minder verplaatsingen plaats en dat scheelt heel wat overlast. Bovendien moeten studio's niet in de binnenstad en de schilwijken worden gebouwd, maar daarbuiten in nieuwbouw en grotere panden, zoals oude kantoorpanden.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): Wij hebben een beleid vastgesteld dat erop is gericht dat te bouwen woningen levensloopbestendig zijn, zodat zij later eventueel door anderen zullen kunnen worden bewoond. Het is denkbaar dat die groepen bewoners veel meer auto's bezitten. Ondergraaft u het eigen beleid niet als u de parkeernorm op deze manier aanpast?

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Er is een verschil tussen een studio van 30 $m^2$ en een grotere wooneenheid, kleine studio's zijn voor studenten wellicht betaalbaar. Ik ga ervan uit dat er best middelen zijn te vinden voor het bereiken van een oplossing.
Veel flankerend beleid is geïnitieerd, maar zal veel beter moeten worden uitgewerkt. Wij zijn bijvoorbeeld heel benieuwd naar de aanpak van de weesfietsen, er is een pilot, maar waar blijft het vervolg?
Er is al een en ander gezegd over de 0 Db-norm. Wij neigen in eerste aanleg naar een doelnorm, maar gaan toch akkoord met het voorstel. Het is van belang dat deuren, houten vloeren en trappen worden aangepast. Daarnaast zien wij graag dat wordt gekeken naar een rekbare termijn voor het isoleren van panden. Het gaat om behoorlijke investeringen, tot € 15.000,-, en wij dienen hier goed naar te kijken opdat deze investeringen voor ouders geen reden zullen worden panden weer te verkopen.
Voor de aanpak van illegale kamerverhuurpanden is het van belang dat het de stadjers duidelijk is voor welke panden vergunningen zijn verleend. Het is dan ook van belang dat de bordjes, die bij het verlenen van de vergunning worden verstrekt, aan de buitenkant worden gehangen, zodat mensen weten welke panden illegaal in gebruik zijn.

30.50

Wij pleiten er al langer voor dat buren kunnen nagaan wie de eigenaren zijn van kamerverhuurpanden, zodat zij hen kunnen aanspreken. Vaak veroorzaken niet de eigenaren, maar de bewoners overlast en bewoners kunnen niet gemakkelijk worden uitgezet. Het is alleen mogelijk als de eigenaar een goed dossier heeft. Als de eigenaar niet bekend is, zullen klachten hem niet bereiken en daarom is het van belang dat eigenaren aanspreekbaar zijn.
Bij heel wat opmerkingen sluit ik mij aan. Er zijn goede initiatieven van Contractus en de studenten, daarover zijn al moties ingediend.
Wij zouden graag zien dat buurtbemiddeling ook zou worden ingezet voor de aanpak van bestaande problemen tussen stadjers en studenten, ook in wijken waar op dit moment nog geen sprake is van buurtbemiddeling.
Bij de evaluatie is al iets gezegd over een studentenloket. In de stad is een veel gehoorde klacht dat mensen niet weten waar zij met problemen terecht kunnen. Zij bellen bijvoorbeeld de Milieudienst en worden dan verwezen naar de wijkconciërge die terugverwijst naar de Milieudienst. Laten wij één loket inrichten, met één nummer dat gemakkelijk is te onthouden en een knop op de website die naar een overlastmeldpunt linkt.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Spant u het paard niet achter de wagen? U komt met allerlei lapmiddelen, maar de kern de 15% pakt u niet aan. Dat kan leiden tot een situatie waarin over een aantal jaren niemand meer studenten in de stad wil hebben.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Ik vind dat de 15% een lapmiddel is, daarmee lossen wij de bestaande problemen beslist niet op. Bestaande vergunningen worden niet ingetrokken en met deze norm bevriezen wij de situatie. Het is belangrijker andere soorten woningen aan te bieden, de 15%-norm helpt niet bij studentenflats en koopstudio's. Wij moeten niet met een generieke norm werken, maar veel meer maatwerk leveren.
Ik dien een vijftal moties in:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden;
constaterende dat al langere tijd wordt gesproken over uitbreiden van de vergunningplicht tot kamerverhuurpanden met drie kamers;
van mening dat:
- ook kamerverhuurpanden met drie kamers vergunningplichtig moeten zijn;
- deze panden actief moeten worden opgespoord;
verzoekt het college hierover een voorstel aan de raad voor te leggen;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 32).

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden;
constaterend dat een generieke norm de wenselijke spreiding van kamerverhuurpanden niet automatisch regelt;
overwegend dat alle straten niet vanzelfsprekend vergelijkbaar zijn;
van mening dat de huidige spreiding van kamerverhuurpanden goed in beeld moet worden gebracht om tot maatwerk te kunnen komen;
verzoekt het college een plattegrond te maken waarop kamerverhuurpanden in kaart worden gebracht, zodat een voorstel kan worden gemaakt voor maatwerk in plaats van de generieke norm;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 33).

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden;
constaterend dat:
- er veel klachten zijn over illegale kamerverhuurpanden;
- bij het verstrekken van de vergunning een metalen bordje wordt verstrekt om aan te geven dat het pand aan de normen voldoet;
overwegend dat deze bordjes nu vaak niet zichtbaar aan de buitengevel worden bevestigd;
spreekt als zijn mening uit dat deze bordjes verplicht aan de buitengevel zichtbaar voor iedereen dienen te worden bevestigd, zodat illegale panden beter opvallen;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 34).

30.51

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden;
constaterende dat de prijs voor het verlengen van de exploitatievergunning voor kamerverhuurpanden hoog is;
overwegende dat onderhoud van kamerverhuurpanden en het isoleren van de panden voor de 0 Db norm door de raad belangrijk wordt geacht;
spreekt uit dat bij verlenging van de exploitatievergunning een korting moet worden gegeven aan eigenaren van panden wanneer wordt voldaan aan de 0 Db-norm en het onderhoud van het pand in orde is;
verzoekt het college hiertoe zo spoedig mogelijk een voorstel te doen;
en gaat over tot de orde van de dag. (motie nr. 35).

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend het voorstel over het flankerend beleid studentenhuisvesting;
overwegende dat:
- bij een herontwikkeling in de binnenstad en de schil de gemeente parkeernormen hanteert;
- de herontwikkeling van bestaande panden tot studio's voor studentenhuisvesting moeizaam van de grond komt doordat realiseren van parkeerplaatsen te kostbaar is en in sommige gevallen vrijwel niet mogelijk;
- er behoefte is aan kwalitatief hoogwaardige studentenhuisvesting waaronder studio's in de nabijheid van of in de binnenstad;
- ontwikkeling van studio's in verouderde kantoorpanden gestimuleerd dient te worden en dat dit straten en woonwijken rond het centrum zoals de Schilderswjk en de omgeving Parkweg ontlast waar het gaat om huisvesting van studenten;

verzoekt het college om de koppeling tussen de parkeernorm en de ontwikkeling van studio's voor studentenhuisvesting te laten vervallen en hiertoe een voorstel aan de raad voor te leggen bij de behandeling van de begroting 2009;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 36).

De heer ANTUMA (Student en Stad): M. de v. Zoals u zult vermoeden is studentenhuisvesting en het kamerverhuurbeleid voor onze fractie een belangrijk onderwerp, waaraan wij heel wat tijd besteden. Wij zijn blij met dit debat, omdat het betrekking heeft op concrete maatregelen, maar dat betekent absoluut niet dat mijn fractie blij is met de voorstellen.
Verleden jaar heeft mijn fractie tegen invoering van de 25% norm gestemd, wij zijn nog sterker gekant tegen de 15% norm, omdat wij van oordeel zijn dat wij de problemen niet met een generieke norm kunnen oplossen.Wij hebben voorgesteld per straat te bekijken wat mogelijk is, wat dat betreft ben ik benieuwd naar het standpunt van de SP, omdat zij verleden jaar ook in die richting dacht. Toen voerde zij aan dat wij per straat zouden moeten bekijken wat acceptabel is, wat samenhangt met de bewoners en de bouwkundige kwaliteiten. Ik ben benieuwd of aan dat standpunt wordt vastgehouden.

De heer DE JONG (ChristenUnie): U zegt dat een generieke norm niet helpt, maar voor 2005 hanteerden wij een generieke norm en waren de problemen veel kleiner. Hoe verklaart u dat?

De heer ANTUMA (Student en Stad): Dat heeft ook te maken met het feit dat de universiteit en de Hanzehogeschool de afgelopen jaren zijn gegroeid, een reden om de 9% norm los te laten lag in druk vanuit kennisinstellingen die wilden groeien en aangaven dat Groningen zich uit de markt prees. Daarom vonden zij het van belang dat de gemeente het kamerverhuurbeleid verder versoepelde. Dat is de reden waarom wij akkoord zijn gegaan met flankerende maatregelen en het loslaten van de 9% norm. Los daarvan lost de 9% norm op wijkniveau de problemen per straat niet op. In sommige straten zal de situatie als gevolg van de ruimere norm niet veel verschillen van de situatie voor 2005.
Op zich is het een loffelijk streven de bouwkundige kwaliteit van woningen zo te verbeteren dat buren weinig of geen overlast ondervinden van contactgeluid, maar de raad denkt wel heel gemakkelijk over de 0 Db-norm. De vraag is wat de concrete resultaten ervan zullen zijn, wij hebben geen pilot uitgevoerd waarin dat zichtbaar is geworden. Wel is uit allerlei technische rapporten duidelijk geworden dat het erg nauw steekt. Wij vragen ons af of de 0 Db-norm een mooi middel lijkt, waardoor problemen nog niet worden opgelost dan wel of zij echt een meerwaarde zal hebben.

30.52

De heer VOGEL (CDA): Gaat u ervan uit dat de 0 Db-norm een goed middel zal kunnen zijn als ervoor zal worden gezorgd dat het echt zal helpen?

De heer ANTUMA (Student en Stad): Dat hebt u goed begrepen. Op dit moment ben ik er nog niet van overtuigd, omdat nog in geen enkel pand concreet maatregelen zijn genomen op basis van het voorgestelde middelenpakket. Wij hadden hiermee veel minder snel kunnen gaan, ik hoop dat het college zal voorstellen eerst een pilot uit te voeren en te kijken of grote investeringen de moeite waard zullen zijn.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Er is toch onderzoek gedaan door bureaus die er verstand van hebben? Zij hebben vastgesteld dat, als de maatregelen goed zullen worden uitgevoerd, een verbetering van bijvoorbeeld 8 Db zal worden bereikt met als gevolg dat de overlast aanmerkelijk zal afnemen. U wilt het blijkbaar eerst uitproberen om te zien of werkelijk het geval is. Hoe komt u daarbij?

De heer ANTUMA (Student en Stad): In de eerste plaats omdat papier geduldig is. In de tweede plaats voorzie ik weinig problemen in de tijd als eerst in een pilot naar de gevolgen wordt gekeken. Daarmee behoeven geen maanden verloren te gaan. Wij kunnen in enkele straten, waar het hard nodig is, de bouwkundige aanpassingen doorvoeren en dan bekijken wat de resultaten zijn. Als blijkt dat de aanpassingen inderdaad werken, kunnen wij er opnieuw over spreken.

De heer VOGEL (CDA): Ik begrijp er niets van. U bent student en ik besef dat u uw wetenschappelijke opleiding nog moet afronden…

De VOORZITTER: U interrumpeert in de tijd van de heer Antuma, ik vind deze benadering nogal gewaagd.

De heer ANTUMA (Student en Stad): Het gaat ons vooral om het verbeteren van de sociale cohesie, daarover zal ik enkele voorstellen doen en andere steunen. Wij hebben eerder vanavond gesproken over aanpassing van de raadzaal in verband met het dualisme, daarbij is terecht opgemerkt dat zoiets in het hart zit. Uit onderzoek - door de Universiteitskrant is een steekproef gedaan - blijkt dat studenten bepaald welwillend zijn, maar dat zij moeten worden geactiveerd. Wat ons betreft gaan wij daarop in de komende periode keihard inzetten.
Verder zullen wij moeten inzetten op nieuwbouw van kwalitatief hoogstaande huisvestingsvoorzieningen. Er zijn moties ingediend waarin is voorgesteld te kijken naar locaties, de gemeente dient daarbij boter bij de vis te doen. Als wij zien wat het accres in de uitkering uit het Gemeentefonds is omdat wij zoveel kamerverhuurpanden hebben, zijn voldoende middelen beschikbaar om op dit gebied slagen te maken.
Tenslotte kom ik bij de gedachte de regelgeving voor kamerverhuurpanden ook van toepassing te verklaren op panden met drie kamers, ook vanuit een oogpunt van brandveiligheid. Als wij de landelijke ontwikkelingen zien met gebruiksbesluiten, waardoor ook voor panden met vier kamers de brandveiligheidseisen niet meer gelden, maken wij ons grote zorgen.
Vandaag kunnen wij een langlopende discussie afronden. Er lijkt zich een meerderheid af te tekenen voor de 15% norm, maar het dient klip en klaar te zijn dat voor de 102 straten, die nu boven deze norm uitkomen, geen actie wordt ondernomen. In de commissie heeft de wethouder dit al toegezegd. Ik zal hierover een motie indienen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Bedoelt u dat in die straten ook illegale panden niet mogen worden aangepakt?

De heer ANTUMA (Student en Stad): Ik heb het over legale panden die in de 15% worden meegeteld, illegale panden vallen daar niet onder. Dat lijkt mij evident.
In verband met het overleg met de studenten is Contractus geroemd, ik sluit mij daarbij aan. De verenigingen moeten structureel bij het overleg worden betrokken, op dit moment is alleen de GSB erbij betrokken en het zou goed zijn te zorgen voor een zo breed mogelijke coalitie.

De VOORZITTER: De heer Antuma heeft de volgende moties ingediend:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden;
overwegende dat:

- het college voornemens is om voortaan maximaal 15% kamerverhuurpanden per straat toe te staan;
- er momenteel 102 straten zijn waarin het aantal kamerverhuurpanden hoger ligt dan volgens de voorgestelde norm is toegelaten;
- het college meerdere malen heeft aangegeven de invoering van een maximum per straat niet te willen aangrijpen voor het terugbrengen van het aantal exploitatievergunningen voor kamerverhuurpanden;

van mening dat:
- afgaande op de geluiden van de inwoners van Groningen de gedachte leeft dat de gemeente actief werk gaat maken van het beëindigen en terugdringen van het aantal kamerverhuurpanden in de 102 straten waarin de norm van 15% wordt overschreden;
- op geen enkele manier het beeld mag ontstaan dat de bewoners van kamerverhuurpanden in deze 102 straten, voor het overgrote deel studenten, ongewenst zijn en dat hun aantal op korte termijn zal worden teruggedrongen;

verzoekt het college:
* wanneer de gemeenteraad besluit tot uitvoering van het voorgestelde beleid voor de bewuste 102 straten niet uit te gaan van de 15% norm, maar van bevriezing van het aantal kamerverhuurpanden in deze straten;
* dit nadrukkelijk te communiceren in de richting van de diverse wijkorganisaties;

en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 37).

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden;
constaterende dat:
- de gemeente jaarlijks budget beschikbaar stelt voor burgerinitiatieven binnen de wijken onder het motto 'Doet u mee met een goed idee'
- uit een steekproef van de Universiteitskrant blijkt dat 54% van de studenten zich als buurtbewoner beschouwt en sociaal contact met de buurt wil hebben;
- volgens dezelfde steekproef 88% van de ondervraagden belang hecht aan contact met niet-studerende buren;

van mening dat:
- veel van de onderlinge irritaties tussen bewoners van kamerverhuurpanden en vaste bewoners ontstaan door onvoldoende rekening houden met elkaar;
- bovenstaande cijfers voldoende aanleiding geven om initiatieven te ondersteunen waarbij studenten en niet-studenten met elkaar in contact worden gebracht;
- door het toenemen van onderling contact de onderlinge dialoog zal worden bevorderd;
- initiatieven in De Hoogte en op de Peizerweg en uitlatingen van de Contractusverenigingen aantonen dat studenten gemotiveerd zijn om bij te dragen aan de leefbaarheid in de wijk;

verzoekt het college in de communicatie met de wijkorganisaties nadrukkelijk te wijzen op de mogelijkheid om budget uit 'Doet u mee met een goed idee' te gebruiken voor het versterken van de sociale cohesie in buurten en straten met kamerverhuurpanden;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 38).

De heer EIKENAAR (SP): M. de v. Ik was benieuwd wat wij vanavond aan voorstellen, gezien de discussie van verleden jaar, te zien zouden krijgen. Ik vroeg mij af of moties zouden worden ingediend met het voorstel de norm op 16%, 14% of 25% vast te stellen, per straat verschillend of volstrekt willekeurig, of men een hoorzitting zou willen om iedereen nog eens aan het woord te laten, of een manifestatie, een nieuw telefoonnummer, andere bordjes of allerlei campagnes zouden worden voorgesteld. Een aantal van deze voorstellen heb ik genoteerd, mijn verwachting is redelijk uitgekomen. Ik heb mij tevens afgevraagd of wij nu echt een besluit zullen nemen en dat zou ik willen voorstellen.
Van mij behoeft u niet het zoveelste pannetje te verwachten waarmee niemand verder wordt geholpen. Wij hebben het probleem op te lossen dat in sommige straten de balans ernstig zoek is. Kamerverhuurpanden maken een straat levendig, maar veel kamerverhuurpanden maken een straat voor sommige bewoners onleefbaar. Dat laatste moet worden voorkomen, omdat iedereen in deze stad het recht heeft een rustig leven te kunnen leiden.Wij doen het niet alleen om die reden. Als wij niet proberen de balans te herstellen, dan vrees ik dat het draagvlak voor kamerverhuur in de stad zal worden weggeslagen. Dat zou tot de roep om een campus kunnen leiden, wat betekent dat studenten massaal aan de rand van de stad zullen worden weggestopt. Dat wil mijn fractie niet.

30.54

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Hoe denkt u met deze norm de balans op de Parkweg te herstellen?

De heer EIKENAAR (SP): De balans op de Parkweg is redelijk verstoort, dat geldt ook voor de Jozef Israelsstraat en andere. Doen wij niets, dan raakt de balans verder verstoord en hebben wij over een paar jaar grote problemen.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Het helpt niet!

De heer EIKENAAR (SP): Het helpt wel degelijk zoals wij hebben gezien toen de 9% norm was losgelaten, want toen ontstonden de problemen. De norm is de kern van de oplossing, de lapmiddelen die u erop wilt loslaten, bieden geen enkele oplossing. Partijen die geen norm willen invoeren, laden een grote verantwoordelijkheid op zich. Dan zullen over enkele jaren, misschien tegen de verkiezingen, de partijen die het hardst roepen dat er geen studenten meer in de stad mogen wonen een flinke slag kunnen slaan. Dat zou ik willen voorkomen.

De heer VAN DER WILT (D66): Ik herhaal de vraag hoe de SP met deze norm het evenwicht denkt te herstellen.

De heer EIKENAAR (SP): Ik ga ervan uit dat, als kamers zullen verdwijnen, het totale aantal zal dalen en geen nieuwe kamers zullen worden toegevoegd. Het zal langzaam gaan, maar wij kunnen kiezen. Wij kunnen ervan uitgaan dat er niets meer aan is te doen en de ontwikkeling helemaal loslaten…

De heer DE WILT (SP): Er zullen geen kamers verdwijnen, er zullen alleen maar studenten bijkomen.

De heer EIKENAAR (SP): Er zullen heus kamers verdwijnen, maar het zal langzaam gaan.
Extra kamers moeten worden gerealiseerd door de corporaties in samenwerking met de universiteit en de hogeschool. In de commissie heeft de wethouder dat ook aangegeven, maar het moet niet bij mooie woorden blijven. De wethouder moet de universiteit en de Hogeschool stevig aanspreken op hun verantwoordelijkheid, want het is ook in hun belang dat daden worden gesteld. Daarnaast moet worden ingezet op ombouwen van leegstaande kantoorgebouwen. Wat is de wethouder op dat gebied van plan en is hij het met mij eens dat daar meer kansen liggen dan nu worden benut?
De partijen die de vreemde gedachte hebben dat de 15% norm tegen studenten is gericht, zitten er volledig naast. Zij zijn blijkbaar blind voor het risico dat ligt in afwijzing van de norm. Een sterke roep om wijken zonder kamerverhuurpanden zal daarvan het gevolg zijn. Zover zijn wij nog niet, laten wij ervoor zorgen dat het zo ver niet zal komen.

De heer VOGEL (CDA): U hebt een paar keer gezegd dat een norm nodig is. Bent u met mij van mening dat wij verleden jaar de norm niet hadden moeten verhogen tot 25%, maar dat toen voor 15% had moeten worden gekozen?

De heer EIKENAAR (SP): Het vorig jaar heb ik in de kakofonie van voorstellen de vergissing gemaakt met de andere partijen mee te doen en heb ik voorgesteld een norm per straat vast te stellen. Het zou ideaal zijn per straat vast te stellen hoeveel studenten een straat kan absorberen. Dat zou ik nu niet willen doen. Ik ben bang dat daarvoor geen meerderheid voor enig voorstel is te vinden.
Het is in ieders belang dat wij nu een eenduidig besluit zullen nemen, ook in het belang van de studenten van nu en straks. Ik ben benieuwd of wij vanavond een besluit kunnen nemen waarmee iedereen verder wordt geholpen dan wel of na vanavond nog niemand weet waaraan hij of zij toe is. Hebben wij na vanavond iets opgelost? Ik hoop dat wij vanavond de wijken een stap verder helpen, daarom kiest de SP volmondig voor een norm van 15%.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Als een kamerverhuurpand met de vergunning zal worden verkocht, zal niets worden opgelost. Ik ben ook benieuwd of u bijvoorbeeld ook een norm van 15% sociale woningbouw in Meerstad wilt hanteren.

De heer EIKENAAR (SP): Dat laatste zeker niet. Van het eerste was ik niet op de hoogte, maar sommige panden worden verkocht aan eigenaren die er een andere bedoeling mee hebben en dan neemt het aantal kamerverhuurpanden wel af. Ik heb er al op gewezen dat de vermindering langzaam zal gaan en eventuele probleem zullen wij niet gemakkelijk kunnen oplossen.

30.55

De heer MIEDEMA (GroenLinks): M. de v. De norm voor het maximale aantal kamerverhuurpanden heeft een lange geschiedenis. Gedurende een lange tijd was de norm per wijk 9%, daarna is de norm losgelaten en verleden jaar is een norm van 25% ingevoerd. Nu wordt 15% per straat voorgesteld. Het beleid wisselt sterk en op zich is dat logisch, omdat het om een heel ingewikkeld probleem gaat. Wij willen studenten woonruimte in de stad bieden, wat dat betreft was het afschaffen van de norm per wijk een groot succes. De afgelopen jaren zijn er veel kamers bijgekomen, 3000 in de afgelopen drie jaar en dat wordt vaak vergeten. Daar staat tegenover dat de laatste tijd veel wordt geklaagd over overlast van kamerverhuurpanden. Daarbij gaat het niet alleen om studenten – er wonen ook andere mensen in zulke panden – en ook niet alleen om directe geluidsoverlast, zoals harde muziek. Er zijn ook andere problemen. Het grootste probleem is dat het aantal kamerverhuurpanden de laatste jaren snel is toegenomen en de toename zich heeft geconcentreerd in buurten met voor huisjesmelkers geschikte woningen, zoals de Rivierenbuurt, de Korrewegwijk, de Zeeheldenbuurt en de Schilderswijk. Het gaat meestal om particuliere koophuizen met grote bovenwoningen, waar veel studenten kunnen wonen en waaraan veel geld is te verdienen. Bewoners van die straten zien hun omgeving veranderen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): U doet net of het voor u een grote verrassing is dat juist in die wijken kamerverhuurpanden zijn verschenen. U kon in 2005 toch gewoon bedenken dat dit zou gebeuren?

De heer MIEDEMA (GroenLinks): Ik maak een feitelijke constatering. Met name in de genoemde wijken doen zich problemen voor.
De bewoners die al in bepaalde straten wonen, zien hun omgeving veranderen. Er komen andere mensen met andere leefgewoonten, die 's avonds laat vaak nog erg actief zijn, veel in groepen bij elkaar zijn en soms lawaai maken. Als zo'verandering zich in korte tijd voltrekt, voelen mensen zich niet meer thuis in hun straat en komen zij in actie. Er zijn ook straten met veel kamerverhuurpanden waar geen sprake is van problemen, wij hebben er in het Dagblad over kunnen lezen. Meestal horen wij alleen de mensen met klachten.
Het college stelt voor maximaal 15% in plaats van 25% kamerverhuurpanden per straat toe te staan. Dit voorstel doet niets om geluidsoverlast van kamerverhuurpanden aan te pakken, de 0 Db-norm doet dat wel, maar deze komt pas later aan de orde. Dit voorstel lost niets op, het voorkomt hoogstens dat er meer straten komen met meer dan 15% kamerverhuurpanden, maar niet in alle straten met veel kamerverhuurpanden bestaan problemen. Er zijn straten waar het aantal kamerverhuurpanden kan worden vergroot, zoals de Nieuwe Ebbingestraat. Dit voorstel brengt met zich mee dat het potentieel aan kamers voor studenten sterk zal worden beperkt. Er zullen in Groningen veel studenten bij komen en zij zullen ergens moeten worden gehuisvest.
Dit voorstel zal ertoe leiden dat opnieuw woningnood onder studenten zal ontstaan en zij weer bij hun ouders thuis zullen moeten gaan wonen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Weet u hoeveel straten er in de stad zijn?

De heer MIEDEMA (GroenLinks): Heel veel!

De heer DE JONG (ChristenUnie): In ieder geval meer dan de 100 waarom het nu vooral gaat. In alle andere straten is nog ruimte voor kamerverhuurpanden.

De heer MIEDEMA (GroenLinks): Lang niet alle straten hebben huizen die zijn geschikt voor inrichting als kamerverhuurpanden, in elk geval niet de huizen die in handen zijn van corporaties. Wij schatten in dat als gevolg van dit voorstel opnieuw kamernood zal ontstaan.
De drie genoemde overwegingen leiden ons ertoe het voorstel van het college af te wijzen.
Wij zien meer in een aanpak met maatwerk. Geef geen nieuwe vergunningen voor kamerverhuur af voor panden die er niet geschikt voor zijn, zoals panden met houten vloeren tussen boven- en benedenwoningen. In straten waar al veel problemen zijn, zouden geen extra kamerverhuurpanden moeten worden toegevoegd, zoals de Parkweg, de Peizerweg, de Korreweg en de Jozef Israelsstraat. Daarvoor is het voldoende de norm van 25% per straat te handhaven.

De heer DE JONG (ChristenUnie): U noemt de vier straten waar het stevigst is geprotesteerd. De Korrewegwijk heeft veel straten waar sprake is van grote overlast, maar om dat te horen moet je langs gaan of een hoorzitting organiseren. Waarom noemt u alleen deze vier straten?

30.56

De heer MIEDEMA (GroenLinks): Omdat uit die straten de meeste reacties zin gekomen, de panden aan die straten hebben vloeren die problemen opleveren. Ik zal een motie indienen waarin deze punten worden gecombineerd als alternatief voor de aanpak die het college voorstelt. De motie luidt:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de evaluatie tijdelijke maatregelen kamerverhuurbeleid;
overwegende dat:
- het instellen van een norm voor het maximumpercentage kamerverhuurpanden per straat geen oplossing biedt voor overlast vanuit die panden;
- het handhaven van een maximum van 25% kamerverhuurpanden per straat voorkomt dat het aantal kamerverhuurpanden in straten met veel kamerverhuurpanden sterk kan stijgen;
- door het instellen van een maximumnorm van 15% per straat het aantal kamerverhuurpanden zo sterk kan dalen dat niet alle nieuwe studenten kunnen worden gehuisvest;
- maatwerk een betere oplossing is om overlast van kamerverhuurpanden tegen te gaan;
  kamerverhuur in bovenwoningen met houten woningscheidende vloeren voor veel geluidsoverlast zorgt;

roept het college op:
de norm voor het maximum aantal kamerverhuurpanden per straat niet te verlagen tot 15%, maar te handhaven op 25%;
geen vergunningen meer af te geven voor nieuwe kamerverhuurpanden in portiekwoningen met houten woningscheidende vloeren;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 39).

De heer EIKENAAR (SP): Wilt u wachten tot er uit de andere straten ook zoveel klachten komen? Wilt u de norm zo hoog stellen dat wij zeker weten, dat wij over een jaar over de volgende vier straten moeten praten, en dan weer over vier straten en zo vervolgens tot wij over de hele stad praten?

De heer MIEDEMA (GroenLinks): Wij staan een andere aanpak voor. Wij willen de problemen aanpakken waar zij zijn, namelijk bij de huizen waarin overlast ontstaat.
Er komen veel nieuwe kamerverhuurpanden bij doordat er veel te weinig nieuwe woningen voor studenten worden gebouwd. Stimuleren alleen is niet genoeg, er zal opnieuw een subsidieregeling voor de bouw van dit soort woningen moeten komen. Ook de woningbouwcorporaties zullen van zo'n regeling gebruik moeten kunnen maken. Een motie daarover hebben wij mede ondertekend.
Het flankerend beleid helpt bij de aanpak van overlast. Het gaat om eerder en harder optreden bij geluidsoverlast en bijvoorbeeld de aanpak van overlast van fietsen bij studentenhuizen. Hiervoor is beleid ontwikkeld, mede door mijn voorgangster Linda Voortman. Er is kritiek op het flankerend beleid, het zou niet helpen, maar die benadering is te negatief. Wij vinden wel dat het contact tussen studenten en andere bewoners zal moeten worden verbeterd, daarnaast zullen studenten meer bij wijkraden moeten worden betrokken.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): M. de v. Toen ik zes jaar geleden woordvoerder werd in de commissie Ruimte en Verkeer, werd mij al snel duidelijk dat de stad Groningen op het gebied van studentenhuisvesting leek op een schip in de storm. Wij werden aan alle kanten ingehaald door torenhoge golven van speculatie en een sterk groeiende studentenpopulatie en volkomen in de steek gelaten door de rijksoverheid, de universiteit en de hogeschool, die absoluut geen interesse toonden in de huisvesting van hun scholieren en studenten. Er was een tijd waarin studentenhuisvesting bestond in een geïnstitutionaliseerde vorm. Er werden studentenflats gebouwd, misschien was het niet altijd even leuk daarin te wonen, maar er werd in elk geval constructief aan gewerkt. Dat gebeurt nu niet en dat laat de raad achter met soms radeloze bewoners die terecht zijn gekomen in een wijk die zij niet meer herkennen, omdat de bevolking volkomen is veranderd. Dat geeft ons de taak in de buurten, waar veel studenten zijn gaan wonen, alle mogelijke flankerende maatregelen te bedenken. Men bedenkt van alles, maar wij moeten ons afvragen hoe wij het probleem zullen aanpakken.
Ik heb het wondermiddel niet bij de hand en dat komt onder andere doordat de rijksoverheid de gemeente in de steek laat. Er moet in de stad Groningen, die zoveel studenten aantrekt, in grote aantallen worden gebouwd. Kunt u zich voorstellen dat alle vluchtelingen die naar Nederland komen naar Groningen zouden gaan? Zij zouden welkom zijn, maar wij zouden hopeloos worden overstroomd met grote aantallen mensen die goedkope woningen zoeken. Het zou niet kunnen. Nu worden wij overlopen door duizenden

jongelui, die allemaal een leuk huis willen, het liefst in de wijken die wij als typische studentenwijken beschouwen. De oorspronkelijke bewoners zien hun wijken bepaald niet als studentenwijken en dat spanningsveld kunnen wij alleen beheersen door heel veel te handhaven en begrip te kweken bij studenten. Ik erken dat ik als eerstejaars Vindicator bepaald niet de ideale buurman was. Ik daverde met mijn maat 's ochtends vroeg vrolijk de trap op, op tijdstippen waarop buren de laatste uren van hun nachtrust genoten. Dat was niet leuk, maar jongelui zijn nu eenmaal niet anders en van hen hebben wij er nu duizenden in de stad. Wij moeten dan ook via de studentenverenigingen begrip kweken voor de manier waarop mensen in een stad wonen. Een jongen van 18 jaar heeft dat niet van zichzelf, een meisje ook niet, want meiden zijn ook op dit gebied geëmancipeerd.
Mijn oude leraar, Klaas Swaak, heeft een lans gebroken voor een campus en dat is een oplossing waar Groningen erg tegenaan hikt, maar misschien moeten wij haar toch overwegen. Wij kunnen niet meer alle mensen die een studentenkamer zoeken in de binnenstad huisvesten. Wij kunnen ons wel voor de gek houden met normen, de norm van 15% is een uitkomst voor veel wijken omdat de beperking erger voorkomt, maar daarmee vangen wij de groei van de studentenpopulatie niet op. Wij zullen moeten zoeken naar constructies, waarin wij een plezierige huisvesting voor veel studenten alsnog kunnen realiseren.

De heer EIKENAAR (SP): Ik vind uw bijdrage opmerkelijk. In de commissie spreekt de heer Spieker, als dergelijke gedachten worden geuit, over discriminatie van studenten, waarbij hij stelt dat zij geen aparte groep vormen en dat zij moeten worden benaderd als iedereen. Hij wil wel een lik op stuk aanpak, maar zegt erbij dat dat voor iedereen zal moeten gelden, omdat wij allemaal stadjers zijn.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): Ik heb al vaker gezegd dat voor Groningen studenten welkome bewoners zijn, zij het dat zij een eigen problematiek met zich meebrengen.Wij kunnen hen niet over de hele stad spreiden, in de Quintuslaan en de Hélène Swarthlaan is bijvoorbeeld geen ruimte voor studentenhuizen, daar is geen economische ruimte. Alleen schatrijke studenten zouden daar een huis kunnen kopen. Zij moeten een schatrijke papa hebben en in de praktijk komt dat niet voor.
Er zijn veel moties ingediend en in sommige ervan staan goede ideeën, maar het grote constructieve idee dat wij nodig hebben, heb ik niet gevonden. Eén van de moties draagt de titel 'Een nieuw begin', laten wij echt een nieuw begin maken door echt te gaan bouwen. Die taak ligt bij de overheid, bij de universiteit, die niet langer mag doen of het haar niet aangaat, en bij de corporaties.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Mijn partijgenoot Klaas Swaak heeft een nogal controversieel voorstel gedaan met betrekking tot binnenstad oost, dat hij als een soort campus zou willen gebruiken. Ik begrijp dat de Stadspartij warme gevoelens heeft bij dat idee. Is dat juist?

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): Ik voel voor een campus, maar niet voor gebruik van een bestaande wijk als zodanig.

De heer DE VRIES (PvdA): M. de v. Staat u mij toe dat ik mij, gezien de vele aspecten die zijn aangedragen, beperk tot de hoofdpunten. Aan het einde van mijn bijdrage en misschien in tweede termijn zal ik reageren op de moties. Er zitten zeker ideeën en voorstellen bij waarmee wij verder kunnen.
Bij verschillende gelegenheden en ook bij de discussie van vanavond is gebleken dat dit een belangwekkend onderwerp is, het is een discussie over de wijze waarop wij met elkaar samenleven, namelijk 'gewone bewoners' en andere die wij studenten noemen. Het is een debat over leefbaarheid, een veranderende stad en misschien meer, zoals de heer Van der Wilt aangaf, een debat over de identiteit van de stad. Het staat als een paal boven water dat Groningen een studentenstad is, dat is een van de redenen waarom wij in deze discussie verzeild zijn geraakt. Groningen is een compacte stad waarin veel mensen wonen, bovendien een stad die de studenten wil omarmen. Dat is in wezen de kern van deze thematiek. Er is veel belangstelling voor, zoals blijkt uit de discussies die in de stad in buurten en wijken volop plaatsvinden, in de krant met ingezonden stukken, in de raad en onlangs nog in een hoorzitting en ook op 3FM die mij vandaag belde om te vragen wat er in Groningen aan de hand is. Er is ons veel aan gelegen dit debat goed te voeren.
Ik heb ervaren hoe indringend deze thematiek wordt beleefd in de vele gesprekken met bewoners en vertegenwoordigers van de mensen en studenten uit de straten waarom het vooral gaat. Daarbij valt mij op hoe weinig verschil van opvatting er bestaat over de vraag hoe het zou moeten zijn. Ik heb geen bewoner gehoord die de studenten niet wil en ik heb geen student gehoord die de problemen van de bewoners niet ziet. Dat is aan de voorkant een mooi gegeven, er is onder de bewoners veel bereidheid om mee te denken en verder te kijken, bij studenten en hun organisaties bestaat veel bereidheid met de andere bewoners te

30.58

bekijken hoe men een slag verder zal kunnen komen. Het is goed te bemerken dat dit in een drukke stad als de onze kan.
Wij hebben doelbewust, de een enthousiaster dan de ander, in 2005 een beleid ingezet dat nu is geëvalueerd. De heer Miedema noemde het buitengewoon succesvol, het is misschien een ietwat wrange conclusie, maar het beleid is inderdaad in zoverre geslaagd dat het programma voor uitbreiding van het aantal kamerverhuurpanden is gerealiseerd. Dat was geen doelstelling van een links of rechts college, mijnheer Vogel, vrijwel de hele raad stemde voor loslaten van de normering per wijk, het idee werd breed gedragen. Algemeen leefde de gedachte dat wij een oplossing moesten bieden voor het tekort aan woonruimte voor studenten. Dan is het raar te concluderen dat het college dingen laat liggen. Wij zijn nu drie jaar verder en bekijken heel serieus wat wij, met al onze mogelijkheden en beperkingen, kunnen doen om problemen die het effect zijn van het beleid op te lossen.
Dit beleid kende een aantal cruciale elementen, op de eerste plaats uitbreiding van het aantal kamerverhuurpanden en op de tweede plaats een bouwprogramma met de corporaties, ook gedragen door de onderwijsinstellingen. Uit de cijfers over een aantal jaren is te zien dat het niet helemaal is gelukt, wij moeten het echt beter doen. Op de derde plaats is gezocht naar een flankerend beleid. Ik weerspreek de conclusie van sommigen dat dat heeft gefaald. Het was niet de oplossing voor alles, wij kunnen het beter doen en daar zullen wij zeker naar streven, samen met studenten en andere bewoners. Wellicht moeten wij een andere naam kiezen. Het flankerend beleid heeft resultaten opgeleverd, zoals is te zien bij het project weesfietsen.
De verbetering van de woningen is blijven liggen, de discussie is steeds uitgesteld. Wij hopen nu stappen te kunnen zetten om dat goed te regelen.
Het beleid heeft ook een keerzijde, daarover gaat het nu. Wij zijn erin geslaagd het aantal kamerverhuurpanden te vergroten, de heer De Jong merkte daarbij terecht op dat iedereen kon verwachten dat het zou gebeuren in de schilwijken. Wij konden het zien aankomen, het was ook een beetje de bedoeling, maar in sommige straten is het niet goed gelopen. Dat is de reden waarom wij verleden jaar een tijdelijke maatregel hebben getroffen. De 15% komt dan ook niet uit de lucht vallen, er waren als gevolg van de 25% norm situaties ontstaan die ons aanleiding gaven in te grijpen. Wij deden dit uit overwegingen van volkshuisvesting, omdat wij het idee kregen, gestaafd door ervaringen van bewoners, dat het met de leefbaarheid in die straten niet goed ging. Dat is een zorg die wij samen uitdragen. Het college staat stevig op het sturen vanuit de volkshuisvestelijke doelstelling. Eerst hebben wij het gedaan door de 25% norm, daarbij hebben wij goed gekeken naar de effecten en naar aanleiding van gesprekken met bewoners nagegaan of wij er een tandje bij konden zetten. Wij constateerden daaruit dat wij het stuur steviger in handen moesten nemen. Terecht is erop gewezen dat de 15% norm meteen soelaas zal bieden, doordat het aantal kamerverhuurpanden in sommige straten direct wordt teruggedrongen, maar de norm zal wel degelijk helpen om rust te brengen en zal tevens leiden tot vermindering van het aantal vergunningen voor kamerverhuurpanden in bepaalde straten.
Wij zullen meer moeten doen, de norm had ook 14% of 16% kunnen zijn, maar de 15% norm is in elk geval een bouwsteen van het nieuwe beleid. Daarnaast doen wij pogingen met de onderwijsinstellingen binnen het Akkoord van Groningen en met de corporaties in het kader van het Lokaal Akkoord om het bouwprogramma tegen het licht te houden. Ons college wil samen met de corporaties en de onderwijsinstellingen tot een versteviging van het bouwprogramma komen voor zowel buitenlandse als Nederlandse studenten. Dat zal niet meevallen. Bouwen vraagt sowieso nogal wat tijd, bij de behandeling van de rekening is dat ook geconstateerd. Wij zullen het in elk geval proberen en ik ben blij met de steun die ik heb bespeurd. Wij zullen elkaar nog tegenkomen, want wij zullen voor een aantal plaatsen in de stad tot afspraken over verdichting moeten komen, wat voor de bewoners niet gemakkelijk zal liggen. Vanuit het streven naar kwaliteit en het gegeven dat studenten het meest zijn gediend met speciaal voor hen gebouwde studenteneenheden, zullen wij dit toch doen. Ik ervaar dit debat als een steun in de rug bij dat streven.
Wij hebben al eerder gesproken over de 0 Db-norm, ik zie de heer De Jong. mevrouw Hazewinkels en de heer Verschuren als wegbereiders voor hantering van deze norm. Er zijn nogal wat aarzelingen in verband met de vraag naar de uitvoering, daarbij is gesproken over de capaciteit. Wij menen dat wij door het middelenvoorschrift tot een aanpak zullen kunnen komen, gezien de onderzoeken van KAW en het andere bureau. Wij zijn ook van oordeel dat het redelijk is deze aanpak op te leggen bij het verlenen van nieuwe vergunningen voor kamerverhuur. Daarnaast willen wij het bij verlenging van vergunningen alsnog opleggen. Ik voel mij door de heer De Jong aangespoord te proberen de beleidsregels in te voeren. Ik zou er niet mee willen wachten. Als de raad hiermee instemt, gaan wij er meteen mee beginnen. Hopelijk hebben wij de norm dan in augustus of september ingevoerd en zal zij worden toegepast. Ik ben bereid na te gaan of wij de regels iets kunnen aanscherpen en u inlichten over de mogelijkheden.

Wij hebben een flankerend beleid gevoerd en dat heeft op enkele punten succes gehad, maar het kan beter en aanspreekbaarder. Ik ben gevoelig voor de ideeën die zijn geopperd, ook voor het idee het samen met studenten te doen. Ik weet niet of dat nog voor het komende studiejaar zal lukken, het zal waarschijnlijk niet lukken in ongeveer acht weken een hele nieuwe campagne op te zetten, maar wij gaan ermee aan de slag.
Wij zullen ook proberen de bestaande contacten tussen studenten en overige bewoners wat te faciliteren, wij vinden het van belang dat ook studenten lid zijn van wijkorganisaties, hoe moeizaam dat soms ook zal gaan. Wij zullen dat bevorderen, initiatieven als Effe buurten steunen wij van harte. De bewoners van straten zullen het ook zelf moeten doen, de overheid kan niet met een almachtige hand in alle straten bezig zijn, maar zij kan wel mensen in staat stellen iets te doen. Als het gewenst is dat Contractus een prominentere positie krijgt in de discussies, zullen wij daarvoor zorgen. Ik zal de andere organisaties wel vragen of het op die manier moet, want het zou goed zijn onenigheden te voorkomen.
Mevrouw Van Mameren vroeg naar de evaluatie van de pilot weesfietsen. Collega Visscher wees erop dat zij aan de raad is toegezonden, wij zijn van harte bereid de evaluatie met de raad te bespreken, maar dat is aan de raad.
De heer Van der Wilt heeft gevraagd hoe de 15% norm zal werken. Als voor een pand een vergunning is verleend, blijft zij in stand. Pas als de eigenaar geen gebruik meer maakt van de vergunning, vervalt zij. Dat zal leiden tot een langzaam uitsterven van de overmaat in bepaalde straten.
Wij hebben besloten het aantal van vier kamers nog even vast te houden en niet terug te gaan naar drie, al was het maar omdat in Den Haag een belangwekkende discussie gaande is over het gebruiksbesluit. De vrees bestaat dat wij op termijn minder gemakkelijk kunnen controleren, juist in panden met drie of vier kamers; op rijksniveau vindt men eigenlijk dat het vanzelf zal moeten gaan en dat wij niets aan de brandveiligheid moeten doen. Daarmee zijn wij het niet eens, wij hebben dat de minister ook duidelijk gemaakt.
Er is iets gezegd over het optreden van de politie. Onlangs zijn nieuwe afspraken gemaakt, misschien kan de burgemeester er nog iets over zeggen.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Ik heb gevraagd de pilot weesfietsen om te zetten in beleid.

De heer DE VRIES (PvdA): Wij voeren eerst een pilot uit om te zien of het werkt. Gaan wij ermee door, Janny?

Mevrouw VISSCHER (SP): Wij gaan ermee door in de wijken waarin de pilot loopt. Als de raad kiest voor een uitbreiding, zal hij er extra geld voor beschikbaar moeten stellen.

De heer DE VRIES (PvdA): Mevrouw Van Mameren heeft extra aandacht gevraagd voor de realisering van studio's en de parkeernormen. Wij houden ons aan de Parkeernota. Ook al lijkt het sympathiek in dit speciale geval daarvan af te wijken om op die manier een versnelling te bereiken, vind ik dat geen goede gedachte. Als de raad het anders wil, zal hij het zelf moeten bevorderen.
Motie nr. 20 laat ik over aan het oordeel van de burgemeester, anders komen wij te veel op elkaars terrein.
Het lijkt mij goed het voorstel in motie nr. 21 te volgen en aan een nieuwe campagne te gaan werken. Toch past hierbij een waarschuwing. Er is nog een motie van ongeveer dezelfde strekking, misschien kunnen de indieners tot een samenvoeging komen. Hoewel het Oranjefonds staat voor degelijkheid, merk ik op dat de Burendag uit de commerciële wereld wordt gestimuleerd. Wij zullen in kaart brengen wat mogelijk is.
Ik laat de precieze uitspraken in motie nr. 22 even los, wij kunnen er diep op ingaan, maar de achterliggende gedachte met de corporaties het gesprek aan te gaan over bijstelling van het programma en het verhogen van de ambities spreekt mij aan. Dat geldt ook voor motie nr. 23 over de O Db-norm. Wij zullen de regels opstellen en de raad mededelen hoe wij dit zullen aanpakken.
Motie nr. 24 die over een betere spreiding van kamerverhuurpanden gaat, moet ik ontraden al was het maar omdat in het besluit een tegenstrijdigheid zit. De 15% norm is gericht op een betere spreiding en heeft geen betrekking op individuele panden.
Een handig telefoonnummer, zoals in motie nr. 25 wordt gesuggereerd, is altijd goed, laten wij de mogelijkheden maar eens onderzoeken.
Motie nr. 26 heeft betrekking op een nieuwe actie, samen met studentenverenigingen. Dat lijkt mij prima.

30.60

Motie nr. 27 moet ik ontraden, wij controleren standaard aan de hand van het Bouwbesluit op veiligheid. De inspecteurs kijken daarbij naar de echte excessen. Als wordt gevraagd verder te gaan, worden onze mogelijkheden overschat.
Motie nr. 28 met betrekking tot een grotere capaciteit voor controle en handhaving doet mij denken aan het eerdere debatje over de motie van Student en Stad en de PvdA. Ik wil het wel in beeld brengen…

De heer VAN DER WILT (D66): Het gaat om de vraag of het college wil beoordelen of meer capaciteit nodig is.

De heer DE VRIES (PvdA): Wij zullen het in beeld brengen.
Over motie nr. 29 heb ik al iets gezegd.
In motie nr. 30 wordt gevraagd om richtlijnen voor sluiting van panden bij extreme overlast. Wij bewaken de externe overlast en wij hebben geen behoefte aan nieuwe richtlijnen.

De heer VOGEL (CDA): Het is niet de bedoeling dat er nieuwe richtlijnen komen, sluiting is binnen de huidige regelgeving al mogelijk. Wij willen dat de richtlijnen zowel voor de raad als voor de burgers inzichtelijk worden gemaakt.

De heer DE VRIES (PvdA): Als u wilt weten hoe het werkt, nodig ik u uit hiernaar eens met mijn ambtenaren te kijken. Ik voel mij aangesproken door uw oproep het op een website zichtbaar maken hoe het werkt.
In motie 31 wordt gevraagd om proactief beleid voor wat betreft het omzeilen van regels. Wij voeren zo'n beleid, mensen die de regels omzeilen worden door ons aangesproken.
Ten aanzien van motie 32 heb ik al verwezen naar het gebruiksbesluit, ik ontraad haar.
Het voorstel in motie nr. 33 leidt tot veel gedoe. Gevraagd wordt op individuele panden in te zoomen. Ik betwijfel of dat nut heeft en daarom ontraad ik deze motie. Dat geldt ook voor motie nr. 34. Wij hanteren de bordjes in verband met de controle op veiligheid, ik weet niet of het zinvol is een bordje toe te voegen.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Gevraagd wordt alleen het bordje aan de buitenzijde van het pand aan te brengen, zodat buurtbewoners het kunnen zien.

De heer DE VRIES (PvdA): Het blijkt dat zulke bordjes, als zij aan de buitenkant hangen, nogal eens worden geroofd.
Ik ben niet voor motie nr. 35, als wij een norm invoeren wordt deze gehanteerd. Wij geven geen korting aan mensen die zich aan de regels houden.
Motie nr. 36 heb ik al besproken, ik ontraad haar.
Motie nr. 37 is voornamelijk semantisch van aard. Als u wilt spreken van bevriezing, zij het zo, het gaat om een bevriezing die voortvloeit uit de 15% norm.

De heer ANTUMA (Student en Stad): Bij deze motie gaat het om het wegnemen van het gevoel dat u concreet actie gaat ondernemen….

De heer DE VRIES (PvdA): Als wij uitspreken dat dit gevoel niet bestaat, is dat voldoende. Actie ondernemen is niet de bedoeling van deze norm, zij is bovendien niet zaligmakend.
Motie nr. 38 bevat een goed plan.
Ik ken het standpunt van GroenLinks over de norm, motie nr. 39 lijkt mij in strijd met het voorstel en ik moet haar daarom met klem ontraden.

De VOORZITTER: Ik begrijp de achterliggende gedachte van motie nr. 20, ik wil best nagaan wat aan versnelling en met een lik op stuk beleid mogelijk is, maar ik heb ernstig bezwaar tegen het feit dat de raad selectief delicten aanwijst waarop het van toepassing zal moeten zijn. Moet geen lik op stuk beleid worden gevoerd tegen het tienvoudige aantal meldingen van huiselijk geweld? Wat moet gelden voor ernstig geweld in de binnenstad en moet daarop niet meteen worden afgerekend? Ik vind dat de raad in het debat dit onderwerp iets te gemakkelijk aanwijst. Ik wil dit onderwerp best aan de orde stellen om te zien hoe het loopt, maar ik heb er bezwaar tegen dat de raad uit een aantal soorten delicten een categorie afzondert en aangeeft hoe dat zal moeten worden aangepakt.
Ik schors de vergadering.

30.61

Schorsing (21.25 - 21.38 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

De heer VOGEL (CDA): M. de v. Ik wil allereerst mijn verontschuldigingen aanbieden aan de heer Antuma. Soms doe je een uitspraak die niet lelijk is bedoeld, maar toch heel lelijk overkomt. Daar staat tegenover dat volgens de ondertekening van motie nr. 38 Joop Vogel is toegetreden tot Student en Stad. Ik neem aan dat dat veel goed maakt.
Wij zijn het niet eens met de manier waarop GroenLinks en anderen die geen norm willen tegen de situatie aan kijken. Wij achten een norm absoluut noodzakelijk en zijn het niet met de wethouder eens dat het CDA de gang van zaken in de afgelopen periode onjuist inschat. Toen de 25% norm werd ingesteld, heeft een hoorzitting plaatsgevonden waarbij duidelijk was geworden dat er grote problemen waren in de stad. Wij hadden het kunnen voorzien.
Voor het telefoonnummer lijkt 0800JOOP een goed idee.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): M. de v. Naar aanleiding van het antwoord van de wethouder trekken wij motie nr. 32 in. Wel vinden wij het van belang dat ook driekamerpanden in de maatregelen zullen worden meegenomen.
Met betrekking tot de motie waarin wordt voorgesteld een lik op stuk beleid te voeren, ging het vooral om een signaal. Als in het begin van het studiejaar veel boetes worden uitgedeeld, zullen studenten alert zijn. Het beleid kan dienen als middel, het gaat erom de overlast aan te pakken.
Mijn fractie is absoluut tegen intrekken van vergunningen, aangezien niet de exploitanten, maar de studenten de overlast veroorzaken.

De heer VAN DER WILT (D66): Ik dank de wethouder voor het antwoord. Ik heb de indruk dat de meningen niet ver uiteenlopen voor wat betreft een oplossing voor de langere termijn. Wij moeten veel steviger vorm geven aan een nieuwbouwbeleid, want dat zal winst opleveren. Het was bekend dat over het invoeren van de norm de meningen uiteenliepen. Het is frappant dat ook de wethouder aangeeft dat het uitsterfbeleid heel lang zal gaan duren, er zullen eerder nieuwe studentenhuizen zijn gebouwd dan vergunningen zijn vervallen. De norm is een wassen neus, wij zien niet dat instellen van een norm, met welk percentage ook, daadwerkelijk zal bijdragen anders dan oproepen van extra kamernood.
Wij trekken motie nr. 20 in, omdat wij blij zijn met de toezegging dat nog eens goed zal worden nagegaan wat wij voor wat betreft handhaving kunnen doen.
U gebruikte grote woorden bij het uitkiezen van een terrein voor een lik op stuk beleid. Dat gebeurt nu eenmaal bij toepassen van snelrecht, wij zien dat ook terug bij voetbalvandalisme en in de horeca. In dat opzicht is het niet echt een verkeerd idee.

De heer EIKENAAR (SP): M. de v. Volgens D66 is het gebruik van normen een lapmiddel, volgens ons is een norm een oplossing, terwijl de lapmiddelen die D66 voorstelt niets zullen oplossen. Het gaat om balans in de wijken opdat mensen, studenten en andere stadjers er weer prettig zullen kunnen wonen.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Ik ben blij dat de wethouder het anders ziet dan de SP. In de oplossing van de SP zijn misschien over 100 jaar een paar vergunningen vervallen. Ik wacht op oplossingen voor de tussentijd.

De heer EIKENAAR (SP): In elk geval komen er geen vergunningen bij voor straten waar het water aan de lippen staat en dat is een voordeel.
Wij hebben een vraag gesteld over het ombouwen van kantoorgebouwen. Daarop zou ik nog graag een reactie van de wethouder willen horen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Ik ben blij dat ik in ieder geval het gevoel heb dat wij vandaag een besluit zullen nemen dat wordt gedragen door een meerderheid van de raad, in het verleden was het wel eens moeizaam.
De wethouder heeft blijkbaar moeite met motie n. 31 over het proactief beleid. Wij zijn best bereid deze motie in te trekken, het gaat ons erom dat meldingen van mensen, die illegale kamerverhuur vermoeden, worden gecontroleerd, zodat niet wordt gewacht tot er na maanden een lijstje is en dan de gemelde adressen worden langsgelopen. Het moet zo snel mogelijk helder worden of sprake is van illegale verhuur, zodat er ook snel iets aan wordt gedaan. Als dat gebeurt, is deze motie niet nodig.

30.62

De heer ANTUMA (Student en Stad): M. de v. Ik wil de heer Vogel bedanken voor zijn excuus, ik merk daarbij op dat 'stad' in Student en Stad voor iedereen staat.
Mijn fractie heeft uit de eerste termijn en ook uit sommige moties het gevoel overgehouden dat er soms een studentenfobie heerst, het is goed aanpassingen aan te brengen, maar daarbij wel het goede perspectief te behouden.
De wethouder wees erop dat met betrekking tot weesfietsen een pilot is uitgevoerd en de aanpak daarna zal kunnen worden verbreed. Bij de 0 Db-norm zou dezelfde weg kunnen worden gekozen.
In verband met motie nr. 37 over de bevriezing sprak de wethouder over semantiek. Bij de motie spelen ook de overwegingen en de meningen een rol, ook dat dient duidelijk te zijn. Niet alleen wij in dit huis moeten weten hoe het ervoor staat, ook de stad dient te weten dat 15% de nieuwe norm is, maar dat van deze nieuwe norm geen grootschalige ingrepen in de huidige aantallen kamerverhuurpanden in straten mogen worden verwacht.

De heer EIKENAAR (SP): Wat bedoelt u met een 'studentenfobie' die in deze raad zou heersen?

De heer ANTUMA (Student en Stad): Het gaat om aanpak van excessen, ook van creatieve huisjesmelkers die de regels trachten te ontduiken. Het gaat daarbij om een heel klein deel van de betrokkenen en wij moeten dat niet uitvergroten tot een kenmerk van allen.

De heer DE VRIES (PvdA): M. de v. Ik wijs erop dat in het college geen studentenfobie heerst, daarmee kan de stad ook niet uit de voeten, want zij moet het zeker ook van de studenten hebben. Zij vormen een belangrijk element in de identiteit van de stad. Ik ben het met de heer Antuma eens dat wij een beetje voorzichtig moeten zijn met de benadering van straten in samenhang met de nieuwe norm. Ik steun de gedachte achter motie nr. 37, er worden geen mensen uit hun huizen gejaagd. Ik ben het met de strekking van de motie eens, maar zij zou ook in andere woorden kunnen worden gevat.
De heer De Jong vroeg een soort toezegging in verband met motie nr. 31. Nu het in sommige straten knelt, laten wij illegale panden natuurlijk niet ongemoeid. Wij laten onjuiste situaties niet op hun beloop,
Het benutten van ongebruikte kantoorpanden past uitstekend bij de gesprekken die wij met de corporaties zullen voeren. Zulke panden kunnen worden omgebouwd tot studentenwoningen, zoals gebeurt aan de W.A. Scholtenstraat, in het postkantoor Munnekenholm en aan het Winschoterdiep waar corporaties in het ene geval mooier dan in het andere huisvestingsvoorzieningen voor studenten realiseren.
De heer Van der Wilt motiveert zijn afkeer van de 15% norm vanuit het gegeven dat door het hanteren van deze norm kamernood zal ontstaan. Dat is niet het geval.
In eerste termijn deed de heer Vogel de nuttige suggestie in 2011 het beleid opnieuw te evalueren, ik stel voor deze suggestie op te volgen.

De VOORZITTER: Ik wil de heer Van der Wilt erop wijzen dat ik niet de indruk heb dat ik grote woorden heb gebruikt. Ik heb gevraagd voorzichtig te zijn met toepassing van snelrecht voor een enkele categorie overtreders, want als wij daartoe zouden overgaan moeten wij ook het debat voeren over de aanpak van een aantal andere categorieën delicten, waarbij wij het niet doen, waarbij er enkele zijn, zoals huiselijk geweld, die op het eerste gezicht daarvoor ook in aanmerking komen. Dat laat onverlet dat wij zullen bekijken of wij, naast het in beslag nemen van geluidsapparatuur, bij andere delicten een dergelijke snelle aanpak in praktijk zullen kunnen brengen.

Motie nr. 20 is ingetrokken en maakt geen onderwerp van de beraadslagingen meer uit.

Motie nr. 21.

De heer MIEDEMA (GroenLinks): Mijn fractie steunt deze motie, zij vindt dit een goed initiatief. Zij steunt ook twee andere moties in deze sfeer, maar wij gaan ervan uit dat de voorstellen goed op elkaar zullen worden afgestemd.

De heer EIKENAAR (SP): Wij steunen deze motie niet. Wij steunen een motie van Student en Stad met een vergelijkbare bedoeling. Ik heb begrepen dat de Nationale Burendag een initiatief is van multinationaal Sara Lee en daar voelen wij niets voor.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van de SP tegen motie nr. 21 stemt, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Motie nr. 22 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Motie nr. 23.

De heer ANTUMA (Student en Stad): Ik ben tegen deze motie, maar wij zijn in elk geval blij met de gefaseerde invoering.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): De wethouder heeft toegezegd dat hij een aantal punten zal meenemen, zoals de houten vloeren en de deuren, waarmee wij blij zijn. Wij vinden drie jaar een korte termijn voor eigenaren van één pand of ouders. Wij zien graag dat daarmee soepel wordt omgegaan.

De heer VAN DER WILT (D66): Wij zijn tegen de 0 Db-norm en dus ook tegen deze motie.

De heer MIEDEMA (GroenLinks): Mijn fractie is voor de 0 Db-norm. In de commissie hebben wij al gepleit voor de aanpak van houten vloeren en deuren, daarom steunen wij deze motie.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van D66, de VVD en Student en Stad tegen motie nr. 23 hebben gestemd, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Motie nr. 24.

De heer EIKENAAR (SP): Wij zullen deze motie niet steunen, omdat zij niets oplost. Hierdoor krijgen bewoners eerder studenten aan beide zijden van hun huis dan dat een betere spreiding wordt bereikt. Dat lijkt mij een reden dit niet te doen.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Eikenaar. Wij vinden dit een rare motie, het lijkt ons vreemd dat men studentenpanden liever om en om heeft dan vijf naast elkaar, omdat in het laatste geval veel minder buren last zullen hebben van eventuele overlast.

De heer VAN DER WILT (D66): Ik ben het vanavond voor één keer met de heer Eikenaar eens.

De heer MIEDEMA (SP): Deze motie past wel bij maatwerk, wat wij voorstaan, maar de hier voorgestelde benadering gaat ons te ver.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ook mijn fractie zal deze motie niet steunen, met de vaststelling van de 15% norm zitten wij aan de grens.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van het CDA voor motie nr. 24 stemt, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Motie nr. 25.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Eigenlijk zal niemand tegen deze motie kunnen zijn, 0800JOOP, dus 08005667, lijkt mij prima.

De heer MIEDEMA (GroenLinks): De heer Van der Heijdt vergist zich, wij zijn het hiermee niet eens. Mensen kunnen het telefoonnummer heus wel vinden als zij het nodig hebben en wij vinden 112 echt belangrijker.

De heer EIKENAAR (SP): Ik hoop dat het probleem op deze manier inzichtelijk wordt, zodat er duidelijkheid over komt, ook als geen sprake is van overlast.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van GroenLinks en de SP tegen motie nr. 25 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

30.64

Motie nr. 26.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA: Ik heb hierover eerder al iets gezegd, wij stemmen voor deze motie.

Motie nr. 26 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Motie nr. 27.

De heer MIEDEMA (GroenLinks): Volgens de wethouder wordt al te werk gegaan zoals in deze motie wordt voorgesteld. Daarmee is zij overbodig.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Daarbij sluit ik mij aan.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van het CDA, de ChristenUnie, de Stadspartij Groningen, D66 en de VVD voor motie nr. 27 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Motie nr. 28.

De heer ANTUMA (Student en Stad): Bij de behandeling van de rekening hebben wij een motie ingediend die ook de inhoud van deze motie omvatte. Wij zullen haar dus niet steunen, omdat hierin is voorzien door de uitvoering van onze motie.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van het CDA, de VVD, de ChristenUnie, D66, de Stadspartij Groningen en de SP voor motie nr. 28 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Motie nr. 29.

De heer ANTUMA (Student en Stad): Vertegenwoordiging van studenten in wijkorganisaties moet geen van bovenaf opgelegde norm worden. Deelname moet uit de wijk komen en door de wijkorganisatie worden gedragen. Met deze kanttekening kunnen wij de motie steunen.

De heer VAN DER WILT (D66): Daarbij sluiten wij ons aan.

De heer MIEDEMA (GroenLinks): Wij doen dat eveneens.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Wij stemmen in met de opmerking van de heer Antuma, met aantekening dat het voor alle bevolkingsgroepen zou moeten gelden.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Ook wij sluiten ons hierbij aan, met de motie wordt een goed signaal afgegeven. Wij zijn blij met de toezegging van een aantal studentenverenigingen dat zij actief zullen deelnemen.

De heer EIKENAAR (SP): Ik sluit mij aan bij de opmerking van de heer Antuma, alleen leidt de redenering ertoe dat wij tegen zullen stemmen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van de SP tegen motie nr. 29 stemt, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Motie nr. 30.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Deze motie is overbodig, wat hier wordt voorgesteld, gebeurt al.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Het gaat erom dat inzichtelijk wordt gemaakt wanneer wordt opgetreden, zodat anderen weten wanneer het gebeurt.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van het CDA, de ChristenUnie, D66, de Stadspartij Groningen en de VVD voor motie nr. 30 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

30.65

Moties nrs. 31 en 32 zijn ingetrokken.

Motie nr. 33.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Omdat wij graag op termijn met maatwerk willen komen, willen wij ook graag dat dit inzichtelijk wordt gemaakt, ook al noemt de wethouder het detailwerk en weet hij niet direct hoe het moet.

De heer MIEDEMA (GroenLinks): Hier is sprake van maatwerk en op zich spreekt dat ons aan, maar wij zien niet hoe dit voorstel daaraan een goede bijdrage kan leveren.

De heer EIKENAAR (SP): Wij zijn voor de 15% norm. Het gaat hierbij zozeer om details, dat het voorstel mij volstrekt onhaalbaar lijkt.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ook wij kiezen voor een generieke norm en zijn dus tegen deze motie.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Eikenaar.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van Student en Stad, de Stadspartij Groningen en de VVD voor motie nr. 33 stemmen, zodat zij worden geacht te zijn verworpen.

Motie nr. 34.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Mijn fractie reageerde aanvankelijk positief, maar nu het college heeft aangegeven dat volgen van de motie tot problemen zal leiden, moesten wij het maar niet doen.

De heer EIKENAAR (SP): Deze motie gaat over een typisch lapmiddel waar wij niets aan hebben. Daar beginnen wij niet aan.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Ik volg de heer De Jong.

.
Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van het CDA, Student en Stad, de Stadspartij Groningen en de VVD voor motie nr. 34 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Motie nr. 35.

De heer EIKENAAR (SP): Op orde hebben van een pand is de verantwoordelijkheid van de huisbaas. Dat is een normale taak, voldoen aan die taak moet geen reden zijn voor het geven van kortingen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Daarbij sluit ik mij aan.

De heer ANTUMA (Student en Stad): Ik sluit mij aan bij hetgeen de heer Eikenaar heeft gezegd en de reactie van de wethouder. Tarieven zijn kostendekkend, daarop kunnen geen kortingen worden gegeven.

De heer VOGEL (CDA): Voor het gemak sluit ik mij aan bij de woorden van de heer Antuma.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van de VVD voor motie nr. 35 stemt, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Motie nr. 36.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Mijn fractie heeft er absoluut geen behoefte aan een uitzondering te maken voor studio's, ook gezien het feit dat zij voor allerlei andere doeleinden kunnen worden gebruikt. Daarom achten wij een halve parkeerplaats per studio gewenst.

De heer MIEDEMA (GroenLinks): De VVD pleit voor minder parkeerplaatsen en daar kunnen wij niet tegen zijn.

30.66

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Ik steun de motie niet, maar ik verzoek de VVD wel de kwestie eens in de commissie Beheer en Verkeer aan de orde te stellen.

De heer ANTUMA (Student en Stad): Mijn fractie is niet voor een generieke ontheffing van het parkeerbeleid. In sommige gevallen zou zo'n stap kunnen worden overwogen.

De heer VOGEL (CDA): Ik sluit mij aan bij de opmerkingen van de heer De Jong.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de VVD, GroenLinks en D66 voor motie nr. 36 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Motie nr. 37.

De heer EIKENAAR (SP): In deze motie gaat het om een benaming, daar beginnen wij niet aan: 15% is in een aantal gevallen hetzelfde als bevriezen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Het gaat in deze motie om semantiek en dat moeten wij niet volgen. Wij moeten duidelijk maken dat in straten waarin de norm is bereikt geen uitbreiding zal plaatsvinden, maar een uitsterfbeleid zal worden gevoerd.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): De toezegging van het college op dit punt is meer dan voldoende.

De heer VOGEL (CDA): Ik zou het aantal niet willen bevriezen, maar de mogelijkheid willen aangrijpen de aantallen terug te dringen tot 15% waar dat mogelijk is.

Bij een opiniepeiling blijkt dat allen de fracties van de VVD, de Stadspartij Groningen, D66 en Student en Stad voor motie nr. 37 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Motie nr. 38 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Motie nr. 39.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Deze motie is de apotheose van deze avond, zij stelt voor alles onveranderd te laten. Dat zouden wij niet moeten doen.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Wij zouden de neiging kunnen voelen voor deze motie te stemmen, al was het maar omdat het genoemde percentage beter is dan 15. Wij vinden het bovendien interessant omdat aandacht wordt besteed aan de houten vloeren, maar omdat wij tegen een generieke maatregel zijn, stemmen wij tegen.

De heer EIKENAAR (SP): Ik sluit mij aan bij de opmerking van heer De Jong.

De heer VOGEL (CDA): Het is al winst dat GroenLinks zakt van 45% naar 25%, maar u zult uit onze bijdragen hebben begrepen dat wij niet voor deze motie zullen stemmen.

De heer ANTUMA (Student en Stad): Ik ben tegen generieke normen, daarom stem ik tegen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van GroenLinks voor motie nr. 39 stemt, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): De VVD-fractie is tegen dit voorstel.

De heer VOGEL (CDA): In de moties zijn voorbehouden weergegeven. Met inachtneming daarvan kunnen wij leven met het voorstel.

De heer ANTUMA (Student en Stad): Het gaat niet om een voorstel, maar om een brief. Met de inhoud ervan, de 15% norm, kan mijn fractie zich niet verenigen.

De heer MIEDEMA (GroenLinks): Ook mijn fractie kan zich niet met de norm verenigen.

De heer VAN DER WILT (D66): Mijn fractie heeft al eerder medegedeeld dat zij tegen enige norm is, zij handhaaft dat standpunt.

De raad besluit conform het voorstel. De fracties van de VVD, Student en Stad, GroenLinks en D66 hebben tegengestemd.

10. Groninger Woonkwaliteit 2008 (nr. 239).

De heer DE ROOIJ (PvdA): M. de v. De Groninger Woonkwaliteit is iets van het stadseigene dat het bijzonder goed doet en dat is erg fijn. In 2002 zijn wij ermee begonnen, omdat wij iets extra's wilden doen met wonen, dat is geëvalueerd en daaruit zijn voorstellen voor een uitbreiding voortgekomen. In de commissie hebben wij al gezegd dat wij hiermee erg blij zijn en is een en ander over de participanten gezegd. Wij vinden het jammer dat de Twentse bouwers en Patrimonium tot nu toe geen commitment tonen. Daarom roepen wij het college op nog eens met deze twee partijen, die belangrijk zijn in de stad, te praten om te zien of zij kunnen worden overgehaald.
Wij willen dat maatregelen ten behoeve van energiebesparing worden genomen, niet alleen in de nieuwbouw, maar zeker ook in bestaande bouw, waar wij veel sociale huurwoningen hebben. Wij hebben er al vaker aandacht voor gevraagd, de volgende week zullen wij het weer doen. Het is een goed punt in het coalitieakkoord.
Voorts zijn wij blij met de aandacht voor goede ventilatie en energiebesparing, die op dit moment echt een aandachtspunt vormen in verband met de balansventilatie. Wij zijn er verheugd over dat deze onderwerpen veel aandacht in de Groninger woonkwaliteit krijgen.

De heer SCHAAF (SP): M. de v. In de commissie Patrimonium heb ik al genoemd en ik wil dat nog eens doen, omdat ik het van belang vind dat zo'n grote corporatie hieraan meedoet.
Wij stellen het stuk Groninger woonkwaliteit vast, maar naar wij hebben begrepen is het al met groot enthousiasme ondertekend. De Groninger woonkwaliteit verdient zeker de aandacht.
Verwezen wordt naar het Apeldoornse model, waarover al eerder is gesproken. Wij zijn daarvoor, maar het volgen ervan mag, zoals eerder gezegd, niet leiden tot extreme huurstijgingen, omdat het vaak ook gaat om inhalen van achterstallig onderhoud. Op dat punt wachten wij de concrete uitwerking af.

De heer DE HAAN (GroenLinks): M. de v. Dit voorstel heeft erg lang op zich laten wachten, de onderhandelingen hebben vrij lang geduurd en ondertussen lag het eigenlijke werk min of meer stil. De plannen zijn niet erg ambitieus, maar ik heb mij laten vertellen dat de aanpak wel werkt en dat is heel wat waard. Wij moeten maar afwachten in hoeverre de aanpak in de komende jaren zal kunnen worden aangescherpt. De vorige week hebben wij in de media kunnen lezen dat men in Amsterdam vanaf 2015 volledig energieneutrale woningen wil bouwen. Dat is heel wat ambitieuzer dan de voornemens die wij hier zien, maar het is natuurlijk de vraag of het zal lukken. Onze plannen zullen zeker lukken, laten wij ermee aan het werk gaan.

De heer DE VRIES (PvdA): M. de v. Wij zijn blij dat de nieuwe versie van de Groninger woonkwaliteit nu voorligt. De heer Schaaf maakte een opmerking over gebrek aan enthousiasme, maar die conclusie is niet terecht, hoewel de bijeenkomst een feestelijker tintje had kunnen krijgen. Mijn indruk is dat corporaties, bouwers en ontwikkelaars na intensieve onderhandelingen dit stuk graag wilden ondertekenen. Daarbij zal zeker van eigen belang sprake zijn, omdat zij weten dat zij in de stad verder moeten, maar ook de overtuiging dat de breedte van het pakket het bijzonder maakt. Daarom ben ik het niet met de heer De Haan eens als hij zegt dat het niet erg ambitieus is. Het is ambitieus in de breedte, maar inderdaad minder voor wat betreft de EPC's. In Amsterdam wil men in 2015 tot grote resultaten komen, dat is heel ambitieus vooral ook omdat men daar moeite heeft woningen te realiseren.
Ik wijs de heer De Rooij erop dat van de Twentse bouwers Plegt-Vos het stuk heeft ondertekend, er is beweging op dit front.
Wij gaan enthousiast aan de slag met deze praktische en brede benadering, die de huizen beter zal maken dan zonder dit convenant het geval zou zijn. Dat is winst.

De raad besluit conform het voorstel.

30.68

11. Welstandsnota 2008 (nr. 240).

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Mijn fractie heeft niet veel op met welstandstoezicht, niet omdat de kwaliteit van de omgeving niet belangrijk is of omdat het behouden of stimuleren van bijzondere architectuur niet wezenlijk belangrijk is voor de uitstraling en de sfeer van de stad en de wijken, maar wel omdat wij ons afvragen of welstandstoezicht het geëigende instrument zal zijn dat te waarborgen. Wij constateren dat binnen het welstandstoezicht een proces gaande is, waarin ernaar wordt gestreefd de beslissingen over welstand transparanter en meer openbaar te maken. Mijn fractie heeft zich afgevraagd wat daarvoor de reden is. Wij zien te vaak dat welstandsbeslissingen zijn omgeven door een geur van smaak en persoonlijke voorkeuren, mijn fractie heeft wel eens over 'smaakpolitie' gesproken. Dat lijkt soms het geval bij visies over objectief vaststellen van waarden en dat is bijzonder lastig.

De heer SCHAAF (SP): U zegt dat u te vaak voorbeelden ziet. Ik kan mij van de laatste tijd nauwelijks voorbeelden herinneren van gevallen waarin de welstandsbeslissingen in opspraak zijn gekomen of voorwerp van discussie zijn geweest.

De heer VAN DER WILT (D66): Het gaat erom dat objectief vaststellen van welstandsnormen en bepalen of plannen aan de welstandseisen voldoen heel lastig is. De trend is nu ervoor te zorgen dat het proces transparant en openbaar is. Dat is een goed streven. De nota laat zien hoe lastig het is, want de criteria zijn eigenlijk niet objectief te noemen. Het gaat nog steeds over kleuren en maten en hoe zij in de omgeving kunnen detoneren. Mijn fractie vraagt zich af wie dat bepaalt. Mijn fractie en de VVD-fractie vragen daarom lekenleden in de welstandscommissie toe te laten. Daarover dien ik de volgende motie in:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni, behandelend de Welstandsnota;
constaterend dat:
- het objectief beoordelen van welstand een lastige zaak is;
- het streven van de Welstandscommissie om besluitvorming transparanter en toegankelijker te maken goed is;
- het in die zin goed is de commissie uit te breiden met zogenaamde lekenleden, met adviserende stem, met een buitengewone interesse en liefde voor de ruimtelijke ordening in de stad;
- het goed is een breder beoordelingskader te scheppen en de bevolking te laten zien dat het niet alleen een zaak is van vakgenoten onderling, de publieke belangstelling is vaak gering en commentaar is niet van de lucht;
- het belangrijk is om de inwoners van de stad meer bij de zin of onzin van ontwikkeling en realisering van architectuur en stedenbouw te betrekken;

besluit de welstandscommissie uit te breiden met zogenaamde lekenleden, het college te verzoeken het idee uit te werken en een voorstel hierover voor te leggen aan de raad;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 40).

De heer DE JONG (ChristenUie): Kunt u uitleggen wat de meerwaarde is van lekenleden?

De heer VAN DER WILT (D66): Als het gaat om objectivering en transparant en openbaar maken van het proces, lijkt het bijzonder verstandig dit proces van binnenuit openbaar en transparant te maken door inschakelen van lekenleden.
Ik zal een motie indienen waarin wij voorstellen in de stad welstandsvrije gebieden, gezien de ontwikkeling van ideeën bij het rijk, een kans te geven. Gelet op de zo-even aangeduide problematiek lijkt het ons aardig een bescheiden en overzienbare pilot te beginnen.
Uit de nota wordt niet helemaal duidelijk of het loket Bouwen en Wonen, als de sneltoetsen daar goed verlopen, zelf zal worden gemandateerd namens de welstandscommissie goedkeuring te geven. Als nog steeds goedkeuring van de welstandscommissie nodig is, wordt het proces vertraagd en zal ik hierover een amendement indienen.
Mijn tweede motie luidt:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, behandelend de Welstandsnota;
constaterende dat:
- het objectief beoordelen van welstand een lastige zaak is;

- het streven van de welstandscommissie om de besluitvorming transparanter en toegankelijker te maken goed is;
- de Welstandsnota de mogelijkheid biedt om een categorie III gebied aan te wijzen, waar geen welstandscriteria van toepassing zijn;

overwegende dat:

- het welstandsbeleid tendeert naar een uitkleding en objectivering van een visie op welstand;
- welstandsvrije gebieden elders in Nederland laten zien dat er geen vermindering van kwaliteit van de omgeving optreedt, noch dat er meer bezwaren bij bouwprocedures ontstaan;

verzoekt het college voor de periode van een jaar een categorie III gebied aan te wijzen en na afloop een evaluatie aan de gemeenteraad te presenteren;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 41).

De heer DE VRIES (PvdA): M. de v. Het lijkt erop dat er vooral aan liberale zijde veel commentaar is op het welstandsbeleid. Ik ben blij dat de heer Van der Wilt deze gelegenheid heeft aangegrepen, omdat het college zal kunnen beargumenteren waarom dit echt een goede nota is. Ik ben het niet eens met de scepsis van D66 over welstand. Wij zijn tot die opvatting gekomen, nadat wij in de afgelopen periode samen met de raad hebben gewerkt aan een sterke vereenvoudiging van de welstandsprocedures en -criteria, want dat was bepaald nodig. Daarbij hebben wij niet alleen gepoogd de welstandscriteria te vereenvoudigen, maar ook de procedure transparanter te maken en te versnellen. Eén van de punten daarbij is de zogenaamde lichte aanvragen via het loket Bouwen en Wonen af te doen, wat betekent dat zulke aanvragen niet zullen terug gaan naar de Welstandscommissie. Daarmee zal dus tijdwinst worden bereikt.
Wij zijn ervan overtuigd dat wij door meer openbaarheid het welstandstoezicht een betere plek geven. Wij zullen dat samen met de welstandscommissie die inmiddels is uitgebreid met een nieuw lid, mevrouw Van der Wely, moeten promoten. De commissie krijgt een andere plaats, zij komt in de CiBoGa-boot, wij zullen van die verplaatsing in september een feestje maken, waarvoor de raad zal worden uitgenodigd. Het is van belang dat welstandstoezicht geen verscholen proces is, maar een openbaar proces dat voor iedereen toegankelijk is.
Welstandstoezicht is geen soort smaaktoets, het gaat om een beoordeling door mensen die er verstand van hebben. Ik acht dat voor de stad heel waardevol. U hoeft geen vriend te zijn van welstandstoezicht, maar het is wezenlijk voor het stedenbouwkundig, ruimtelijk en architectonische uiterlijk van de stad. Dat is in de stad te zien.
Transparantie en snelheid op grond van de nieuwe Welstandsnota en een vernieuwde welstandscommissie zullen daaraan bijdragen. Wij zijn blij met de steun voor deze benadering.
Het amendement is niet nodig, want wat daarin wordt voorgesteld, is vervat in de procedure bij het loket Bouwen en Wonen.

De heer VAN DER WILT (D66): Dat wilde ik graag van de wethouder horen, het amendement is dus overbodig.

De heer DE VRIES (PvdA): Het voorstel in motie nr. 40 verbaast mij. Wij hebben het vorig jaar uitgebreid over deze thematiek aan de hand van het verslag van de welstandscommissie gesproken. Toen hebben wij voorgesteld dit niet te doen en heb ik de raad niet gehoord. Ik vind het merkwaardig dat dit nu wordt voorgesteld.
De nieuwe Welstandsnota biedt de mogelijkheid een welstandsvrij gebied aan te wijzen. Ik wil dat best in overweging nemen, maar daarvoor is het goed samen het gebied te zoeken. Kan worden aangegeven welk gebied zou moeten worden aangewezen of maakt dat niet uit?

De heer VAN DER WILT (D66): Mijn fractie heeft er wel ideeën over en ik neem het aanbod er samen over na te denken graag aan. Daarmee wordt de motie overbodig. Mijn fractie zou het idee willen testen in nog te realiseren nieuwbouwwijken, zodat wij goed zullen kunnen monitoren of het werkelijk effect voor de kwaliteit van de omgeving zal hebben.

Motie nr. 41 maakt ingetrokken zijnde geen onderwerp van de beraadslagingen meer uit.

Motie nr. 40.

De heer SCHAAF (SP): Mijn fractie stemt tegen deze motie. Wij vinden de kritiek veel te abstract en zien daarin geen reden tot wijziging van het voorstel.

30.70

De heer ANTUMA (Student en Stad): Wij hebben verleden jaar het verslag goed gelezen. Destijds waren wij niet voor lekenleden en daarin is geen verandering gekomen.

De heer MIEDEMA (GroenLinks): Ik sluit mij aan bij de opmerking van de heer Antuma.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Ik deel de mening van de heren Antuma en Schaaf.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Vijftien jaar geleden was er misschien reden voor, maar als de regelgeving zo ver is aangepast dat een leek de was kan doen, moeten wij geen lekenleden toevoegen.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): De motie bevat een voortreffelijk idee dat het draagvlak voor het welstandstoezicht beslist zal vergroten.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de VVD, D66 en de Stadspartij Groningen voor motie nr. 40 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

De heer VAN DER WILT (D66): Mijn fractie stemt niet met het voorstel in.

De raad besluit conform het voorstel. De fractie van D66 heeft tegen gestemd.

De VOORZITTER sluit om 22.25 uur de vergadering.

# Ingekomen stukken gemeenteraad 18 juni 2008

**LIJST VAN ONTVANGEN COLLEGEBRIEVEN VOOR RAAD 18 juni 2008**

| Nr. | Onderwerp | Ontvangen d.d. | Advies/afhandeling |
|---|---|---|---|
| 1. | Schetsboek Regio Tram | 28 mei | Via cie. B&V 11 juni |
| 2. | Subsidietoekenning GCB 2009-2012 | 29 mei | Via cie. W&I 13 aug. |
| 3. | Situatie stadsduiven | 29 mei | Via cie. B&V 11 juni |
| 4. | Fietsklemmen Oude Ebbingestraat | 29 mei | Via cie. B&V 11 juni |
| 5. | Milieujaarverslag 2007 | 29 mei | Via cie. B&V 11 juni |
| 6. | Nacalculatie sportcentrum Kardinge | 29 mei | Via cie. O&W 13 aug. |
| 7. | Binnenstad.Nu. | 29 mei | Via cie. R&W 13 aug. |
| 8. | Stand van zaken rijkscultuurnota en adviezen Raad voor Cultuur | 29 mei | Via cie. O&W 13 aug. |
| 9. | Voortgang moties begrotingsdebat 2008 | 30 mei | Via cie. F&V 11 juni |
| 10. | Technische vragen verzelfstandiging openbaar onderwijs | 30 mei | Via cie. O&W 13 aug. |
| 11. | Voorjaarsbrief 2008 | 30 mei | Via cie. F&V 11 juni |
| 12. | Evaluatie weesfietsen | 30 mei | Via cie. B&V 20 aug. |
| 13. | Concept Monitor Groningen Duurzaamste Stad | 30 mei | Via cie. B&V 20 aug. |
| 14. | Stand van zaken GR Meerstad | 30 mei | Via cie. F&V 11 juni |
| 15. | Opinierende discussie over deregulering van de APVG | 2 juni | Via cie. F&V 20 aug. |
| 16. | Tijdelijk onderkomen Werkplaats '40-'45 | 2 juni | Via cie. R&W 13 aug. |
| 17. | OIKO | 5 juni | Via cie. F&V 20 aug. |
| 18. | Kamerverhuurbeleid | 5 juni | Via cie. R&W 13 aug. |
| 19. | Motie huisvesting openbaar onderwijs | 6 juni | Via cie. O&W 13 aug. |
| 20. | Standpunt N361 | 6 juni | Via cie. B&V 20 aug. |
| 21. | Groenparagraaf Kempkensberg | 6 juni | Via cie. B&V 20 aug. |
| 22. | Meldingen geluidsoverlast en vernielingen Zilvermeer | 9 juni | Via cie. B&V 20 aug. |
| 23. | Discussieavonden over visie op zelforganisaties | 9 juni | tkn |
| 24. | Aanvulling raadsvoorstel gemeenterekening 2007 | 11 juni | **Betrekken bij agendapunt 6a.** |
| 25. | Wijziging frequentie Wmo-rapportage | 12 juni | Via cie. O&W 13 aug. |
| 26. | Afronding bodemsanering speeltuin Meeuwerderweg | 12 juni | Via cie. B&V 20 aug. |
| 27. | Aankoop Coehoornsingel 69 | 12 juni | Via cie. R&W 13 aug. |
| 28. | Bestemmingsplan 'Waterrand Oosterparkwijk' | 12 juni | Via cie. R&W 13 aug. |
| 29. | Uitvoering waterstructuurplannen | 13 juni | Via cie. B&V 20 aug. |
| 30. | Projectkosten veranderagenda | 13 juni | Via cie. cultuurverandering 20 aug. |

# Ingekomen stukken gemeenteraad 18 juni 2008

| | | | |
|---|---|---|---|
| 31. | Aanvullende informatie t.b.v. raadsvergadering juni 2008 | 13 juni | tkn |
| 32. | Overzicht jaarlijkse loon- en prijsstijging grote gemeenten | 16 juni | Via cie. F&V 20 aug. |
| 33. | Meer ruimte voor Sport sportvisie 2010-2020 | 16 juni | Via cie. O&W 13 aug. |
| 34. | Procedure hoofdlijnennotitie zelforganisaties | 16 juni | tkn |
| 35. | Begrotingswijzigingen bij de bestemming van het rekeningresultaat 2007 | 16 juni | **Betrekken bij agendapunt 6a.** |
| 36. | Toelichting op boventalligheid, formatie, bezetting en vacatureruimte | 16 juni | **Betrekken bij agendapunt 6a.** |

**LIJST VAN ONTVANGEN OVERIGE INGEKOMEN STUKKEN**
**VOOR RAAD 18 juni 2008**

| **Nr.** | **Afzender** | **Ontvangen d.d.** | **Advies/afhandeling** |
|---|---|---|---|
| 1 | Bond Heemschut, Buienschool Glimmen | 20 mei | tkn |
| 2 | Aktiecommittee 'Ongestoorde Nachtrust': correspondentie tussen B&W en aktiecommittee | 20 mei | tkn |
| 3 | Stichting Platform Keelbos: veiligheidsprobleem homo-ontmoetingsplaats | 21 mei | tkn |
| 4 | VNG: interbestuurlijke taakgroep gemeenten | 21 mei | tkn |
| 4a | Arriva: GGD vervoer opdelen in 8 concessies | 21 mei | tkn |
| 5 | Gem. Ombudsman: rapportage klachtonderzoek bij RO/EZ | 22 mei | tkn |
| 6 | Gem. Ombudsman: rapportage klachtonderzoek bij SOZAWE | 22 mei | tkn |
| 7 | Gem. Ombudsman: rapportage klachtonderzoek bij RO/EZ | 22 mei | tkn |
| 7a | VNG: bekendmaking tegenkandidaat VNG | 22 mei | tkn |
| 8 | M. Sarolea, namens woonbootbewoners: def. Ligplaatsregeling | 23 mei | tkn |
| 9 | Gem. Appingedam: motie sluiting ziekenhuizen in de provincie | 27 mei | tkn |
| 10 | VNG:erratum jaarverslag | 28 mei | tkn |
| 11 | Stichting Groningen-Jabalya: | 28 mei | tkn |

## Ingekomen stukken gemeenteraad 18 juni 2008

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 'Groningen Wereldstad' | | |
| 12 | Stedenband Groningen-San Carlos: 'Groningen Wereldstad' | 29 mei | tkn |
| 13 | P. Pilon: stadswerkplaats | 29 mei | tkn |
| 14 | Fam. Hoving en fam. Sips: melding overlast verkeersdrempel Gangboord/Patrijspoort | 29 mei | Afhandeling door college |
| 15 | Wheels4all: verbeteren van de mobiliteit met buurtauto | 29 mei | tkn |
| 16 | Platform Hattinga Verschure: mantelzorgondersteuning | 30 mei | tkn |
| 17 | A. Scheijbeler: problemen en het lokale beleid | 31 mei | tkn |
| 18 | B. Schreuder: bouw Plutolaan | 2 juni | tkn |
| 19 | Actiecomité 'de 8 portieken blijven' | 4 juni | Afhandeling door college |
| 20 | J. Heslinga: 'bruggen slaan' | 4 juni | tkn |
| 21 | Gem. Ombudsman: rapportage klachtonderzoek bij RO/EZ | 5 juni | tkn |
| 22 | Kopie brief dir. SOZAWE aan dhr. Doff: klacht n.a.v. term 'klanten' | 17 april | tkn |
| 23 | Afschrift van brief van Advocatenkantoor Bentem aan college: handhavingverzoek (studentenhuisvesting) | 9 juni | tkn |
| 24 | Afschrift brief Raad voor de Volksgezondheid & Zorg aan gemeenteraad Appingedam: sluiting streekziekenhuizen | 9 juni | tkn |
| 25 | Afschrift brief Arriva aan college: veiligheid CS busstation | 10 juni | Afhandeling door college |
| 26 | Gemeente Bedum: zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Openbaar Vaarwater | 11 juni | tkn |
| 27 | Buurtorg. Kop Indische Buurt: falend studentenhuisvestingsbeleid | 16 juni | **Betrekken bij punt 7** *(uitgedeeld ter vergadering)* |

# Raadsvoorstel - Nacalculaties Verkeer en Vervoer 2007

**RAADSVOORSTEL:**
2007-2008
Ons kenmerk: RO 08.1621576

Registratienummer : GR 08.
Ingekomen op :

Onderwerp: Nacalculaties Verkeer en Vervoer 2007

Groningen,

Aan de raad,

Hierbij bieden wij u de Nacalculaties Verkeer en Vervoer 2007 van de volgende projecten aan:

- stationsvoorplein/Stadsbalkon;
- doorstromingsmaatregelen Hoendiep;
- doorstromingsmaatregelen Laan Corpus den Hoorn-Sportlaan;
- herinrichting kruising Hoendiep-Westelijke Ringweg;
- Transferium Haren.

In deze nota wordt een korte toelichting gegeven op de nacalculatie van het des-betreffende project met daarbij een korte samenvatting van het resultaat van het project. Allereerst worden de richtlijnen voor de nacalculaties toegelicht.

**Richtlijnen nacalculaties**
In 1999 zijn in overleg met de rekenkamercommissie richtlijnen vastgesteld die betrekking hebben op de procedure en de inhoud van nacalculaties. Deze richtlijnen zijn bij raadsbesluit van 30 november 2005 gewijzigd. Een van deze richtlijnen is dat voor investeringsprojecten met een investeringsbedrag groter dan € 450.000,-- een nacalculatie dient te worden opgesteld, wanneer 95% van de totale kosten gerealiseerd zijn. Met het opstellen van slot- en nacalculaties worden twee doelstellingen beoogd. De eerste doelstelling is om vanuit de uitvoerende instanties verantwoording af te leggen aan de raad in hoeverre het project overeenkomstig de bij de kredietaanvraag gegeven omschrijving is uitgevoerd. Daarnaast beoogt het opstellen van nacalculaties een leereffect te hebben.

De nacalculaties die separaat per project zijn opgesteld bevatten de volgende inhoudsopgave:
1. projectbeschrijving;
2. kredietbesluiten;
3. aanbestedingsprocedure;
4. oplevering van de uitgevoerde werken;
5. totale kosten van het project;

6. resultaat en verschillenanalyse ten opzichte van de laatste vastgestelde begroting en bepaling van het resultaat, waarbij de afwijking in kwalitatieve en kwantitatieve zin worden toegelicht;
7. afwikkeling van meer- en minderwerk;
8. fiscale aspecten (BTW);
9. administratieve afwikkeling.

**Samenvatting per nacalculatie**
Onderstaand volgt een korte samenvatting van de nacalculatie per project.

**Stationsvoorplein/Stadsbalkon**
Op 28 mei 2003 heeft uw raad ingestemd met het plan herinrichting stationsgebied: verkeersontwerp. De uitvoering van dit ontwerp heeft ertoe geleid dat de verkeers-veiligheid in het gebied is verbeterd. Om de verschillende verkeersstromen te scheiden is het gehele busstation geconcentreerd aan de oostzijde van het station. Dit is mogelijk gemaakt door een eilandperron te maken aan de Stationsweg Verder zijn alle overige functies, zoals parkeerplaatsen voor de taxi's en touringcars, verwijderd van het busstation.

Door ruimte vrij te maken ter plaatse van het westelijke busstation en het Zwarte Plein is er een gebied vrijgekomen voor een nieuw entreegebied van de stad, het Stadsbalkon. Het Stadsbalkon heeft twee niveaus. Het bovenste niveau is een voetgangersgebied, waarover belangrijke looproutes lopen en dat tegelijkertijd verblijfsruimte is voor de voetganger. Het onderste gedeelte is half verdiept en biedt ruimte voor een onbewaakte fietsenstalling voor initieel 3.000 fietsen. Door het onderste plein loopt ook de doorgaande fietsroute. Voor de herinrichting van het Stadsbalkon heeft uw raad op 25 februari 2004 haar goedkeuring gegeven.

Bij raadsbesluit van 29 maart 2005 heeft de raad ingestemd om de capaciteit van de fietsenstalling uit te breiden tot 4.150 plaatsen. De dekking van de extra kosten die hiermee samenhangen komt uit het overgebleven budget ten gevolge van een lagere aanbesteding dan vooraf was geraamd. De uitvoering van het verkeersontwerp is medio juli 2003 gestart en de bouw van het Stadsbalkon is medio oktober 2004 gestart. De start van de uitvoering van het Stadsbalkon kon niet tegelijkertijd met de start van het Verkeersontwerp plaatsvinden doordat de planologische procedures medio 2003 nog niet afgerond waren. De oplevering van het Verkeersontwerp en het Stadsbalkon heeft eind juni 2007 plaatsgevonden.

De totale kosten van het stationsvoorplein en Stadsbalkon bedragen € 15.118.000,--. Dit is € 1.422.000,-- lager dan vooraf is geraamd. De uitvoeringskosten zijn € 1.284.000,-- lager dan vooraf is begroot. De oorzaken hiervoor zijn onder meer dat de ramingen vooraf voorzichtig zijn ingeschat gezien de complexiteit van het project, ten tijde van de aanbesteding en uitvoering er sprake was van een laag-conjunctuur in de bouw waardoor aannemers scherpe prijzen hebben doorberekend en de uitvoering voorspoedig is verlopen.

De opbrengsten zijn € 642.000,-- lager dan vooraf is begroot. De lagere opbrengsten worden met name veroorzaakt doordat de EFRO-subsidie naar verwachting

€ 600.000,-- lager zal zijn dan vooraf verwacht. Dit komt met name doordat de uitvoeringskosten lager zijn dan verwacht en daardoor ook de subsidiabele kosten lager zijn. Het projectresultaat is € 780.000,-- positief.

**Doorstromingsmaatregelen Hoendiep**
De uitgevoerde aanpassingswerkzaamheden zijn opgesplitst in maatregelen ter verbetering van de doorstroming en de veiligheid op het hoofdwegennet van de stad en maatregelen die zich richten op het verblijf in de aangrenzende woongebieden en in het bijzonder het beperken van sluipverkeer. In de periode 2005 tot en met 2006 is het project uitgevoerd.

De totaal gerealiseerde kosten bedragen € 602.000,--. Dit is € 221.000,-- lager dan aanvankelijk begroot. De lagere kosten worden met name veroorzaakt doordat de civieltechnische werken goedkoper uitgevoerd konden worden. De opbrengsten bedragen € 826.000,--. Het projectresultaat bedraagt hierdoor € 224.000,-- positief.

**Doorstromingsmaatregelen Laan Corpus den Hoorn-Sportlaan**
De maatregelen binnen het project doorstroming Laan Corpus den Hoorn zijn opgesplitst in maatregelen die de doorstroming van het autoverkeer bevorderen op de Laan Corpus den Hoorn, maatregelen ter verbetering van de veiligheid bij het oversteken van fietsers en voetgangers, en het aanpassen van de groenstroken. Voor de Laan Corpus den Hoorn als wijkontsluitingsweg is de doorstromingsfunctie belangrijk. Bij de herinrichting is op het kruispunt Laan Corpus den Hoorn en de Sportlaan een verkeersregelinstallatie toegevoegd. In de periode 2006 tot en met 2007 zijn de herinrichtingswerkzaamheden uitgevoerd.

De totaal gerealiseerde kosten bedragen € 925.800,--. Dit is € 15.500,-- hoger dan aanvankelijk begroot. De hogere kosten worden met name veroorzaakt doordat bij de uitvoering van de civieltechnische werken meer werkzaamheden en materialen benodigd waren dan vooraf was voorzien.
Daarnaast is er meerwerk opgetreden doordat de werkzaamheden van de nutsbedrijven uit de planning zijn gelopen. De opbrengsten bedragen € 973.000,--. De opbrengsten zijn hoger doordat naar verwachting meer BDU-subsidie gerealiseerd kan worden dan vooraf is voorzien. Daarnaast is de afdracht aan de reserve BTW-compensatiefonds als aftrekpost op de subsidie komen te vervallen. Het projectresultaat bedraagt
€ 47.200,-- positief.

**Herinrichting kruising Hoendiep-Westelijke Ringweg**
Gezamenlijk met het Rijk en de provincie Groningen is in 1998 een verkenning uitgevoerd naar het op termijn Duurzaam Veilig inrichten van de Ringweg Groningen. Op basis hiervan is geconcludeerd dat op termijn alle kruispunten ongelijkvloers worden uitgevoerd. Als eerste uitwerking van de lange termijnvisie is voor de kruising Hoendiep-Westelijke Ringweg een uitvoeringsplan opgesteld en is de her-inrichting uitgevoerd. Het Hoendiep is op niveau gebleven en de Westelijke Ringweg gaat middels een verlenging van het reeds bestaande viaduct over het Hoendiep heen. Daarnaast zijn er toe- en afritten gerealiseerd met een onder het viaduct liggende infrastructuur om het verkeer van en naar de naast omliggende gebieden te leiden.
Het ontwerp, de aanbesteding en de uitvoering van de reconstructie hebben plaats-gevonden in opdracht en onder verantwoordelijkheid van de provincie Groningen. Voor

de gemeente Groningen betekent dit dat er geen civieltechnische werken uitgevoerd behoeven te worden.

De totale kosten van het project bedragen € 3.811.000,--. Dit is circa € 626.000,-- hoger dan vooraf voorzien. De twee belangrijkste oorzaken waardoor de kosten hoger zijn geworden zijn als volgt:

1. de bijdrage van de gemeente Groningen zal naar verwachting € 222.000,-- hoger zijn dan vooraf gepland. Dit komt met name doordat de uitkomsten van de aanbesteding hoger waren dan vooraf geraamd. De gemeente is voor 2/7 deel risicodrager in dit project en de extra kosten, zijnde € 222.000,--, komen voor rekening van de gemeente. Bij raadsbrief is dit reeds gemeld. De afrekening met de provincie Groningen hieromtrent dient nog plaats te vinden;
2. de afdracht egalisatiereserve is in de begroting als aftrekpost op de opbrengsten meegenomen. Door de voorgeschreven administratieve verwerkingswijze zal deze als kostenpost worden meegenomen. Hierdoor zijn de kosten € 320.000,-- hoger ten opzichte van de begroting. Overigens is de afdracht per saldo € 133.000,-- lager.

De opbrengsten bedragen € 3.811.000,--. Dit is € 626.000,-- hoger dan vooraf verwacht en wordt veroorzaakt door de volgende factoren:

1. de afdracht egalisatiereserve is in de begroting als aftrekpost op de opbrengsten meegenomen. Door de voorgeschreven administratieve verwerkingswijze zal deze als kostenpost worden meegenomen. Hierdoor zijn de opbrengsten € 453.000,-- hoger ten opzichte van de begroting;
2. de extra kosten worden gedekt door een extra bijdrage uit de BDU-subsidies van € 73.000,-- en bijdrage incidenteel nieuw beleid 2006 van € 100.000,--. Per saldo bedraagt het projectresultaat nihil.

**Transferium Haren**
Samen met de provincie Groningen en de gemeente Haren is, passend binnen de door gemeente Haren ontwikkelde structuurvisie, een plan ontwikkeld voor een transferium in Haren nabij de A28, met een parkeercapaciteit van circa 500 auto's. Het transferium is een plek, veelal aan de rand van een stad, waar een automobilist zijn of haar auto achterlaat om daarna de reis naar de eindbestemming voort te zetten met het openbaar vervoer.

Uw raad heeft hiervoor op 13 december 2004 een krediet beschikbaar gesteld van € 978.000,--. De gemeente Groningen heeft een bijdrage verleend aan de gemeente Haren ter dekking van haar aandeel in de kosten van de aanleg van het Transferium. Het ontwerp, de aanbesteding en de aanleg van het transferium vinden plaats in opdracht en onder verantwoordelijkheid van de gemeente Haren. Voor de gemeente Groningen betekent dit dat er geen civieltechnische werken uitgevoerd behoeven te worden. De uitvoering is inmiddels in volle gang en naar verwachting zal het Transferium in de loop van 2008 opgeleverd worden.

De totale kosten bedragen € 1.084.000,-- en de opbrengsten € 1.080.000,--, zodat het projectresultaat € 4.000,-- negatief is. De totale kosten zijn ten opzichte van de begroting € 106.000,-- hoger. Dit komt door een verschuiving van de kosten van omzetbelasting. In de begroting is de omzetbelasting als aftrekpost op de opbrengsten meegenomen. Door de voorgeschreven administratieve verwerkings-wijze zijn de kosten van omzetbelasting als kostenpost meegenomen in de nacalculatie.

**Resultaatbestemming**
De resultaten van de nacalculaties kunnen als volgt worden samengevat.

| | Totale kosten € | Totale opbrengsten € | Project-resultaat € |
|---|---|---|---|
| Doorstromingsmaatregelen Hoendiep | 602.000 | 826.000 | 224.000 |
| Doorstromingsmaatregelen Laan Corpus den Hoorn-Sportlaan | 925.800 | 973.000 | 47.200 |
| Herinrichting kruising Hoendiep-Westelijke Ringweg | 3.811.000 | 3.811.000 | |
| Transferium Haren | 1.084.000 | 1.080.000 | -4.000 |
| Stationsvoorplein/Stadsbalkon | 15.118.000 | 15.898.000 | 780.000 |
| Totaal | 21.540.800 | 22.588.000 | 1.047.200 |

Uit het vorenstaande blijkt dat het resultaat na verrekening van de positieve en negatieve saldi € 1.047.200,-- bedraagt. Wij stellen voor om het resultaat toe te voegen aan het rekeningresultaat van 2008.

Op grond van het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:
I. de nacalculaties 2007 vast te stellen;
II. de resultaten van deze calculaties (per saldo € 1.047.200,-- positief), te betrekken bij de jaarrekening 2008 en te presenteren als concernresultaat;
III. de betreffende complexen en projecten te liquideren;
IV. het college te machtigen om de eventueel nog te maken kosten voor de verkeer- en vervoersprojecten en de eventueel nog te verkrijgen inkomsten van deze projecten nog te verrekenen met de vrijval op verkeer- en vervoers-projecten, voor zover met deze activiteiten nog geen rekening is gehouden bij de resultaatbepaling.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Jacq. Wallage. H.P. Bakker.

# Raadsbesluit inzake Nacalculaties Verkeer en Vervoer 2007.

18 juni 2008.
Nr. 5a.
Nacalculaties Verkeer en Vervoer 2007.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 29 mei 2008;
(bijlage: raadsverslag nr. 237)

HEEFT BESLOTEN:

I. de nacalculaties 2007 vast te stellen;
II. de resultaten van deze calculaties (per saldo € 1.047.200,-- positief), te betrekken bij de jaarrekening 2008 en te presenteren als concernresultaat;
III. de betreffende complexen en projecten te liquideren;
IV. het college te machtigen om de eventueel nog te maken kosten voor de verkeer- en vervoersprojecten en de eventueel nog te verkrijgen inkomsten van deze projecten nog te verrekenen met de vrijval op verkeer- en vervoers-projecten, voor zover met deze activiteiten nog geen rekening is gehouden bij de resultaatbepaling.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

## Raadsbesluit inzake Verordening cliëntenraad gemeentelijk Wsw-beleid.

18 juni 2008.
Nr. 5d.
Verordening cliëntenraad gemeentelijk Wsw-beleid.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 mei 2008;
(bijlage: raadsverslag nr. 231)

HEEFT BESLOTEN:

I. de verordening cliëntenraad gemeentelijk Wsw-beleid vast te stellen;
II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

18 juni 2008.
Nr. 5d.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gelet op artikel 2, lid 3 van de Wet sociale werkvoorziening;

BESLUIT:

vast te stellen de volgende verordening:

VERORDENING CLIËNTENRAAD GEMEENTELIJK WSW-BELEID

**Artikel 1 Begripsbepaling**

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. de Wsw: de Wet sociale werkvoorziening;
b. het college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen;
c. dienst: de dienst Sociale Werkvoorziening Stadspark (DSW) van de gemeente Groningen;
d. algemeen directeur: de algemeen directeur van de dienst DSW Stadspark;
e. Cliëntenraad: de Cliëntenraad als bedoeld in het gemeenteraadsbesluit van 23 april 2008;
f. Sw-indicatie: een indicatie voor de sociale werkvoorziening.
g. cliënt: ingezetenen die voor de Wsw geïndiceerd zijn of hun wettelijke vertegenwoordigers.

**Artikel 2 Taken**

1. De Cliëntenraad heeft tot taak desgevraagd of uit eigen beweging advies uit te brengen aan het college ten aanzien van:
   a. voorstellen tot beleidswijziging en
   b. uitvoering van wet- en regelgeving;
   op het werkterrein van de dienst.
2. Door het college wordt alle informatie verschaft, die de Cliëntenraad nodig heeft voor een goede uitoefening van zijn taak.
3. De Cliëntenraad brengt de in het eerste lid bedoelde adviezen tevens ter kennis van de gemeenteraad.

**Artikel 3 Samenstelling**

1. De Cliëntenraad bestaat uit tenminste 6 en ten hoogste 10 leden en een onafhankelijke voorzitter. De leden dienen cliënt te zijn en, al of niet op grond van hun eigen ervaring, deskundig te zijn op het werkterrein van de dienst.
2. De Cliëntenraad bestaat uit:
   a. tenminste 4 en ten hoogste 10 leden die zelf een sw-indicatie hebben;
   b. ten hoogste 4 leden zijn wettelijke vertegenwoordigers van mensen die een sw-indicatie hebben.
3. De samenstelling van de Cliëntenraad is zodanig dat minimaal tweederde van de leden een sw-indicatie hebben.

**Artikel 4 Werving en benoeming**

1. De Cliëntenraad en de algemeen directeur zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor het werven van de leden en de voorzitter.
2. De voorzitter en de leden worden benoemd door het college op voordracht van de zittende leden van de Cliëntenraad en de algemeen directeur.
3. Elk lid heeft op persoonlijke titel zitting in de Cliëntenraad.

**Artikel 5 Zittingsduur**

1. De voorzitter en de leden worden benoemd voor een tijdvak van drie jaar.
2. De voorzitter en de leden kunnen éénmaal herbenoemd worden voor een tijdvak van twee jaar.

3. Een lid kan te allen tijde op eigen verzoek ontslag nemen.
4. Het lidmaatschap eindigt:
   a. door overlijden van het lid;
   b. door ontslag tengevolge van disfunctioneren;
   c. uiterlijk een half jaar nadat hij niet meer als cliënt kan worden beschouwd, dan wel niet meer wettelijk vertegenwoordiger van een sw-geïndiceerde is.

**Artikel 6 Faciliteiten**

1. Het college stelt aan de Cliëntenraad zodanige middelen ter beschikking dat het redelijkerwijs in staat kan worden geacht om in het kader van de uitvoering van deze verordening de belangen te behartigen van de in de gemeente woonachtige belanghebbenden.
2. De middelen als bedoeld in het eerste lid worden jaarlijks toegekend op basis van een begroting.
3. De dienst stelt vergader- en archiefruimte ter beschikking aan de Cliëntenraad.

**Artikel 7 Jaarverslag**

Jaarlijks vóór 1 april brengt de Cliëntenraad aan het college verslag uit van zijn activiteiten en bevindingen over het voorgaande jaar. Daarbij wordt in een financieel verslag tevens verantwoording afgelegd over de besteding van het beschikbaar gestelde budget.

**Artikel 8 Secretariële ondersteuning**

Het college draagt er zorg voor dat de Cliëntenraad de beschikking heeft over secretariële ondersteuning.

**Artikel 9 Vergoedingen**

1. De leden van de Cliëntenraad hebben recht op een onkostenvergoeding.
2. De voorzitter heeft recht op vacatiegeld.

**Artikel 10 Geen nadeel**

De gemeente Groningen en de directie van de dienst garanderen dat de leden van de Cliëntenraad in geen enkel opzicht nadeel zullen ondervinden van hun werkzaamheden voor de Cliëntenraad.

**Artikel 11 Werkwijze en overleg**

1. De Cliëntenraad vergadert tenminste drie keer per jaar of zoveel vaker als de voorzitter of een meerderheid van de leden van de Cliëntenraad nodig achten.
2. Tenminste één keer per jaar vindt overleg plaats met de verantwoordelijke wethouder.
3. De Cliëntenraad heeft één maal per vier maanden overleg met de algemeen directeur of een door hem aangewezen vakdirecteur, behalve wanneer zij hiervan in gezamenlijk overleg willen afwijken.
4. De Cliëntenraad onderhoudt contact met relevante zusterorganisaties.

**Artikel 12 Overleg binnen de dienst**

1. De algemeen directeur is voor de Cliëntenraad het eerste aanspreekpunt binnen de dienst.
2. Voorafgaand aan het periodieke overleg kunnen onderwerpen van bespreking via de voorzitter bij de algemeen directeur worden aangedragen.
3. Tot de onderwerpen waarover geen overleg plaatsvindt, behoren:
   a. individuele klachten, individuele bezwaarschriften, en andere zaken die een individueel karakter dragen, dan wel betrekking hebben op individuele klanten;
   b. verplichte uitvoering door de gemeentelijke organen van wettelijke voorschrif-ten voor zover bij de uitvoering geen ruimte voor eigen gemeentelijk beleid aanwezig is;
   c. zaken die betrekking hebben op de bedrijfsvoering van de dienst.

**Artikel 13 Besluitvorming**

1. De adviezen van de Cliëntenraad worden gegeven overeenkomstig de mening van de meerderheid van de Cliëntenraad. Op verzoek kan een minderheidsstandpunt in het advies worden opgenomen.
2. In de vergadering van de Cliëntenraad heeft ieder lid het recht om per onderwerp één stem uit te brengen, uitgezonderd de voorzitter, die geen stemrecht heeft.

**Artikel 14 Afwijking van advies**

Indien het college beslist in afwijking van het advies van de Cliëntenraad worden de redenen daarvan aan de Cliëntenraad meegedeeld. In het geval waarin het college in een voorstel aan de gemeenteraad afwijkt van het advies van de Cliëntenraad wordt in het voorstel aangegeven op welke gronden van het advies wordt afgeweken.

**Artikel 15 Verandering verordening**

De Cliëntenraad wordt door het college in de gelegenheid gesteld advies te geven over elke aanvulling, wijziging of intrekking van deze verordening.

**Artikel 16 Slotbepalingen**

1. In alle gevallen, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.
2. Deze verordening treedt in werking op 1 juli 2008.
3. Deze verordening kan worden aangehaald als 'Verordening Cliëntenraad gemeentelijk Wsw-beleid'.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling J. Wallage

## Raadsbesluit inzake Persoonsgebonden Budget begeleid werken Wet sociale . . .

18 juni 2008.
Nr. 5c.
Persoonsgebonden Budget begeleid werken Wet sociale werkvoorziening.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 mei 2008;
(bijlage: raadsverslag nr. 230)

HEEFT BESLOTEN:

I. de verordening Persoonsgebonden Budget begeleid werken Wet sociale werkvoorziening vast te stellen;
II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

18 juni 2008.
Nr. 5c.

**DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;**

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Groningen;

gelet op artikel 7, tiende lid van de Wet sociale werkvoorziening;

overwegende dat de raad bij verordening nadere regels dient vast te stellen met betrekking tot het verstrekken van Persoonsgebonden Budgetten;

**BESLUIT:**

vast te stellen de volgende verordening:

**VERORDENING PERSOONSGEBONDEN BUDGET BEGELEID WERKEN WET SOCIALE WERKVOORZIENING**

**Artikel 1 Begripsbepalingen**

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen;
b. Wsw: de Wet sociale werkvoorziening;
c. periodieke subsidie: de loonkostensubsidie en overige aan de werkgever te verstrekken vergoedingen voor structurele kosten;
d. periodieke vergoeding: de vergoeding aan de begeleidingsorganisatie te verstrekken in het kader van het begeleiden van de geïndiceerde op een begeleid werken plaats;
e. geïndiceerde: mensen met een door het CWI verstrekte indicatie waaruit blijkt dat zij tot de doelgroep van de Wsw behoren, als bedoeld in artikel 11 van de Wsw en ingezetene zijn van de gemeente Groningen;
f. UWV: uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen;
g. UWV-erkenning: erkenning door het UWV voor jobcoachorganisaties.

**Artikel 2 Bestanddelen Persoonsgebonden Budget**

1. Het Persoonsgebonden Budget kent de volgende bestanddelen:
   a. de rechtstreeks aan de subsidieverlening verbonden gemeentelijke uitvoeringskosten;
   b. de periodieke subsidie aan de werkgever waar de geïndiceerde in dienst is, bedoeld als een tegemoetkoming in de loonkosten in verband met de geringere arbeidsproductiviteit;
   c. de kosten voor de begeleiding van de geïndiceerde bij de werkgever;
   d. de kosten voor eenmalige noodzakelijke kosten van aanpassing van de omstandigheden waaronder de arbeid wordt verricht.

Artikel 3 Hoogte van de rechtstreeks aan de subsidieverlening verbonden uitvoeringskosten

Het college stelt elk jaar voor 31 december de hoogte vast van de rechtstreeks aan de subsidieverlening verbonden uitvoeringskosten voor elk te verstrekken persoonsgebonden budget voor het daarop volgende kalenderjaar.

**Artikel 4 Invulling voorwaarden adequate werkplek**

1. Het college verstrekt op aanvraag aan iedere geïndiceerde, die daar recht op heeft op grond van artikel 7 lid 2 sub a van de Wsw, een Persoonsgebonden Budget begeleid werken Wsw, indien werkgever en begeleidingsorganisatie er zorg voor dragen dat de arbeidsplaats voor de geïndiceerde adequaat wordt ingevuld.

2. De werkgever voldoet aan de volgende vereisten:
   a. zijn onderneming staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel of is een publiekrechtelijke organisatie;
   b. de aangeboden arbeidsplaats en de omvang daarvan zijn, gelet op de indicatiestelling en mogelijkheden van de geïndiceerde, als passend aan te merken;
   c. de duur van de arbeidsovereenkomst bedraagt tenminste 6 maanden, met een mogelijkheid tot verlenging;
   d. de werkplek en werkomstandigheden voldoen aan de arbo normen.
3. De begeleidingsorganisatie voldoet aan de volgende vereisten:
   a. de begeleidingsorganisatie staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel;
   b. de begeleidingsorganisatie en/of haar medewerkers zijn gekwalificeerd voor het begeleiden van de doelgroep c.q. de geïndiceerde voor wie het Persoonsgebonden Budget is bestemd;
   c. de begeleidingsorganisatie heeft aantoonbare kennis en ervaring in het werkveld;

de begeleidingsorganisatie is in het bezit van een UWV erkenning als jobcoach-organisatie.

**Artikel 5 Wijze van vaststelling van de periodieke subsidie aan de werkgever**

1. Het college stelt op voorstel van de geïndiceerde de hoogte van de subsidie aan de werkgever vast.
2. De berekening van de hoogte van de loonkostensubsidie wordt vastgesteld op basis van de loonwaarde (procentuele inschatting verdiencapaciteit van de Wsw-geïndiceerde in vergelijking met een werknemer zonder arbeidsbeperking).
3. Ingeval een voorgestelde loonkostensubsidie niet hoger is dan 50% van het bruto loon (inclusief een vast percentage voor werkgeverslasten van 30%) van de Wsw-geïndiceerde, wordt de loonkostensubsidie door het college op dat bedrag vastgesteld.
4. Indien bij toepassing van het vorige lid het college gerede twijfel heeft over de juiste hoogte van de loonwaarde respectievelijk de loonkostensubsidie, vindt (in afwijking van het vorige lid) een loonwaardeonderzoek plaats, op basis waarvan de hoogte van de loonkostensubsidie wordt vastgesteld. Daarbij wordt een arbeidsdeskundige van de gemeente Groningen ingeschakeld.
5. In ieder geval vindt een loonwaardeonderzoek plaats als de voorgestelde hoogte voor een loonkostensubsidie hoger is dan het percentage genoemd in het tweede lid.
6. Onverminderd het bepaalde in de artikelen 6 en 11 van deze verordening vindt een keer per jaar een loonwaardebepaling plaats in geval er sprake is van een dienstverband voor onbepaalde tijd.

**Artikel 6 Herziening van de loonkostensubsidie**

1. Op verzoek van de werkgever kan een loonkostensubsidie worden herzien als hier, gelet op de arbeidsproductiviteit van de werknemer, aanleiding voor is.
2. De loonkostensubsidie kan door het college ambtshalve worden gewijzigd als hier gerede aanleiding voor is.

3. De herziening van de loonkostensubsidie vindt plaats op basis van een loonwaardeonderzoek.

**Artikel 7 De vergoeding aan de begeleidingsorganisatie**

1. De hoogte van de vergoeding aan de begeleidingsorganisatie en de omvang van het aantal uren begeleiding wordt door partijen in onderling overleg vastgesteld. Tussentijdse aanpassingen hierin zijn mogelijk indien partijen dit vooraf overeenkomen.
2. De kosten van een begeleidingsorganisatie in verband met het zoeken van een begeleid-werkenplaats komen niet voor vergoeding in aanmerking.

**Artikel 8 Vergoeding voor eenmalige noodzakelijke kosten van aanpassing van de omstandigheden waaronder arbeid wordt verricht**

1. Het college kan een vergoeding verstrekken voor de eenmalige kosten van aanpassing van de omstandigheden waaronder arbeid wordt verricht als blijkt dat aanpassingen op de werkplek noodzakelijk zijn, persoonsgerelateerd zijn en het niet redelijk is dat deze kosten door de werkgever worden gedragen. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van een deskundigenrapport.
2. Kosten voor aanschaf van apparatuur, kosten voor de werkplek en kosten voortvloeiend uit arbowetgeving die de werkgever uit hoofde van normaal en goed werkgeverschap voor iedere werknemer zou moeten maken komen niet in aanmerking voor vergoeding door het college.
3. De investeringen als genoemd in het eerste lid dienen sober, doelmatig en proportioneel te zijn, reëel bij te dragen aan het vergroten van de duurzaamheid van de werkplek en ten behoud van de arbeidsgeschiktheid, en kunnen niet door voorliggende voorzieningen worden bekostigd.
4. Voorzieningen worden bij voorkeur verstrekt aan de werknemer.
5. Een vergoeding wordt alleen verstrekt indien er sprake is van een dienstverband van minimaal 6 maanden.
6. Het college regelt de wijze van uitbetaling van de vergoeding.

**Artikel 9 Indienen van de aanvraag**

1. De aanvraag voor een Persoonsgebonden Budget wordt ingediend door middel van een volledig ingevulde aanvraag. De aanvraag wordt mede ondertekend door werkgever en de begeleidingsorganisatie.
2. Het college kan ten behoeve van de aanvraag een aanvraagformulier vaststellen.

**Artikel 10 Beslistermijn**

1. Het college besluit over de aanvraag binnen 4 weken na ontvangst van alle benodigde gegevens.
2. Het college kan dit besluit met ten hoogste 4 weken verdagen. Het college stelt de aanvrager hiervan schriftelijk in kennis.

**Artikel 11 Besluit tot verlenen van de periodieke subsidie**

Het besluit tot verlening van een periodieke subsidie bevat in ieder geval:

1. de hoogte en de duur van de periodieke subsidie en de wijze waarop deze kan worden aangepast;
2. de wijze van bevoorschotting van de subsidie;

3. de verplichtingen van de werkgever.

**Artikel 12 Vaststellen van de periodieke subsidie**
1. De werkgever verstrekt binnen 8 weken na afloop van het kalenderjaar aan het college een schriftelijke opgave van het door hem in het voorgaande jaar betaalde bruto (CAO-)loon van de geïndiceerde, vermeerdert met alle werkgeverslasten.
2. Het college stelt de periodieke subsidie binnen acht weken na ontvangst van deze opgave vast.

**Artikel 13 Verrekening met de voorschotten**
De subsidie wordt in overeenstemming met de vaststelling binnen 4 weken betaald, onder verrekening van de betaalde voorschotten.

**Artikel 14 Verplichtingen van de werkgever**
1. De werkgever doet onmiddellijk schriftelijke mededeling aan het college van alle feiten en omstandigheden die van belang kunnen zijn voor de verstrekking van de subsidie.
2. De werkgever bewaart alle bewijsstukken die aan de subsidieverstrekking ten grondslag liggen ten minste drie jaren na de vaststelling van de subsidie en stelt deze op verzoek ter beschikking aan het college voor controledoeleinden.

**Artikel 15 Evaluatie**
Deze verordening wordt aan het eind van 2009 geëvalueerd.

**Artikel 16 Inwerkingtreding**
Deze verordening treedt in werking op 1 juli 2008.

**Artikel 17 Citeertitel**
Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening Persoonsgebonden Budget begeleid werken Wet sociale werkvoorziening.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

**Algemene toelichting**
Sinds 1998 kent de Wsw de mogelijkheid van begeleid werken door geïndiceerden bij een reguliere werkgever. Het begeleid werken was onder de oude wet geregeld in het

Besluit uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken. Bij deze vorm van begeleid werken worden begeleid werkenplekken tot stand gebracht door de gemeente. Deze wijze van tot stand brengen van begeleid werken blijft ook onder de nieuwe wet bestaan.

Het verschil tussen begeleid werken dat door de gemeente wordt georganiseerd en begeleid werken met een PGB is in principe uitsluitend gelegen in de procedurele wijze waarop een begeleid werkenplek tot stand wordt gebracht. Als de begeleid werkenplek eenmaal is gerealiseerd zijn er in beginsel geen verschillen.

**Waar bestaat het PGB uit?**
Het PGB is geen rugzakje: de geïndiceerde krijgt geen budget mee. In feite moet het PGB als hier bedoeld dan ook eerder worden gezien als een persoonsvolgend budget. Het PGB wordt aangevraagd door de geïndiceerde, maar de subsidie en vergoeding worden verstrekt aan de werkgever respectievelijk de begeleidingsorganisatie.
De geïndiceerde heeft, zoals gezegd, geen recht op een bepaald budget. Het uitgangspunt van de wet is dat een geïndiceerde recht heeft op begeleid werken met een PGB. Enerzijds bestaat er dus een recht op een PGB, anderzijds heeft het College de verantwoordelijkheid voor het zo efficiënt en effectief inzetten van publieke middelen en het realiseren van de jaarlijkse (rijks)taakstelling voor het realiseren van Wsw-plekken. En als de rijkstaakstelling eenmaal bereikt is, is de gemeente niet verplicht extra Wsw-plekken te realiseren als daar geen extra (gemeentelijke) middelen voor zijn.

Het PGB bestaat uit vier bestanddelen:
1. Een periodieke subsidie aan de werkgever waar de geïndiceerde in dienst is. Deze subsidie is primair bedoeld als een tegemoetkoming in de loonkosten in verband met de geringere arbeidsproductiviteit van de geïndiceerde.
   Daarnaast is de subsidie bedoeld voor de werkgever als tegemoetkoming in de kosten die gemoeid zijn met extra begeleiding op de werkplek, in zoverre het gaat om extra begeleiding die door de werkgever gegeven wordt.
   De periodieke subsidie aan de werkgever is ook bestemd voor opleidingskosten die in het kader van inpassing in de functie of functie uitoefening.

   Ook kan deze subsidie worden gebruikt als een vergoeding voor structurele kosten van de werkgever die verband houden met het in dienst hebben van een geïndiceerde. Daarbij kan worden gedacht aan reiskosten of kosten voor intermediaire activiteiten ten behoeve van mensen met een visuele of auditieve handicap (zoals een voorleeshulp of een doventolk).
2. Een periodieke vergoeding aan de begeleidingsorganisatie die de begeleiding van de geïndiceerde verzorgt.
3. Een vergoeding voor de eenmalige noodzakelijke kosten van aanpassing van de omstandigheden waaronder de arbeid wordt verricht. Hieronder worden bijvoorbeeld kosten verstaan die gemaakt worden voor technische aanpassingen in de werkplek. Gemeenten kunnen deze vergoedingen verstrekken, ze zijn daartoe niet verplicht.

4. Naast de hierboven genoemde bestanddelen van het persoonsgebonden budget vormen de aan de subsidieverlening verbonden gemeentelijke uitvoeringskosten het vierde onderdeel van de kosten.
   Deze zijn niet persoonsgebonden en dienen jaarlijks door het College te worden vastgesteld. De totale kosten van de periodieke subsidie aan de werkgever, de periodieke vergoeding aan de begeleidingsorganisatie en de bijkomende kosten, mogen niet hoger zijn dan het gemiddelde budget dat beschikbaar is voor een Wsw-plaats.

**Artikelsgewijze toelichting**

**Artikel 1**
In artikel 1 is een beperkt aantal begrippen opgenomen, omdat de Wsw voldoende duidelijk is over gehanteerde termen en begrippen. Een uitgebreide(re) begrippenlijst is daarom overbodig.

**Artikel 2**
Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

**Artikel 3**
Artikel 7, tiende lid, onderdeel b van de Wsw bepaalt dat de gemeenteraad bij verordening regels stelt over de hoogte van de voor het college rechtstreeks aan de subsidieverlening verbonden uitvoeringskosten omgerekend op jaarbasis. Artikel 2 van deze verordening vormt de uitwerking van deze verplichting.

De gemeente bepaalt zelf welke uitvoeringskosten het toekennen van een PGB aan een geïndiceerde voor de gemeente met zich meebrengt. De wet geeft niet aan wat precies onder uitvoeringskosten moet worden verstaan. Het moet in ieder geval gaan om kosten die rechtstreeks aan de subsidieverlening verbonden zijn (artikel 7, tweede lid onderdeel b Wsw). Daarbij kan onder andere worden gedacht aan de kosten in verband met de volgende activiteiten:
- het beoordelen van aanvragen voor een PGB;
- de administratieve handelingen in verband met het verstrekken van subsidies en vergoedingen in het kader van een PGB;
- het monitoren van begeleid werken met een PGB;
- het bepalen van loonwaarde;
- het voeren van (tussentijdse) gesprekken met begeleidingsorganisatie en werkgever;
- het ontwikkelen van PGB procedure en de daaraan verbonden producten.

De uitvoeringskosten wordt afgetrokken van het bedrag dat de gemeente (gemiddeld) per geïndiceerde van het rijk ontvangt. Het bedrag dat de gemeente (gemiddeld) per geïndiceerde van het rijk ontvangt minus de (gemiddelde) uitvoeringskosten per geïndiceerde levert vervolgens het bedrag op dat de gemeente in beginsel beschikbaar heeft voor een PGB.

**Artikel 4**
Het college zal bij elke aanvraag van een PGB moeten beoordelen of de inpassing in de

arbeid van betrokkene, met inbegrip van begeleiding op zijn werkplek adequaat door de werkgever wordt verzorgd (artikel 7, eerste lid Wsw). In verband hiermee kan de gemeente eisen stellen aan de werkgever en de door hem aangeboden werkplek. In artikel 7, tiende lid Wsw dient de raad en zijn verordening de voorwaarden te regelen waaronder het college een begeleidingsorganisatie inschakelt die door de geïndiceerde is aangewezen.

De gemeente stelt (kwaliteits)eisen aan de begeleidingsorganisaties. Gelet op kwetsbaarheid van de geïndiceerden en de risico's bij niet voldoende kwalitatieve begeleiding, is het wenselijk (kwaliteits)eisen te stellen aan de begeleidingsorganisaties. Daarvoor wordt aangesloten bij de eisen die door het UWV worden gesteld aan begeleidingsorganisaties. Dit betekent dat de begeleidingsorganisatie een erkende jobcoachinstelling is volgens de criteria van het UWV. De eisen hiervoor worden door het UWV actueel gehouden. Periodiek worden de begeleidingsorganisaties middels een uitvraag / audit getoetst of zij nog aan de eisen voldoen.

**Artikel 5**
De raad dient bij verordening nadere regels te stellen met betrekking tot de wijze waarop de hoogte van de periodieke subsidie aan de werkgever dient te worden vastgesteld (artikel 7, tiende lid, onderdeel a Wsw). De periodieke subsidie bestaat uit een loonkostensubsidie en eventueel ook uit een vergoeding voor structurele kosten van de werkgever die verband houden met het in dienst hebben van een geïndiceerde.

Het doel van de loonkostensubsidie is het onder andere het verstrekken van een tegemoetkoming in de loonkosten in verband met de geringere arbeidsproductiviteit van de geïndiceerde. Om te kunnen bepalen wat de hoogte van de loonkostensubsidie moet zijn, is inzicht nodig in de verdiencapaciteit (loonwaarde) van de betrokken geïndiceerde. Ook het functieprofiel van de te vervullen functie, het daarbij behorende (CAO)loon en de extra begeleiding die een werkgever kwijt is aan de geïndiceerde ten opzichte van gemiddelde werknemer maken vaak deel uit van dit proces. Opleidingskosten die gemaakt worden in het kader van inpassing in de functie of functie-uitoefening maken ook onderdeel uit van de loonkostensubsidie.

Gekozen is voor een methode waarbij een percentage van het bruto loon als loonkostensubsidie wordt verstrekt en wordt door de gemeente zelf vastgesteld. Deze methode is tevens uit het oogpunt van administratieve lastenverlichting te verkiezen. Bovendien blijkt uit ervaringsgegevens onder Wsw-organisaties in de praktijk dat dit een werkbare manier is. Om te voorkomen dat ook in gevallen waarbij gerede twijfel is of de werkgever het betreffende (generiek vastgestelde percentage loonkosten) wel nodig heeft, dus in het geval de verdiencapaciteit van de Wsw-geïndiceerde door het college hoger wordt ingeschat dan dat het bedrag aan loonkostensubsidie rechtvaardigt, vindt alsnog vooraf een loonwaardeonderzoek plaats. Ook vindt deze loonwaardebepaling plaats als het voorstel voor de loonkostensubsidie hoger is dan het bedrag dat volgt uit lid 2. Dit wordt geregeld in lid 4.

De gemeente kan ook een reiskostenvergoeding woon- / werkverkeer toekennen. Reiskosten zijn een kostenpost die in beginsel iedere werknemer heeft. Een werkgever is wettelijk niet verplicht een reiskostenvergoeding te verstrekken.

Reiskostenvergoeding is vaak CAO gerelateerd. De wetgever beoogd de geïndiceerde in een zo regulier mogelijke werkomgeving te laten participeren. Dat betekent met alle bijkomende 'ins en outs'. In het verlengde daarvan is het niet voor de hand liggend een reiskostenvergoeding te verstrekken. Een reiskostenvergoeding wordt alleen verstrekt indien bijzondere omstandigheden daartoe aanleiding geven of bijvoorbeeld medisch noodzakelijk zijn (bijvoorbeeld bij rolstoelvervoer), en daarvoor geen andere voorzieningen zijn.

**Artikel 6**
De productiviteit kan wijzigen, als deze persoon langer op een begeleid werkenplek werkzaam is. Als dat het geval is, kan de loonkostensubsidie worden aangepast. De werkgever kan dan, als de productiviteit c.q. verdiencapaciteit van de werknemer minder of meer wordt, met instemming van de werknemer, een verzoek indienen om de loonkostensubsidie te herzien. De werkgever moet zijn verzoek om herziening met redenen omkleden.

Ook ambtshalve kan het college, als er een gerede aanleiding is voor een (tussentijdse) aanpassing van de subsidie, een hernieuwde beoordeling voor de hoogte van de subsidie doen. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen als er sprake is van onredelijkheid bij handhaving van een bestaande situatie.

**Artikel 7**
Vergoedingen aan begeleidingsorganisaties vinden plaats op basis van een overeenkomst na voorafgaand overleg. Op basis van ervaringsgegevens blijkt dat de omvang van het aantal uren aan begeleiding in de tijd kan variëren, afhankelijk van de behoefte hieraan en de aard van de handicap. Daarom is in de verordening de mogelijkheid opgenomen om het aantal uren aan begeleiding, en dus de vergoeding, aan te passen. Partijen (gemeente, geïndiceerde en begeleidingsorganisatie) moeten het hier uiteraard wel over eens zijn en van te voren met elkaar afspreken dat periodieke evaluaties over aanpassingen in de omvang van het aantal begeleidingsuren plaats vinden. Op die manier kan maatwerk in de begeleiding worden geleverd.

Kosten van een begeleidingsorganisatie in verband met het zoeken naar begeleid werken komen niet voor vergoeding in aanmerking. Immers: het stelsel van de PGB gaat uit van de veronderstelling dat een sw-geïndiceerde zelf met een werkgever aankomt. Op het moment dat iemand daadwerkelijk werkt, komen de kosten van de begeleidingsorganisatie dus wel voor vergoeding in aanmerking.

**Artikel 8**
De verordening dient regels te bevatten die betrekking hebben op de voorwaarden waaronder het college aan de werkgever een vergoeding (subsidie) verstrekt voor de eenmalige noodzakelijke kosten van aanpassing van de omstandigheden waaronder arbeid wordt verricht (artikel 7, tiende lid Wsw). Dit artikel vormt de uitwerking van deze verplichting.

Het eerste lid bepaalt dat een eenmalige vergoeding kan worden verstrekt.
Het vierde lid stelt voor dat indien het een roerende persoonsgebonden aanpassing is, (bijvoorbeeld een aangepaste stoel) dat deze aanpassing aan de geïndiceerde wordt

toegekend. Hiermee wordt bereikt dat de roerende zaak met de werknemer mee kan gaan indien die van werkgever wisselt. Het vijfde lid stelt een minimale duur aan het dienstverband dat de werkgever met de betrokken geïndiceerde moet aangaan, alvorens tot investeringen wordt overgegaan. Het zesde lid bepaalt dat het college de wijze van uitbetaling van de vergoeding regelt.

**Artikel 9**
De geïndiceerde zal het PGB moeten aanvragen. Omdat begeleid werken met een PGB leidt tot een subsidierelatie met de werkgever (in verband met het verstrekken van een periodieke subsidie) en contractrelatie met de begeleidingsorganisatie (in verband met het verstrekken van een periodieke vergoeding), zullen ook de werkgever en de begeleidingsorganisatie van de geïndiceerde de aanvraag moeten ondertekenen.
Op basis van de aanvraag beslist het college vervolgens of een periodieke subsidie aan de werkgever en een periodieke vergoeding aan de begeleidingsorganisatie worden verstrekt en voor welke bedragen. Vervolgens vindt de verstrekking van de periodieke subsidie aan de werkgever plaats op basis van een beschikking en de verstrekking van een periodieke vergoeding aan de begeleidingsorganisatie op basis van een overeenkomst.

**Artikel 10**
Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

**Artikel 11**
Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

**Artikel 12**
Met het vaststellen van de subsidie wordt de subsidieverstrekking voor het betreffende kalenderjaar afgerond. De hoogte van het subsidiebedrag voor dat jaar wordt definitief vastgesteld. Om de subsidie te kunnen vaststellen, dient de werkgever een schriftelijke opgave te doen van het door hem in het voorgaande jaar betaalde bruto (CAO-)loon van de geïndiceerde, vermeerderd met alle werkgeverslasten. Er zal gecontroleerd worden of de aangeleverde gegevens kloppen en volledig zijn.

**Artikel 13**
Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

**Artikel 14**
Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

**Artikel 15**
Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

**Artikel 16**
De verordening moet binnen 6 maanden na inwerkingtreden van de wet zijn vastgesteld.

**Artikel 17**
Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

# Raadsvoorstel - Persoonsgebonden Budget begeleid werken Wet sociale . . .

**RAADSVOORSTEL:**
2007-2008
Ons kenmerk: SW 08.1622817.

Registratienummer : GR 08.
Ingekomen op :

Onderwerp: Persoonsgebonden Budget begeleid werken Wet sociale werkvoorziening

Groningen,

Aan de raad,

Op 1 januari 2008 is de modernisering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) in werking getreden. Hierin heeft de wetgever u de opdracht gegeven om bij verordening regels te stellen over de inzet van een Persoonsgebonden Budget (PGB) begeleid werken in de zin van de Wet sociale werkvoorziening. In de raadsvergadering van 23 april 2008 heeft u besloten de verordening Persoonsgebonden Budget begeleid werken te laten aansluiten bij de wijze waarop het begeleid werken bij DSW Stadspark wordt uitgevoerd (SW 08.1570901, in de bijlage bijgevoegd). De keuze die u in die vergadering gemaakt heeft, is nu uitgewerkt in de verordening Persoonsgebonden Budget begeleid werken Wet sociale werkvoorziening. Er zijn daarbij regels opgesteld over de eisen waaraan de werkgever en de begeleidingsorganisatie moeten voldoen. Tevens zijn er regels opgesteld over de wijze van vaststelling van de subsidie aan de werkgever en de vergoeding aan de begeleidingsorganisatie. Een jaar na inwerkingtreding van de verordening vindt er een evaluatie van de werking van de verordening plaats. Naar aanleiding van de evaluatie zal beoordeeld worden of er aanpassingen nodig zijn.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:
I. de verordening Persoonsgebonden Budget begeleid werken Wet sociale werkvoorziening vast te stellen;
II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Jacq. Wallage. H.P. Bakker.

# Raadsbesluit - Verordening cliëntenraad gemeentelijk Wsw-beleid

**RAADSVOORSTEL:**
2007-2008
Ons kenmerk: SW 08.1622873

Registratienummer : GR 08.
Ingekomen op :

Onderwerp: Verordening cliëntenraad gemeentelijk Wsw-beleid

Groningen,

Aan de raad,

Op 1 januari 2008 is de modernisering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) in werking getreden. Hierin heeft de wetgever u opdracht gegeven om bij verordening regels te stellen, over de wijze waarop ingezetenen die geïndiceerd zijn voor de sociale werkvoorziening, of hun vertegenwoordigers, worden betrokken bij de uitvoering van de Wsw. Hierin dient u in ieder geval te regelen de wijze waarop:
- periodiek overleg wordt gevoerd met deze ingezetenen of hun vertegenwoordigers;
- deze ingezetenen of vertegenwoordigers onderwerpen voor de agenda van dit overleg kunnen aanmelden;
- zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie.

In de raadsvergadering van 23 april 2008 heeft u ervoor gekozen een gemeentelijke cliëntenraad op te zetten specifiek voor de hierboven beschreven taak. Om hiervoor een verordening op te stellen is waar mogelijk aansluiting gezocht bij de veror-dening cliëntenraad die reeds is opgesteld voor de dienst SOZAWE, om zoveel mogelijk uniformiteit binnen de gemeente te bewerkstelligen.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:
I. de verordening cliëntenraad gemeentelijk Wsw-beleid vast te stellen;
dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode;

II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Jacq. Wallage. H.P. Bakker.

# Raadsbesluit inzake Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening.

18 juni 2008.
Nr. 5e.
Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 mei 2008;
(bijlage: raadsverslag nr. 232)

HEEFT BESLOTEN:

I. de verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening vast te stellen;
II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

18 juni 2008.
Nr. 5e.

**DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN**;

Gelet op artikel 12 lid 2 van de Wet sociale werkvoorziening;

**BESLUIT**:

vast te stellen de volgende verordening:

**VERORDENING WACHTLIJSTBEHEER SOCIALE WERKVOORZIENING**

**Artikel 1 Begripsomschrijvingen**
1. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt, hebben dezelfde betekenis als in de Wet sociale werkvoorziening en het besluit uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken voor zover ze niet nader zijn omschreven.

2. In deze verordening wordt verstaan onder:
   - Wsw: de Wet sociale werkvoorziening;
   - besluit: Besluit uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken;
   - sw-indicatie: een indicatie voor de sociale werkvoorziening;
   - wachtlijst: het overzicht van ingezetenen die geïndiceerd zijn, geen dienstbetrekking hebben als bedoeld in hoofdstukken 2 en 3 van de Wsw en beschikbaar zijn om een dergelijke dienstbetrekking te aanvaarden;
   - begeleid werken: personen met een sw-indicatie, die gaan werken op de reguliere arbeidsmarkt, waarbij een subsidiebedrag wordt meegegeven. Tevens vindt er begeleiding plaats vanuit het sw-bedrijf, naast de begeleiding op de werkvloer zelf;
   - naadloze aansluiting: een in de tijd aansluitend dienstverband bij een collega-werkvoorzieningsbedrijf naar de DSW Stadspark van een sw-geïndiceerde die in de gemeente Groningen woont;
   - schoolverlaters met een sw-indicatie: schoolverlaters met een sw-indicatie die geen werkervaring hebben waarvoor ze loon hebben ontvangen.

**Artikel 2 Plaatsingsverdeling**

1. Indien er vanuit de taakstelling ruimte is voor instroom, zal jaarlijks de volgende instroomverdeling worden toegepast:
   a. begeleid werken 40%
   b. naadloze aansluiting 5%
   c. schoolverlaters met een sw-indicatie 20%
   d. overige doelgroep 35%

2. Voor plaatsing in een dienstbetrekking als bedoeld in lid 1 sub a en b is de koppeling tussen de capaciteiten en de mogelijkheden van de belanghebbende sw-geïndiceerde enerzijds en het werkaanbod anderzijds uitgangspunt. Bij gelijke geschiktheid heeft degene die het langst wacht voorrang.

3. Indien het percentage van instroom in lid 1 sub a, b en c niet gehaald kan worden, doordat daarvoor niet voldoende mensen in aanmerking komen, dan wel daarvoor niet voldoende werk te vinden is, dan wordt de instroom aangevuld vanuit lid 1 sub d.

4. Voor plaatsing in een dienstbetrekking vanuit lid 1 sub d, geldt de volgorde van de plaatsing op de wachtlijst.

**Artikel 3 Evaluatie**

De instroomverdeling van deze verordening zal eind 2009 geëvalueerd worden.

**Artikel 4 Inwerkingtreding**

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 juli 2008.

**Artikel 5 Citeertitel**

Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening.

# Raadsbesluit inzake Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening.



Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

18 juni 2008.
Nr. 5e.

**DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN**;

Gelet op artikel 12 lid 2 van de Wet sociale werkvoorziening;

**BESLUIT**:

vast te stellen de volgende verordening:

**VERORDENING WACHTLIJSTBEHEER SOCIALE WERKVOORZIENING**

**Artikel 1 Begripsomschrijvingen**

3. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt, hebben dezelfde betekenis als in de Wet sociale werkvoorziening en het besluit uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken voor zover ze niet nader zijn omschreven.
4. In deze verordening wordt verstaan onder:
   - Wsw: de Wet sociale werkvoorziening;
   - besluit: Besluit uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken;
   - sw-indicatie: een indicatie voor de sociale werkvoorziening;
   - wachtlijst: het overzicht van ingezetenen die geïndiceerd zijn, geen dienstbetrekking hebben als bedoeld in hoofdstukken 2 en 3 van de Wsw en beschikbaar zijn om een dergelijke dienstbetrekking te aanvaarden;
   - begeleid werken: personen met een sw-indicatie, die gaan werken op de reguliere arbeidsmarkt, waarbij een subsidiebedrag wordt meegegeven. Tevens vindt er begeleiding plaats vanuit het sw-bedrijf, naast de begeleiding op de werkvloer zelf;
   - naadloze aansluiting: een in de tijd aansluitend dienstverband bij een collega-werkvoorzieningsbedrijf naar de DSW Stadspark van een sw-geïndiceerde die in de gemeente Groningen woont;
   - schoolverlaters met een sw-indicatie: schoolverlaters met een sw-indicatie die geen werkervaring hebben waarvoor ze loon hebben ontvangen.

**Artikel 2 Plaatsingsverdeling**

## Raadsbesluit inzake Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening.



1. Indien er vanuit de taakstelling ruimte is voor instroom, zal jaarlijks de volgende
instroomverdeling worden toegepast:
   e. begeleid werken 40%
   f. naadloze aansluiting 5%
   g. schoolverlaters met een sw-indicatie 20%
   h. overige doelgroep 35%

3. Voor plaatsing in een dienstbetrekking als bedoeld in lid 1 sub a en b is de koppeling tussen de capaciteiten en de mogelijkheden van de belanghebbende sw-geïndiceerde enerzijds en het werkaanbod anderzijds uitgangspunt. Bij gelijke geschiktheid heeft degene die het langst wacht voorrang.

5. Indien het percentage van instroom in lid 1 sub a, b en c niet gehaald kan worden, doordat daarvoor niet voldoende mensen in aanmerking komen, dan wel daarvoor niet voldoende werk te vinden is, dan wordt de instroom aangevuld vanuit lid 1 sub d.

6. Voor plaatsing in een dienstbetrekking vanuit lid 1 sub d, geldt de volgorde van de plaatsing op de wachtlijst.

**Artikel 3 Evaluatie**
De instroomverdeling van deze verordening zal eind 2009 geëvalueerd worden.

**Artikel 4 Inwerkingtreding**
Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 juli 2008.

**Artikel 5 Citeertitel**
Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

**Groninger Gezinsbode – Verplichte mededelingen DSW/JZ**
**Plaatsing: juni 2008**
**Balkje: Bekendmaking**

**Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening**

**De raad van de gemeente Groningen maakt bekend:**

dat hij in zijn vergadering van 18 juni 2008 besloten heeft de

## Raadsbesluit inzake Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening.



Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening vast te stellen.

In de Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening worden regels gesteld over de verdeling van instroom van mensen met een indicatie voor de sociale werkvoorziening.

Dit raadsbesluit is gepubliceerd in het Gemeenteblad met het nummer 2008-(xx) en treedt in werking op 1 juli 2008.

Dit raadsbesluit ligt vanaf vandaag voor een ieder ter inzage en is kosteloos verkrijgbaar bij het Gemeentelijk Informatie Centrum (GIC), Kreupelstraat 1 (Prefectenhof) te Groningen: open op maandag van 13.00 uur tot 16.00 uur, op overige werkdagen tussen 9.00 uur en 16.00 uur, op donderdag ook tussen 18.00 uur en 20.00 uur.

Groningen, (xx) juni 2008

# Raadsbesluit - Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening

**RAADSVOORSTEL:**
2007-2008
Ons kenmerk: SZ 08.1619109

Registratienummer : GR 08.
Ingekomen op :

Onderwerp: Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening

Groningen,

Aan de raad,

Op 1 januari 2008 is de modernisering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) in werking getreden. Hierin heeft de wetgever u de mogelijkheid gegeven om bij ver-ordening regels te stellen over de volgorde van instroom van ingezetenen die op de wachtlijst staan voor een dienstbetrekking in de zin van de Wet sociale werkvoorziening. In de raadsvergadering van 23 april 2008 heeft uw raad besloten van deze mogelijkheid gebruik te maken en een gemotiveerde keuze voor een instroomverdeling vastgesteld (als bijlage toegevoegd). De keuze die uw raad in die vergadering gemaakt heeft, is nu uitgewerkt in de verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening. Er zijn daarbij regels opgesteld over de volgorde van instroom binnen één bepaalde groep en wat er gebeurt als het percentage van instroom binnen een bepaalde groep niet gehaald kan worden. Jaarlijks zal aan het eind van het jaar een monitor worden gehouden waarbij de keuzes in de verordening worden vergeleken met het oude of te wel fifo-systeem zoals in de aangenomen motie van de PvdA is besloten. De eerste keer zal dit gebeuren aan het eind van 2008. De resultaten hiervan zullen ter kennisgeving aan de raad worden aan-geboden. Aan het eind van 2009 vindt er een evaluatie van de werking van de verordening plaats. Naar aanleiding van de evaluatie zal beoordeeld worden of er aanpassingen nodig zijn.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:
I. de verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening vast te stellen;
II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Jacq. Wallage. H.P. Bakker.

# Raadsvoorstel - Planschade Ubbegalaan 29

**RAADSVOORSTEL:**
2007-2008
Ons kenmerk: RO 08.1617226

Registratienummer : GR 08.
Ingekomen op :

Onderwerp: Planschade Ubbegalaan 29

Groningen,

Aan de raad,

**Inleiding.**
Bij brief van 25 oktober 2007, ingekomen op 29 oktober 2007, heeft de heer W.A.B. Specken, Ubbegalaan 29 te Groningen (hierna verzoeker te noemen) een verzoek om schadevergoeding in de zin van artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (hierna WRO te noemen) ingediend. Het verzoek is voor advies in handen gesteld van de planschadecommissie als bedoeld in artikel 1 van de Procedure-regeling planschadevergoeding 2005. Dit is een onafhankelijke commissie die het college adviseert over verzoeken om planschadevergoeding. De planschade-commissie (hierna commissie te noemen) heeft op 18 maart 2008 advies uitgebracht aan het college.

**Advies van de planschadecommissie.**
Zoals reeds is vermeld heeft de commissie op 18 maart 2008 advies uitgebracht. De commissie komt tot de conclusie dat er ten aanzien van het uitzicht sprake is van een planologische verslechtering en daarmee schade voor verzoeker. Ten aanzien van een toename van geluidsoverlast, lichtoverlast en beperking van de privacy is daar-van volgens de commissie geen sprake. De aanwezige planologische verslechtering wat betreft uitzicht leidt naar het oordeel van de commissie tot een waarde-vermindering van het perceel van verzoeker van € 7.500,-- (uitgaande van een waarde van € 332.500,-- onmiddellijk vóór in relatie tot een waarde van € 325.000,-- onmiddellijk na de peildatum van 31 juli 2006). De commissie is van oordeel dat deze waardevermindering moet worden aangemerkt als schade die redelijkerwijs niet ten laste van verzoeker hoort te blijven.

**Collegebesluit.**
Bij besluit van 30 april 2008 heeft het college besloten het advies van de planschadecommissie van 18 maart 2008 over te nemen en aan verzoeker een planschadevergoeding van € 7.500,-- toe te kennen, alsmede de wettelijke rente over dit bedrag ingaande op 29 oktober 2007. Tevens dient op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening het drempelbedrag van € 300,-- aan verzoeker terugbetaald te worden. Aangezien sprake is van planschade veroorzaakt door een project met een

afgesloten grondexploitatie wordt uw raad voorgesteld de planschadevergoeding te dekken uit de bestemmingsreserve grondzaken. Hierover dient uw raad een besluit te nemen.

**Financiële paragraaf.**

**Begrotingswijziging 2008**

| | |
|---|---|
| Betrokken dienst(en) | RO/EZ |
| Naam voorstel | Planschade - Ubbegalaan 29 |
| Incidenteel / Structureel | Incidenteel |
| Soort wijziging | Exploitatie |

| Pr.gr. | Financiele begrotingswijziging | Lasten | Baten | Saldo | Toevoeging reserve | Onttrekking reserve | Saldo |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7.34 | Wijkvernieuwing | 8.000 | - | 8.000- | | 8.000 | - |
| | **Totalen begrotingswijziging** | **8.000** | - | **8.000-** | - | **8.000** | - |

Onder overlegging van de op de zaak betrekking hebbende stukken, waaronder het advies van de planschadecommissie van 18 maart 2008, stellen wij u voor als volgt te besluiten:

I. de planschadevergoeding Ubbegalaan 29 van € 7.500,-- alsmede de wettelijke rente over dit bedrag ingaande op 29 oktober 2007 ten laste te brengen van de bestemmingsreserve grondzaken;
II. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Jacq. Wallage. H.P. Bakker.

# Raadsbesluit inzake Planschade Ubbegalaan 29.

18 juni 2008.
Nr. 5g.
Planschade Ubbegalaan 29.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 mei 2008;
(bijlage: raadsverslag nr. 238)

HEEFT BESLOTEN:

I. de planschadevergoeding Ubbegalaan 29 van € 7.500,-- alsmede de wettelijke rente over dit bedrag ingaande op 29 oktober 2007 ten laste te brengen van de bestemmingsreserve grondzaken;
II. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

# Raadsvoorstel - Deelkrediet uitvoering Kempkensberg/Engelse Kamp

**RAADSVOORSTEL:**
2007-2008
Ons kenmerk: RO 08.1623020

Registratienummer : GR 08.
Ingekomen op :

Onderwerp: Deelkrediet uitvoering Kempkensberg/Engelse Kamp

Groningen,

Aan de raad,

**Inleiding.**
In uw vergadering van 26 februari jl. heeft u een aantal besluiten genomen over de plannen voor de herontwikkeling van de Kempkensberg en de Engelse Kamp. Zo hebt u ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan voor dit gebied. Dit geeft voor ons de basis om met succes een verzoek in te dienen bij Gedeputeerde Staten voor een bevoegdheidsverklaring voor het hanteren van de artikel 19 procedure WRO. Deze verklaring is inmiddels verstrekt. Met de Rijksgebouwendienst (RGD) en het consortium dat de ontwikkeling van de eerste fase van de ontwikkeling voor zijn rekening neemt, zijn we al ver gevorderd in de procedure die moet leiden tot de afgifte van een bouwvergunning. Daarmee annex zijn kapvergunningen die nodig zijn om de werkzaamheden ook daadwerkelijk uit te kunnen voeren. Daarover zullen wij u per brief nader informeren.
Ook hebt u ingestemd met de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst met het Rijk. Daartoe zijn we op 30 mei jl. overgegaan.

**Grondexploitatie.**
Onderdeel van de samenwerkingsovereenkomst is een gezamenlijke grondexploi-tatie. In de overeenkomst zijn afspraken gemaakt over de verantwoordelijkheden, rechten en verplichtingen in relatie tot deze grondexploitatie. Over de verdeling van het negatieve resultaat zijn destijds afspraken gemaakt tussen het Rijk en de gemeente. Het gemeentelijke aandeel in deze grondexploitatie hebben we omgezet in een gemeentelijke grondexploitatie die, zoals wij u in februari hebben gemeld, een negatieve startwaarde had van 3,65 mln euro.
In de richting van uw raad gaven we in dat verband aan, dat we de negatieve start-waarde willen terugdringen door gebruik te maken van externe financieringsbronnen en door het blijven doorvoeren van optimalisaties in het plan, onder meer aan de batenkant. Daarbij bleef naar onze mening sprake van een hoog risicoprofiel met een grote beheersbaarheid. Het risico van de negatieve startwaarde werd door ons kleiner dan 50% ingeschat (box 3-methode). U hebt toen ingestemd met deze aanpak. Graag informeren we u over de meest recente stand van zaken over dit onderwerp.

**Actualisatie grondexploitatie.**
Uw instemming vormde voor ons de steun in de rug om aan het ontwikkelingsproces onze onverminderde bijdrage te blijven leveren. Daardoor kwamen we ook in een sterkere positie om de onderhandelingen met het Rijk over de grondexploitatie te heropenen. Naast actualisatie van parameters is er ook duidelijk resultaat geboekt op andere onderdelen. Met de RGD/Domeinen wordt over de exploitatie gecommuniceerd in contante waarde. Dit is in den lande gebruikelijk. In de hierna genoemde bedragen betreffen dan ook de contante waarde. De in onze gemeente gehanteerde eindwaardemethode zullen we uiteraard toepassen in de nog aan u voor te leggen en vast te stellen grondexploitatie voor ons eigen deel.

Ten opzichte van de oorspronkelijke grondexploitatie is het gemeentelijk tekort afgenomen van € 3,65 miljoen naar € 2,4 miljoen contante waarde (op eindwaarde € 2,8 miljoen), oftewel ruim € 1,25 miljoen positief. Dit verschil is als volgt nader te analyseren:

*Onderhandelingsresultaat € 1,75 miljoen voordeel.*
Door eigen kosten onder te kunnen brengen in de gezamenlijke grondexploitatie (vooral meerkosten infrastructuur) en gezamenlijke kosten door te schuiven naar de RGD (vooral aanleg Stadstuin en sloop Kempkensberg) is een positief effect op de grondexploitatie ontstaan van per saldo € 1,75 miljoen.

*Vertaling naar gemeentelijke parameters € 0,2 miljoen nadeel.*
De gezamenlijke grondexploitatie is opgesteld op grond van de parameters en financiële uitgangspunten van de RGD. Zo rekent de RGD standaard met startwaarde, waar onze gemeente met eindwaarde rekent. Ook hanteren wij hogere percentages voor plankosten en voorbereiding en toezicht. Voorts zijn de uit-gangspunten voor de meerjarig te hanteren kosten- en opbrengstenstijgingen gemeentelijk anders dan bij de RGD. In totaal leidt de hantering van de gemeen-telijke parameters voor 2008 ten opzichte van de gezamenlijke grondexploitatie van Rijk en gemeente tot een nadeel van € 0,9 miljoen, voor een groot deel door hogere plan- en v&t-kosten (rond € 0,6 miljoen). Van deze € 0,6 miljoen was € 0,4 miljoen al verwerkt in het eerdere raadsvoorstel, wat nog was gebaseerd op de gemeentelijke parameters voor 2007. Het nadelig effect is derhalve te bepalen op € 0,2 miljoen.

*Aanpassing programma Engelse Kamp € 0,3 miljoen nadeel.*
Voor de berekening van het binnen Engelse Kamp te realiseren opbrengst is voorzichtigheidshalve gerekend met een iets lager programma, gebaseerd op het concept-stedenbouwkundig plan, dan in het eerdere raadsvoorstel. Het effect van deze bijstelling is rond € 0,3 miljoen negatief. Hier kunnen derhalve nog kansen bestaan het totale exploitatieresultaat gunstig te beïnvloeden.

Bij de uitwerking van het deelgebied Engelse Kamp plan zal meer duidelijkheid komen over het te realiseren programma. Alsdan kan ook duidelijkheid ontstaan of het huidige uitgangspunt, dat de parkeervoorzieningen budgettair neutraal kunnen worden aangelegd, realiseerbaar is.

Evenals in de in februari aan u voorgelegde tentatieve grondexploitatie gaan we uit van een dekking van dit tekort door subsidies. Gezien het lagere bedrag zijn we nog optimistischer over de kans om deze dekking ook daadwerkelijk te vinden. We blijven er van uitgaan dat het risico van die dekkingsbron valt in box 3 reserve grondzaken.

**Uitvoeringskrediet en dekking.**
Het totale plan voor de Engelse Kamp en de Kempkensberg moet nog door u worden vastgesteld. De bij dit raadsvoorstel gevoegde grondexploitatie is daarom in dit stadium nog te beschouwen als een tentatieve grondexploitatie. Met de verdere concretisering van de planvorming zal deze grondexploitatie verder worden uitgewerkt en ter besluitvorming aan u worden voorgelegd.

Zoals wij u hebben aangegeven denken wij u het bestemmingsplan met de resultaten van de inspraak in oktober voor te kunnen leggen. Aan de andere kant hebben we uw instemming gevraagd op het plan om vooruitlopend in te kunnen spelen op de noodzakelijke voortgang in het oplossen van de huisvestingsvraag van de beide rijksdiensten. Dat doen we door toepassing te geven aan artikel 19 WRO. Maar ook door het uitvoeren van maatregelen ter voorkoming van onnodige overlast van de bouw op de omgeving. In concreto gaat het hier om de reconstructie van de verbinding tussen de Kempkensberg en de Hereweg en de aanpassing van de afrit vanaf het Julianaplein. Het streven is de werkzaamheden te starten begin juli 2008 ten einde de ontsluiting zo spoedig mogelijk te realiseren. In combinatie met een uitvoerig opgesteld tijdelijk verkeerscirculatieplan, verwachten we de overlast van de sloopactiviteiten zo veel mogelijk te beperken, zoals ook richting de omgeving is gecommuniceerd.
Voor de kosten van dit werk vragen wij u een deelkrediet voor de uitvoering beschikbaar te stellen. Voor de dekking verwijzen we daarbij naar tentatieve grondexploitatie die wij ter inzage hebben gelegd in de visietrommel. In oktober, bij de behandeling van het bestemmingsplan, zullen we zoals we hiervoor aangeven, een definitieve exploitatieopzet ter besluitvorming voorleggen.We zullen u dan opnieuw een verzoek voorleggen voor het beschikbaar stellen van uitvoeringskrediet voor vervolgwerkzaamheden.

**Begrotingswijziging.**
Het voorgaande leidt tot het volgende voorstel voor een begrotingswijziging.

**Begrotingswijziging 2008**

| | |
|---|---|
| Betrokken dienst(en) | RO/EZ |
| Raadsvoorstel | Uitvoeringskrediet Kempkensberg / Engelse Kamp |
| Incidenteel / Structureel | Incidenteel |
| Soort wijziging | Investering |
| Tijdsplanning krediet | 2008-2009 |

| | Financiële begrotingswijziging | Lasten | Baten | Saldo | Dotatie - Reserve | Onttrekking + Reserve | Saldo |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7.07 | Bedrijventerreinen / Kantoren | 528.000 | 528.000 | - | | | - |
| | **Totalen begrotingswijziging** | **528.000** | **528.000** | - | | | - |

**Besluit.**

Gelet op het vorenstaande en onder overlegging van de bijbehorende stukken stellen wij voor te besluiten:

I. een aanvullend (uitvoerings)krediet van € 528.000,-- beschikbaar te stellen voor de aanpassing van de ontsluiting van de Kempkensberg met als dekking de in de tentatieve grondexploitatie Kempkensberg/Engels Kamp verwachte middelen; het totaal verstrekte krediet komt daarmee op € 1.918.000,--;

II. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Jacq. Wallage. H.P. Bakker.

# Raadsbesluit inzake Deelkrediet uitvoering Kempkensberg/Engelse Kamp.

18 juni 2008.
Nr. 5h.
Deelkrediet uitvoering Kempkensberg/Engelse Kamp.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 mei 2008;
(bijlage: raadsverslag nr. 241)

HEEFT BESLOTEN:

I. een aanvullend (uitvoerings)krediet van € 528.000,-- beschikbaar te stellen voor de aanpassing van de ontsluiting van de Kempkensberg met als dekking de in de tentatieve grondexploitatie Kempkensberg/Engels Kamp verwachte middelen; het totaal verstrekte krediet komt daarmee op € 1.918.000,--;
II. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

# Raadsvoorstel - Gewijzigd voorstel Slotcalculaties 2007

**- Gewijzigd voorstel -**

**RAADSVOORSTEL:**
2007-2008
Ons kenmerk: RO 08.1622122

Registratienummer : GR 08.
Ingekomen op :

Onderwerp: Slotcalculaties 2007

Groningen,

Aan de raad,

Hierbij bieden wij u de slotcalculaties 2007 van de volgende projecten aan.
- 2BB41 Kranenburg bedrijven;
- 2BB45 Vinkhuizen zuid;
- 2BC57 Veilingterrein;
- 2BC87 Veenweg;
- 2BN07 Winschoterdriehoek;
- 2BN23 Europaweg benzinestation.

In deze nota wordt een korte toelichting gegeven op de slotcalculatie van het desbetreffende project met daarbij een korte samenvatting van het resultaat van het project. Allereerst worden de richtlijnen voor de slotcalculaties toegelicht.

**Richtlijnen slotcalculaties.**
In artikel 10 van de beheersverordening van het grondbedrijf staat aangegeven dat de gemeenteraad de complexen voor stadsuitleg-, saneringS- en reconstructie- en stadsvernieuwingsplannen moet liquideren, wanneer deze plannen volledig zijn gerealiseerd en alle werkzaamheden zijn afgerond. Naast het voorstel van de formele liquidatie van de betreffende complexen, moet de raad tevens het besluit nemen op welke wijze het uiteindelijke resultaat van de grondexploitatie moet worden verrekend. Ten behoeve van de afsluiting van een dergelijk complex wordt een slotcalculatie opgesteld.

Naast artikel 10 uit de beheersverordening van het grondbedrijf gelden de volgende richtlijnen voor de slotcalculaties. Deze richtlijnen zijn als volgt:
- als een complex is voltooid dient er een financiële afwikkeling te komen in de vorm van een slotcalculatie. Dit geldt voor complexen in de stadsuitleg, sanering en reconstructie en stadsvernieuwing;
- de raad is het bevoegde orgaan voor liquidatie van de complexen;
- de slotcalculatie dient tijdig te worden opgesteld. Een plan wordt financieel afgesloten als 95% van het plan is gerealiseerd en wanneer de verwachting bestaat dat het plan verder volgens de exploitatieopzet zal verlopen

- de waarde van de nog niet verkochte kavels kan als onderhanden werk worden geactiveerd. Deze waarde zal als regel de historische kostprijs zijn, tenzij een teleurstellende uitgifte een hertaxatie nodig maakt;
- voor eventueel nog resterende werkzaamheden, bijvoorbeeld het realiseren van de bovenwijkse investeringen dient te worden overgegaan tot het vormen van een voorziening;
- voor extra opbrengsten geldt dat deze niet mogen worden ingezet om extra kosten te dekken, maar aan de raad dienen te worden voorgelegd om een bestemming aan te geven.

De slotcalculaties bevatten de volgende inhoudsopgave
0. Algemene gegevens (administratieve gegevens)
1. Planbeschrijving (korte beschrijving van de inhoud van het plan)
2. Oppervlakteanalyse
3. Kredietbesluiten van de raad
4. Resultaat en verschillenanalyse ten opzichte van de laatste vastgestelde begroting en bepaling van het resultaat, waarbij de afwijking in kwalitatieve en kwantitatieve zin worden toegelicht
5. Aanbestedingsprocedure (korte toelichting op de wijze waarop de aanbestedingen hebben plaatsgevonden in relatie tot de inkoopvoorwaarden van de gemeente Groningen)
6. Afwikkeling van meer- en minderwerk
7. Fiscale aspecten (BTW verrekening)
8. Administratieve afhandeling
9. Risico's (eventueel)

**Samenvatting per nacalculatie.**
Onderstaand volgt een korte samenvatting van de slotcalculatie per project.

**2BB41 Kranenburg bedrijven.**
Kranenburg-bedrijven is een bedrijvenlocatie. Na vaststelling van het stedenbouw-kundig inrichtingsplan voor deelgebied D en de herziene exploitatiebegroting in december 2004 bedraagt de totale oppervlakte van het exploitatiegebied circa
24 hectare.Daarvan is 7,8 hectare uitgeefbaar, gelegen in de gebieden A tot en met C langs en aan de noordzijde van de A7 ter hoogte van woningbouwlocatie de Buitenhof en 1,9 hectare uitgeefbaar in het gebied ten westen van woningbouwlocatie Kranenburg (De Buitenhof) in gebied D. De deelgebieden A tot en met C zijn ontwikkeld en uit-gegeven in de periode 1998 tot en met 2002. De gronduitgifte heeft plaatsgevonden in de periode 2003 tot en met 2007.

De gemaakte kosten bedragen € 8,46 miljoen, terwijl de opbrengsten € 10,1 miljoen bedragen. Het projectresultaat bedraagt daarmee € 1,65 miljoen. De opbrengsten zijn ten opzichte van de begroting in 2004 met € 131.000,-- gestegen van
€ 9.981.000,-- naar € 10.112.000,--. Deze stijging komt enerzijds doordat de opbrengsten uit de verkoop van gronden met € 324.000,-- zijn gestegen als gevolg van een toename van de oppervlakte uit te geven bouwterrein en hogere gemiddelde opbrengstprijs per m2. Anderzijds is de post Terug te vragen BTW met € 193.000 lager uitgekomen dan was begroot.

Van het projectresultaat ad € 1,65 miljoen is reeds in 2002 conform de regels voor resultaatbestemming € 350.000,-- toegevoegd aan de reserve grondzaken. Op basis van de regels voor resultaatbepaling grondexploitaties, vastgesteld door de raad d.d. 23 september 2003 zal bij het opmaken van de jaarrekening 2008 het resterende resultaat ad € 1,3 miljoen,-- meegenomen worden ten gunste van de reserve grondzaken.

**2BB45 Vinkhuizen zuid.**
Op 26 mei 1999 nr 5H heeft uw raad het stedenbouwkundig plan Zuidrand Vinkhuizen fase 1 en de hierbij behorende exploitatiebegroting vastgesteld. De begroting had een exploitatietekort van € 454.000,--. Het tekort is gedekt middels het beschikbaar stellen van nieuw beleidsmiddelen in 1999. Het exploitatiegebied wordt begrensd door de Westelijke Ringweg, Bedrijventerrein Hoendiep, sportvelden Vinkhuizen, Diamantlaan en de sloot langs de Zilverlaan.

Oorspronkelijk was het dus de bedoeling dat op deze locatie een bedrijventerrein zou worden gevestigd. Echter als gevolg van andere keuzes is het gebied in beeld gekomen als Intense Stad locatie (woningbouw). Daarnaast bleek de geplande aansluiting op de Westelijke Ringweg niet haalbaar. Op dit moment bestaan nog geen concrete plannen tot verdere ontwikkeling van het gebied.

De totaal toegestane kosten in de begroting bedragen € 2.302.000,--. De gerealiseerde kosten bedragen € 1.539.000 en zijn daarmee € 763.000,-- lager ten opzichte van de begroting. De lagere kosten worden met name veroorzaakt doordat er geen kosten zijn gemaakt voor de aanleg van de ontsluitingswegen Zilverlaan en Zomerlaan. De besparing bedraagt circa € 1.113.000,--. Daarentegen zijn de rentelasten hoger doordat de gemaakte kosten voor verwervingen, bodemsanering etc. gedurende een aantal jaren hoger zijn geweest dan de gerealiseerde opbrengsten. Verder is een bijdrage verricht aan de Milieudienst van € 127.000,-- die niet in de begroting was opgenomen.

De totale opbrengsten bedragen € 678.000,--. De opbrengsten zijn € 1.624.000,-- lager ten opzichte van de begroting. De belangrijkste oorzaak hiervan is dat het gebied waarin de ontsluitingsweg gepland was niet tot ontwikkeling is gekomen en hier de geplande gronduitgiften niet konden plaatsvinden.

Het resultaat van dit project bedraagt € 861.000,-- negatief. Een bedrag van € 182.000,-- is tussentijds bij raadsbesluit al ten laste van de Reserve grondzaken gebracht. Voorgesteld wordt om ook het resterende bedrag ad € 679.000,-- ten laste van de reserve grondzaken te brengen.

**2BC57 Veilingterrein.**
Het plan betreft de herstructurering van de voormalige groenteveiling gelegen aan de Peizerweg. Het terrein ligt aan de westkant van Groningen. Het plangebied bevindt zich in de punt van de driehoek: Peizerweg - Laan 1940/1945 - Spoorlijn Leeuwarden-Groningen. Het stedenbouwkundig plan Veiling terrein Peizerweg en de hierbij behorende exploitatiebegroting is op 15 februari 2006 vastgesteld door uw raad. Het plan geeft aan dat naast Tuinland een Gamma-bouwmarkt, een kantoor met woonwinkel van Boelens Jorritsma en een tankstation op het voormalige Veilingterrein worden gevestigd. Op

enkele aanpassingen in het bouwrijpmaken na, zijn alle werkzaamheden afgerond.

Voor de uitvoering van het plan is een totaal krediet beschikbaar gesteld van € 8.332.000,--. De totale kosten voor de uitvoering van het plan zullen € 7.727.000,-- bedragen. Dit is € 605.000,-- lager dan aanvankelijk is begroot.
De lagere kosten komen met name doordat de rentekosten aanzienlijk lager zijn dan vooraf is voorzien. De rentekosten zijn lager doordat de opbrengsten eerder zijn ontvangen, waardoor omvang van de rentedragende kosten sneller is gedaald dan begroot.

De totale opbrengsten bedragen € 8.913.000,--. De opbrengsten zijn € 581.000,-- hoger ten opzichte van de begroting. Dit komt met name doordat de opbrengsten uit de verkoop van gronden zijn gestegen doordat er hogere prijzen per m2 zijn gerealiseerd en er iets meer m2 zijn verkocht. Per saldo bedraagt het resultaat € 1.186.000,--.

Voorgesteld wordt om dit resultaat in 2008 ten gunste van het concernresultaat te brengen. Achtergrond van dit voorstel is de inbreng van SIG-middelen van € 4,7 miljoen in dit project.

**2BC87 Veenweg.**
In 2001 is de voormalig Eimerslocatie aan de Verlengde Veenweg gekocht.
Het betrokken perceel was in het verleden al gesaneerd. Bij de aankoop is bedongen dat de gemeente rekening diende te houden met een eventuele restvervuiling onder het gebouw. De locatie wordt door gemeente bouwrijp gemaakt en daarna heeft de kaveluitgifte plaatsgevonden aan het centrum voor particuliere bouw "Kuub".

Op 22 december 2004 is door uw raad een krediet beschikbaar gesteld van € 1.806.000,-- (inclusief verwachte afdracht BCF-egalisatiereserve). De totaal verwachte kosten zullen € 1.835.000,-- bedragen. De stijging van de kosten ten opzichte van de begroting hangt nauw samen met de vertraging die is ontstaan in de uitvoering van het plan. Hierdoor zijn de rentekosten, kosten voor planontwikkeling, voorbereiding en toezicht ten opzichte van de begroting met € 353.000,-- toegenomen.

De saneringskosten zijn ten opzichte van de begroting € 137.000,-- lager doordat achteraf gezien met een grotere saneringsopgave rekening is gehouden dan uiteindelijk noodzakelijk bleek te zijn.

De totaal verwachte opbrengsten zijn € 180.000,-- lager dan de begrote € 1.806.000,--. Dit komt enerzijds door de lagere kosten die samenhangen met de sanering er naar verwachting toe zullen leiden dat de bijdrage uit ISV bodem subsidie € 118.000,-- lager zal zijn. Daarnaast is opbrengst uit de verkoop van de kavels € 62.000 lager als gevolg van lager dan verwachte opbrengsten per m2.

Per saldo bedraagt het projectresultaat € 209.000,-- negatief. Voorgesteld wordt om dit bedrag ten laste van de Reserve grondzaken te brengen.

**2BN07 Winschoterdriehoek.**
Het exploitatiegebied van het complex Winschoter Driehoek is gelegen aan de

Winschoterweg, tegenover De Stainkoel'n. De gebiedsontwikkeling is een direct gevolg van het raadsbesluit op 27 februari 2002 een overeenkomst over de bedrijfsverplaatsing aan te gaan met het schrootverwerkende bedrijf Simmeren Schroot BV, toen gevestigd aan de Ulgersmaweg. Simmeren Schroot BV is verplaatst omdat op de locatie aan de Ulgersmaweg de nodige geluidsoverlast wordt veroorzaakt en daardoor woningbouwontwikkeling aan de overzijde van het Van Starkenborghkanaal in het kader van de ontwikkeling van het Oosterhamriktracé in de weg staat.

Uit hoofde van de inspanningsverplichting die door de gemeente is aangegaan heeft de gemeente ten behoeve van de gebiedsontwikkeling locatie Winschoterweg een functie-verandering van agrarisch naar bedrijfsmatig op de locatie Winschoterweg gerealiseerd. De gemeente heeft hiervoor onder andere de volgende werkzaamheden verricht:
- opstellen Stedenbouwkundig plan;
- wijziging bestemmingsplan;
- verlenen van relevante vergunningen;
- aanleg van infrastructurele voorzieningen;
- verplaatsen van de zitten huurders op het exploitatiegebied Winschoter Driehoek (Hondenclubs etc) en
- aanleg nieuw coachpad.

De totale kosten bedragen € 2.031.000,--, inclusief de bijdrage van € 169.000,-- aan de locatie van Simmeren. Binnen de kostenbegroting hebben een aantal kosten-verschuivingen plaatsgevonden. De kostenverschuivingen hangen nauw samen met een wijziging in de locatie waarop de hondenclubs definitief worden geplaatst en de opgelopen planvertraging. De hondenclubs zullen nu definitief geplaatst worden op de locatie Gideon-Zuid in plaats van Westpoort zoals aanvankelijk de intentie was. Verder was de verwachting dat de verplaatsing van Simmeren Schroot omstreeks 2004 gerealiseerd zou zijn. Echter de verplaatsing is omstreeks 2005-2006 gerealiseerd.

De gerealiseerde opbrengsten zijn ten opzichte van de begroting gelijk gebleven op het niveau van € 2.031.000,--. Het saldo van de kosten en opbrengsten bedraagt € 169.000,-- voordelig. Overeenkomstig de opzet van de exploitatiebegroting wordt dit bedrag beschikbaar gesteld voor de locatie van Simmeren, waardoor het projectresultaat nihil is.

**2BN23 Europaweg Benzinestation.**
Op 28 juni 2006 heeft uw raad ingestemd met het stedenbouwkundig plan Q8.
Het stedenbouwkundig plan en de daaraan ten grondslag liggende exploitatiebegroting voorzien in de verplaatsing van het Q8-tankstation van de Houtunielocatie Sontweg naar de carpoolplaats Hoogkerk. De carpoolplaats met ongeveer 30 plaatsen is verplaatst naar het nieuwe parkeerterrein aan de Eemsgolaan, bedrijventerrein Kranenburg. Hier is een parkeerplaats ingericht met bijna 300 parkeerplaatsen.

Op langere termijn zal ten zuiden van de A7 een transferium aangelegd worden. De voormalige carpoolplaats dient als vervangende locatie voor het tankstation aan de Europaweg. Door de komst van het Griffetracé is dit deel van de Europaweg geen doorgaande verkeersroute meer. Bovendien wordt inmiddels in het aanpalende gebied van het tankstation het woningbouwproject "Kop van Oost" gerealiseerd, waardoor het tankstation met LPG in de nabijheid niet langer gehandhaafd kan blijven. De carpool-

plaats is een goede vervangende locatie. Om de bewoners van Hoogkerk geen groeps-risico te laten lopen is besloten om geen LPG-vulpunt of LPG-verkoop op de nieuwe locatie te situeren. Het tankstation gaat benzine en diesel verkopen en er wordt een kleine winkel en een autowasstraat geplaatst.

De omvang van de toegestane kosten/krediet bedraagt € 772.500,--. De werkelijke kosten en opbrengsten bedragen € 1.196.000,-- en zijn hiermee € 423.500,-- hoger dan de begrote bedragen. Deze stijging wordt veroorzaakt doordat in de begroting de verwervingskosten gesaldeerd waren met de opbrengst uit verkoop. Bij realisatie van de verwerving en de verkoop van de gronden zijn de kosten en opbrengsten apart geregistreerd. Hierdoor zijn zowel de kosten en ook de opbrengsten met € 361.000,-- gestegen.

Daarnaast zijn de kosten gestegen door een hogere bijdrage aan het complex 2BN01 Houtunie locatie en een reservering voor vergoeding van vertragingsschade in verband met uitgestelde grondlevering. Per saldo is het projectresultaat nihil.

***Resultaatbestemming.***
De resultaten van de slotcalculaties kunnen als volgt worden samengevat.

| | Totale kosten € | Totale opbrengsten € | Project-resultaat € |
|---|---|---|---|
| Kranenburg bedrijven | 8.462.000 | 10.112.000 | 1.650.000 |
| Vinkhuizen Zuid | 1.539.000 | 678.000 | -861.000 |
| Veilingterrein | 7.727.000 | 8.913.000 | 1.186.000 |
| Veenweg | 1.835.000 | 1.626.000 | -209.000 |
| Winschoterdriehoek | 2.031.000 | 2.031.000 | |
| Europaweg benzinestation | 1.196.000 | 1.196.000 | |
| Totaal | 22.790.000 | 24.556.000 | 1.766.000 |

Uit het vorenstaande blijkt dat het resultaat na verrekening van de positieve en negatieve saldi € 1.766.000,-- bedraagt. Wij stellen voor om het resultaat als volgt te bestemmen:
- Kranenburg bedrijven: Conform de regels voor tussentijdse resultaatneming is bij raadsvoorstel in 2002 een bedrag ad € 350.000,-- aan de Reserve grondzaken toegevoegd. Voorgesteld wordt om het resterende resultaat ad € 1.300.000,-- ten gunste van het dienstresultaat 2008 te brengen met als bestemming de Reserve grondzaken;
- Vinkhuizen Zuid: Conform de regels voor tussentijdse resultaatneming is bij raadsbesluit een bedrag ad € 182.000,-- ten laste van de reserve grondzaken gebracht. Voorgesteld wordt om het resterende negatieve resultaat ad € 679.000,-- ten laste van het dienstresultaat 2008 te brengen met als bestemming de Reserve grondzaken;
- Veilingterrein: Voorgesteld wordt om het resultaat ad € 1.186.000,-- ten gunste van het concernresultaat 2008 te brengen;

- Veenweg: Voorgesteld wordt om het negatieve resultaat ad € 209.000,-- ten laste van het dienstresultaat 2008 te brengen met als bestemming de Reserve grondzaken.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

I. de slotcalculaties 2007 vast te stellen;
II. de resultaten van de slotgecalculeerde projecten Kranenburg bedrijven, Vinkhuizen Zuid en Veenweg (per saldo € 412.000,-- positief) ten gunste van het dienstresultaat 2008 te brengen met als bestemming de Reserve grondzaken;
III. het positieve resultaat van het project Veilingterrein ad € 1.186.000,-- ten gunste te brengen van het concernresultaat 2008;
IV. de betreffende complexen en projecten te liquideren;
V. het college te machtigen om de eventueel nog te maken kosten voor de slotgecalculeerde projecten en de eventueel nog te verkrijgen inkomsten van deze projecten nog te verrekenen met de Reserve grondzaken respectievelijk de herstructureringsmiddelen, voor zover met deze activiteiten nog geen rekening is gehouden bij de resultaatbepaling.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Jacq. Wallage. H.P. Bakker.

# Raadsvoorstel - Slotcalculaties 2007

**RAADSVOORSTEL:**
2007-2008
Ons kenmerk: RO 08.1622122

Registratienummer : GR 08.
Ingekomen op :

Onderwerp: Slotcalculaties 2007

Groningen,

Aan de raad,

Hierbij bieden wij u de slotcalculaties 2007 van de volgende projecten aan.
- 2BB41 Kranenburg bedrijven;
- 2BB45 Vinkhuizen zuid;
- 2BC57 Veilingterrein;
- 2BC87 Veenweg;
- 2BN07 Winschoterdriehoek;
- 2BN23 Europaweg benzinestation.

In deze nota wordt een korte toelichting gegeven op de slotcalculatie van het desbetreffende project met daarbij een korte samenvatting van het resultaat van het project. Allereerst worden de richtlijnen voor de slotcalculaties toegelicht.

**Richtlijnen slotcalculaties.**
In artikel 10 van de beheersverordening van het grondbedrijf staat aangegeven dat de gemeenteraad de complexen voor stadsuitleg-, saneringS- en reconstructie- en stadsvernieuwingsplannen moet liquideren, wanneer deze plannen volledig zijn gerealiseerd en alle werkzaamheden zijn afgerond. Naast het voorstel van de formele liquidatie van de betreffende complexen, moet de raad tevens het besluit nemen op welke wijze het uiteindelijke resultaat van de grondexploitatie moet worden verrekend. Ten behoeve van de afsluiting van een dergelijk complex wordt een slotcalculatie opgesteld.

Naast artikel 10 uit de beheersverordening van het grondbedrijf gelden de volgende richtlijnen voor de slotcalculaties. Deze richtlijnen zijn als volgt:
- als een complex is voltooid dient er een financiële afwikkeling te komen in de vorm van een slotcalculatie. Dit geldt voor complexen in de stadsuitleg, sanering en reconstructie en stadsvernieuwing;
- de raad is het bevoegde orgaan voor liquidatie van de complexen;
- de slotcalculatie dient tijdig te worden opgesteld. Een plan wordt financieel afgesloten als 95% van het plan is gerealiseerd en wanneer de verwachting bestaat dat het plan verder volgens de exploitatieopzet zal verlopen

- de waarde van de nog niet verkochte kavels kan als onderhanden werk worden geactiveerd. Deze waarde zal als regel de historische kostprijs zijn, tenzij een teleurstellende uitgifte een hertaxatie nodig maakt;
- voor eventueel nog resterende werkzaamheden, bijvoorbeeld het realiseren van de bovenwijkse investeringen dient te worden overgegaan tot het vormen van een voorziening;
- voor extra opbrengsten geldt dat deze niet mogen worden ingezet om extra kosten te dekken, maar aan de raad dienen te worden voorgelegd om een bestemming aan te geven.

De slotcalculaties bevatten de volgende inhoudsopgave
0. Algemene gegevens (administratieve gegevens)
1. Planbeschrijving (korte beschrijving van de inhoud van het plan)
2. Oppervlakteanalyse
3. Kredietbesluiten van de raad
4. Resultaat en verschillenanalyse ten opzichte van de laatste vastgestelde begroting en bepaling van het resultaat, waarbij de afwijking in kwalitatieve en kwantitatieve zin worden toegelicht
5. Aanbestedingsprocedure (korte toelichting op de wijze waarop de aanbestedingen hebben plaatsgevonden in relatie tot de inkoopvoorwaarden van de gemeente Groningen)
6. Afwikkeling van meer- en minderwerk
7. Fiscale aspecten (BTW verrekening)
8. Administratieve afhandeling
9. Risico's (eventueel)

**Samenvatting per nacalculatie.**
Onderstaand volgt een korte samenvatting van de slotcalculatie per project.

**2BB41 Kranenburg bedrijven.**
Kranenburg-bedrijven is een bedrijvenlocatie. Na vaststelling van het stedenbouw-kundig inrichtingsplan voor deelgebied D en de herziene exploitatiebegroting in december 2004 bedraagt de totale oppervlakte van het exploitatiegebied circa
24 hectare.Daarvan is 7,8 hectare uitgeefbaar, gelegen in de gebieden A tot en met C langs en aan de noordzijde van de A7 ter hoogte van woningbouwlocatie de Buitenhof en 1,9 hectare uitgeefbaar in het gebied ten westen van woningbouwlocatie Kranenburg (De Buitenhof) in gebied D. De deelgebieden A tot en met C zijn ontwikkeld en uit-gegeven in de periode 1998 tot en met 2002. De gronduitgifte heeft plaatsgevonden in de periode 2003 tot en met 2007.

De gemaakte kosten bedragen € 8,4 miljoen, terwijl de opbrengsten uit kavelverkopen € 10,1 miljoen bedragen. Het projectresultaat bedraagt daarmee € 1,65 miljoen. De opbrengsten zijn ten opzichte van de begroting in 2004 met € 325.000,-- gestegen van € 10.004.000,-- tot en met € 10.306.000,--. Deze stijging komt doordat de opbrengsten uit de verkoop van gronden met € 325.000,-- zijn gestegen als gevolg van een toename van de oppervlakte uit te geven bouwterrein en hogere gemiddelde opbrengstprijs per m2.

Van het projectresultaat ad € 1,65 miljoen is reeds in 2002 conform de regels voor

resultaatbestemming € 350.000,-- toegevoegd aan de reserve grondzaken. Op basis van de regels voor resultaatbepaling grondexploitaties, vastgesteld door de raad d.d. 23 september 2003 zal bij het opmaken van de jaarrekening 2008 het resterende resultaat genomen worden ten gunste van de reserve grondzaken.

**2BB45 Vinkhuizen zuid.**
Op 26 mei 1999 nr 5H heeft uw raad het stedenbouwkundig plan Zuidrand Vinkhuizen fase 1 en de hierbij behorende exploitatiebegroting vastgesteld. De begroting had een exploitatietekort van circa € 458.000,--. Het tekort is gedekt middels het beschikbaar stellen van nieuw beleidsmiddelen in 1999. Het exploitatiegebied wordt begrensd door de Westelijke Ringweg, Bedrijventerrein Hoendiep, sportvelden Vinkhuizen, Diamantlaan en de sloot langs de Zilverlaan.

Oorspronkelijk was het dus de bedoeling dat op deze locatie een bedrijventerrein zou worden gevestigd. Echter als gevolg van andere keuzes is het gebied in beeld gekomen als Intense Stad locatie (woningbouw). Daarnaast bleek de geplande aansluiting op de Westelijke Ringweg niet haalbaar. Op dit moment bestaan nog geen concrete plannen tot verdere ontwikkeling van het gebied.

De totaal toegestane kosten in de begroting bedragen € 2.302.000,--. De gerealiseerde kosten bedragen in 2007 € 1.539.000 en zijn daarmee € 763.000,-- lager ten opzichte van de begroting. De lagere kosten worden met name veroorzaakt doordat er geen kosten zijn gemaakt voor de aanleg van de ontsluitingswegen Zilverlaan en Zomerlaan. De besparing bedraagt circa € 1.113.000,--. Daarentegen zijn de rentelasten hoger doordat de gemaakte kosten voor verwervingen, bodemsanering etc. gedurende een aantal jaren hoger zijn geweest dan de gerealiseerde opbrengsten. Verder is een bijdrage verricht aan de Milieudienst van € 127.000,-- die niet in de begroting was opgenomen.

De totale opbrengsten bedragen € 860.000,--. De opbrengsten zijn € 1.452.000,-- lager ten opzichte van de begroting. De oorzaak hiervan is dat het gebied waarin de ontsluitingsweg gepland was niet tot ontwikkeling is gekomen en hier de geplande grond-uitgiften niet konden plaatsvinden. Het resultaat bedraagt per saldo € 861.000,-- negatief. Een bedrag van € 182.000,-- is tussentijds bij raadsbesluit al ten laste van de Reserve grondzaken gebracht. Voorgesteld wordt om ook het resterende bedrag ad € 679.000,-- ten laste van de reserve grondzaken te brengen.

**2BC57 Veilingterrein.**
Het plan betreft de herstructurering van de voormalige groenteveiling gelegen aan de Peizerweg. Het terrein ligt aan de westkant van Groningen. Het plangebied bevindt zich in de punt van de driehoek: Peizerweg - Laan 1940/1945 - Spoorlijn Leeuwarden-Groningen. Het stedenbouwkundig plan Veiling terrein Peizerweg en de hierbij behorende exploitatiebegroting is op 15 februari 2006 vastgesteld door uw raad. Het plan geeft aan dat naast Tuinland een Gamma-bouwmarkt, een kantoor met woonwinkel van Boelens Jorritsma en een tankstation op het voormalige Veilingterrein worden gevestigd. Op enkele aanpassingen in het bouwrijpmaken na, zijn alle werkzaamheden afgerond.

Voor de uitvoering van het plan is een totaal krediet beschikbaar gesteld van

€ 8.332.000,--. De totale kosten voor de uitvoering van het plan zullen € 7.790.000,-- bedragen. Dit is € 490.000,-- lager dan aanvankelijk is begroot.
De lagere kosten komen met name doordat de rentekosten aanzienlijk lager zijn vooraf is voorzien. De rentekosten zijn lager doordat de opbrengsten eerder zijn ontvangen, waardoor omvang van de rentedragende kosten sneller is gedaald dan begroot.

De totale opbrengsten bedragen € 8.913.000,--. De opbrengsten zijn € 581.000,-- hoger ten opzichte van de begroting. Dit komt doordat de opbrengsten uit de verkoop van gronden zijn gestegen doordat er hogere prijzen per m2 zijn gerealiseerd en er iets meer m2 zijn verkocht. Per saldo bedraagt het resultaat € 1.123.000,--.

Voorgesteld wordt om dit resultaat in 2008 ten gunste van het concernresultaat te brengen. Achtergrond van dit voorstel is de inbreng van SIG-middelen van € 4,7 miljoen in dit project.

**2BC87 Veenweg.**
In 2001 is de voormalig Eimerslocatie aan de Verlengde Veenweg gekocht.
Het betrokken perceel was in het verleden al gesaneerd. Bij de aankoop is bedongen dat de gemeente rekening diende te houden met een eventuele restvervuiling onder het gebouw. De locatie wordt door gemeente bouwrijp gemaakt en daarna heeft de kaveluitgifte plaatsgevonden aan het centrum voor particuliere bouw "Kuub".

Op 22 december 2004 is door uw raad een krediet beschikbaar gesteld van € 1.806.000,-- (inclusief verwachte afdracht BCF-egalisatiereserve). De totaal verwachte kosten zullen € 1.835.000,-- bedragen. De stijging van de kosten hangt nauw samen met de vertraging die is ontstaan in de uitvoering van het plan. Hierdoor zijn de rentekosten, kosten voor planontwikkeling, voorbereiding en toezicht met circa € 353.000,-- toegenomen.

De saneringskosten zijn ten opzichte van de begroting € 202.000,-- lager doordat achteraf gezien met een grotere saneringsopgave rekening is gehouden dan uiteindelijk noodzakelijk bleek te zijn. Per saldo leidt dit tot een kostentoename van € 171.000,--.

De totaal verwachte opbrengsten zijn met € 213.000,-- gedaald van € 1.806.000,-- in 2006 naar € 1.593.000,-- in 2007. Dit komt doordat de lagere kosten die samenhangen met de sanering er naar verwachting toe zullen leiden dat de bijdrage uit ISV bodem subsidie € 118.000,-- lager zal zijn en de opbrengsten uit de verkoop van woningen is met € 95.000,-- gedaald.
In de begroting 2004 is een te hoog verwachtingsniveau neergelegd ten aanzien van de te realiseren prijzen. Per saldo bedraagt het projectresultaat € 209.000,-- negatief.
Voorgesteld wordt om dit bedrag ten laste van de Reserve grondzaken te brengen.

**2BN07 Winschoterdriehoek.**
Het exploitatiegebied van het complex Winschoter Driehoek is gelegen aan de Winschoterweg, tegenover De Stainkoel'n. De gebiedsontwikkeling is een direct gevolg van het raadsbesluit op 27 februari 2002 een overeenkomst over de bedrijfsverplaatsing aan te gaan met het schrootverwerkende bedrijf Simmeren Schroot BV, toen gevestigd aan de Ulgersmaweg. Simmeren Schroot BV is verplaatst omdat op de locatie aan de Ulgersmaweg de nodige geluidsoverlast wordt veroorzaakt en daardoor

woningbouwontwikkeling aan de overzijde van het Van Starkenborghkanaal in het kader van de ontwikkeling van het Oosterhamriktracé in de weg staat.

Uit hoofde van de inspanningsverplichting die door de gemeente is aangegaan heeft de gemeente ten behoeve van de gebiedsontwikkeling locatie Winschoterweg een functie-verandering van agrarisch naar bedrijfsmatig op de locatie Winschoterweg gerealiseerd. De gemeente heeft hiervoor onder andere de volgende werkzaamheden verricht:
- opstellen Stedebouwkundig plan;
- wijziging bestemmingsplan;
- verlenen van relevante vergunningen;
- aanleg van infrastructurele voorzieningen;
- verplaatsen van de zitten huurders op het exploitatiegebied Winschoter Driehoek (Hondenclubs etc) en
- aanleg nieuw coachpad.

De totale kosten bedragen € 1.863.000,--, exclusief de bijdrage van € 169.000,-- aan de locatie van Simmeren. Binnen de kostenbegroting hebben een aantal kosten-verschuivingen plaatsgevonden. De kostenverschuivingen hangen nauw samen met een wijziging in de locatie waarop de hondenclubs definitief worden geplaatst en de opgelopen planvertraging. De hondenclubs zullen nu definitief geplaatst worden op de locatie Gideon-Zuid in plaats van Westpoort zoals aanvankelijk de intentie was. Verder was de verwachting dat de verplaatsing van Simmeren Schroot omstreeks 2004 gerealiseerd zou zijn. Echter de verplaatsing is omstreeks 2005-2006 gerealiseerd.

De gerealiseerde opbrengsten zijn ten opzichte van de begroting gelijk gebleven op het niveau van € 2.031.000,--. Het saldo van de opbrengsten bedraagt € 169.000,-- voordelig. Overeenkomstig de opzet van de exploitatiebegroting wordt dit bedrag beschikbaar gesteld voor de locatie van Simmeren, waardoor het projectresultaat nihil is.

**2BN23 Europaweg Benzinestation.**
Op 28 juni 2006 heeft uw raad ingestemd met het stedenbouwkundig plan Q8.
Het stedenbouwkundig plan en de daaraan ten grondslag liggende exploitatiebegroting voorzien in de verplaatsing van het Q8-tankstation van de Houtunielocatie Sontweg naar de carpoolplaats Hoogkerk. De carpoolplaats met ongeveer 30 plaatsen is verplaatst naar het nieuwe parkeerterrein aan de Eemsgolaan, bedrijventerrein Kranenburg. Hier is een parkeerplaats ingericht met bijna 300 parkeerplaatsen.

Op langere termijn zal ten zuiden van de A7 een transferium aangelegd worden. De voormalige carpoolplaats dient als vervangende locatie voor het tankstation aan de Europaweg. Door de komst van het Griffetracé is dit deel van de Europaweg geen doorgaande verkeersroute meer. Bovendien wordt inmiddels in het aanpalende gebied van het tankstation het woningbouwproject "Kop van Oost" gerealiseerd, waardoor het tankstation met LPG in de nabijheid niet langer gehandhaafd kan blijven. De carpool-plaats is een goede vervangende locatie. Om de bewoners van Hoogkerk geen groeps-risico te laten lopen is besloten om geen LPG-vulpunt of LPG-verkoop op de nieuwe locatie te situeren. Het tankstation gaat benzine en diesel verkopen en er wordt een kleine winkel en een autowasstraat geplaatst.

De omvang van de toegestane kosten bedraagt € 772.500,--. De totaal geraamde kosten bedragen € 1.196.000,-- en zijn hiermee € 423.500,-- hoger dan het krediet c.q. de toegestane kosten. De kosten zijn met name gestegen doordat in de begroting de verwervingskosten gesaldeerd waren met de opbrengst uit verkoop. Bij realisatie van de verwerving en de verkoop van de gronden zijn de kosten en opbrengsten apart geregistreerd. Hierdoor zijn de kosten met € 361.000,-- gestegen. Daarnaast zijn de kosten gestegen door een hogere bijdrage aan het complex 2BN01 Houtunie locatie en een reservering voor vergoeding van vertragingsschade in verband met uitgestelde grondlevering.

De totaal verwachte opbrengsten zijn met € 423.500,-- gestegen van € 772.500,-- in 2006 naar € 1.196.000,-- in 2007. De stijging van de opbrengsten ten opzichte van de begroting komt met name doordat bij realisatie de administratieve verwerking van de aan- en verkoop van de gronden separaat zijn geregistreerd en een toegerekende bijdrage van € 100.000,-- verrekend is met de kosten. Per saldo is het projectresultaat nihil.

***Resultaatbestemming.***
De resultaten van de slotcalculaties kunnen als volgt worden samengevat.

| | Totale kosten € | Totale opbrengsten € | Project-resultaat € |
|---|---|---|---|
| Kranenburg bedrijven | 8.656.000 | 10.306.000 | 1.650.000 |
| Vinkhuizen Zuid | 1.539.000 | 678.000 | -861.000 |
| Veilingterrein | 7.727.000 | 8.913.000 | 1.186.000 |
| Veenweg | 1.835.000 | 1.626.000 | -209.000 |
| Winschoterdriehoek | 2.031.000 | 2.031.000 | |
| Europaweg benzinestation | 1.196.000 | 1.196.000 | |
| Totaal | 22.984.000 | 24.750.000 | 1.766.000 |

Uit het vorenstaande blijkt dat het resultaat na verrekening van de positieve en negatieve saldi € 1.766.000,-- bedraagt. Wij stellen voor om het resultaat als volgt te bestemmen:
- Kranenburg bedrijven: Conform de regels voor tussentijdse resultaatneming is bij raadsvoorstel in 2002 een bedrag ad € 350.000,-- aan de Reserve grondzaken toegevoegd. Voorgesteld wordt om het resterende resultaat ad € 1.350.000,-- ten gunste van het dienstresultaat 2008 te brengen met als bestemming de Reserve grondzaken;
- Vinkhuizen Zuid: Conform de regels voor tussentijdse resultaatneming is bij raadsbesluit een bedrag ad € 182.000,-- ten laste van de reserve grondzaken gebracht. Voorgesteld wordt om het resterende negatieve resultaat ad € 679.000,-- ten laste van het dienstresultaat 2008 te brengen met als bestemming de Reserve grondzaken;
- Veilingterrein: Voorgesteld wordt om het resultaat ad € 1.186.000,-- ten gunste van het concernresultaat 2008 te brengen;
- Veenweg: Voorgesteld wordt om het negatieve resultaat ad € 209.000,-- ten laste van het dienstresultaat 2008 te brengen met als bestemming de Reserve grondzaken.

7

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

I. de slotcalculaties 2007 vast te stellen;
II. de resultaten van de slotgecalculeerde projecten Kranenburg bedrijven, Vinkhuizen Zuid en Veenweg (per saldo € 462.000,-- positief) ten gunste van het dienstresultaat 2008 te brengen met als bestemming de Reserve grondzaken;
III. het positieve resultaat van het project Veilingterrein ad € 1.186.000,-- ten gunste te brengen van het concernresultaat 2008;
IV. de betreffende complexen en projecten te liquideren;
V. het college te machtigen om de eventueel nog te maken kosten voor de slotgecalculeerde projecten en de eventueel nog te verkrijgen inkomsten van deze projecten nog te verrekenen met de Reserve grondzaken respectievelijk de herstructureringsmiddelen, voor zover met deze activiteiten nog geen rekening is gehouden bij de resultaatbepaling.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Jacq. Wallage. H.P. Bakker.

# Raadsbesluit inzake Slotcalculaties 2007.

18 juni 2008.
Nr. 5i.
Slotcalculaties 2007.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 mei 2008;
(bijlage: raadsverslag nr. 242)

HEEFT BESLOTEN:

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

# Raadsvoorstel - Voorbereidingsbesluit Suiker Unie

**RAADSVOORSTEL:**
2007-2008
Ons kenmerk: RO 08.1623230

Registratienummer : GR 08.
Ingekomen op :

Onderwerp: Voorbereidingsbesluit Suiker Unie

Groningen,

Aan de raad,

**Aanleiding.**
Naar aanleiding van de plotselinge sluiting van de Suiker Unie is de vraag actueel of het gemeentelijk grondgebied planologisch voldoende beschermd is tegen ongewenste ontwikkelingen op of rondom de locatie. Lange tijd golden er op en rond het Suiker Unieterrein milieubeperkingen. Deze zijn nu grotendeels opgeheven (de IMR-contour kan op basis van voorlopige berekeningen worden gehalveerd).
De milieubeperkingen van de Suiker Unielocatie in Hoogkerk blijven uiteraard van kracht en blijven beperkingen leggen op een gedeelte van de gronden tussen Groningen en Hoogkerk.
Door het nemen van een voorbereidingsbesluit geeft de gemeente een duidelijk signaal af te willen nadenken over een visie voor het gebied en ongewenste ont-wikkelingen tegen te gaan. Voor de korte termijn zijn hierbij vooral de geldende bestemmingsplannen en het voorbereidingsbesluit van belang. De huidige bestemmingsplannen laten geen ontwikkelingen toe en aan het voorbereidingsbesluit kunnen argumenten worden ontleend om voorlopig geen medewerking te verlenen aan nieuwe (bouw)initiatieven. In het navolgende is het belang van het nemen van een voorbereidingsbesluit nader gemotiveerd.

**Actuele planologische stand van zaken.**
De geldende bestemmingsplannen, in het gebied waarop het voorbereidingsbesluit van toepassing wordt, zijn hoofdzakelijk conserverend van aard en leggen slechts de bestaande situatie vast. Woningbouw en andere (ongewenste) ontwikkelingen op de vrijvallende locaties zijn niet zonder meer mogelijk. Het fabrieksterrein van de Suiker Unie is bestemd tot industrieterrein/handel en lichte industrie. De vloeivelden zijn bestemd tot grondopslag/grondbergingsterrein, de eigendommen van Suiker Unie tussen de lintbebouwing langs de Peizerweg en de nieuwe vloeivelden hebben een agrarische bestemming (zonder bouwmogelijkheid). Overigens heeft de fabrieks-locatie in het nieuwe bestemmingsplan Peizerweg 2007, dat onlangs in de inspraak is gebracht, opnieuw een bedrijfsbestemming gekregen ("een fabriek voor de vervaardiging van suiker" en lichte bedrijvigheid in de milieucategorieën 1 t/m 3). Ook andere locaties hebben bestemmingen die geen ontwikkelmogelijkheden bieden (in ieder geval geen

woningbouw).

Daarnaast is voor een groot deel van het gebied tussen stad en Hoogkerk een voorbereidingsbesluit van kracht (voorbereidingsbesluit "Industrieterrein Groningen West & Hoogkerk"). Dit voorbereidingsbesluit heeft onder andere. betrekking op de locatie van de suikerfabriek aan de Van Heemskerckstraat, de vloeivelden van de fabriek langs het Hoendiep en op vrijwel alle eigendommen van Suiker Unie tussen spoor en Peizerweg. Dit voorbereidingsbesluit is genomen voor de duur van één jaar en geldt tot 14 juni 2008.
Het verdient aanbeveling dit voorbereidingsbesluit te laten volgen door een nieuw voorbereidingsbesluit. Daarvoor is een aantal redenen:

- met het nemen van een voorbereidingsbesluit spreekt de gemeente uit dat nieuw ruimtelijk beleid wordt voorbereid om in te spelen op de gevolgen van de sluiting van de suikerfabriek;
- het huidige voorbereidingsbesluit omvat niet alle locaties in de omgeving, waar zich mogelijk ongewenste ontwikkelingen kunnen voordoen. Dat maakt een voorbereidingsbesluit voor een groter gebied wenselijk;
- het geldende voorbereidingsbesluit is genomen voor een termijn van één jaar en deze vervalt op 14 juni 2008. De huidige Wet op de Ruimtelijke Ordening (hierna WRO) biedt de mogelijkheid een voorbereidingsbesluit te nemen met een geldigheidsduur van twee jaar. In de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening (hierna Wro) die op 1 juli 2008 van kracht wordt, zal de mogelijkheid van een voorbereidingsbesluit met een geldigheidsduur van twee jaar vervallen. Er is dan slechts een geldigheidsduur van één jaar mogelijk.

**Grenzen van het voorbereidingsbesluit.**
Met het verdwijnen van de suikerfabriek kan in de wijdere omgeving een groot aantal locaties in aanmerking komen voor ontwikkeling. Genoemd kunnen worden de sportvelden in Vinkhuizen, de zone langs het Hoendiep tussen de Eelderbaan en de Johan van Zwedenlaan (eigendom van Partion) en de weilanden achter de lintbebouwing aan de Peizerweg (inclusief de pas door Suiker Unie aangelegde vloeivelden, die niet meer nodig zijn). Ook op het ENCEHA-terrein ontstaan nieuwe mogelijkheden, evenals op de ten zuiden daarvan gelegen AaBorglocatie. Zelfs het industrieterrein Peizerweg kan in beeld komen voor een transformatie naar wonen. De in gang gezette grootschalige detailhandelsontwikkeling in deze zone hoeft daarvoor geen belemmering te zijn.
Op de bij dit besluit behorende kaart is de begrenzing van het gebied, waarvoor het voorbereidingsbesluit geldt, weergegeven.
Het mag duidelijk zijn dat, alvorens tot ontwikkelingen in dit gebied kan worden overgegaan, een visie ontwikkeld zal worden met daarin een motivering en afweging van de ruimtelijke keuzes, waar vervolgens besluitvorming over plaats zal vinden.

**Juridische aspecten.**
In artikel 21 lid 6 van de WRO is ten aanzien van een voorbereidingsbesluit met een looptijd van twee jaar als voorwaarde opgenomen dat het gebied, waarop het voorbereidingsbesluit betrekking heeft, behoort tot de bebouwde kom (in stedenbouwkundige zin), dat de gemeente een structuurplan heeft en dat daarin "aanwijzingen voor de bestemming" zijn gegeven. Met de inwerkingtreding van de

nieuwe Wro verdwijnt de mogelijkheid om een voorbereidingsbesluit voor twee jaar te nemen. Voorbereidingsbesluiten die nog op grond van de oude WRO zijn genomen houden na 1 juli hun geldigheid; ze worden op grond van de Invoeringswet Wet ruimtelijke ordening aangemerkt als voorbereidingsbesluiten in de zin van de nieuwe Wro.
Belangrijk is de volgende bepaling in de invoeringswet: het recht zoals dat gold vóór het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet blijft van toepassing ten aanzien van een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 21 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, dat binnen dertien weken na dat tijdstip is bekendgemaakt. Met andere woorden: zolang het nieuwe voorbereidingsbesluit maar binnen 13 weken na de inwerkingtreding van de Invoeringswet Wro wordt bekendgemaakt, blijft het oude recht van toepassing, met inbegrip van de langere geldigheidstermijn van twee jaar. Om deze reden is het van belang om voor 1 juli 2008 (de datum van inwerking-treding van de nieuwe Wro) een nieuw voorbereidingsbesluit te nemen. Daardoor kan maximaal gebruik worden gemaakt van de langere termijn van twee jaar. Hiermee wordt extra tijd gecreëerd om een visie voor het gebied te ontwikkelen.

**Structuurplan De Stad van straks.**
Om een voorbereidingsbesluit met een looptijd van twee jaar te kunnen nemen schrijft de WRO voor dat er aanwijzingen voor de bestemming in het vigerende structuurplan moeten zijn opgenomen. In het vigerende structuurplan *De Stad van straks* (1996) is een toekomstbeeld voor de gemeente Groningen geschetst. Gekozen is voor het principe van de "compacte stad". Dit houdt in: verdere verdichting van de stad en nieuwe ontwikkelingen dicht tegen de bestaande stad. De gedachte hierachter is dat intensivering van het ruimtegebruik milieuvriendelijk is en bijdraagt aan een duurzame stedelijke ontwikkeling. De mogelijkheden voor verdere verdichting zijn echter beperkt en verdichting mag niet ten koste gaan van de bestaande groengebieden in de stad. Het structuurplan wijst daarom specifiek naar lege en/of verouderde bedrijfslocaties die zich bij uitstek lenen voor intensivering van het stedelijk ruimtegebruik.
Uiteraard kon het wegvallen van de Suiker Unielocatie aan de Van Heemskerckstraat in het structuurplan nog niet worden voorzien. Voor het ontwikkelen van deze locatie en de omliggende gronden die als gevolg van het wegvallen van de milieubeperkingen vrijkomen bevat het structuurplan impliciet aanwijzingen voor bestemmingen die stedelijke functies mogelijk maken. Met de ontwikkeling van het gebied, zoals op de kaart behorende bij dit voorbereidings-besluit is aangegeven, zal sprake zijn van een intensivering van het ruimtegebruik en ontstaan nieuwe stedelijke functies dicht tegen de stad aan. Er wordt ten aanzien van het nemen van een voorbereidingsbesluit met een looptijd van twee jaar voldaan aan de voorwaarden die in de WRO zijn opgenomen.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

I. dat een herziening van de vigerende bestemmingsplannen wordt voorbereid voor het gebied, zoals in de bij dit besluit behorende kaart is aangegeven;
II. dat het onderhavige voorbereidingsbesluit in werking treedt op de dag na kennisgeving in de Groninger Gezinsbode en de Staatscourant;
III. de werkingsduur van het voorbereidingsbesluit te bepalen op twee jaar, te rekenen vanaf de datum van inwerkingtreding.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Jacq. Wallage. H.P. Bakker.

# Raadsbesluit inzake Voorbereidingsbesluit Suiker Unie.

18 juni 2008.
Nr. 5j.
Voorbereidingsbesluit Suiker Unie.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 mei 2008;
(bijlage: raadsverslag nr. 243)

HEEFT BESLOTEN:

I. dat een herziening van de vigerende bestemmingsplannen wordt voorbereid voor het gebied, zoals in de bij dit besluit behorende kaart is aangegeven;
II. dat het onderhavige voorbereidingsbesluit in werking treedt op de dag na kennisgeving in de Groninger Gezinsbode en de Staatscourant;
III. de werkingsduur van het voorbereidingsbesluit te bepalen op twee jaar, te rekenen vanaf de datum van inwerkingtreding.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

# Raadsvoorstel - Herinrichting Gideon-Zuid

**RAADSVOORSTEL:**
2007-2008
Ons kenmerk: RO

Registratienummer : GR 08.
Ingekomen op :

Onderwerp: Herinrichting Gideon-Zuid

Groningen,

Aan de raad,

**Inleiding**
In juli 2005 heeft uw raad het Masterplan voor de revitalisering Winschoterdiep-Eemskanaal vastgesteld. Het behouden en uitbreiden van activiteiten binnen dit bedrijventerrein is een belangrijk streven, wat moet leiden tot een beter vestigingsklimaat en een duurzaam sterk bedrijventerrein.
Hierbij moet onder meer worden gedacht aan intensivering van ruimte, het verbeteren van de bereikbaarheid, uitstraling en het functioneren van het bedrijventerrein.

Het project Herinrichting Gideon-Zuid vormt een uitvoeringsproject vanuit het Masterplan voor Revitalisering van de bedrijventerreinen Winschoterdiep-Eemskanaal. Het project kan binnen het door uw raad in maart 2008 vastgestelde bestemmingsplan Winschoterdiep-Euvelgunne worden gerealiseerd.
Dit raadsvoorstel is bedoeld om uw raad in kennis te stellen van de uitwerking van dit deelproject en om uw raad te vragen hiervoor een uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen. Hieronder wordt een toelichting gegeven op het project.

**Inrichtingsplan Gideon-Zuid**
*Het plangebied*
Het plangebied Gideon-Zuid is een relatief groot gebied binnen het bedrijventerrein Winschoterdiep dat echter in beperkte mate wordt gebruikt. Het plangebied vormt een landtong tussen het Winschoterdiep en het Oude Winschoterdiep en is volledig in eigendom van de gemeente. Het kent een diversiteit aan gebruikers. Zo worden (bedrijfs)percelen verhuurd aan onder meer auto(sloop)bedrijven, een puinbreker en een nomadenkamp. Aan de zuidkant van de landtong is een groot onbebouwd stuk grond, de voormalige stortplaats Gideon, dat door een pachter deels word gebruikt voor het houden van paarden. De gebruiksovereenkomst met de desbetreffende pachter is vanwege de beoogde planontwikkeling voor Gideon-Zuid inmiddels opgezegd. Op de uiterste punt van de landtong staat een 132 meter hoge UMTS-zendmast van Nozema. Ook lopen over een groot deel van het gebied hoogspanningsleidingen. Als geheel kent het plangebied een rommelig karakter. De enige ontsluitingsroute van dit gebied is de Gideonweg. Deze weg is van matige kwaliteit en

loopt dood op het onbebouwde deel van de landtong. Over het algemeen is de bereikbaarheid van het gebied niet optimaal.
Het project Herinrichting Gideon-Zuid behelst maatregelen met als doel het betrekkelijke isolement en sociaal onveilige karakter van het plangebied te verbeteren en het tot een waardig onderdeel van het bestaande bedrijventerrein Zuidoost op te waarderen.

*Verkeersontwerp*
Om het gebied beter en intensiever te kunnen benutten zal de huidige Gideonweg worden heringericht en dwars over de landtong worden doorgetrokken. Vooralsnog zal deze weg aan de noordoostkant van de landtong worden beëindigd. Zoals in 2005 in het Masterplan Revitalisering Winschoterdiep-Eemskanaal is vastgelegd is onze inzet om deze nieuwe weg langs het Winschoterdiep, onder de Gideonbrug van de A7 door, verder voort te zetten om uiteindelijk aan te sluiten op de Bornholm-straat. Zo ontstaat een tweede verkeersontsluiting voor het gebied Gideon-Zuid en wordt het betrekkelijke isolement van het gebied opgeheven. Vanwege de eigen-domssituatie is het echter op dit moment (nog) niet mogelijk deze ontsluitings-route ook daadwerkelijk te realiseren.

Langs de huidige Gideonweg zal de oever met het Oude Winschoterdiep worden voorzien van een nieuwe walbeschoeiing. De huidige weg krijgt een profiel van 6 meter breed en wordt opnieuw geasfalteerd. Aan de kant van de bedrijven zal een 2 meter brede parkeerstrook worden aangelegd, uitgevoerd in stelconplaten. Daaraan grenzend is het de bedoeling dat er een groenzone wordt ingericht, waaronder een hoofdgasleiding ligt. Deze gasleiding ligt parallel aan de Gideonweg, maar onder de door ons verhuurde bedrijfspercelen. Ten aanzien van het gebruik van een strook grond aan weerszijden van deze ondergrondse hoofdgasleiding zijn door zowel Gasunie als ons (in de huurovereenkomsten) in verband met de veiligheid en bereikbaarheid van deze gasleiding eisen gesteld. In de praktijk wordt deze zone door de bedrijven echter niet geheel in overeenstemming met deze eisen gebruikt. Daarom is met de bedrijven gesproken over het inrichten van deze gasleidingzone als groenstrook, waarbij ook het beheer van deze strook van de verschillende bedrijven door ons wordt overgenomen. Mogelijk dat hiervoor nog enige herschikking tussen de bedrijfspercelen zal gaan plaatsvinden, om zo ruimte-compensatie te kunnen bewerkstelligen. Uiteraard zullen de huurovereenkomsten met de bedrijven hier uiteindelijk op worden aangepast.

De onderlinge samenhang tussen de openbare ruimte en de bedrijventerreinen zorgen uiteindelijk samen voor een verbeterde uitstraling van het gebied. Daarom is een van de doelstellingen van het Masterplan Revitalisering Winschoterdiep-Eemskanaal om gezamenlijk met bedrijven op te trekken in het opwaarderen van het bedrijventerrein. Hierover is met de bedrijven van Gideon-Zuid dan ook gesproken. In beginsel zijn de bedrijven positief over het idee om een eenduidig hekwerk te plaatsen als afscheiding van de bedrijventerreinen. Over de uitwerking daarvan zal aankomende periode verder met de ondernemers worden gesproken.

De UMTS-zendmast van Nozema op de uiterste punt van de groene landtong is via

een onverharde weg langs de zuidwestkant van de landtong bereikbaar.

*Functioneel ontwerp*
Inzet is om het gebruik van het plangebied Gideon-Zuid te intensiveren. Dit betekent dat de huidige bedrijven en het nomadenkamp Stichting Ons Belang op Gideon-Zuid kunnen blijven. Wel is, om de zuidpunt van Gideon-Zuid te kunnen herontwikkelen, het gebruik daarvan inmiddels opgezegd.
Door het doortrekken van de Gideonweg dwars over de landtong komt aan de noordoostkant van Gideon-Zuid grond beschikbaar dat als verhuurbaar bedrijven-terrein wordt ingericht. Ook is het mogelijk dat een schietvereniging langs deze nieuwe weg een verenigingsgebouw opricht.

De groene onbebouwde landtong van Gideon-Zuid is zowel in het Masterplan Revitalisering Winschoterdiep-Eemskanaal als in het bestemmingsplan Winschoterdiep-Euvelgunne bestemd voor functies die niet direct aan een bedrijven-terrein zijn gerelateerd, zoals hondensportclubs. Een drietal hondensportclubs en een motorclub die vanwege verplaatsing van schroothandel Van Simmeren naar een locatie aan de Winschoterweg op een tijdelijke locatie aan de Aduarderdiepsterweg zijn gehuisvest, zullen hier in ieder geval een terrein betrekken. Verder heeft inmiddels een vierde hondensportvereniging aangegeven zich op Gideon-Zuid te willen vestigen. Deze vereniging is nu elders op het bedrijventerrein Zuidoost gehuisvest.

*Groenontwerp*
In het Masterplan Revitalisering Winschoterdiep-Eemskanaal is de zuidelijke punt van de landtong aangemerkt als groengebied. Zoals ook in het bestemmingsplan Winschoterdiep-Euvelgunne staat aangegeven kunnen recreatieve functies als hondensportclubs hier worden gesitueerd.

Door de beoogde invulling middels hondensportclubs zal deze zuidpunt op extensieve wijze worden gebruikt en behoudt het zijn groene en open karakter. Tevens wordt een recreatieve wandelroute in halfverharding langs de oevers van de groene zuidelijke punt van de landtong aangelegd, omzoomd door een bomenrij (populieren).
Langs de huidige Gideonweg zal de oever met het Oude Winschoterdiep worden voorzien van een nieuwe walbeschoeiing.

Verspreid over het plangebied van Gideon-Zuid zal houtopslag moeten worden gekapt. Een inschatting van het totale oppervlak waar te kappen bossages en wildgroei worden aangetroffen komt globaal uit op 9100 m². Het gaat met name om grote struiken en onderbegroeiing van onder andere wilg, berk, esdoorn, meidoorn, cornus en braamstruik. Hiervoor wordt een kapvergunning aangevraagd. De ecologische zone langs de A7 zal in stand gehouden blijven. Een flora- en faunaonderzoek heeft uitgewezen dat er weinig negatieve effecten van de voorgenomen herontwikkeling te verwachten zijn. Er hoeft dan ook geen ontheffing te worden aangevraagd in het kader van de Flora- en faunawet.

**Milieuparagraaf**
Het te ontwikkelen gebied maakt onderdeel uit van de voormalige stortplaats Gideon.

Deze stortplaats bestaat voornamelijk uit bouw- en sloopafval. Het westelijk deel is deels in gebruik als bedrijventerrein en bestaat voor circa 1 meter uit bouw- en sloopafval. Het oostelijke deel is braakliggend en ligt veel hoger. Hier is namelijk 3,5 à 4 meter hoog afval gestort. Op dit oostelijk deel is een deklaag van circa 0,4 meter aanwezig.

In het verleden heeft de provincie Groningen in het kader van het Navosproject (nader onderzoek naar voormalige stortplaatsen) op de locatie onderzoek uitgevoerd. Het Navosproject is in 2006 afgerond. Uit de onderzoeken is gebleken dat de deklaag op het oostelijke deel van redelijke kwaliteit is maar dat deze niet overal dik genoeg is. In het grondwater zijn incidenteel verontreinigingen gemeten. Het kan niet worden uitgesloten dat in de toekomst verontreinigingen via het grondwater in het milieu terechtkomen.

De voorgestelde maatregelen op de voormalige stortplaats zorgen ervoor dat op het westelijk deel van de voormalige stortplaats meer gebied geschikt wordt gemaakt als bedrijventerrein. Hiervoor wordt aanwezig bouw- en sloopafval herschikt en het terrein aangevuld met grond.
Op het oostelijk deel wordt het terrein geschikt gemaakt voor onder meer honden-sportclubs. Hiervoor wordt het terrein vlak gemaakt, van een adequate deklaag voorzien en worden een toegangsweg en trainingsvelden aangelegd. Na afloop van de werkzaamheden wordt een nazorgplan opgesteld waarin afspraken over monito-ring en in stand houden van de deklaag worden geborgd.

De voorgestelde werkwijze is mede mogelijk dankzij de in oktober van 2007 door het college vastgestelde beleidsregel "Hergebruik voormalige stortplaatsen". De bodemsaneringsmaatregelen worden beschreven in een saneringsplan dat ter goedkeuring aan het bevoegde gezag Wbb wordt overgelegd. Het bevoegde gezag toetst of de saneringsmaatregelen voldoen aan de Wet bodembescherming. Na afronding van de sanering wordt een saneringsverslag en nazorgplan opgesteld. Ook deze beide documenten zullen ter goedkeuring aan het bevoegde gezag Wbb worden voorgelegd. Op deze wijze wordt duurzaam bodembeheer voor de voormalige stortplaats Gideon geborgd.

**Beheerparagraaf**
Als gevolg van het inrichtingsplan voor Gideon-Zuid wordt het beheerareaal van Stadsbeheer uitgebreid. Het gaat bij de uitbreiding voornamelijk om groen langs de huidige Gideonweg, de oevers van het Oude Winschoterdiep en het Winschoterdiep en om de uiterste punt van de landtong. Daarnaast wordt de bestaande Gideonweg verder doorgetrokken. Het inrichtingsplan voor Gideon-Zuid is conform de uitgangspunten uit het Masterplan Revitalisering Winschoterdiep-Eemskanaal ontwikkeld.
Gideon-Zuid zal net als de overige bedrijventerreinen op het niveau "Basis" onderhouden worden, zoals is omschreven in de BORG-systematiek. De bebording wordt echter op het niveau "Hoog" onderhouden; de ecologie op het niveau "Laag". De beheerkosten hiervoor bedragen € 12.000,-- per jaar en kunnen gedekt worden uit de areaaluitbreidingsgelden.

**Participatieparagraaf**

Het Masterplan Revitalisering Winschoterdiep-Eemskanaal is in nauwe samenwerking met de ondernemers van dit bedrijventerrein opgesteld. Dit Masterplan verwoordt de gezamenlijke doelstelling van ondernemers en overheid om het bedrijventerrein op te waarderen en te moderniseren. In dat kader is tijdens het ontwerpproces voor Gideon-Zuid de Bedrijvenvereniging VBZO en de Ondernemersklankbordgroep op de hoogte gehouden van de voortgang.
De bedrijven aan de Gideonweg zijn middels informatiebijeenkomsten betrokken bij het ontwerpproces. De ondernemers waren overwegend positief over het inrichtings-plan. Daarbij is door de ondernemers de principebereidheid uitgesproken om ook te investeren in de uitstraling van de bedrijfspercelen. Wel is verzocht om de kortlopende huurovereenkomsten van de bedrijfspercelen aan te passen. Hierdoor ontstaat er meer bedrijfszekerheid en kan er voor langere termijn in het bedrijf én bedrijfsperceel worden geïnvesteerd. Op dit verzoek is door ons positief gereageerd. Met de ondernemers zullen individuele gesprekken worden gevoerd over aanpassing van de huurovereenkomsten.
Ook is het nomadenkamp Stichting Ons Belang geïnformeerd over het inrichtings-plan. In oktober 2004 heeft het college besloten dat de activiteiten van het nomadenkamp genormaliseerd dienen te worden. Daarbij wordt tevens bezien welke grond in gebruik blijft bij Stichting Ons Belang en welk deel van het terrein als bedrijventerrein beschikbaar kan komen. Uiteraard vindt bij dit verdere traject met Stichting Ons Belang afstemming plaats met dit inrichtingsplan.

Verder is met de toekomstige gebruikers van de groene landtong, de hondensportclubs en de motorclub, en met de schietvereniging met regelmaat gesproken over de voortgang van het project. Ook zijn in overleg met hen de afmetingen van de benodigde terreinen vastgesteld, welke in het inrichtingsplan zijn verwerkt.

**Planning en fasering**
De verkregen subsidie in het kader van de Topperregeling II van het ministerie van Economische Zaken verplicht ons om uiterlijk 1 juli 2008 met de uitvoering van het project te starten. Daarom zal na het beschikbaar stellen van een uitvoeringskrediet door uw raad de uitvoering nog vóór 1 juli 2008 van start gaan. Allereerst zal de Gideonweg worden heringericht, waarna vervolgens de voormalige stortplaats Gideon kan worden herschikt en ingericht.

**Financiële paragraaf**
*Exploitatiebegroting*
Op basis van het definitieve inrichtingsplan is een exploitatiebegroting opgesteld.
In de exploitatiebegroting zijn de kosten geraamd van de nog te verwerven gronden die nodig zijn om de nieuw aan te leggen weg verder langs het Winschoterdiep door te trekken, onder de Gideonbrug door, en aan te sluiten op de Bornholmstraat. Verder zijn onder de noemer "bouwrijp maken" de kosten geraamd van de herinrichting van de bestaande Gideonweg, de sanering van de voormalige stortplaats, de aanleg van wegen, riolering en parkeerplaatsen ten behoeve van de toekomstige huurders en groenvoorzieningen alsmede de aanleg van verhuurbaar bouwterrein. Tevens zijn de kosten geraamd van de sloop van twee opstallen binnen het exploitatiegebied.
In de exploitatiebegroting zijn opbrengsten geraamd uit nieuw te realiseren (bouw-) terrein. De oppervlakte te realiseren verhuurbaar dan wel uitgeefbaar terrein bedraagt

2,1 ha.

In het kader van het in 2005 vastgestelde Masterplan Revitalisering Winschoterdiep-Eemskanaal is, op basis van de daarin voorgestelde maatregelen voor de herinrichting Gideon-Zuid, een globale kostenraming opgesteld. Het totale exploitatietekort voor het project werd toen geraamd op € 3.598.000,--. Op basis van deze kostenraming heeft het ministerie van Economische Zaken aan de revitalisering van de bedrijventerreinen Winschoterdiep-Eemskanaal een subsidie toegekend uit de Topper II regeling.

*Kosten en opbrengsten*
De totale kosten worden geraamd op € 4.807.000,--. Op basis van ligging en andere locatiefactoren wordt voor de te verhuren dan wel uit te geven terreinen een opbrengst van € 278.000,-- haalbaar geacht. Kosten en opbrengsten resulteren in een exploitatietekort van € 4.529.000,--.

*Dekking*
Voor de dekking van dit tekort zijn de volgende bijdragen gereserveerd:

| | | |
|---|---|---|
| - Topper II subsidie | € | 1.429.000,-- |
| - Nieuw beleid 2006, structureel | - | 840.000,-- |
| - Nieuw beleid 2007, structureel | - | 1.329.000,-- |
| - bijdrage uit complex Winschoterdriehoek | - | 546.000,-- |
| - bijdrage uit verhuurde kavels | - | 110.000,-- |
| - bijdrage uit ISV-Bodem | - | 275.000,-- |
| Totale dekking | € | 4.529.000,-- |

*Kredieten*
Op 21 februari 2007 heeft de raad, bij raadsbesluit nr. 6f, voor het project herinrichting Gideon-Zuid een planvoorbereidingskrediet van € 230.000,-- beschikbaar gesteld voor de kosten van planontwikkeling en besteksvoorbereiding. Dit plan-voorbereidingskrediet is gedekt door:

| | | |
|---|---|---|
| - Nieuw beleid 2006, structureel | € | 230.000,-- |

Rekening houdend met het reeds beschikbaar gestelde krediet is het nu gewenst de beschikking te hebben over een aanvullend netto uitvoeringskrediet van € 4.807.000,-- minus € 230.000,-- = € 4.577.000--.

| | | |
|---|---|---|
| Voorgesteld wordt het aanvullend krediet als volgt te dekken: | | |
| - Topper II subsidie | € | 1.429.000,-- |
| - Nieuw beleid 2006, structureel | - | 610.000,-- |
| - Nieuw beleid 2007, structureel | - | 1.329.000,-- |
| - bijdrage uit complex Winschoterdriehoek | - | 546.000,-- |
| - bijdrage uit verhuurde kavels | - | 110.000,-- |
| - opbrengst nieuw terrein | - | 278.000,-- |
| - bijdrage uit ISV-Bodem | - | 275.000,-- |
| Totale dekking | € | 4.577.000,-- |

*Aanvullende informatie*
Reeds beschikbaar gestelde kredieten ten behoeve van de revitalisering van bedrijventerrein Winschoterdiep/Eemskanaal ZO:

| | | |
|---|---|---|
| 1. Fietspaden Bornholmstraat, raadsbesluit. nr. 9, d.d. 22 maart 2004 | € | 1.531.000,-- |
| NB. Op basis van de nacalculatie in 2006 is het oorspronkelijk aangevraagde krediet van € 1.531.000,-- met € 30.000,-- verhoogd tot € 1.561.000,-- | - | 30.000,-- |
| 2. Terreinwinst, raadsbesluit nr. 9, d.d. 28 april 2004 | | |
| - ontwikkelen visie en opstellen masterplan | - | 285.000,-- |
| - voorzieningen havens | - | 238.000,-- |
| 3. Plankostenkrediet Winschoterdiep-Eemskanaal, raadsbesluit nr. 6f, d.d. 21 februari 2007 | - | 1.125.000,-- |
| 4. Herinrichting Bornholmstraat NZ en haalbaarheidsonderzoek, raadsbesluit nr. 6k, d.d. 28 november 2007 | - | 2.426.000,-- |
| Totaal beschikbaar gesteld krediet | € | 5.635.000,-- |

Met de kredietaanvraag voor de revitaliseringsmaatregelen herinrichting Gideon-Zuid, van in totaal € 4.577.000,--, bedraagt het totaal voor de revitalisering Winschoterdiep-Eemskanaal ZO beschikbaar gesteld krediet € 10.212.000,--.

**Begrotingswijziging 2008**

| | |
|---|---|
| Betrokken dienst(en) | RO/EZ & Bestuursdienst |
| Naam voorstel | Revitalisering bedrijventerrein Winschoterdiep Eemskanaal / Herinrichting Gideon Zuid |
| Incidenteel / Structureel | Structureel |
| Soort wijziging | Exploitatie |

| Pr.gr. | Financiële begrotingswijziging | Lasten | Baten | Saldo | Toevoeging reserve | Onttrekking reserve | Saldo |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7.07 | RO/EZ: Bedrijventerreinen (str. NB 2006 / progr. fysiek) | 43.000 | - | 43.000- | | | 43.000- |
| 7.07 | RO/EZ: Bedrijventerreinen (str. NB 2007 / Terreinwinst) | 94.000 | - | 94.000- | | | 94.000- |
| 9.03 | BSD: Concernstelposten (str. NB 2006 / progr. fysiek) | 43.000- | - | 43.000 | | | 43.000 |
| 9.03 | BSD: Concernstelposten (str. NB 2007 / Terreinwinst) | 94.000- | - | 94.000 | | | 94.000 |
| | **Totalen begrotingswijziging** | - | - | - | - | - | - |

**Begrotingswijziging 2008**

| | |
|---|---|
| Naam voorstel | Revitalisering bedrijventerrein Winschoterdiep Eemskanaal / Herinrichting Gideon Zuid |
| Incidenteel / Structureel | Incidenteel |
| Soort wijziging | Investering |
| Tijdsplanning krediet | 2008 - 2011 |

| Pr.gr. | Financiële begrotingswijziging | Lasten | Baten | Saldo | Toevoeging reserve | Onttrekking reserve | Saldo |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7.07 | RO/EZ: Bedrijventerreinen | 1.939.000 | - | 1.939.000- | | | 1.939.000- |
| 7.07 | RO/EZ: Bedrijventerreinen | 2.638.000 | 2.638.000 | - | | | - |
| | **Totalen begrotingswijziging** | **4.577.000** | **2.638.000** | **1.939.000-** | - | - | **1.939.000-** |

Gelet op het vorenstaande en onder overlegging van de bijbehorende stukken stellen wij u voor te besluiten:

I. het herinrichtingsplan voor Gideon-Zuid vast te stellen;
II. de exploitatiebegroting herinrichting Gideon-Zuid vast te stellen;
III. voor de uitvoering een aanvullend netto uitvoeringskrediet vast te stellen van € 4.577.000,--;
IV. het netto uitvoeringskrediet te dekken uit:
   a) € 610.000,--, zijnde een structurele kapitaallast van € 43.208,-- ten laste van structureel nieuw beleid 2006, onderdeel investerings-bijdrage programma fysiek;
   b) € 1.329.000,--, zijnde een structurele kapitaallast van € 94.138,-- ten laste van structureel nieuw beleid 2007, onderdeel Terreinwinst;
   c) € 2.638.000,-- uit diverse bijdragen derden.
V. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Jacq. Wallage. H.P. Bakker.

# Raadsbesluit inzake Herinrichting Gideon-Zuid.

18 juni 2008.
Nr. 5k.
Herinrichting Gideon-Zuid.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 mei 2008;
(bijlage: raadsverslag nr. 244)

HEEFT BESLOTEN:

I. het herinrichtingsplan voor Gideon-Zuid vast te stellen;
II. de exploitatiebegroting herinrichting Gideon-Zuid vast te stellen;
III. voor de uitvoering een aanvullend netto uitvoeringskrediet vast te stellen van € 4.577.000,--;
IV. het netto uitvoeringskrediet te dekken uit:
    a) € 610.000,--, zijnde een structurele kapitaallast van € 43.208,-- ten laste van structureel nieuw beleid 2006, onderdeel investerings-bijdrage programma fysiek;
    b) € 1.329.000,--, zijnde een structurele kapitaallast van € 94.138,-- ten laste van structureel nieuw beleid 2007, onderdeel Terreinwinst;
    c) € 2.638.000,-- uit diverse bijdragen derden.
V. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

# Raadsvoorstel - Aanvraag plankostenkrediet stedenbouwkundig plan Driehoek . . .

**RAADSVOORSTEL:**
2007-2008
Ons kenmerk: RO 08.1622305

Registratienummer : GR 08.
Ingekomen op :

Onderwerp: Aanvraag plankostenkrediet stedenbouwkundig plan
Driehoek Zuiderweg-Peizerweg

Groningen,

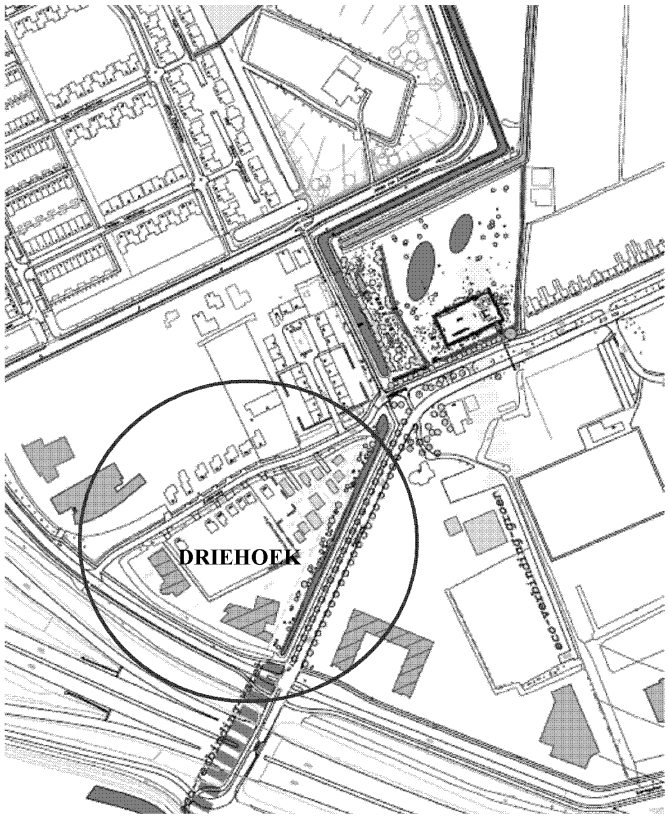
Aan de raad,

Het college heeft opdracht gegeven om een nieuw project te starten, genaamd *Driehoek Peizerweg–Zuiderweg*, waarvoor plankostenkrediet wordt aangevraagd.

Het gaat om het ontwikkelen van een tweetal grotere kavels voor bedrijven als vervolg op Kranenburg-West, en ongeveer vijf kleinere kavels voor woon-werkfuncties, bij de splitsing van de Peizerweg en de Zuiderweg. Dat betreft een drie-hoekig stuk terrein met voor een deel bestaande bebouwing. Langs de Peizerweg wordt aanleg van de ecologische (natte) zone meegenomen in de planontwikkeling. Voor de ontwikkeling moet een stedenbouwkundig plan worden opgesteld.

Het project heeft even op de start gewacht, omdat door een precieze inmeting bleek dat het terrein flink moest worden opgehoogd en gevreesd werd voor de haalbaarheid. Inmiddels is duidelijk dat het financieel geen problemen oplevert en dat het inpassen van de ophoging als ontwerpopgave kan worden meegegeven.

**Plangebied**
Hieronder is een tekening opgenomen van het plangebied (in de cirkel) met een mogelijke invulling. De ecologische zone is hierbij ook aangeven langs de Peizerweg, in het grotere verband van de omgeving. Bedoeling is om de sloot langs de Peizerweg te verbreden en de zijde langs de "Driehoek" ecologisch in te richten.




**Participatie**
De bewonersorganisatie van Hoogkerk (VWH) is geïnformeerd over de plannen. Bewoners rond het gebied zijn nog niet op de hoogte gebracht van het idee voor deze invulling. Met de start van het project zal ook het participatietraject met deze bewoners worden gestart. Wat hierbij meespeelt, is dat de woon-werkkavels bedoelt zijn voor bewoners van De Kring. Een aantal van hen heeft namelijk plannen voor het opstarten (of vergroten) van een bedrijf. In eerste instantie zullen de woon-werkkavels daarom aan deze groep belangstellenden worden aangeboden.

**Besluit**
In totaal gaat het om € 55.000,-- aan plankosten voor het ontwikkelen van deze kavels. Deze kosten worden gedekt uit de toekomstige grondopbrengsten van de te verkopen kavels. De begrotingswijziging is hieronder opgenomen.

**Begrotingswijziging 2008**

| | |
|---|---|
| Betrokken dienst(en) | RO/EZ |
| Naam voorstel | Plankostenkrediet ontwikkeling Driehoek Peizerweg – Zuiderweg |
| Incidenteel / Structureel | Incidenteel |
| Soort wijziging | Investering |
| Tijdsplanning krediet | 2008-2010 |

| Pr.gr. | Financiële begrotingswijziging | Lasten | Baten | Saldo | Toevoeging reserve | Onttrekking reserve | Saldo |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7.07 | Bedrijventerrein / kantoren | 55.000 | 55.000 | - | | | - |
| | **Totalen begrotingswijziging** | **55.000** | **55.000** | - | - | - | - |

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

I. een plankostenkrediet ter beschikking te stellen van € 55.000,-- met als dekking de toekomstige opbrengst van de grondverkoop;

II. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Jacq. Wallage. H.P. Bakker.

## Raadsbesluit inzake Aanvraag plankostenkrediet stedenbouwkundig plan . . .

18 juni 2008.
Nr. 5l.
Aanvraag plankostenkrediet stedenbouwkundig plan
Driehoek Zuiderweg-Peizerweg.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 mei 2008;
(bijlage: raadsverslag nr. 245)

HEEFT BESLOTEN:

I. een plankostenkrediet ter beschikking te stellen van € 55.000,-- met als dekking de toekomstige opbrengst van de grondverkoop;
II. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

# Raadsvoorstel - Herziene grondexploitatie Eemspoort

**RAADSVOORSTEL:**
2007-2008
Ons kenmerk: RO 08.1623306

Registratienummer : GR 08.
Ingekomen op :

Onderwerp: Herziene grondexploitatie Eemspoort

Groningen,

Aan de raad,

Op 18 december 2002 heeft u de laatste herziening van de grondexploitatie Eemspoort vastgesteld. Met dit raadsvoorstel bieden we u een actuele herziening aan van deze grondexploitatie. Met deze actualisering blijkt dat er voor € 60.000,-- minder aan kosten zullen worden gemaakt dan in 2002 werd gedacht. We stellen u dan ook voor het krediet met dit bedrag te verlagen tot een krediet van € 45.169.000,--.

Zoals we in de jaarlijkse Staat P hebben aangekondigd, zouden we u een herziene grondexploitatie presenteren als ook de laatste fase van Eemspoort (fase 2b) was aangekocht door de gemeente. Deze aankoop werd 1 februari 2008 voltooid, waarmee een herziening kon worden opgesteld.

De herziene grondexploitatie inclusief exploitatiekaart en een uitgebreide toelichting wordt vertrouwelijk ter visie gelegd. Voor een inhoudelijke toelichting verwijzen we kortheidshalve naar deze bijlage. Daarin wordt ook uitgebreid ingegaan op de verschillen ten opzichte van de laatste door u vastgestelde exploitatiebegroting (18 december 2002). Voor uw inzicht lichten we in dit raadsvoorstel kort de verschillen toe ten opzichte van de bij de jaarrekening 2007 gevoegde Staat P 2007.

In dit raadsvoorstel schetsen we u om te beginnen in het kort de stand van zaken van de ontwikkeling van Eemspoort.

**Ontwikkelingen Eemspoort.**
*Plangebied.*
Het bedrijventerrein Eemspoort bestaat uit een aantal onderdelen: de uitgeefbare delen fase 1 (ten noorden van de Verlengde Bremenweg) en fases 2a en 2b (ten noorden respectievelijk ten zuiden van de Olgerweg). Daarnaast vormt de Hunzezone een onderdeel van de grondexploitatie Eemspoort. Het terrein ten zuiden van de Hooghoudtstraat is wel onderdeel van het stedenbouwkundig plan (en bestemmingsplan) Eemspoort maar wordt particulier uitgegeven. Vanuit de grondexploitatie Eemspoort wordt de aanleg van het openbaar gebied binnen dit

particuliere terrein aangestuurd. De openbare ruimte wordt na oplevering aan de gemeente overgedragen.

*Uitgifte.*
Fase 1 en 2a zijn (vrijwel) uitverkocht, fase 2b wordt vanaf 2009 uitgegeven. De uitgifte van Eemspoort als geheel is een succes. Op dit moment bestaat er een wachtlijst met gegadigden voor fase 2b.

*Hunzezone.*
Met het bestemmingsplan Eemspoort heeft uw raad ervoor gekozen de Hunzezone als ecologische zone in te richten, waarbij er vooral met het oog op een sociaal veilige route een aantal woon-werkkavels in deze zone konden worden ontwikkeld. Omdat het bestemmingsplan in de praktijk onvoldoende duidelijk aangeeft waar deze woon-werkkavels gesitueerd zijn, wordt een bestemmingsplanwijziging voor deze zone voorbereid. Op dit moment geldt het door u najaar 2007 genomen voorbereidingsbesluit om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan.
Met Groninger Landschap is overeenstemming over de overdracht van de gemeentelijke Hunzezonegronden aan deze stichting. Deze overdracht zal binnenkort worden geëffectueerd.

*Ontsluiting aan de zuidkant.*
Ten zuiden van Eemspoort wordt momenteel verder onderzocht of en hoe hier een aansluiting op de huidige A7 kan worden aangelegd. Deze vraag zal worden meegenomen in een breder onderzoek naar de toekomstige inrichting van de Europaweg die na opening van het Euvelgunnertracé in gemeentehanden is.

*Inrichting openbaar gebied binnen het plan.*
Tot slot melden we twee ontwikkelingen bij het afronden van de aanleg van het openbaar gebied van de verkochte fasen.
Ten eerste blijkt het wenselijk het fietspad langs de Kielerbocht en Verlengde Bremenweg niet aan beide kanten van de weg aan te leggen, maar aan één kant, in twee richtingen bereden. Daarmee worden conflictsituaties met inritten voorkomen. Dit zal in de loop van 2008 worden uitgevoerd.
Ten tweede gaan we de komende maanden de groenstroken en trottoirs definitief aanleggen. Omdat een aantal ondernemers "ons" terrein al hebben ingericht, zullen we na overleg met deze ondernemers het terrein inrichten. Daarbij zullen we wel het gemeentelijk ontwerp uniform uitvoeren, niet alleen vanwege de gewenste eenduidige uitstraling maar ook om het terrein in de toekomst op een goede manier te kunnen beheren.

**Verschillen met Staat P 2007.**
Met deze herziening hebben we alle aspecten van de grondexploitatie nauwkeurig tegen het licht gehouden. Dit leidt tot een aantal verschillen ten opzichte van de Staat P 2007 ondanks het feit dat de Staat P een peildatum heeft van slechts 3 maanden eerder. Dit heeft vooral te maken met de aankoop van fase 2b. Een nadere analyse van de te maken kosten voor het bouwrijpmaken en de aanleg van het openbaar gebied leidt tot een sterke verhoging van de verwachte kosten ten opzichte van de Staat P 2007. Daarnaast is met de herziene grondexploitatie een nadere analyse gemaakt van de te

verwachte opbrengsten. Deze zijn op dit moment een stuk hoger ingeschat dan in de Staat P 2007 was aangegeven.

In de Staat P per 1 oktober 2007 bedroeg het verwachte resultaat € 1.667.000,--. Door bovengenoemde redenen bedraagt het resultaat met deze herziening (stand per 1 januari 2008) € 3.013.000,--. een (positief) verschil van ruim € 1,3 miljoen.

**Begrotingswijziging en besluit.**
U heeft op 18 december 2002 voor de laatste keer krediet verstrekt, te weten een aanvulling van € 4.662.000,-- waarmee het totaal op € 45.229.000,-- kwam. Zoals gezegd blijkt er op dit moment € 60.000,-- minder nodig te zijn, waarvoor we een kredietverlaging voorstellen. Dat leidt tot de volgende begrotingswijziging:

**Begrotingswijziging 2008**

| | |
|---|---|
| Betrokken dienst(en) | RO/EZ |
| Naam voorstel | Herziening exploitatiebegroting Eemspoort |
| Incidenteel / Structureel | Incidenteel |
| Soort wijziging | Investering |
| Tijdsplanning krediet | 1998-2012 |

| Pr.gr. | Financiële begrotingswijziging | Lasten | Baten | Saldo | Toevoeging reserve | Onttrekking reserve | Saldo |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7.07 | RO/EZ: Bedrijventerreinen | 60.000- | 60.000- | - | | | - |
| | **Totalen begrotingswijziging** | **60.000-** | **60.000-** | - | - | - | - |

Wij stellen u vooor te besluiten:
I. de herziene exploitatiebegroting van het complex Eemspoort vast te stellen;
II. het uitvoeringskrediet te verlagen met € 60.000,--. Het totale krediet komt daarmee op € 45.169.000,--, met als dekking de in de herziene begroting genoemde middelen;
III. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Jacq. Wallage. H.P. Bakker.

## Raadsbesluit inzake Herziene grondexploitatie Eemspoort.

18 juni 2008.
Nr. 5m.
Herziene grondexploitatie Eemspoort.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 mei 2008;
(bijlage: raadsverslag nr. 246)

HEEFT BESLOTEN:

I. de herziene exploitatiebegroting van het complex Eemspoort vast te stellen;
II. het uitvoeringskrediet te verlagen met € 60.000,--. Het totale krediet komt daarmee op € 45.169.000,--, met als dekking de in de herziene begroting genoemde middelen;
III. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

# Raadsbesluit inzake Aanvraag plankostenkrediet Reitdiep III/IV.

18 juni 2008.
Nr. 5n.
Aanvraag plankostenkrediet Reitdiep III/IV.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 mei 2008;
(bijlage: raadsverslag nr. 247)

HEEFT BESLOTEN:

I. een plankostenkrediet van € 1.000.000,-- voor de voorbereidingen voor de uitwerking van Fase III/IV van het plan Reitdiep beschikbaar te stellen;
II. het krediet te dekken uit de toekomstige grondopbrengsten;
III. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

# Raadsvoorstel - Paddepoel Zuidoost; herziene grondexploitatie

**RAADSVOORSTEL:**
2007-2008
Ons kenmerk: RO 08.1623314

Registratienummer : GR 08.
Ingekomen op :

Onderwerp: Paddepoel Zuidoost; herziene grondexploitatie

Groningen,

Aan de raad,

Op 23 februari 2005 heeft uw raad het stedenbouwkundig plan van architectenbureau Soeters Van Elsdonk en de exploitatiebegroting van Paddepoel Zuidoost vastgesteld. De raad heeft een uitvoeringskrediet beschikbaar gesteld van € 4.300.000,--.

Het project wordt ontwikkeld door woningcorporatie Nijestee in samenwerking met de gemeente. Nijestee ontwikkelt de woningbouw en de gemeente neemt de openbare ruimte voor haar rekening. Met deze impulsen zal de kwaliteit van wonen in Paddepoel sterk verbeterd worden en vindt er een integratie van nieuwe bewonersgroepen plaats. Dit heeft een duidelijke positieve invloed op het woon- en leefklimaat.

Het project is echter ten opzichte van de oorspronkelijke planning sterk vertraagd. Nijestee heeft in de eerste fase compleet nieuwe ontwerpen moeten maken omdat de oude plannen te duur bleken te zijn. Bovendien bleek meer proceduretijd nodig te zijn om alle vergunningen te verkrijgen.
Bij het verder uitdetailleren van de openbare ruimte bleken de aannames over de bestaande situatie anders te zijn waardoor meer kosten door de gemeente gedragen moeten worden.
In de oorspronkelijke begroting was men uitgegaan van aanbestedingsvoordelen en minimale kostenstijgingen. In de herziene begroting is dat bijgesteld op basis van huidige marktinzichten.
Door de vertragingen zijn de planontwikkelingskosten gestegen.

Wij hebben daarom een herziene exploitatiebegroting opgesteld op basis van de actuele kosteninschattingen. Het blijkt dat er € 976.000,-- extra benodigd is om de kosten voor het project te dekken.
In de bijlage zijn alle kosten- en opbrengstenposten uitvoerig toegelicht en kortheidshalve wordt daarnaar verwezen. In hoofdstuk 2 zijn de uitgangspunten voor de nieuwe grondexploitatie beschreven; in hoofdstuk 4 worden de verschillen met de vorige grondexploitatie uitvoerig toegelicht.

Op dit moment is Nijestee bezig de eerste woningen te bouwen. In opdracht van de gemeente wordt nu de tweede fase bouwrijp gemaakt. Momenteel is er ruim € 1.000.000,-- aan uitvoeringskosten uitgegeven.

**Begrotingswijziging 2008**

| | |
|---|---|
| Betrokken dienst(en) | RO/EZ |
| Naam voorstel | Herziene exploitatiebegroting Corporatieve herstructurering Paddepoel Zuid Oost |
| Incidenteel / Structureel | Incidenteel |
| Soort wijziging | Investering |
| Tijdsplanning krediet | 2008-2012 |

| Pr.gr. | Financiële begrotingswijziging | Lasten | Baten | Saldo | Toevoeging reserve | Onttrekking reserve | Saldo |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7.34 | Wijkvernieuwing | 976.000 | 976.000 | - | | | - |
| | **Totalen begrotingswijziging** | **976.000** | **976.000** | - | - | - | - |

Op grond van het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

I. de herziening exploitatiebegroting van het complex Corporatieve Herstructurering Paddepoel Zuidoost vast te stellen;
II. een aanvullend uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen van € 976.000,--, met als dekking de aangegeven middelen in de financiële paragraaf;
III. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Jacq. Wallage. H.P. Bakker.

# Raadsbesluit inzake Paddepoel Zuidoost; herziene grondexploitatie.

18 juni 2008.
Nr. 5o.
Paddepoel Zuidoost; herziene grondexploitatie.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 mei 2008;
(bijlage: raadsverslag nr. 248)

HEEFT BESLOTEN:

I. de herziening exploitatiebegroting van het complex Corporatieve Herstructurering Paddepoel Zuidoost vast te stellen;
II. een aanvullend uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen van € 976.000,--, met als dekking de aangegeven middelen in de financiële paragraaf;
III. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

# Raadsvoorstel - Krediet aanschaf CMS

**RAADSVOORSTEL:**
2007-2008
Ons kenmerk: BD 08.1618733

Registratienummer : GR 08.
Ingekomen op :

Onderwerp: Krediet aanschaf CMS

Groningen,

Aan de raad,

De gemeente investeert veel energie in de ontwikkeling van het digitale kanaal voor communicatie en dienstverlening. De laatste jaren is onder meer dankzij de aanjaag-functie van het programma Stad & Stadhuis een aantal goede resultaten behaald.
We bieden inmiddels een breed scala aan digitale diensten aan, de kwaliteit van het online informatieaanbod is verhoogd en er staan alweer nieuwe ontwikkelingen in de steigers, zoals eParticipatie en wijkpagina's op onze gemeentelijke website.
In 2006 is in opdracht van Stad & Stadhuis onderzocht hoe de internetvoorziening van de gemeente er voor stond. De conclusie was dat er op korte termijn een aantal winstpunten te boeken was, zoals hierboven genoemd, maar dat ons ook een investering in tijd en geld wachtte: de vervanging van het primaire Content Management Systeem van de gemeente. Een CMS is de software waar websites op draaien evenals bijvoorbeeld het eLoket en online Communities.

Met betrekking tot deze vervanging is het volgende van belang:

- het systeem waarop gemeente.groningen.nl draait, is zodanig verouderd dat geen volledige ondersteuning meer wordt geboden door de leverancier. Dit brengt een groot continuïteitsrisico met zich mee;
- momenteel zijn er ruim 10 operationele CMS-en binnen de gemeente. Het is zeer wenselijk om dit gestaag gegroeide scala aan applicaties, dat we voor de diverse webtoepassingen in de lucht houden (denk aan: intranet, eLoket, wijkwebsite, website Hulpverleningsdienst), te reduceren. Dit levert directe kostenbesparingen op (licenties), maar maakt ook het beheer eenvoudiger en goedkoper te organiseren;
- de gemeente heeft de ambitie om het digitale kanaal in de (nabije) toekomst als een primair kanaal te beschouwen voor communicatie en dienstverlening. Dit uit zich in diverse functionele wensen waar op dit moment niet aan kan worden voldaan. Het gaat hier bijvoorbeeld om het "op maat" communiceren met klanten en medewerkers door het aanbieden van informatie op wijk- of individueel niveau. Ook het realiseren van aansluiting binnen de groeiende portefeuille aan *e*-projecten die op samenwerking met andere overheden en ketenpartners zijn

gestoeld, stelt functionele en technische eisen aan de programmatuur waarin nu niet wordt voorzien.

Op basis van deze argumentatie is medio januari in opdracht van Stad & Stadhuis een aanbesteding gestart waarmee we onder voorbehoud van positieve besluit-vorming, in 2008 met de implementatie van een systeem willen beginnen, dat in staat is om behalve de huidige website op gemeente.groningen.nl tevens de andere webtoepassingen van de gemeente te kunnen bedienen. We kiezen er wel voor om in eerste instantie alleen de gemeentesite te migreren. De volgende financiële paragraaf heeft dus alleen hierop betrekking.

Financiële paragraaf
De incidentele projectkosten voor selectie (via een Europese aanbesteding) van het nieuwe CMS worden gedekt uit de programmabegrotingen Stad & Stadhuis. Voor de incidentele kosten van de leverancier (aanschaf/licentie, maatwerk en implementatie) is een incidenteel bedrag van 253.000 euro begroot.
Het voorstel is deze kosten conform de geldende normen te dekken uit een krediet met een afschrijvingstermijn van vier jaar. De structurele lasten van rente en afschrijving bedragen dan 75.000 euro. We stellen voor deze lasten te dekken uit de structurele middelen voor intranet op de programmabegroting B&O.

**Begrotingswijziging 2008**

**Aanschaf nieuw CMS**

| | |
|---|---|
| Betrokken dienst(en) | Bestuursdienst |
| Naam voorstel | Aanschaf nieuw CMS |
| Besluitvorming (orgaan + datum + nummer) | Datum raad invullen |
| Incidenteel/Structureel | Incidenteel |
| Soort wijziging | Investeringskrediet |
| Tijdsplanning krediet | 2008-2011 |

| Pr.gr. | Financiële begrotingswijziging | Lasten | Baten | Saldo | Toevoeging reserve | Onttrekking reserve | Saldo |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9.01 | Bestuursdienst | -253 | | 253 | | | 253 |
| | | | | | | | 0 |
| | **Totalen begrotingswijziging** | **-253** | **0** | **253** | **0** | **0** | **253** |

Op grond van het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

I. voor de aanschaf van een Content Management Systeem (CMS) ten behoeve van de gemeentelijke uitingen op internet, een krediet beschikbaar te stellen van 253.000 euro exclusief BTW;
II. de structurele lasten van 75.000 euro te dekken uit de structurele middelen op de programmabegroting B&O voor intranet;
III. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Jacq. Wallage. H.P. Bakker.

# Raadsbesluit inzake Krediet aanschaf CMS.

18 juni 2008.
Nr. 5p.
Krediet aanschaf CMS.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 mei 2008;
(bijlage: raadsverslag nr. 250)

HEEFT BESLOTEN:

I. voor de aanschaf van een Content Management Systeem (CMS) ten behoeve van de gemeentelijke uitingen op internet, een krediet beschikbaar te stellen van 253.000 euro exclusief BTW;
II. de structurele lasten van 75.000 euro te dekken uit de structurele middelen op de programmabegroting B&O voor intranet;
III. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

# Raadsvoorstel - Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009-2012

**RAADSVOORSTEL:**
2007-2008
Ons kenmerk: SZ 08.1623869

Registratienummer : GR 08.
Ingekomen op :

Onderwerp: Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009-2012

Groningen,

Aan de raad,

In juni 2005 heeft uw raad de nota "Werken, Meedoen, Erbij horen" vastgesteld. In deze nota staat een groot aantal maatregelen om mensen die dat kunnen, voor te bereiden op werk en mensen die dat (nog niet) kunnen, te activeren tot andere vormen van maatschappelijke deelname. Deze maatregelen waren nodig vanwege de invoering van de Wet werk en bijstand. Hierdoor was gesubsidieerd werk niet langer een doel van re-integratie maar een middel. Dat ging gepaard met een daling van beschikbare budgetten. Een verdere daling van deze budgetten doet zich overigens in de komende jaren ook nog voor. Voor ontwikkelingen in het werkbudget verwijzen we u naar de notitie "Ontwikkeling werkdeel 2008 – 2012".

De maatregelen die we in 2005 hebben genomen hadden tot doel om een beweging binnen de gesubsidieerde banen tot stand te brengen. We hebben onderscheid gemaakt in het gesubsidieerde werk dat wordt uitgevoerd (maatschappelijke banen en re-integratiebanen) en in degenen die het werk uitvoeren (uitstromers en blijvers).
De 560 maatschappelijke banen zijn voor een langere periode vastgesteld. De re-integratiebanen vervallen zodra werknemers vertrekken.
Dat vertrek stimuleren we op verschillende manieren: degenen die kans maken op regulier werk ("uitstromers") hebben tot 1 januari 2009 de tijd om regulier werk te vinden. Degenen die geen kans meer maken op regulier werk, moeten zoveel mogelijk doorstromen naar maatschappelijke banen.

Op 1 januari 2009 vervalt een aantal maatregelen. Zo kunnen de uitstromers geen beroep meer doen op een loonkostensubsidie voor deze vorm van gesubsidieerde arbeid. De tijdelijke vangnetregeling voor de afbouw van de loonkostensubsidie van 125% van het wettelijk minimumloon naar 100%, loopt op die datum ook af. Tegelijkertijd weten we dat niet alle "blijvers" op 1 januari 2009 de stap naar een maatschappelijke baan hebben gemaakt, omdat het aantal blijvers hoger is dan het aantal maatschappelijke banen. In deze nota maken we keuzes voor de definitieve ombouw van de gesubsidieerde banen die voortkomen uit de ID-regeling.

We hanteren daarbij dezelfde uitgangspunten als bij de nota "Werken, Meedoen, Erbij horen". Dat houdt in dat we de werkgelegenheid van gesubsidieerde medewerkers die geen kans maken op regulier werk, zoveel mogelijk willen behouden. Dat houdt ook in dat we (financiële) ruimte willen creëren om met re-integratiemiddelen andere groepen werkzoekende te kunnen helpen bij hún voorbereiding op werk of maat-schappelijke participatie. Tenslotte willen we met deze maatregelen de maat-schappelijke infrastructuur zoveel mogelijk in stand houden.

De maatregelen die we voorstellen zijn:

**I. Het aantal maatschappelijke banen blijft grotendeels gelijk.**
We zien geen reden om het aantal maatschappelijke banen te wijzigen. In enkele gevallen willen we vanwege verschuivingen in de beleidskaders een beperkt aantal extra banen toekennen (we doen dat in de cultuursector). Daarnaast willen we op termijn een aantal maatschappelijke banen in sectoren die in de markt opereren af-bouwen (deze banen blijven bestaan tot de huidige medewerker vertrekt: de reden dat de maatschappelijke baan nog bestaat, ligt veelal in het feit dat het niet reëel is om van de werknemer te vragen om elders aan de slag te gaan). De lijst met maat-schappelijke banen voor de periode 1 januari 2009 t/m 31 december 2011 vindt u in bijlage 1. De toekenning voor de jaren erna vindt opnieuw plaats op basis van de gemeentelijke beleidskaders en de beschikbare middelen.

**II. De hoogte van de loonkostensubsidie is 100% WML.**
De loonkostensubsidie voor maatschappelijke banen blijft 100% WML. De vangnet-regeling vervalt in de huidige vorm per 1 januari 2009. Dat betekent dat de organi-saties zelf het verschil tussen de daadwerkelijke loonkosten en 100% WML
(ca.€ 5000,--) moeten bekostigen.

**III. Aanvullende maatregelen.**
a. Daar waar organisaties aantoonbaar in de financiële problemen komen, kun-nen we vanuit re-integratiemiddelen een incidentele overgangssubsidie ver-strekken. Deze subsidie bedraagt in 2009 een bedrag dat overeenkomt met 12,5% van het WML en in 2010 een bedrag dat overeenkomt met 6,25% van het WML. Daarna vervalt deze geheel.
b. Daar waar organisaties geen mogelijkheden zien om de kosten te betalen, kan de medewerker (mits het een "blijver" is), worden overgedragen aan de Stichting Weerwerk.
c. Daar waar kleine organisaties door een opeenstapeling van verschillende maatregelen onevenredig nadeel ondervinden van de maatregelen, kunnen we met maatwerkoplossingen komen.

**IV. Nieuwe instroom.**
Wanneer nieuwe instroom in de regeling plaatsvindt, is de subsidiehoogte 100% van het WML. De doelgroep voor de regeling bestaat uit personen voor wie het ver-krijgen van regulier werk naar oordeel van het college niet tot de mogelijkheden behoort. Dit wordt opgenomen in de re-integratieverordening.

**V. Blijvers op re-integratiebanen overdragen aan de Stichting Weerwerk.**
We willen de werkgelegenheid van blijvers garanderen. Tegelijkertijd willen we regie houden op de vervulling van de vrijvallende maatschappelijke banen. Dat betekent dat de blijvers op re-integratiebanen in dienst worden genomen bij de Stichting Weerwerk. In beginsel blijven de medewerkers aan de slag binnen hun huidige baan, maar worden zij actief bemiddeld naar maatschappelijke banen (of zo mogelijk naar reguliere banen). Zolang zij in hun huidige baan werkzaam zijn, vraagt Weerwerk een inleenvergoeding ter hoogte van de huidige eigen bijdrage van de werkgevers. De werknemers behouden het loon dat zij nu ontvangen.

**VI. 57,5 plussers kunnen bij hun werkgever blijven.**
Degenen die op 1 januari 2006 57,5 jaar en ouder waren, kunnen in dienst blijven van hun huidige werkgever. De hoogte van de subsidie is gelijk aan die van de huidige re-integratiebaan: de werkelijke loonkosten (met een maximum van 125% WML) minus € 2.400,--. De baan vervalt zodra een medewerker uitstroomt. Organisaties krijgen de mogelijkheid om ouderen die op een M-baan werken alsnog op een R-baan te plaatsen, mits de vrijvallende M-baan wordt ingevuld door een andere blijver op een R-baan. De werknemers behouden het loon dat zij nu ontvangen.

**VII. Premie voor werkgevers die blijvers in dienst nemen.**
We hanteren nog eenmaal een premie voor werkgevers wanneer zij blijvers ongesub-sidieerd in dienst houden. Wanneer men dit doet op of vóór 1 januari 2009 ontvangt men een eenmalige subsidie van € 12.000,--. Wanneer de blijver op een maat-schappelijke baan zit, kan de maatschappelijke baan blijven bestaan.

**VIII. Uitstromers krijgen aanbod voor tijdelijk werk.**
Ons doel is om zoveel mogelijk uitstromers regulier aan de slag te krijgen. Maatregelen en inspanningen zijn hier in de afgelopen periode op gericht geweest. We gaan ervan uit dat we de komende maanden nog een flinke slag kunnen maken. Daar waar we inschatten dat de huidige werkplek onvoldoende mogelijkheden biedt om de juiste werkervaring op te doen, kunnen we werknemers het aanbod doen om over te stappen naar de Stichting Weerwerk en gedetacheerd te worden naar een werkplek met meer perspectief. Voorwaarde is wel dat mensen actief moeten hebben meegewerkt aan het verkrijgen van regulier werk. Een aanbod voor mensen die weinig inspanningen hebben geleverd, zal bestaan uit een voorziening waarbij de nadruk meer ligt op de druk om werk te zoeken (en minder op passende werk-ervaring). In alle gevallen ligt het loon voor deze groep medewerkers op 100% WML.

**IX. Ondersteunen van werkgevers bij vacature-afspraken.**
St. Huis heeft voorgesteld om vacatures bij de afzonderlijke organisaties bij voor-keur in te vullen met ID-medewerkers. Wij willen dergelijke afspraken graag ondersteunen (al hebben we bij onze gesprekken hiervoor beperkte belangstelling gemerkt).
We bieden daarom aan dat wanneer minimaal tien organisaties aangeven om hieraan mee te werken, wij dit initiatief ondersteunen door als vacaturemeldpunt op te treden en werkgevers de mogelijkheid te geven gebruik te maken van een

no-risk polis[1].

**X. Voor uitstromers gelden reguliere voorzieningen.**
Mensen met een gesubsidieerde baan behoren tot de WWB-doelgroep. Dat betekent dat de reguliere voorzieningen (zoals loonkostensubsidies, uitstroompremies en onder-steuning bij het zoeken naar werk) ook voor hen kunnen worden ingezet.

Met deze maatregelen verwachten we dat uitstromers grotendeels een reguliere baan krijgen, dat de werkgelegenheid van "blijvers" is gegarandeerd en dat deze zoveel mogelijk de overstap maken naar maatschappelijke banen. Naast de maatschappelijke banen zullen op1 januari 2009 nog circa 150 banen extra worden gesubsidieerd die in de komende jaren stapsgewijs zullen verdwijnen wanneer de medewerker de overstap maakt naar een maatschappelijke baan of om andere redenen (bijvoorbeeld omdat hij of zij 65 wordt) vertrekt.
De kosten voor deze vorm van gesubsidieerde arbeid blijven hoog, maar weten we
op deze manier wel stabiel te houden tot circa 40% van het budget dat wij ter beschikking hebben om mensen voor te bereiden op werk. We vinden dat vooralsnog acceptabel, gezien de reserves die we in de afgelopen jaren hebben opgebouwd. Wel betekent dit dat we medio 2011 ook de financiële situatie moeten betrekken bij de keuzes over het aantal maatschappelijke banen na 1 januari 2012.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Jacq. Wallage. H.P. Bakker.

[1] Bij een no-risk polis nemen we de financiële risico's van werkgevers die zij lopen als werknemers ziek worden. Dat betekent dat zij geen loon door hoeven te betalen bij ziekte van deze werknemer.

# Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009 - 2012

**Maatregelen voor de ombouw van gesubsidieerde banen in Groningen**

**Mei 2008**

# Raadsvoorstel - Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009-2012

## Inhoudsopgave


| | |
|---|---|
| Samenvatting | 3 |
| Inleiding | 6 |
| 1. Een korte terugblik | 6 |
| 2. De concrete maatregelen voor de ombouw van ID-banen | 7 |
| 3. Stand van zaken | 9 |
| 4. De maatregelen | 11 |
| 5. De gevolgen van de maatregelen | 14 |
| a. De gevolgen voor het werk | 15 |
| b. De gevolgen voor de organisaties | 16 |
| c. De gevolgen voor de werknemers | 17 |
| 6. Financiële gevolgen | 17 |
| 7. Overige onderdelen gemeentelijk beleid | 19 |
| Bijlage 1: lijst maatschappelijke banen | 21 |
| Bijlage 2: financieel overzicht | 24 |
| Bijlage 3: verstrekte premies en subsidies | 25 |

# Raadsvoorstel - Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009-2012



## Samenvatting

In juni 2005 heeft uw raad de nota "Werken, Meedoen, Erbij horen" vastgesteld. In deze nota staat een groot aantal maatregelen om mensen die dat kunnen, voor te bereiden op werk en mensen die dat (nog niet) kunnen, te activeren tot andere vormen van maatschappelijke deelname. Deze maatregelen waren nodig vanwege de invoering van de Wet werk en bijstand. Hierdoor was gesubsidieerd werk niet langer een doel van reïntegratie maar een middel. Dat ging gepaard met een daling van beschikbare budgetten. Een verdere daling van deze budgetten doet zich overigens in de komende jaren ook nog voor. Voor ontwikkelingen in het werkbudget verwijzen we u naar onze brief 'inzicht in het WWB budget werkdeel'.

De maatregelen die we in 2005 hebben genomen, hadden tot doel om een beweging binnen de gesubsidieerde banen tot stand te brengen. We hebben onderscheid gemaakt in het gesubsidieerde werk dat wordt uitgevoerd (maatschappelijke banen en reïntegratiebanen) en in degenen die het werk uitvoeren (uitstromers en blijvers). De 560 maatschappelijke banen zijn voor een langere periode vastgesteld. De reïntegratiebanen vervallen zodra werknemers vertrekken. Dat vertrek stimuleren we op verschillende manieren: degenen die kans maken op regulier werk ('uitstromers') hebben tot 1 januari 2009 de tijd om regulier werk te vinden. Degenen die geen kans meer maken op regulier werk, moeten zoveel mogelijk doorstromen naar maatschappelijke banen.

Op 1 januari 2009 vervalt een aantal maatregelen. Zo kunnen de uitstromers geen beroep meer doen op een loonkostensubsidie voor deze vorm van gesubsidieerde arbeid. De tijdelijke vangnetregeling voor de afbouw van de loonkostensubsidie van 125% van het wettelijk minimumloon naar 100%, loopt op die datum ook af. Tegelijkertijd weten we dat niet alle "blijvers" op 1 januari 2009 de stap naar een maatschappelijke baan hebben gemaakt, omdat het aantal blijvers hoger is dan het aantal maatschappelijke banen. In deze nota maken we keuzes voor de definitieve ombouw van de gesubsidieerde banen die voortkomen uit de ID-regeling. We hanteren daarbij dezelfde uitgangspunten als bij de nota "Werken, Meedoen, Erbij horen". Dat houdt in dat we de werkgelegenheid van gesubsidieerde medewerkers die geen kans maken op regulier werk, zoveel mogelijk willen behouden. Dat houdt ook in dat we (financiële) ruimte willen creëren om met reïntegratiemiddelen andere groepen werkzoekende te kunnen helpen bij hún voorbereiding op werk of maatschappelijke participatie. Tenslotte willen we met deze maatregelen de maatschappelijke infrastructuur zoveel mogelijk in stand houden.

De maatregelen die we voorstellen zijn:

**XI. Het aantal maatschappelijke banen blijft grotendeels gelijk**
We zien geen reden om het aantal maatschappelijke banen te wijzigen. In enkele gevallen willen we vanwege verschuivingen in de beleidskaders een beperkt aantal extra banen toekennen (we doen dat in de cultuursector). Daarnaast willen we op termijn een aantal maatschappelijke banen in sectoren die in de markt opereren afbouwen (deze banen blijven bestaan tot de huidige medewerker vertrekt: de reden dat de maatschappelijke baan nog bestaat, ligt veelal in het feit dat het niet reëel is om van de werknemer te vragen om elders aan de slag te gaan). De lijst met maatschappelijke banen voor de periode 1 januari 2009 t/m 31 december 2011 vindt u in bijlage 1. De toekenning voor de jaren erna vindt opnieuw plaats op basis van de gemeentelijke beleidskaders en de beschikbare middelen.

**XII. De hoogte van de loonkostensubsidie is 100% WML**
De loonkostensubsidie voor maatschappelijke banen blijft 100% WML. De vangnetregeling vervalt in de huidige vorm per 1 januari 2009. Dat betekent dat de organisaties zelf het verschil tussen de daadwerkelijke loonkosten en 100% WML (circa € 5000) moeten bekostigen.

**XIII. Aanvullende maatregelen**
d. Daar waar organisaties aantoonbaar in de financiële problemen komen, kunnen we vanuit reïntegratiemiddelen een incidentele overgangssubsidie verstrekken. Deze subsidie bedraagt in 2009 een bedrag dat overeenkomt met 12,5% van het WML en in 2010 een bedrag dat overeenkomt met 6,25% van het WML. Daarna vervalt deze geheel.
e. Daar waar organisaties geen mogelijkheden zien om de kosten te betalen, kan de medewerker (mits het een 'blijver' is), worden overgedragen aan de Stichting Weerwerk.

**XIV. Nieuwe instroom**
Wanneer nieuwe instroom in de regeling plaatsvindt, is de subsidiehoogte 100% van het WML. De doelgroep voor de regeling bestaat uit personen voor wie het verkrijgen van regulier werk naar oordeel van het college niet tot de mogelijkheden behoort. Dit wordt opgenomen in de reïntegratieverordening.

**XV. Blijvers op reïntegratiebanen overdragen aan de Stichting Weerwerk**
We willen de werkgelegenheid van blijvers garanderen. Tegelijkertijd willen we regie houden op de vervulling van de vrijvallende maatschappelijke banen. Dat betekent dat de blijvers op reïntegratiebanen in dienst worden genomen bij de Stichting Weerwerk. In beginsel blijven de medewerkers aan de slag binnen hun huidige baan, maar worden zij actief bemiddeld naar maatschappelijke banen (of zo mogelijk naar reguliere banen). Zolang zij in hun huidige baan werkzaam zijn, vraagt Weerwerk een inleenvergoeding ter hoogte van de huidige eigen bijdrage van de werkgevers. De werknemers behouden het loon dat zij nu ontvangen.

**XVI. *57,5* plussers kunnen bij hun werkgever blijven**
Degenen die op 1 januari 2006 57,5 jaar en ouder waren, kunnen in dienst blijven van hun huidige werkgever. De hoogte van de subsidie is gelijk aan die van de huidige reïntegratiebaan: de werkelijke loonkosten (met een maximum van 125% WML) minus € 2400. De baan vervalt zodra een medewerker uitstroomt. Organisaties krijgen de mogelijkheid om ouderen die op een M-baan werken alsnog op een R-baan te plaatsen, mits de vrijvallende M-baan wordt ingevuld door een andere blijver op een R-baan. De werknemers behouden het loon dat zij nu ontvangen.

**XVII. Premie voor werkgevers die blijvers in dienst nemen**
We hanteren nog eenmaal een premie voor werkgevers wanneer zij blijvers ongesubsidieerd in dienst houden. Wanneer men dit doet op of vóór 1 januari 2009 ontvangt men een eenmalige subsidie van € 12.000. Wanneer de blijver op een maatschappelijke baan zit, kan de maatschappelijke baan blijven bestaan.

**XVIII. Uitstromers krijgen aanbod voor tijdelijk werk**
Ons doel is om zoveel mogelijk uitstromers regulier aan de slag te krijgen. Maatregelen en inspanningen zijn hier in de afgelopen periode op gericht geweest. We gaan ervan uit dat we de komende maanden nog een flinke slag

kunnen maken. Daar waar we inschatten dat de huidige werkplek onvoldoende mogelijkheden biedt om de juiste werkervaring op te doen, kunnen we werknemers het aanbod doen om over te stappen naar de Stichting Weerwerk en gedetacheerd te worden naar een werkplek met meer perspectief. Voorwaarde is wel dat mensen actief moeten hebben meegewerkt aan het verkrijgen van regulier werk. Een aanbod voor mensen die weinig inspanningen hebben geleverd, zal bestaan uit een voorziening waarbij de nadruk meer ligt op de druk om werk te zoeken (en minder op passende werkervaring). In alle gevallen ligt het loon voor deze groep medewerkers op 100% WML.

**XIX. Ondersteunen van werkgevers bij vacature-afspraken**
St. Huis heeft voorgesteld om vacatures bij de afzonderlijke organisaties bij voorkeur in te vullen met ID-medewerkers. Wij willen dergelijke afspraken graag ondersteunen (al hebben we bij onze gesprekken hiervoor beperkte belangstelling gemerkt). We bieden daarom aan dat wanneer minimaal tien organisaties aangeven om hieraan mee te werken, wij dit initiatief ondersteunen door als vacaturemeldpunt op te treden en werkgevers de mogelijkheid te geven gebruik te maken van een no-risk polis[2].

**XX. Voor uitstromers gelden reguliere voorzieningen**
Mensen met een gesubsidieerde baan behoren tot de WWB-doelgroep. Dat betekent dat de reguliere voorzieningen (zoals loonkostensubsidies, uitstroompremies en ondersteuning bij het zoeken naar werk) ook voor hen kunnen worden ingezet.

Met deze maatregelen verwachten we dat uitstromers grotendeels een reguliere baan krijgen, dat de werkgelegenheid van "blijvers" is gegarandeerd en dat deze zoveel mogelijk de overstap maken naar maatschappelijke banen. Naast de maatschappelijke banen zullen op1 januari 2009 nog circa 150 banen extra worden gesubsidieerd die in de komende jaren stapsgewijs zullen verdwijnen wanneer de medewerker de overstap maakt naar een maatschappelijke baan of om een andere redenen (bijvoorbeeld omdat hij of zij 65 wordt) vertrekt.
De kosten voor deze vorm van gesubsidieerde arbeid blijven hoog, maar weten we op deze manier wel stabiel te houden tot circa 40% van het budget dat wij ter beschikking hebben om mensen voor te bereiden op werk. We vinden dat vooralsnog acceptabel, gezien de reserves die we in de afgelopen jaren hebben opgebouwd. Wel betekent dit dat we medio 2011 ook de financiële situatie moeten betrekken bij de keuzes over het aantal maatschappelijke banen na 1 januari 2012.

[2] Bij een no-risk polis nemen we de financiële risico's van werkgevers die zij lopen als werknemers ziek worden. Dat betekent dat zij geen loon door hoeven te betalen bij ziekte van deze werknemer.

# Raadsvoorstel - Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009-2012



## Inleiding

In juni 2005 heeft uw raad de nota "Werken, Meedoen, Erbij horen" vastgesteld. In deze nota staat een groot aantal maatregelen om mensen die dat kunnen, voor te bereiden op werk en mensen die dat (nog niet) kunnen, op een andere manier maatschappelijk actief te krijgen. De aanleiding hiervoor was de invoering van de Wet werk en bijstand. Met deze wet is de nadruk van reïntegratie komen te liggen bij de voorbereiding op regulier werk. Dat betekende dat landelijke regelingen die gericht waren op structurele vormen van gesubsidieerde arbeid, werden afgeschaft. Tegelijkertijd werden de beschikbare middelen afgebouwd. Die afbouw van beschikbare middelen is nog niet beëindigd. In de komende jaren daalt het re-integratiebudget nog verder met circa € 10 miljoen.

In Groningen maken vormen van gesubsidieerde arbeid een belangrijk deel uit van onze reïntegratie-inspanningen. In de nota "Werken, Meedoen, Erbij horen" is dan ook veel aandacht besteed aan de ombouw van deze (voormalige ID-) banen. Bij de gekozen oplossingen hebben we als uitgangspunt gehanteerd dat we de werkgelegenheid van gesubsidieerde medewerkers die geen kans maken op regulier werk, zoveel mogelijk willen behouden. Daarnaast wilden we ruimte creëren om met reïntegratiemiddelen andere groepen werkzoekenden te kunnen helpen bij hún voorbereiding op werk of maatschappelijke participatie. Tenslotte wilden we met de maatregelen de maatschappelijke infrastructuur zoveel mogelijk in stand houden. Deze uitgangspunten vormen ook nu nog de basis voor de vervolgkeuzes die we in deze nota maken.

Een deel van de maatregelen uit 2005 heeft een looptijd van drie jaar. Dat houdt in dat we nog een aantal keuzes moeten maken voor de periode na 1 januari 2009. In deze notitie geven we aan welke keuzes dat zijn en wat hiervan de gevolgen zijn. Voor alle duidelijkheid: de nadruk in deze notitie ligt op de ombouw van de voormalige ID-banen. Deze vormen slechts één onderdeel van ons gehele reïntegratie-instrumentarium. Overige instrumenten komen wel zijdelings aan de orde, maar we maken hier geen nieuwe keuzes. Aanpakken om werkzoekenden zo snel mogelijk regulier aan het werk te krijgen, geven we vorm volgens de uitgangspunten van "Werken, meedoen, erbij horen" en volgens een vertaling daarvan in de nota "Niemand aan de kant". Hetzelfde geldt ook voor werkwijzen om werkzoekenden maatschappelijk actief te maken (bijvoorbeeld via het project "Meedoen").

## 1. Een korte terugblik

We vinden het van belang om nog even terug te blikken op de keuzes die wij in Groningen hebben gemaakt bij de ombouw van de gesubsidieerde arbeid. De directe aanleiding vormde de invoering van de WWB. Met die invoering heeft het Rijk het doel van de toenmalige ID-banen geheel veranderd. Deze banen zijn in eerste instantie ingezet om extra werkgelegenheid te creëren binnen de collectieve sector ("meer handen aan het bed, meer blauw op straat, meer handen in de klas") door langdurig werklozen een baan te bieden voor onbepaalde tijd. Met de invoering van de WWB is het doel van extra werkgelegenheid losgelaten en is er tegelijkertijd op de beschikbare middelen bezuinigd. Vanaf 2004 zijn de middelen vooral bedoeld om werkzoekenden via tijdelijke voorzieningen voor te bereiden op regulier werk. In Groningen hebben we ervoor gekozen om op een zorgvuldige manier deze omslag te maken en om de gecreëerde werkgelegenheid zoveel mogelijk in stand te houden. We vonden het werk dat gesubsidieerde medewerkers uitvoerden, van groot belang voor de maatschappelijke infrastructuur van de stad. We wilden dat werk dus graag zoveel mogelijk behouden. Daarnaast wilden we voorkomen dat mensen die al lang op gesubsidieerde arbeid waren aangewezen, ineens werkloos zouden worden. Hun

werkgelegenheid wilden we daarom graag zoveel mogelijk behouden.
Ingrepen in de gesubsidieerde arbeid waren natuurlijk wel nodig. De redenen hiervoor waren (en zijn nog steeds):

1. De voortzetting van de banen in hun toenmalige vorm en omvang zou ertoe leiden dat re-integratiemiddelen voor een steeds groter deel werden ingezet voor een structurele voorziening voor een **beperkte** groep mensen. Gevolg zou zijn dat deze middelen niet kunnen worden ingezet voor andere instrumenten voor andere groepen werkzoekenden. Deze middelen en instrumenten zijn hard nodig om onze ambitie (afgeleid van het Regeerakkoord en het Collegeprogramma) waar te maken om het aantal bijstandsgerechtigden in 2011 terug te brengen tot 5700[3] en om alle bijstandsgerechtigden actief te maken. Daarnaast betekende een voortzetting dat we een toenemend deel van de middelen om mensen voor te bereiden op werk gebruiken om andere (gemeentelijke) doelen te halen. Tenslotte hebben zich in de afgelopen periode ook ontwikkelingen voorgedaan in de omvang van het werkbudget. Zo zal het budget in de komende jaren verder dalen en zullen we middelen ook in moeten zetten voor andere groepen werkzoekenden[4].

2. De banen zorgden nauwelijks voor uitstroom naar regulier werk.
Zoals we al hebben aangegeven, is het doel van gesubsidieerde arbeid in 2004 veranderd. Vormen van gesubsidieerde arbeid in de Wet Werk en Bijstand zijn instrumenten ter voorbereiding op regulier werk. De oude ID-banen voldeden hier niet aan.

Naast de ombouw van de ID-banen hebben we in 2005 gekeken naar alternatieve voorzieningen voor reïntegratie en participatie van werkzoekenden die meer in lijn zijn met de doelen van de WWB en onze ambities om grote groepen werkzoekenden actief te maken. We hebben daarbij nadrukkelijke aandacht besteed aan de groepen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Ook hebben we nadrukkelijk aandacht besteed aan de mogelijkheden en behoeften van de maatschappelijke infrastructuur. Dit heeft geleid tot een groot aantal maatregelen om werkzoekenden te re-integreren ("Werken" ) of maatschappelijk te activeren ( "Meedoen" en "Erbij horen").

## 2. De concrete maatregelen voor de ombouw van ID-banen

In de nota 'Werken, Meedoen, Erbij horen' hebben we drie uitgangspunten gehanteerd bij de formulering van de maatregelen:

1. Zoveel mogelijk werkzoekenden/werknemers moeten doorstromen naar een reguliere baan;
2. De maatschappelijke infrastructuur van de stad – waarin de gesubsidieerde arbeid een belangrijke rol speelt – willen we zoveel mogelijk behouden;
3. Mensen zonder reële kans op een reguliere baan moeten zoveel mogelijk maatschappelijk actief blijven: ook als ze zich bevinden in de 'marge' van de samenleving.

Voor het onderdeel (voormalige) ID-banen hebben deze uitgangspunten geleid tot

[3] Op 1 mei 2008 bedraagt het aantal bijstandsgerechtigden 7880
[4] Zo hebben we met het kabinet afgesproken om te investeren in niet-uitkeringsgerechtigden en zal er waarschijnlijk een extra beroep worden gedaan op het werkbudget door de vorming van het participatiefonds, de invoering van de werkleerplicht en de scholingsplicht voor alleenstaande ouders. Daarnaast vraagt de huidige doelgroep van bijstandsgerechtigden (zie het onderzoek "Over de golven" )om een forse investering om mensen voor te bereiden op werk.

een onderscheid tussen het werk dat wordt uitgevoerd en de werknemers die het werk uitvoeren. Binnen dat werk zijn er twee soorten banen: maatschappelijke banen (die zo belangrijk zijn dat het werk in ieder geval moet worden uitgevoerd) en re-integratiebanen (die in hun huidige vorm vervallen zodra de werknemer de baan 'verlaat'). Binnen de werknemers zijn er twee groepen: de 'blijvers' (die een geringe kans maken op het verkrijgen van werk) en de 'uitstromers' (die over voldoende capaciteiten beschikken om regulier aan het werk te kunnen). Daarnaast hebben we een tweetal arrangementen afgesloten waarbij het ging om banen die werknemers kansen bieden om door te stromen naar regulier werk[5]. Ten aanzien van het werk en de werknemers hebben we de volgende maatregelen genomen:

a) het vaststellen van 565 maatschappelijke banen waarbij de subsidiehoogte is vastgesteld op 100% WML met een mogelijkheid voor een overgangsregime van 2 jaar. In die periode kunnen organisaties een aanvulling krijgen op het subsidiebedrag. Bovendien vindt elke drie jaar een herijking van de banen plaats op basis van dan geldende gemeentelijke beleidskaders;
b) het vaststellen van degenen die uitstromer of blijver zijn en het realiseren van een traject waarin uitstromers zoveel mogelijk worden voorbereid op regulier werk en blijvers op re-integratiebanen zoveel mogelijk worden geplaatst op maatschappelijke banen (inclusief instrumenten om deze bewegingen te ondersteunen);
c) extra inzet voor de uitstroom van mensen die buiten de gemeente Groningen wonen (en voor wie de overgangsperiode tot 1 januari 2007 liep).

Om deze maatregelen effectief te kunnen uitvoeren hebben we een aantal voorzieningen gerealiseerd die de gewenste beweging ondersteunen. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om premies voor werkgevers en werknemers bij uitstroom en om het opleggen van verplichtingen aan werkgevers en werknemers om aan deze beweging mee te werken. In 2006 hebben we een aantal aanvullende maatregelen genomen om werkgevers te stimuleren om (alsnog) een aantal (vooral buitensteedse) werknemers in dienst te nemen en om voor een aantal specifieke personen een bijzondere regeling te treffen.

Naast de maatregelen om de ID-banen om te bouwen, hebben we ook concrete acties ondernomen om voorzieningen te creëren voor groepen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. We hebben daarbij zowel gekeken naar het belang van de werkzoekenden (zinvolle en motiverende activiteiten) als naar het belang van de maatschappelijke infrastructuur (andere manieren om werkzaamheden uitgevoerd te krijgen). Dit heeft onder andere geleid tot:

a) de invoering van het project "Meedoen": binnen dit project worden werkzoekenden die (nog) niet toe zijn aan werk of reïntegratieactiviteiten gedurende een periode van 6 maanden actief binnen organisaties in de stad. Het gaat daarbij om activiteiten die een bijdrage leveren aan de Groninger samenleving en die werkzoekenden weer actief maken. Via een bijzondere vorm van aanbesteding hebben inmiddels 22 organisaties activiteiten beschikbaar gesteld. Bijzonder aan dit project is dat onze klanten zelf een keuze kunnen maken uit de activiteiten en dat zij zelf moeten rapporteren over hun voortgang. De organisaties die activiteiten bieden, krijgen een vergoeding voor de begeleiding van deze personen. Een belangrijk deel van de

[5] Met Veiligheidszorg Groningen en met Duizendpoot dienstverlening; deze organisaties bereiden mensen voor op een reguliere baan na afloop van de gesubsidieerde werkplek.

organisaties hebben eerder gebruik gemaakt van vormen van gesubsidieerde arbeid. Tot nu toe hebben 400 personen deelgenomen aan deze activiteiten. Uw raad heeft hierover onlangs een tussenevaluatie ontvangen.

b) de invoering van de Seniorenbanen: binnen deze banen wordt aan personen die vanwege hun leeftijd (57,5 jaar en ouder) nauwelijks kans maken op regulier werk, een gesubsidieerde baan aangeboden die het mogelijk maakt om maatschappelijk zinvol werk te verrichten en om tegelijkertijd minder afhankelijk te zijn van een bijstandsuitkering. Het gaat om banen voor een beperkte, maar ruime periode (maximaal tot men 65 jaar is) die een bijdrage leveren aan maatschappelijke participatie en de bestrijding van armoede en sociale uitsluiting. Over de inzet van deze banen zijn daarom ook afspraken gemaakt in het Groninger Armoedepact.
c) de invoering van het project "Erbij horen": binnen dit project wordt een aantal activiteiten uitgevoerd ten behoeve van het verbeteren van de sociaalmaatschappelijke positie van klanten met meervoudige problemen. Dat geldt voor klanten die 'werken' en 'meedoen'.

Voor groepen werkzoekenden die met ondersteuning voorbereid kunnen worden op een reguliere baan, hebben we in de afgelopen periode een groot aantal maatregelen getroffen. Zo hebben we een werkgeversbenadering ontwikkeld waarin verschillende diensten samen met ketenpartners CWI en UWV afspraken maken met werkgevers over vacaturevervulling en vormen van (gesubsidieerde) werkervaring. Hiertoe hebben we verschillende voorzieningen beschikbaar, waaronder tijdelijke vormen van gesubsidieerde arbeid (hetzij via detacheringen, hetzij via loonkostensubsidies).

## 3. Stand van zaken

Om keuzes te kunnen maken over het vervolg van de ID-ombouw schetsen we eerst een beeld van de huidige situatie. In hoeverre slagen we erin om de doelstellingen uit de nota 'Werken, Meedoen, Erbij horen' te halen?[6] Hieronder geven we aan wat onze (kwantitatieve) prognoses waren ten aanzien van het aantal voormalige ID-banen en ten aanzien van de financiering. Daarna geven we aan op welke manier we de meer kwalitatieve omslag hebben kunnen maken. Tenslotte schetsen we een beeld van verschillende groepen en de verschillende soorten banen en werkplekken.

***Tabel 1: aantal banen (op 1 januari van het betreffende jaar)***

| | 2006 | 2007 | Aug 2007 | Mei 2008 | 2009 |
|---|---|---|---|---|---|
| Maatschappelijke banen (prognose) | 543 | 530 | 525 | 520 | 511 |
| Maatschappelijke banen (realisatie) | 560 | 560 | 560 | 551 | |
| Reïntegratiebanen (prognose) | 652 | 500 | 425 | 350 | 175 |
| Reïntegratiebanen (realisatie) | 585 | 509 | 399 | 320 | |

[6] Voor de duidelijkheid: we concentreren ons hier op de maatregelen die we in het kader van de ID-ombouw hebben genomen en dus níet op de overige maatregelen uit de nota (de alternatieve voorzieningen voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt en de voorzieningen ter voorbereiding op regulier werk voor uitkeringsgerechtigden). De mensen waar het bij de ombouw ID gaat hebben allemaal al langere tijd een gesubsidieerde baan (en geen uitkering meer).

Wat betreft het aantal banen komt de realisatie grotendeels overeen met de prognoses. Het aantal maatschappelijke banen komt iets hoger uit dan we hadden geschat. We waren ervan uitgegaan dat een iets groter deel van de maatschappelijke banen zou vervallen vanwege een omzetting in WSW-banen. Dat laatste is slechts beperkt op gang gekomen, onder andere door de afgenomen mogelijkheid om nieuwe WSW-ers op te nemen. Het aantal reïntegratiebanen komt iets lager uit doordat we erin geslaagd zijn om een relatief groot aantal mensen uit te laten stromen naar reguliere banen. In de periode van 1 januari 2006 tot mei 2008 zijn 150 personen uitgestroomd naar regulier werk. Het ging daarbij overigens niet alleen om uitstroom van 'uitstromers'. Ook een aantal 'blijvers' is naar een reguliere baan (vaak bij de eigen organisatie) doorgestroomd. We hebben daarbij ondersteunende instrumenten ingezet (premies en subsidies). Een overzicht van het gebruik van deze premies ziet in u in bijlage 3.

De gevolgen voor de kosten van de banen zien als volgt uit:

***Tabel 2: kosten van de banen (x € 1000)***

| | **2006** | **2007** |
|---|---|---|
| Maatschappelijke banen (prognose) | 12.100 | 11.900 |
| Maatschappelijke banen (realisatie) | 13.000 | 15.600 |
| Reïntegratiebanen (prognose) | 12.200 | 9.100 |
| Reïntegratiebanen (realisatie) | 11.700 | 10.900 |
| **Totaal (prognose)** | **24.300** | **21.000** |
| **Totaal (realisatie)** | **24.700** | **27.500** |
| Beschikbaar budget | 51.000 | 49.800 |
| Als percentage van budget | 49% | 55% |

De kosten van de verschillende soorten banen vallen iets hoger uit dan we vooraf hebben begroot. De reden hiervoor is zoals genoemd dat het aantal maatschappelijke banen minder snel is gedaald dan wij hadden geschat, dat de kosten per baan zijn gestegen (onder andere vanwege het vervallen van een korting op de premies voor het indienstnemen van langdurig werklozen) en dat het beroep op aanvullende financiering bij maatschappelijke banen hoog is[7]. Hierover het volgende: in de periode van 2006 tot 2009 hebben organisaties met maatschappelijke banen de mogelijkheid om bovenop het verlaagde subsidiebedrag (100% WML) een beroep te doen op aanvullende overgangssubsidie. Hiervan is door 59 werkgevers voor in totaal 450 banen gebruik gemaakt. De kosten hiervoor bedragen momenteel circa € 2,25 miljoen per jaar. Daarnaast hebben we bij de realisatie van 2006 en de prognose van 2007 en volgende jaren de uitvoeringskosten niet meegenomen.

Naast het aantal banen en de kosten ervan, is het van belang om te kijken naar de verschillende groepen werknemers: hoeveel blijvers en uitstromers zijn er en op welke banen zitten zij momenteel? Dat beeld ziet er als volgt uit:

[7] Overigens zouden de kosten nog hoger uitvallen bij een volledige bezetting van de maatschappelijke banen: een deel van de banen is vacant.

***Tabel 3: blijvers en uitstromers (naar baansoort op 1 mei 2008)***

| | **Maatschappelijke baan** | **Reïntegratiebaan** | **Totaal** |
|---|---|---|---|
| Blijvers | 439 | 249 | 688 |
| *Waarvan > 57,5 jaar*[8] | *44* | *43* | *87* |
| Uitstromers | 49 | 70 | 119 |
| Vacatures | 63 | | |
| Totaal | 551 | 319 | 870 |

Uit deze tabel kunnen we zien dat er nog 119[9] personen zijn die vóór 1 januari 2009 uit moeten stromen naar regulier werk en dat 49 daarvan nu nog werken in een maatschappelijke baan. Dat betekent dat deze banen straks 'vrij vallen' voor blijvers op reïntegratiebanen. Voor de groep 57,5 jaar en ouder op reïntegratiebanen heeft uw raad in 2005 vastgesteld dat zij de overstap naar een maatschappelijke baan alleen hoeven te maken als zij dat zelf willen. Dat betekent dat maximaal 87 personen gebruik kunnen blijven maken van de huidige reïntegratiebaan tot het moment dat zij 65 jaar worden[10].

## 4. De maatregelen

De ombouwperiode loopt tot 1 januari 2009. Dat betekent dat we voor die periode (opnieuw) een aantal keuzes moeten maken. Die keuzes hebben betrekking op de volgende onderwerpen:

1. *Het vaststellen van de maatschappelijke banen voor de periode 2009 – 2012 en de voorwaarden voor de subsidiëring.*

In de nota 'Werken, Meedoen, Erbij horen' hebben we besloten dat we gesubsidieerde banen niet meer voor onbepaalde tijd vastleggen. We hebben ervoor gekozen om driejaarlijks te bepalen of we nog steeds vinden dat de bestaande maatschappelijke banen van essentieel belang zijn voor de infrastructuur van de Groninger samenleving[11]. We hebben daarbij niet beoogd om een totale heroverweging van alle afzonderlijke banen te maken, maar om op basis van veranderende prioriteiten aanpassingen in aantallen, sectoren en instellingen te kunnen doen. De keuze waar wij voor staan is daarom: handhaven wij het aantal maatschappelijke banen op het huidige niveau en binnen de bestaande sectoren of vinden wij het noodzakelijk om op een aantal terreinen aanpassingen te doen?

Naast het *aantal* maatschappelijke banen, moeten we ook bepalen op welke

[8] Op de peildatum 1 januari 2006

[9] Bij een aantal van deze mensen is in de afgelopen periode gebleken dat uitstroom naar regulier werk geen reële optie is. In deze gevallen kunnen deze mensen -na individuele beoordeling- alsnog als 'blijver' worden aangemerkt.

[10] Het gaat in ieder geval om de 43 personen die nu een reïntegratiebaan hebben, en voor diegenen die de overstap kunnen maken naar een reïntegratiebaan (dat kan alleen wanneer deze binnen een organisatie nog beschikbaar is).

[11] Formeel moeten beschikkingen vaker afgegeven worden om te voorkomen dat er sprake van is van structurele subsidie: Voor ons betekent dat dat we jaarlijks een beschikking afgeven voor een loonkostensubsidie.

manier we omgaan met het aflopen van de zogenaamde 'vangnetregeling' (de aanvulling op de loonkostensubsidie). De loonkostensubsidie voor maatschappelijke banen hebben we vastgesteld op 100% WML. Zoals we hebben aangegeven maakt een groot aantal organisaties gebruik van deze aanvulling. De reden hiervoor is dat men aangeeft over beperkte middelen te beschikken. We hebben hier in de afgelopen jaren marginaal op getoetst. Dat betekent dat we nauwelijks hebben onderzocht in hoeverre organisaties de mogelijkheid hebben om extra financiering te realiseren. We vinden een bijdrage van 100% WML, waarmee 80% van de totale loonkosten uit reïntegratiemiddelen wordt gefinancierd een maximale bijdrage. We achten het reëel dat de rest van de kosten wordt opgebracht door de organisatie zelf of wordt bekostigd vanuit middelen uit de betreffende sector. Wel zijn we bereid om bij organisaties die dat (financieel) nodig hebben, een stapsgewijze afbouw van het subsidiebedrag plaats te laten vinden.

Maatregelen

I. Het aantal maatschappelijke banen blijft grotendeels gelijk

**We zien geen reden om het aantal maatschappelijke banen te wijzigen. In enkele gevallen willen we vanwege verschuivingen in de beleidskaders een beperkt aantal extra banen toekennen (we doen dat in de cultuursector). Daarnaast willen we op termijn een aantal maatschappelijke banen in sectoren die in de markt opereren afbouwen (deze banen blijven bestaan tot de huidige medewerker vertrekt: de reden dat de maatschappelijke baan nog bestaat, ligt veelal in het feit dat het niet reëel is om van de werknemer te vragen om elders aan de slag te gaan). De lijst met maatschappelijke banen voor de periode 1 januari 2009 t/m 31 december 2011 vindt u in bijlage 1. De toekenning voor de jaren erna vindt opnieuw plaats op basis van de gemeentelijke beleidskaders en de beschikbare middelen.**

II. De hoogte van de loonkostensubsidie is 100% WML

**De loonkostensubsidie voor maatschappelijke banen blijft 100% WML. De vangnetregeling vervalt in de huidige vorm per 1 januari 2009. Dat betekent dat de organisaties zelf het verschil tussen de daadwerkelijke loonkosten en 100% WML (circa € 5000) moeten bekostigen.**

III. Aanvullende maatregelen

**f. Daar waar organisaties aantoonbaar in de financiële problemen komen, kunnen we vanuit reïntegratiemiddelen een incidentele overgangssubsidie verstrekken. Deze subsidie bedraagt in 2009 een bedrag dat overeenkomt met 12,5% van het WML en in 2010 een bedrag dat overeenkomt met 6,25% van het WML. Daarna vervalt deze geheel en wordt de loonkostensubsidie dus 100% van het WML.**

**g. Daar waar organisaties geen mogelijkheden zien om de kosten te betalen, kan de medewerker (mits het een 'blijver' is), worden overgedragen aan de Stichting Weerwerk.**

IV. Nieuwe instroom

**Wanneer nieuwe instroom in de regeling plaatsvindt, is de subsidiehoogte 100% van het WML. De doelgroep voor de regeling bestaat uit personen voor wie het verkrijgen van regulier werk niet tot de mogelijkheden behoort. Dit wordt opgenomen in de reïntegratieverordening.**

12

2. *Bepalen van de manier waarop we omgaan met 'blijvers' die nog niet op een maatschappelijke baan zitten.*

In de nota 'Werken, Meedoen, Erbij horen' hebben we al aangegeven dat op 1 januari 2009 niet alle blijvers geplaatst zijn op maatschappelijke banen. Onze inschatting is dat het gaat om een groep van 153 personen (waarvan 87 niet de overstap hoeven te maken vanwege hun leeftijd). Er zijn immers meer blijvers dan maatschappelijke banen. We vinden het niet wenselijk dat deze groep mensen werkloos wordt. Dat betekent dat we hiervoor een oplossing moeten vinden waarbij de werkgelegenheid van de betrokkenen is gewaarborgd en er tegelijkertijd een stimulans blijft om (zodra er ruimte ontstaat) de overstap te maken naar een maatschappelijke baan of wellicht zelfs een reguliere baan.

Maatregelen

V. Blijvers op reïntegratiebanen overdragen aan de Stichting Weerwerk

**We willen de werkgelegenheid van blijvers garanderen. Tegelijkertijd willen we regie houden op de vervulling van de vrijvallende maatschappelijke banen. Dat betekent dat de blijvers op reïntegratiebanen in dienst worden genomen bij de Stichting Weerwerk. In beginsel blijven de medewerkers aan de slag binnen hun huidige baan, maar worden zij actief bemiddeld naar maatschappelijke banen (of zo mogelijk naar reguliere banen). Zolang zij in hun huidige baan werkzaam zijn, vraagt Weerwerk een inleenvergoeding ter hoogte van de huidige eigen bijdrage van de werkgevers. De werknemers behouden het loon dat zij nu ontvangen.**

VI. 57,5 plussers kunnen bij hun werkgever blijven

**Degenen die op 1 januari 2006 57,5 jaar en ouder waren, kunnen in dienst blijven van hun huidige werkgever. De hoogte van de subsidie is gelijk aan die van de huidige reïntegratiebaan: de werkelijke loonkosten (met een maximum van 125% WML) minus € 2400. De baan vervalt zodra een medewerker uitstroomt. Organisaties krijgen de mogelijkheid om ouderen die op een M-baan werken alsnog op een R-baan te plaatsen, mits de vrijvallende M-baan wordt ingevuld door een andere blijver op een R-baan. De werknemers behouden het loon dat zij nu ontvangen.**

VII. Premie voor werkgevers die blijvers in dienst nemen

**We hanteren nog eenmaal een premie voor werkgevers wanneer zij blijvers ongesubsidieerd in dienst houden. Wanneer men dit doet op of vóór 1 januari 2009 ontvangt men een eenmalige subsidie van € 12.000. Wanneer de blijver op een maatschappelijke baan zit, kan de maatschappelijke baan blijven bestaan.**

3. *Bepalen van de manier waarop we omgaan met mensen die uit moeten stromen op 1 januari 2009, maar niet uitgestroomd zijn.*

Ondanks alle inspanningen bestaat de kans dat niet alle uitstromers op 1 januari 2009 een reguliere baan hebben gevonden. Een verlenging van de periode waarin men op de huidige gesubsidieerde baan werkzaam is, is niet aan de orde. Hiermee vervalt de 'druk' bij werknemers en werkgevers om uit te stromen. Wel nemen we een aantal extra maatregelen om de uitstroom te bevorderen.

Maatregelen

VIII. Uitstromers krijgen aanbod voor tijdelijk werk

**Ons doel is om zoveel mogelijk uitstromers regulier aan de slag te krijgen. Maatregelen en inspanningen zijn hier in de afgelopen periode op gericht geweest. We gaan ervan uit dat we de komende maanden nog een flinke slag kunnen maken. Daar waar we inschatten dat de huidige werkplek onvoldoende mogelijkheden biedt om de juiste werkervaring op te doen, kunnen we werknemers het aanbod doen om over te stappen naar de Stichting Weerwerk en gedetacheerd te worden naar een werkplek met meer perspectief. Voorwaarde is wel dat mensen actief moeten hebben meegewerkt aan het verkrijgen van regulier werk. Een aanbod voor mensen die weinig inspanningen hebben geleverd, zal bestaan uit een voorziening waarbij de nadruk meer ligt op de druk om werk te zoeken (en minder op passende werkervaring). In alle gevallen ligt het loon voor deze groep medewerkers op 100% WML.**

IX. Ondersteunen van werkgevers bij vacature-afspraken

**St. Huis heeft voorgesteld om vacatures bij de afzonderlijke organisaties bij voorkeur in te vullen met ID-medewerkers. Wij willen dergelijke afspraken graag ondersteunen (al hebben we bij onze gesprekken hiervoor beperkte belangstelling gemerkt). We bieden daarom aan dat wanneer minimaal tien organisaties aangeven om hieraan mee te werken, wij dit initiatief ondersteunen door als vacaturemeldpunt op te treden en werkgevers de mogelijkheid te geven gebruik te maken van een no-risk polis[12].**

X. Voor uitstromers gelden reguliere voorzieningen

**Mensen met een gesubsidieerde baan behoren tot de WWB-doelgroep. Dat betekent dat de reguliere voorzieningen (zoals loonkostensubsidies, uitstroompremies en ondersteuning bij het zoeken naar werk) ook voor hen kunnen worden ingezet.**

## 5. De gevolgen van de maatregelen

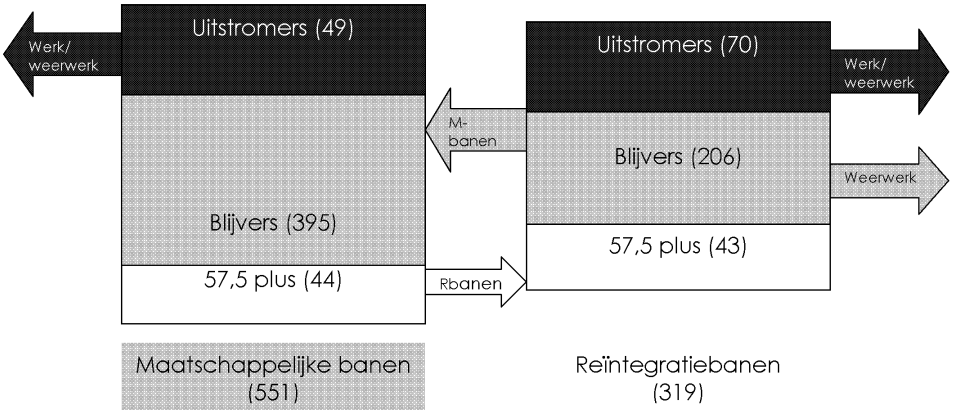
Het is uiteraard van belang om de gevolgen van deze maatregelen in beeld te hebben. De gevolgen liggen op verschillende terreinen:

a. Gevolgen voor het werk dat wordt uitgevoerd binnen de verschillende organisaties
b. Gevolgen voor de organisaties
c. Gevolgen voor de verschillende groepen werknemers
d. Financiële gevolgen voor het werkbudget en andere gemeentelijke budgetten

Om deze gevolgen in kaart te kunnen brengen, hebben we in de afgelopen maanden gesprekken gevoerd met vrijwel alle organisaties die gesubsidieerde medewerkers in dienst hebben.
Voordat we de gevolgen op een rijtje zetten, geven we hieronder in een figuur aan om welke aantallen en bewegingen het bij de laatste fase van de ombouw van ID-

[12] Bij een no-risk polis nemen we de financiële risico's van werkgevers die zij lopen als werknemers ziek worden. Dat betekent dat zij geen loon door hoeven te betalen bij ziekte van deze werknemer.

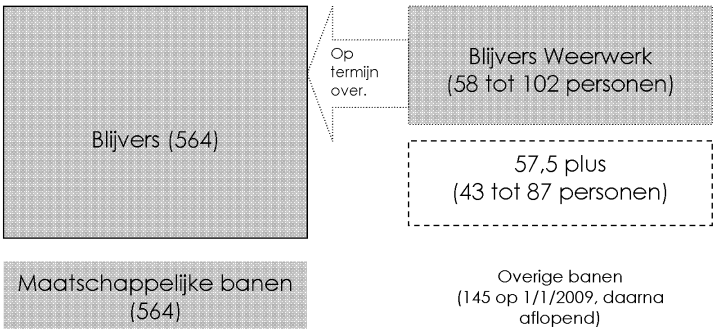
banen gaat.




Zoals u in deze figuur kunt zien, gaat het om 551 maatschappelijke banen en 319 reïntegratiebanen, en om 601 blijvers (395 + 206) en 119 uitstromers (49 + 70). De reïntegratiebanen vervallen per 1 januari 2009. Alleen de 57,5 plussers blijven in deze functies aan de slag tot zij 65 jaar geworden zijn. De blijvers gaan óf direct naar maatschappelijke banen óf indirect via Weerwerk. Na 1 januari 2009 ziet het beeld er dan als volgt uit[13]:

[13] Het aantal 57 plussers dat op een R-baan zit is afhankelijk van het aantal dat over kan stappen. Bij het bepalen van het aantal blijvers, hebben we er rekening mee gehouden dat een aantal uitstromers (20) alsnog als blijver wordt aangemerkt. Tevens wordt het aantal M-banen uitgebreid naar 564.

16




**a. Gevolgen voor het werk**

Het aantal structureel gesubsidieerde banen in de stad Groningen neemt af. Vanaf 1 januari 2009 zijn er structureel nog 564 maatschappelijke banen. Deze banen worden bezet door 'blijvers'. Mensen waarvan wij de inschatting hebben gemaakt dat het vinden van een reguliere baan niet meer tot de mogelijkheden behoort. De reïntegratiebanen vervallen per 1 januari 2009. Op dit moment zijn dat er nog 319. Dat betekent overigens niet dat dit werk vanaf dat moment niet meer wordt uitgevoerd. De situatie is dan als volgt:

- Een deel van de werknemers verdwijnt per 1 januari 2009: circa 100 uitstromers vertrekken en een deel van de blijvers maakt de overstap naar maatschappelijke banen omdat door de vertrekkende uitstromers vacatures ontstaan.
- Een deel van de blijvers gaat aan de slag via Weerwerk, waarbij een belangrijk deel in eerste instantie werkzaam blijft bij hun oude werkgever.
- De 87 personen die op 1 januari 2006 ouder waren dan 57,5 kunnen bij hun werkgever in dienst blijven.

Naar schatting vervallen er dus ruim 100 banen (naast de vacatures van uitstromers zijn er nu ook nog vacatures op maatschappelijke banen) op of voor 1 januari 2009 en blijven circa 150 banen nog gedurende een bepaalde tijd bezet.

Naast de ID-banen zijn er overigens nog andere mogelijkheden om door middel van gesubsidieerde arbeid of andere vormen van reïntegratie werk uit te laten voeren. Die mogelijkheden zijn:

- De inzet van seniorenbanen

In Groningen hebben we maximaal 200 banen gereserveerd voor bijstandsgerechtigden die 57,5 jaar of ouder zijn. Het gaat om banen in de collectieve sector waar mensen tot hun 65e werkzaam kunnen blijven. Een groot aantal organisaties heeft in de gesprekken aangegeven hiervoor belangstelling te hebben.

- De inzet van Meedoenplekken

We zijn van plan om dit jaar 400 bijstandsgerechtigden en niet-uitkeringsgerechtigden de mogelijkheid te geven om maatschappelijk zinvolle activiteiten uit te voeren. Het zijn activiteiten voor een half jaar, waarbij de organisatie een bedrag ontvangt voor begeleidingskosten.

- De inzet van tijdelijke vormen van gesubsidieerde arbeid

We kunnen een groot aantal mensen werkervaring op laten doen, (waar mogelijk) gekoppeld aan scholing. Die werkervaring vindt plaats binnen

sectoren en functies waar mogelijkheden zijn om zich voor te bereiden op banen en functies waar vraag naar bestaat. Die voorbereiding kan ook plaatsvinden binnen de collectieve sector, mits de werkzaamheden aansluiten bij de werkzoekenden en de arbeidsmarkt. Het kan hierbij gaan om functies bij een organisatie, maar ook om gecombineerde functies ('poolvorming').

**b. Gevolgen voor de organisaties**

De gevolgen voor de organisaties zelf hebben in de eerste plaats betrekking op het vervallen van het werk. Dát er banen zouden verdwijnen, was bij organisaties bekend vanaf medio 2005. Men heeft zich hier dus op kunnen voorbereiden. Overigens heeft het vervallen van deze banen zich in de afgelopen periode steeds al voorgedaan. Zo zijn er vanaf 1 januari 2006 tot op heden al ruim 250 reïntegratiebanen vervallen. Voor een belangrijk deel van de organisaties is het aflopen van de vangnetregeling daarom het belangrijkste gevolg van de maatregelen per 1 januari 2009. Concreet houdt dat in dat voor 450 banen een bedrag van maximaal € 5.000 (per baan)door de organisatie zelf moet worden betaald. Hoewel de meeste organisaties hier uiteraard niet blij mee zijn, gaan wij ervan uit dat zij in staat moeten zijn om dit bedrag te kunnen betalen. Om organisaties nog een extra mogelijkheid te gunnen zich voor te bereiden op de situatie waarin men dit bedrag moet betalen, bouwen we voor díe organisaties die aantoonbaar problemen hebben met de eigen bijdrage, de vangnetregeling gefaseerd af. Wanneer het leveren van een eigen bijdrage echt niet lukt, bieden we aan om het dienstverband over te nemen. Daarmee is men echter niet meer verzekerd van de volledige inzet van de medewerker voor die organisatie.
Bij onze eerste inventarisatie zijn er 35 organisaties die hebben aangegeven dat zij door het vervallen van de vangnetregeling financiële problemen verwachten.

**c. Gevolgen voor de werknemers**

We kunnen verschillende groepen werknemers onderscheiden:

- *De uitstromers*

  Voor hen geldt dat zij zoveel mogelijk op 1 januari 2009 een reguliere baan moeten hebben. Waar dat nog niet lukt, kunnen zij tijdelijk een ander dienstverband krijgen. De aard van werkzaamheden en begeleiding is afhankelijk van de mate waarin men in de afgelopen periode heeft meegewerkt aan het verkrijgen van regulier werk.
- *De blijvers op maatschappelijke banen*

  Voor hen verandert er niets. Zij kunnen op hun baan blijven, zolang deze bestaat en de werkgever de extra kosten op kan brengen. Waar dat laatste niet lukt, bestaat de mogelijkheid dat zij worden overgedragen aan de Stichting Weerwerk. Dat heeft geen gevolgen voor hun inkomen.
- *De blijvers op reïntegratiebanen*

  Deze groep zal zodra dat mogelijk is, worden geplaatst op een maatschappelijke baan. Men weet al sinds 2005 dat die mogelijkheid zich voor zal doen. Deze groep houdt ook na 1 januari 2009 werk, zij het in een dienstverband bij een andere werkgever of bij de Stichting Weerwerk. Dat heeft geen gevolgen voor hun inkomen (het heeft mogelijk wel enkele gevolgen omdat de Stichting Weerwerk niet de CAO hanteert van de sector waar zij vandaan komen).
- *De 57,5 jarigen en ouder*

  Deze groep (57,5 jaar of ouder op 1 januari 2006) kan blijven bij hun huidige

werkgever tot het moment waarop zij 65 jaar zijn.

Concreet betekent dit dat veruit het grootste deel van de medewerkers aan het werk kan blijven[14].

## 6. Financiële gevolgen

Zoals we hebben aangegeven is één van de doelen van de ombouw om het bedrag dat we uit reïntegratiemiddelen betalen voor structurele vormen van gesubsidieerde arbeid terug te dringen. Daarmee voorkomen we dat bij een verder afnemend budget het aandeel van deze voorziening te groot wordt en er geen ruimte meer is voor alternatieve vormen van gesubsidieerd werk en andere voorzieningen om mensen voor te bereiden op werk of maatschappelijke participatie, passend bij de uitgangspunten van de WWB.
Met de bovengenoemde maatregelen slagen we er weliswaar in om de kosten voor deze vorm van reïntegratie terug te dringen, maar blijft het aandeel nog steeds fors. Vooralsnog vinden we dat acceptabel, aangezien we over de nodige reserves beschikken. Het kan echter ook betekenen dat we in de komende jaren nog eens kritisch naar de huidige instrumenten moeten kijken.
In onderstaande tabel geven we aan hoe de kosten van maatschappelijke banen zich verhouden tot de beschikbare middelen voor reïntegratie in zijn geheel. U ziet dat wanneer we al onze plannen uit het Plan van Aanpak "Niemand aan de kant" volledig uitvoeren, we op korte termijn te maken krijgen met tekorten op het werkbudget. In de eerste periode kunnen we dat zoals gezegd nog opvangen met de reserves uit voorgaande jaren. Daarna kunnen we dit alleen oplossen door activiteiten uit het plan te schrappen, in te perken en de financiële situatie te betrekken bij de keuzes over het aantal maatschappelijke banen na 1 januari 2012.

Voor een toelichting op de tabel verwijzen we naar bijlage 2. Voor de ontwikkelingen van het werkbudget als geheel verwijzen we naar onze brief 'inzicht in het WWB budget werkdeel'.

### *Tabel: Financieel overzicht*[15]

(bedragen x 1 miljoen euro)

| jaar | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|---|---|---|---|---|
| beschikbaar budget | 50 | 48 | 46 | 42 | 38 |
| **vaste vormen** | | | | | |
| Maatschappelijke banen | 26 | 22 | 18,3 | 17,2 | 16,2 |
| Seniorenbanen | | 2,6 | 2,6 | 2,6 | 2,6 |
| ex-banenpool | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| overgangsmaatregelen | | | 1 | | |
| **Flexibele vormen** | | | | | |
| tijdelijke vormen gesubsidieerde arbeid (inclusief arrangementen) | 4,5 | 12,8 | 13,5 | 11,9 | 11,9 |
| inkoop trajecten | 7 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| **Overige reïntegratieactiviteiten** | | | | | |
| trajecten inburgering | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| uitvoering zelf | 1,4 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |

[14] Er zijn echter altijd individuele omstandigheden mogelijk waardoor mensen hun baan toch niet kunnen behouden (bijvoorbeeld doordat men niet functioneert of weigert een andere baan te accepteren).
[15] Zie de bijlage voor de uitgangspunten bij de berekening.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| activering WSW | | 2,5 | 2,5 | pm | pm |
| overig | | 1,3 | 0,6 | 0,6 | 0,6 |
| maatschappelijke activering | | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 |
| **Overige posten** | | | | | |
| inflatie | | | 0,9 | 0,8 | 0,8 |
| reservering onvoorzien | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **Uitgaven totaal** | **40,8** | **56,6** | **54,8** | **48,5** | **47,5** |
| maatschappelijke banen in % budget | 52% | 46% | 40% | 41% | 43% |
| uitgaven ten opzichte van budget in % | 82% | 118% | 119% | 115% | 125% |

Financiële gevolgen van de ombouw ID-banen gaan niet alleen over het terrein van werk en inkomen. De hierboven voorgestelde maatregelen raken ook andere terreinen van het gemeentelijke beleid. In principe gaan we ervan uit dat de gevolgen van deze ombouw gedragen worden door individuele organisaties. Op een aantal onderdelen nemen we een aantal aanvullende maatregelen.

## 7. Overige onderdelen gemeentelijk beleid

Op een aantal onderdelen hangen de maatregelen samen met andere keuzes binnen het gemeentelijk beleid. Het gaat hierbij dan om de volgende onderwerpen:

1. *Het cultuurbeleid*

Op dit moment wordt een nieuwe cultuurnota voorbereid. Alle organisaties binnen deze sector hebben inmiddels aangegeven wat zij willen en kunnen doen en wat zij daar (financieel) voor nodig hebben. Op basis van het advies van de Kunstraad neemt ons college binnenkort een besluit over de verdeling van de middelen over de verschillende organisaties. Binnen de cultuursector speelt gesubsidieerde arbeid een belangrijke rol. Om de ambities van ons college op het gebied van cultuur te kunnen realiseren, vinden we het van belang om niet alle financiële intensiveringen in te zetten in het opvangen van de gevolgen van de ombouw van ID-banen. We kiezen daarom voor een pakket waarin we professionalisering van sleutelfuncties binnen specifieke organisaties combineren met de toekenning van een aantal extra maatschappelijke banen. Concreet betekent dit een uitbreiding binnen deze sector van 13 maatschappelijke banen. Zes van deze banen kennen we toe door middel van de bijgevoegde lijst maatschappelijke banen. Zeven banen worden toegewezen bij de definitieve vaststelling van de cultuurnota.

2. *Het peuterspeelzaalwerk*

Als gemeente hebben we aan het COP de opdracht gegeven (in de verordening peuterspeelzaalwerk) om op elke groep een groepshulp aan te stellen. Het COP kon er daarbij vanuit gaan dat het bij deze functies ging om gesubsidieerde banen. We gaan ervan uit dat de ontwikkelingen in de kinderopvang (marktwerking en onderbrenging van de financieringssystematiek binnen die van de Wet Kinderopvang) op termijn leiden tot meer mogelijkheden om extra inkomsten te genereren. Bovendien vindt studie plaats naar modellen waarbij de harmonisatie van peuterspeelzaalwerk en kinderopvang ook in financiële zin voordelen kan opleveren. Dit is in 2009 nog niet afgerond. Voor dat jaar voorzien de overgangsmaatregelen voor het COP in een oplossing. In de loop van 2009 maken we hier (afhankelijk van de uitkomsten van bovengenoemde studies) nadere keuzes in. Dit kan naast financiële oplossingen ook bestaan uit aanpassingen aan de verordening.

3. *Het onderwijs*

Het Openbaar Onderwijs maakt nu nog deel uit van de gemeentelijke organisatie. Aan de Werkmaatschappij Openbaar Onderwijs (WMOO) is het grootste aantal M-banen binnen de onderwijssector toegekend: 110. De WMOO doet momenteel een beroep op de vangnetregeling. Dat betekent dat er op termijn (vanaf 2011) circa € 550.000 extra nodig is voor de bekostiging van de maatschappelijke banen. Wij zijn van mening dat scholen hiervoor zelf binnen hun begroting middelen vrij dienen te maken. Deze keuze wordt overigens niet ingegeven door het proces van verzelfstandiging van het onderwijs dat nu gaande is, maar betekent uiteraard wel dat de personeelskosten van de scholen straks iets hoger zijn (afhankelijk van het aantal maatschappelijke banen dat men binnen de school heeft).

*4. Werkprojecten Groep*
Een van de grootste werkgevers van gesubsidieerde banen is de Werkprojecten Groep. In de afgelopen periode heeft WPG uitvoering gegeven aan de afspraken die we hebben gemaakt in het kader van het reddingsplan. WPG neemt een bijzondere positie in doordat met gesubsidieerde banen taken worden uitgevoerd waarvoor we als gemeente ook opdrachtgever zijn. Op dit moment worden de gevolgen van onze maatregelen in kaart gebracht en wordt samen met betrokken diensten en WPG een voorstel uitgewerkt waarin we aangeven hoe we omgaan met de gevolgen voor (werk en medewerkers van) WPG. Dit kan leiden ook leiden tot een aanpassing van het aantal maatschappelijke banen bij WPG.

## Bijlage1 : Lijst maatschappelijke banen in Groningen 2009-2012

| ID-organisatie | Sector | Aantal maat-schappelijke banen |
|---|---|---|
| Basketbalvereniging Celeritas '65 | Sport en recreatie | 2 |
| Biblionet Groningen | Overige dienstverlening | 1 |
| Centraal Orgaan Peuterspeelzalen | Overige dienstverlening | 46 |
| Christelijke Scholengemeenschap Groningen | Onderwijs | 5 |
| Delinkwentie & Samenleving Nederland | Maatschappelijke dienstverlening | 2 |
| DSW Stadspark[16] | Overige dienstverlening | 14 |
| G.L.T.V. van Starkenborgh | Sport en recreatie | 1 |
| Grafisch Centrum | Sociaal culturele instellingen | 1 |
| Groninger Kano Vereniging | Sport en recreatie | 1 |
| Groninger Tafeltennis Club | Sport en recreatie | 1 |
| Gymnastiekvereniging Olympia | Sport en recreatie | 1 |
| Humanitas District Noord | Gezondheidszorg | 2 |
| Huurdersvereniging Kunstenaars | Overig | 1 |
| Informatiecentrum Gynaecologie Regio Noord | Maatschappelijke dienstverlening | 2 |
| Jeugdcircus Fantastini | Overig | 1 |
| Jongerencultuurpodium Simplon | Sociaal culturele instellingen | 1 |
| Kunstencentrum Groningen | Sociaal culturele instellingen | 5 |
| Leger des Heils CWZW Noord | Overige dienstverlening | 4 |
| Liga 68 Filmhuis Groningen | Overig | 2 |
| Martini Ziekenhuis | Gezondheidszorg | 1 |
| MEE Groningen | Gezondheidszorg | 1 |
| Multifunctioneel Centr.De Wijert/Helpman | Sociaal culturele instellingen | 1 |
| Noordelijk Scheepvaartmuseum | Sociaal culturele instellingen | 2 |
| Noorderpoortcollege Bestuursburo | Onderwijs | 4 |
| OOG | Media | 8 |
| OCSW, Onderwijs | Openbaar bestuur | 110 |
| Partij van de Arbeid | Openbaar bestuur | 1 |
| Professor Heymansstichting | Gezondheidszorg | 8 |
| Regionaal HALT-Bureau Groningen | Overige dienstverlening | 1 |
| Stichting Jeugdcircus Santelli | Sociaal culturele instellingen | 2 |
| SPC | Gezondheidszorg | 1 |
| St. Baksteen | Sociaal culturele instellingen | 1 |
| St. Dierenweide Minerva | Overig | 1 |
| St. Stadswerkplaats Noord-Oost Groningen | Sociaal culturele instellingen | 2 |
| St. Steungroep ME en Arb. Ongeschiktheid | Gezondheidszorg | 1 |
| St. VredesinformatieCentrum Groningen | Overige dienstverlening | 1 |
| St. Werkgroep Vluchtelingen Vrij | Maatschappelijke dienstverlening | 1 |
| St.Chr.Zorgvoorzieningen De Borg | Gezondheidszorg | 5 |
| Stiching Musica Antiqua Nova | Sociaal culturele instellingen | 1 |
| Stichting '"t Vinkhuys" | Sociaal culturele instellingen | 2 |
| Stichting "Sport en Derde Wereld" | Sport en recreatie | 1 |

23

| | | |
|---|---|---|
| Stichting Aanloopcentrum Lewenborg | Sociaal culturele instellingen | 4 |
| Stichting BSO Schildersbuurt | Sociaal culturele instellingen | 1 |
| Stichting De Jonge Onderzoekers | Sociaal culturele instellingen | 5 |
| Stichting De Nieuwe Weg | Handel, horeca en reparatiebedrijven | 1 |
| Stichting de Noorderbrug | Gezondheidszorg | 2 |
| Stichting De Noorderlingen | Sociaal culturele instellingen | 2 |
| Stichting De Permanente | Sociaal culturele instellingen | 1 |
| Stichting de Voorruit | Sociaal culturele instellingen | 1 |
| Stichting De Zijlen | Sociaal culturele instellingen | 1 |
| Stichting Fotografie Noorderlicht | Overig | 2 |
| Stichting Grafisch Museum Groningen | Sociaal culturele instellingen | 1 |
| Stichting Grand Theatre | Sociaal culturele instellingen | 3 |
| Stichting Groninger Museum | Sociaal culturele instellingen | 5 |
| Stichting Huis, Centraal Bureau | Maatschappelijke dienstverlening | 7 |
| Stichting INLIA | Maatschappelijke dienstverlening | 11 |
| Stichting Kelderwerk | Sport en recreatie | 1 |
| Stichting Kinderopvang Stad Groningen | Overige dienstverlening | 15 |
| Stichting Locomotief, Pavlov Media | Overig | 2 |
| Stichting Ludgerus | Gezondheidszorg | 2 |
| Stichting Mamamini | Maatschappelijke dienstverlening | 19 |
| Stichting Milieufederatie Groningen | Maatschappelijke dienstverlening | 1 |
| Stichting Monument & Materiaal | Overig | 1 |
| Stichting Museumtechnische Werken | Maatschappelijke dienstverlening | 3 |
| Stichting NOVO | Gezondheidszorg | 1 |
| Stichting Der Aa-kerk | Maatschappelijke dienstverlening | 3 |
| Stichting Prime | Sociaal culturele instellingen | 1 |
| Stichting Scouting "De Zwervers" | Sociaal culturele instellingen | 1 |
| Stichting Sign | Overig | 1 |
| Stichting Skateboardpark Groningen | Sport en recreatie | 1 |
| Stichting Stiel | Maatschappelijke dienstverlening | 1 |
| Stichting Theater te Water | Sociaal culturele instellingen | 1 |
| Stichting Toevluchtsoord | Maatschappelijke dienstverlening | 4 |
| Stichting Viaduct | Overige dienstverlening | 2 |
| Stichting Vogelopvang Het Hemelrijk | Overig | 1 |
| Stichting Werkgever Groen Links | Openbaar bestuur | 1 |
| 't Gooregt | Gezondheidszorg | 1 |
| TARA TV | Overig | 1 |
| Ver. Christelijk Onderwijs Groningen | Onderwijs | 5 |
| Vera | Sociaal culturele instellingen | 1 |
| Vereniging Dierenambulance Groningen | Overige dienstverlening | 7 |
| Vereniging kinderboerderij Beestenborg | Overig | 3 |
| Vereniging voor Chr. Basisonderwijs Hoog | Onderwijs | 1 |
| VNN ( Verslavingszorg Noord Nederland) | Maatschappelijke dienstverlening | 1 |
| Voetbalvereniging FC Lewenborg | Sport en recreatie | 1 |
| Voetbalvereniging DIO Groningen | Sport en recreatie | 1 |
| Voetbalvereniging G.R.C. Groningen | Sport en recreatie | 1 |
| Voetbalvereniging GVAV Rapiditas | Sport en recreatie | 3 |
| Voetbalvereniging GVV Velocitas | Sport en recreatie | 1 |

24

| | | |
|---|---|---|
| Voetbalvereniging Oosterparkers | Sport en recreatie | 1 |
| Voetbalvereniging PKC '83 | Sport en recreatie | 2 |
| Vrouwencentrum Jasmijn | Sociaal culturele instellingen | 2 |
| Vrouwengezondheidscentrum Gaia | Gezondheidszorg | 2 |
| Werkprojecten Groningen | Accommodatiebeheer | 30 |
| Werkprojecten Groningen | Maatschappelijke dienstverlening | 135 |
| Zorggroep Noorddijk Noord | Gezondheidszorg | 2 |
| **Gereserveerd cultuurnota** | Sociaal culturele instellingen | **7** |
| **Totaal** | | **564** |

## Bijlage 2: Financieel overzicht

(bedragen x 1 miljoen euro)

| jaar | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|---|---|---|---|---|
| beschikbaar budget | 50 | 48 | 46 | 42 | 38 |
| **vaste vormen** | | | | | |
| Maatschappelijke banen | 26 | 22 | 18,3 | 17,2 | 16,2 |
| Seniorenbanen | | 2,6 | 2,6 | 2,6 | 2,6 |
| ex-banenpool | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| overgangsmaatregelen | | | 1 | | |
| **Flexibele vormen** | | | | | |
| tijdelijke vormen gesubsidieerde arbeid (inclusief arrangementen) | 4,5 | 12,8 | 13,5 | 11,9 | 11,9 |
| inkoop trajecten | 7 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| **Overige reïntegratieactiviteiten** | | | | | |
| trajecten inburgering | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| uitvoering zelf | 1,4 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| activering WSW | | 2,5 | 2,5 | pm | pm |
| overig | | 1,3 | 0,6 | 0,6 | 0,6 |
| maatschappelijke activering | | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 |
| **Overige posten** | | | | | |
| inflatie | | | 0,9 | 0,8 | 0,8 |
| reservering onvoorzien | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **Uitgaven totaal** | **40,8** | **56,6** | **54,8** | **48,5** | **47,5** |
| maatschappelijke banen in % budget | 52% | 46% | 40% | 41% | 43% |
| uitgaven ten opzichte van budget in % | 82% | 118% | 119% | 115% | 125% |

Bij de berekeningen in dit overzicht hebben we de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. Er zijn op 1 januari 2009 560 maatschappelijke banen.
2. De kosten voor deze banen zijn 100% WML. Voor een deel van de banen gaan we uit van een aanvulling van 12,5% WML in 2009 en 6,25% in 2010.
3. Voor de reïntegratiebanen van 57 plussers gaan we uit van een subsidie van 125% WML minus € 2400.
4. We gaan uit van 710 personen op 1 januari 2009 (blijvers inclusief 57 plussers). We hebben rekening gehouden met het feit dat 20 uitstromers alsnog de status van blijver krijgen.
5. We gaan uit van een jaarlijkse daling van het aantal blijvers van 25.
6. In deze berekeningen zijn de kosten voor de dienstbetrekkingen van uitstromers na 1 januari 2009 niet verwerkt in de kosten voor maatschappelijke banen. Deze vallen onder de kosten voor tijdelijke vormen van gesubsidieerde arbeid.
7. Voor de overgangsmaatregelen (extra premies en aanvullende afspraken binnen sectoren) hebben we eenmalig € 1 miljoen gereserveerd (in 2009).

## Bijlage 3 Verstrekte premies

In de afgelopen jaren hebben we een aantal instrumenten ingezet om uitstroom van ID-medewerkers naar reguliere banen te realiseren. Het ging daarbij om premies die een werkgever kreeg wanneer men "blijvers" of 'buitensteedsen" zelf in dienst name vóór een bepaalde datum (instroompremies) en om premies voor andere werkgevers die een ID-medewerker in dienst namen (loonkostensubsidie). In totaal zijn van 2006 tot nu circa 150 van dergelijke premies ingezet. Hieronder vindt u een overzicht van de verdeling ervan over de verschillende jaren.

| | **2006** | **2007** | **2008** | **Totaal** |
|---|---|---|---|---|
| Lookostensubsidie (werkgever) | 31 | 11 | 11 | 53 |
| Instroompremies (werkgever) | 59 | 36 | 0 | 95 |
| **Werkgeverspremies totaal** | **90** | **47** | **11** | **148** |
| **Uitstroompremies (werknemer)** | **90** | **51** | **11** | **152** |

In deze tabel kunt u zien hoeveel mensen uit een ID-baan zijn uitgestroomd naar een reguliere baan aan de hand van de verstrekte subsidies en premies. In 53 gevallen hebben we een loonkostensubsidie verstrekt aan een werkgever die een voormalige ID-medewerker in dienst nam. In de meeste gevallen heeft de betreffende medewerker hierbij de overstap gemaakt naar een andere werkgever. In 95 gevallen heeft de werkgever van de ID-medewerker in 2006 of 2007 besloten om de betreffende medewerker zelf in dienst te nemen, waarbij de werkgever een premie kreeg in het kader van de ombouw. Deze premie was in 2008 niet meer beschikbaar.

Naast een subsidie voor de werkgever, konden werknemers ook een uitstroompremie krijgen. Deze premie was in 2006 hoger dan in 2007 en in 2007 weer hoger dan in 2008. De premie is in 152 gevallen verstrekt. Zoals u ziet is er een klein verschil zichtbaar tussen het aantal werkgevers- en werknemerspremies. Blijkbaar heeft een enkele werkgever ervoor gekozen om geen subsidie aan te vragen. Wij verwachten dat het aantal in het komende jaar nog verder oploopt.

# Raadsbesluit inzake Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009-2012.

18 juni 2008.
Nr. 5r.
Gesubsidieerde banen in Groningen: 2009-2012.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 mei 2008;
(bijlage: raadsverslag nr. 234)

HEEFT BESLOTEN:

de notitie "gesubsidieerde banen in Groningen 2009-2012" vast te stellen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

# Motie Voortgang (beleids)realisatie

CDA Groningen D66 democraten PvdA GRONINGEN ChristenUnie

**Motie**

**Sturen op voortgang (beleids)realisatie**

---

De Raad van de Gemeente Groningen in vergadering bijeen op 18 juni 2008 besprekend de jaarrekening 2007 overweegt:

- dat onvoldoende zicht is op de inspanningen van het college om investeringen, nieuw beleid en projecten tijdig te realiseren;
- dat het rekeningsresultaat steeds voor een groot deel bepaald wordt door vertragingseffecten;
- dat vertragingen van projecten, nieuw beleid en investeringen niet bevorderlijk is voor de Groninger economie;
- dat vertragingen uiteindelijk meer geld kosten en dit door Stadjers moeten worden opgebracht;
- dat het college vorig jaar beloofd heeft en nu nagelaten heeft in de jaarrekening 2007 toe te lichten welke vertragingen binnen en welke vertragingen buiten de invloedsfeer van het college zijn ontstaan;

verzoekt het college

met ingang van de begroting 2009 projecten, beleid en investeringen beter in de tijd te ramen en met ingang van de jaarrekening 2008 aan te geven welke vertragingen binnen en welke buiten de invloedsfeer van het college zijn gerealiseerd en wat de financiële effecten van de vertragingen zijn en hoe deze gedekt moeten worden.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van de PvdA,

M. Baldew

Namens de fractie van de CU

D. de Jong

Namens de fractie van de VVD,

B. de Boer

Namens de fractie van D'66

E. van der Wilt

Namens de fractie van het CDA,

B. Koops

Namens de fractie van de SP,

A. Schlebusch

GRIFFIE
reg.nr. SR08.164762I
ingek. 23 JUN 2008
class. -2.07.51
te beh. door: SR
kopie gez. aan:

**Motie Voortgang (beleids)realisatie**

STUDENT EN STAD

PvdA

**MOTIE controle en handhaving gemeente Groningen**

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 18 juni 2008, besprekende de Rekening 2007.

Constaterende dat

- Volgens diverse signalen de handhaving van bestaande regelgeving te kort schiet en verre van optimaal is.
- Dit met name tot uiting komt bij bouw- en woningtoezicht en de havendienst.
- Dit een rechtstreeks gevolg is van onvoldoende capaciteit en prioriteit.

Van mening dat

- Dat van de gemeente mag worden verwacht dat zij bestaande regelgeving handhaaft.
- Dat deze controle en handhaving een directe invloed hebben op de waardering en uitstraling van Stad en gemeente door haar inwoners.

Verzoekt het college om:

- De controle en handhaving op de gemeentelijke regelgeving voortvarend ter hand te nemen.
- De ambtelijke capaciteit bij bouw- en woningtoezicht en de havendienst hiervoor naar een adequaat niveau te brengen en hierover te rapporteren aan de raad.

Stephan Antuma
Student en Stad

Dick Hukema
PvdA

GRIFFIE
reg.nr. SR08.16482 14
ingek. 23 JUN 2008
class. -2.07.51
te beh. door: SH
kopie gez. aan:

**Motie controle en handhaving gemeente Groningen**

# Motie Bestemmingsreserve Jabalya

(8

**GROENLINKS** **SP**

GRIFFIE
reg.nr. SR08.164761
ingek. 23 JUN 2008
class. -2.07.51
te beh. door: SR
kopie gez. aan:

**Amendement Bestemmingsreserve Jabalya**

De gemeenteraad van Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008, besprekende de Rekening 2007

Overwegende
- dat de raad eerder 65.000 euro beschikbaar heeft gesteld voor de ontwikkeling van jeugdbeleid in Jabalya
- dat het door politieke omstandigheden in Palestina niet mogelijk is dit geld op dit moment te bestemmen

Constaterende
- dat in de Jaarrekening op pagina 105 sprake is van de instelling van een bestemmingsreserve voor jeugdbeleid Jabalya van 65.000 euro
- dat in de bestemmingsvoorstellen toch geen reserve voor Jabalya wordt ingesteld

Van mening
- dat de eerder uitgetrokken gelden voor Jabalya beschikbaar moeten blijven voor hun oorspronkelijke doel

Besluit
- een bestemmingsreserve van 65.000 euro in te stellen voor jeugdbeleid Jabalya en dit geld te dekken uit het rekeningresultaat 2007

En gaat over tot de orde van de dag.

Mattias Gijsbertsen
GroenLinks

Ria Rademaker
SP

19 13

Amendement 28106/000

**Motie Bestemmingsreserve Jabalya**

(13

ChristenUnie

GRIFFIE
reg.nr. groep. 1647803
ingek. 23 JUN 2008
class. -2.07.51
te beh. door: SR
kopie gez. aan:

PvdA

# ~~Motie~~ om de raadszaal niet bouwkundig aan te passen

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 18 juni 2008 besprekend de jaarrekening 2007 met bestedingsvoorstellen

overwegend dat
- dualisering vooral een kwestie is van cultuur en niet van structuur

van mening dat
- het aanpassen van de plaatsen van het college niet zal leiden tot een verbeterde werking van de dualisering
- dat de middelen beter kunnen worden aangewend voor de geluidsinstallatie in de oude raadzaal, ter verbetering van de klimaatbeheersing op de fractiekamers en verhoging van het budget voor fractie assistenten

besluit:

de verbouwplannen voor de raadzaal geen doorgang te laten vinden, maar het budget beschikbaar te houden voor bovengenoemde zaken

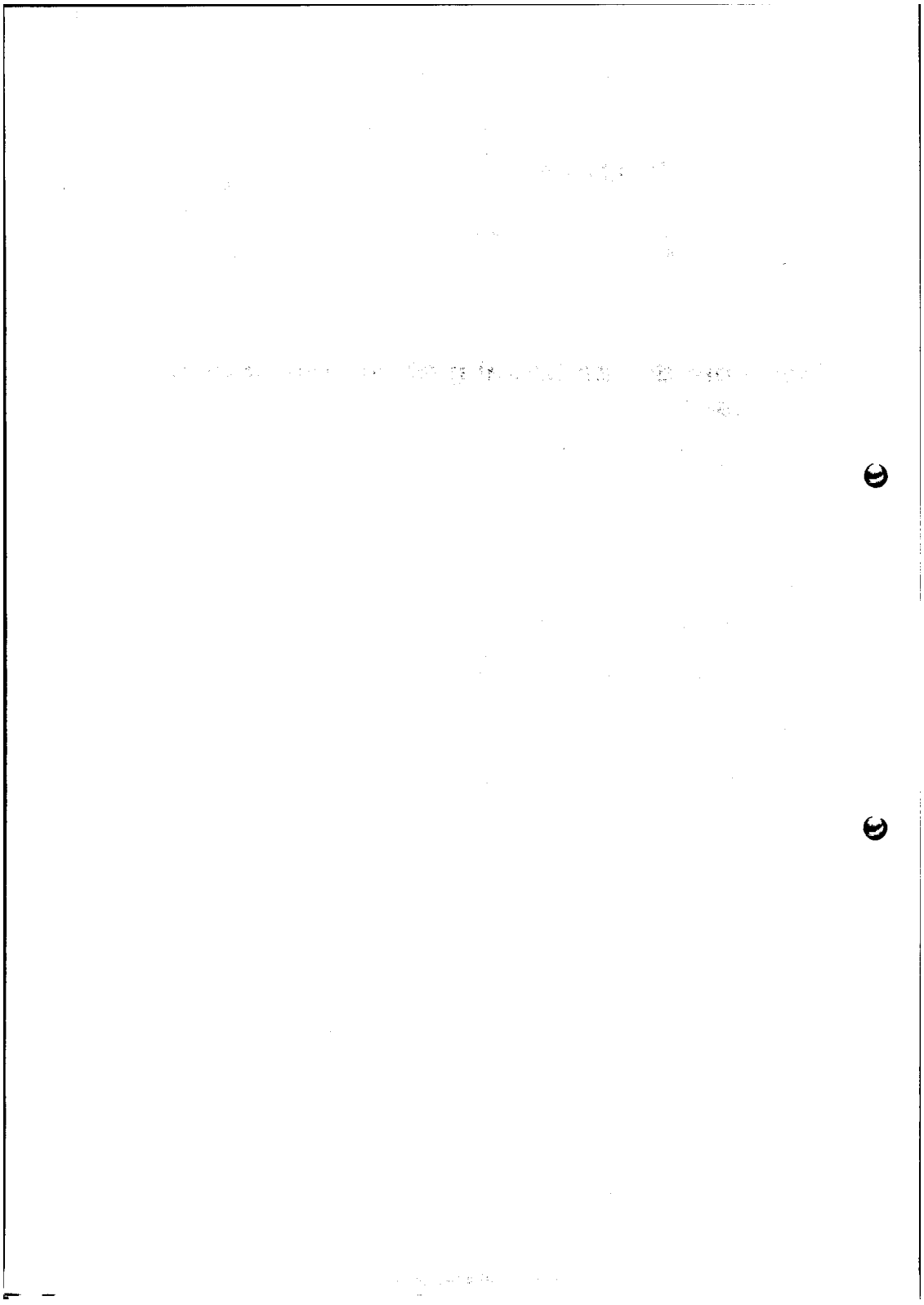
en gaat over tot de orde van de dag.

PvdA
Jacqueline Kinds

ChristenUnie
David de Jong

Voor de motie: ..... stemmen
Tegen de motie: ..... stemmen
De motie is aanvaard/verworpen

**Amendement om de raadszaal niet bouwkundig aan te passen**



# Raadsvoorstel - Gewijzigd voorstel Gemeenterekening 2007

**GEWIJZIGD VOORSTEL**

**RAADSVOORSTEL:**
2007-2008
Ons kenmerk: BD 08.1622830

Registratienummer : GR 08.
Ingekomen op :

Onderwerp: Gemeenterekening 2007

Groningen,

Aan de raad,

**1. Inleiding**
In dit raadsvoorstel gaan we achtereenvolgens in op het voordelig saldo, de bestemming van het voordelig saldo, de in te stellen en op te heffen reserves en voorzieningen, de begrotingswijziging en het besluit.
Middels een aparte brief informeren wij u over de afwijking tussen het rekeningresultaat 2007 en de prognose van het rekeningresultaat die wij daarover afgaven in de Voortgangsrapportage 2007-II.
Ernst & Young heeft de controles op de consolidatiesets en de gemeenterekening 2007 uitgevoerd. De belangrijkste bevindingen uit het accountantsrapport bij de gemeenterekening voorzien van reacties en voorgenomen acties, worden eveneens afzonderlijk aan u voorgelegd.

**2. Voordelig saldo**
De rekening 2007 sluiten we af met een voordelig saldo van 58,1 miljoen euro. Het voordelig saldo is de optelling van:

| | |
|---|---|
| 1) Meevallende inkomsten | 22,6 |
| 2) Voordelen in de beleidsuitvoering | 20,3 |
| 3) Al wel bestemd, maar nog niet uitgegeven geld | 15,2 |
| | 58,1 |

**Meevallende inkomsten**
In deze rubriek plaatsen we de inkomsten die geen (of slechts indirect) gerelateerd zijn aan onze eigen beleidsinspanningen. Zoals de rijksuitkering, dividend, rente, e.d.

| | |
|---|---|
| Algemene uitkering rijk | 1,0 |
| Dividend Essent en BNG | 14,0 |
| OZB-opbrengst | 1,2 |
| BTW-compensatiefonds | 1,9 |
| Verkoopopbrengst school- en welzijnspanden | 1,7 |

| | |
|---|---|
| Rente reserves en voorzieningen | 1,2 |
| Financieringsfunctie | 1,1 |
| Diverse kleine voordelen | 0,5 |
| Totaal | 22,6 |

**Voordelen in de beleidsuitvoering**
De financiële resultaten in beleidsuitvoering komen in de rekening tot uitdrukking in de dienstresultaten. Daarnaast brengen we bij een aantal specifieke beleids-onderwerpen de financiële resultaten apart in beeld: de "bijzondere resultaten". Dit doen we omdat de raad bij eerdere gelegenheden heeft besloten dat eventuele positieve resultaten op deze specifieke beleidsonderwerpen in principe beschikbaar dienen te blijven voor het oorspronkelijke doel.
Resultaten in de beleidsuitvoering ontstaan doordat ten opzichte van de begroting de kosten en/of de opbrengsten meevallen. Zie hoofdstuk 4 van de gemeenterekening voor meer informatie.

| Dienstresultaten | |
|---|---|
| OCSW | 1,6 |
| MD | 0,6 |
| RO/EZ | 0,5 |
| SOZAWE | 0,2 |
| BD | 0,2 |
| DIA | 0,1 |
| HVD | 0,0 |
| DSW | 0,1 |
| Subtotaal Dienstresultaten | 3,3 |

| Bijzondere resultaten | |
|---|---|
| WVG | 1,7 |
| Huishoudelijke verzorging | 2,1 |
| Grondzaken | 2,7 |
| Stadsbeheer | 1,2 |
| Volkshuivesting | 1,5 |
| Bouwleges | 3,2 |
| Parkeren | 1,6 |
| Bijzondere Bijstand | 0,8 |
| Schuldhulpverlening | 1,3 |
| Afvalstoffenheffing | 0,6 |
| Overig | 0,3 |
| Subtotaal Bijzondere resultaten | 17,0 |

| | |
|---|---|
| Totaal resultaat beleidsuitvoering | 20,3 |

**Al wel bestemd, maar nog niet uitgegeven geld**
In de begroting reserveren we elk jaar geld voor nieuw beleid. In de praktijk blijkt het niet altijd nauwkeurig te voorspellen wanneer het geld daadwerkelijk uitgegeven gaat worden. Soms heeft het te maken met (onverwachte) vertragingen in de beleidsvoorbereiding. In deze rubriek vallen ook onze reserveringen voor grote projecten (zoals de Grote Markt en Kolibri). Hiervan weten we wel van tevoren dat we het in het begrotingsjaar nog niet zullen uitgeven, maar in onze begrotingscyclussystematiek komen ze toch bij de resultaten.

| | |
|---|---|
| Subtotaal "vertragingen" | 6,4 |
| Subtotaal reserveringen | 8,8 |
| Totaal niet besteed geld nieuw beleid | 15,2 |

**3. Bestemming voordelig saldo**
In bijlage 1 vindt u onze voorstellen voor de bestemming van het voordelig saldo. Hieronder vindt u een samenvatting.

**Vrij te besteden**
Van het voordelig saldo is voor in totaal 34,0 miljoen euro al bij eerdere gelegenheden door uw raad de bestemming bepaald. Voor 9,2 miljoen euro heeft uw raad besluiten genomen bij de begroting 2008. Verder is besloten dat het nog niet bestede geld voor nieuw beleid grotendeels voor het oorspronkelijke doel beschikbaar blijft.

We stellen voor de voordelige dienst- en bijzondere resultaten dit jaar grotendeels niet beschikbaar te houden voor het oorspronkelijke doel. We kiezen ervoor om bij de begroting 2009 op basis van een integrale afweging over de inzet van de beschikbare middelen te besluiten. Zo stellen we bijvoorbeeld voor een groot deel van het voordelig saldo WMO- huishoudelijke verzorging (1,4 miljoen euro) te bestemmen in de concernbuffer begroting 2009.

| | |
|---|---|
| Voordelig saldo | 58,1 |
| Al bestemd bij de begroting 2008 | -9,2 |
| Ongewijzigde bestemming nieuw beleid | -12,1 |
| Ongewijzigde bestemming "bijzondere resultaten" | -9,5 |
| Overige raadsbesluiten | -3,1 |
| Mutaties in de reserves | -0,1 |
| Vrij te besteden | 24,1 |

**Bestemming bepalen bij de begroting 2009**
Wij stellen voor zoveel mogelijk het vrij besteedbare budget te bestemmen in de komende begroting, omdat we dan, samen met uw raad, een integrale afweging maken van alle uitgaven. Een uitzondering maken we voor een aantal noodzakelijke kwesties, waarvoor we nu reeds concrete bestemmingsvoorstellen doen. Het merendeel betreft relatief bescheiden posten, die te maken hebben met verplichtingen die voortvloeien uit lopend beleid. De grootste post is een bedrag van 1 miljoen euro voor de cultuurverandering bij de dienst RO/EZ en in de overige gemeentelijke organisatie.

| | |
|---|---|
| Bestemmen in de begroting 2009 | 18,1 |
| Noodzakelijke voorstellen | 6,0 |
| Totaal | 24,1 |

In dit lijstje mist u de toevoeging aan de reserve grondzaken en voorzieningen Meerstad. Bij de behandeling in uw raad van de begroting 2008 was afgesproken dat het vrij besteedbaar resultaat 2007 daarvoor bestemd zou worden. Er is 30 miljoen euro tekort op de reserve grondzaken voor het opvangen van exploitatie-schommelingen in de grondexploitaties en de risico's van de grondexploitaties. Voor de voorzieningen Meerstad is de komende 20 jaar ongeveer 115 miljoen euro nodig. Daarnaast hebben we het knelpunt huisvesting van de dienst Sociale Zaken en Werk.

De komende jaren zal daarin geïnvesteerd moeten worden.
Deze onderwerpen komen met nadruk terug in de begroting 2009.

**4. Instellen en opheffen van reserves en voorzieningen**
In de gemeenterekening, bijlage 7.1, is een gedetailleerd overzicht opgenomen van alle reserves en voorzieningen binnen onze gemeente. We stellen voor een aantal reserves en voorzieningen in te stellen en een aantal reserves op te heffen. Deze zijn in bijlage 2 bij dit raadsvoorstel opgenomen.

**5. Begrotingswijziging**
De bijbehorende begrotingswijziging wordt later (eind mei) aan uw raad gezonden.

Op grond van het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:
I. de Gemeenterekening 2007 boekwerk 1 vast te stellen;
II. het rekeningsresultaat 2007, bestaande uit het concernresultaat, dienstresultaten en bijzondere resultaten, te bestemmen conform voorstel;
III. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen;
IV. ingaande 2008 het resultaat van de CIO aan te merken als bijzonder resultaat;
V. tot het instellen van een aantal nieuwe reserves en voorzieningen en het opheffen van een aantal oude reserves, zoals opgenomen in bijlage 2 in dit raadsvoorstel.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Jacq. Wallage. H.P. Bakker.

# Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2007

**RAADSVOORSTEL:**
2007-2008
Ons kenmerk: BD 08.1622830

Registratienummer : GR 08.
Ingekomen op :

Onderwerp: Gemeenterekening 2007

Groningen,

Aan de raad,

**1. Inleiding**
In dit raadsvoorstel gaan we achtereenvolgens in op het voordelig saldo, de bestemming van het voordelig saldo, de in te stellen en op te heffen reserves en voorzieningen, de begrotingswijziging en het besluit.
Middels een aparte brief informeren wij u over de afwijking tussen het rekeningresultaat 2007 en de prognose van het rekeningresultaat die wij daarover afgaven in de Voortgangsrapportage 2007-II.
Ernst & Young heeft de controles op de consolidatiesets en de gemeenterekening 2007 uitgevoerd. De belangrijkste bevindingen uit het accountantsrapport bij de gemeenterekening voorzien van reacties en voorgenomen acties, worden eveneens afzonderlijk aan u voorgelegd.

**2. Voordelig saldo**
De rekening 2007 sluiten we af met een voordelig saldo van 58,1 miljoen euro. Het voordelig saldo is de optelling van:

| | |
|---|---|
| 1) Meevallende inkomsten | 22,6 |
| 2) Voordelen in de beleidsuitvoering | 20,3 |
| 3) Al wel bestemd, maar nog niet uitgegeven geld | 15,2 |
| | 58,1 |

**Meevallende inkomsten**
In deze rubriek plaatsen we de inkomsten die geen (of slechts indirect) gerelateerd zijn aan onze eigen beleidsinspanningen. Zoals de rijksuitkering, dividend, rente, e.d.

| | |
|---|---|
| Algemene uitkering rijk | 1,0 |
| Dividend Essent en BNG | 14,0 |
| OZB-opbrengst | 1,2 |
| BTW-compensatiefonds | 1,9 |
| Verkoopopbrengst school- en welzijnspanden | 1,7 |
| Rente reserves en voorzieningen | 1,2 |

| | |
|---|---|
| Financieringsfunctie | 1,1 |
| Diverse kleine voordelen | 0,5 |
| Totaal | 22,6 |

**Voordelen in de beleidsuitvoering**
De financiële resultaten in beleidsuitvoering komen in de rekening tot uitdrukking in de dienstresultaten. Daarnaast brengen we bij een aantal specifieke beleids-onderwerpen de financiële resultaten apart in beeld: de "bijzondere resultaten". Dit doen we omdat de raad bij eerdere gelegenheden heeft besloten dat eventuele positieve resultaten op deze specifieke beleidsonderwerpen in principe beschikbaar dienen te blijven voor het oorspronkelijke doel.
Resultaten in de beleidsuitvoering ontstaan doordat ten opzichte van de begroting de kosten en/of de opbrengsten meevallen. Zie hoofdstuk 4 van de gemeenterekening voor meer informatie.

| Dienstresultaten | |
|---|---|
| OCSW | 1,6 |
| MD | 0,6 |
| RO/EZ | 0,5 |
| SOZAWE | 0,2 |
| BD | 0,2 |
| DIA | 0,1 |
| HVD | 0,0 |
| DSW | 0,1 |
| Subtotaal Dienstresultaten | 3,3 |

| Bijzondere resultaten | |
|---|---|
| WVG | 1,7 |
| Huishoudelijke verzorging | 2,1 |
| Grondzaken | 2,7 |
| Stadsbeheer | 1,2 |
| Volkshuivesting | 1,5 |
| Bouwleges | 3,2 |
| Parkeren | 1,6 |
| Bijzondere Bijstand | 0,8 |
| Schuldhulpverlening | 1,3 |
| Afvalstoffenheffing | 0,6 |
| Overig | 0,3 |
| Subtotaal Bijzondere resultaten | 17,0 |

| | |
|---|---|
| Totaal resultaat beleidsuitvoering | 20,3 |

**Al wel bestemd, maar nog niet uitgegeven geld**
In de begroting reserveren we elk jaar geld voor nieuw beleid. In de praktijk blijkt het niet altijd nauwkeurig te voorspellen wanneer het geld daadwerkelijk uitgegeven gaat worden. Soms heeft het te maken met (onverwachte) vertragingen in de beleidsvoorbereiding. In deze rubriek vallen ook onze reserveringen voor grote projecten (zoals de Grote Markt en Kolibri). Hiervan weten we wel van tevoren dat we het in het begrotingsjaar nog niet zullen uitgeven, maar in onze begrotingscyclussystematiek komen ze toch bij de resultaten.

| | |
|---|---|
| Subtotaal "vertragingen" | 6,4 |

| | |
|---|---|
| Subtotaal reserveringen | 8,8 |
| Totaal niet besteed geld nieuw beleid | 15,2 |

**3. Bestemming voordelig saldo**
In bijlage 1 vindt u onze voorstellen voor de bestemming van het voordelig saldo. Hieronder vindt u een samenvatting.

**Vrij te besteden**
Van het voordelig saldo is voor in totaal 33,9 miljoen euro al bij eerdere gelegenheden door uw raad de bestemming bepaald. Voor 9,2 miljoen euro heeft uw raad besluiten genomen bij de begroting 2008. Verder is besloten dat het nog niet bestede geld voor nieuw beleid grotendeels voor het oorspronkelijke doel beschikbaar blijft.

We stellen voor de voordelige dienst- en bijzondere resultaten dit jaar grotendeels niet beschikbaar te houden voor het oorspronkelijke doel. We kiezen ervoor om bij de begroting 2009 op basis van een integrale afweging over de inzet van de beschikbare middelen te besluiten. Zo stellen we bijvoorbeeld voor een groot deel van het voordelig saldo WMO- huishoudelijke verzorging (1,4 miljoen euro) te bestemmen in de concernbuffer begroting 2009.

| | |
|---|---|
| Voordelig saldo | 58,1 |
| Al bestemd bij de begroting 2008 | -9,2 |
| Ongewijzigde bestemming nieuw beleid | -12,1 |
| Ongewijzigde bestemming "bijzondere resultaten" | -9,5 |
| Overige raadsbesluiten | -3,0 |
| Mutaties in de reserves | -0,1 |
| Vrij te besteden | 24,2 |

**Bestemming bepalen bij de begroting 2009**
Wij stellen voor zoveel mogelijk het vrij besteedbare budget te bestemmen in de komende begroting, omdat we dan, samen met uw raad, een integrale afweging maken van alle uitgaven. Een uitzondering maken we voor een aantal noodzakelijke kwesties, waarvoor we nu reeds concrete bestemmingsvoorstellen doen. Het merendeel betreft relatief bescheiden posten, die te maken hebben met verplichtingen die voortvloeien uit lopend beleid. De grootste post is een bedrag van 1 miljoen euro voor de cultuurverandering bij de dienst RO/EZ en in de overige gemeentelijke organisatie.

| | |
|---|---|
| Bestemmen in de begroting 2009 | 18,2 |
| Noodzakelijke voorstellen | 6,0 |
| Totaal | 24,2 |

In dit lijstje mist u de toevoeging aan de reserve grondzaken en voorzieningen Meerstad. Bij de behandeling in uw raad van de begroting 2008 was afgesproken dat het vrij besteedbaar resultaat 2007 daarvoor bestemd zou worden. Er is 30 miljoen euro tekort op de reserve grondzaken voor het opvangen van exploitatie-schommelingen in de grondexploitaties en de risico's van de grondexploitaties. Voor de voorzieningen Meerstad is de komende 20 jaar ongeveer 115 miljoen euro nodig. Daarnaast hebben we het knelpunt huisvesting van de dienst Sociale Zaken en Werk. De komende jaren zal daarin geïnvesteerd moeten worden.

Deze onderwerpen komen met nadruk terug in de begroting 2009.

**4. Instellen en opheffen van reserves en voorzieningen**
In de gemeenterekening, bijlage 7.1, is een gedetailleerd overzicht opgenomen van alle reserves en voorzieningen binnen onze gemeente. We stellen voor een aantal reserves en voorzieningen in te stellen en een aantal reserves op te heffen. Deze zijn in bijlage 2 bij dit raadsvoorstel opgenomen.

**5. Begrotingswijziging**
De bijbehorende begrotingswijziging wordt later (eind mei) aan uw raad gezonden.

Op grond van het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:
I. de Gemeenterekening 2007 boekwerk 1 vast te stellen;
II. het rekeningsresultaat 2007, bestaande uit het concernresultaat, dienstresultaten en bijzondere resultaten, te bestemmen conform voorstel;
III. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen;
IV. ingaande 2008 het resultaat van de CIO aan te merken als bijzonder resultaat;
V. tot het instellen van een aantal nieuwe reserves en voorzieningen en het opheffen van een aantal oude reserves, zoals opgenomen in bijlage 2 in dit raadsvoorstel.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

| | |
|---|---|
| de burgemeester, | de secretaris, |
| Jacq. Wallage. | H.P. Bakker. |

# Raadsbesluit inzake Gemeenterekening 2007.

18 juni 2008.
Nr. 6a.
Gemeenterekening 2007.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 juni 2008;
(bijlage: raadsverslag nr. 255)

HEEFT BESLOTEN:

I. de Gemeenterekening 2007 boekwerk 1 vast te stellen;
II. het rekeningsresultaat 2007, bestaande uit het concernresultaat, dienstresultaten en bijzondere resultaten, te bestemmen conform voorstel;
III. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen;
IV. ingaande 2008 het resultaat van de CIO aan te merken als bijzonder resultaat;
V. tot het instellen van een aantal nieuwe reserves en voorzieningen en het opheffen van een aantal oude reserves, zoals opgenomen in bijlage 2 in dit raadsvoorstel;
VI. een bestemmingsreserve van 65.000 euro in te stellen voor jeugdbeleid Jabalaya en dit geld te dekken uit het rekeningresultaat 2007;
VII. de verbouwplannen voor de raadszaal geen doorgang te laten vinden, maar het budget beschikbaar te houden voor de geluidsinstallatie in de oude raadszaal, ter verbetering van de klimaatbeheersing op de fractiekamers en verhoging van het budget voor fractieassistenten.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

# Raadsvoorstel - Voorstel audit committee: uitvoering maatregelen naar aanleiding . . .

2008-2009
Raadsvoorstel
Ons kenmerk: GR 08.1641965

Onderwerp: uitvoering maatregelen naar aanleiding van rapport van bevindingen accountant bij controle jaarrekening 2007

Groningen, 4 juni 2008

Aan de raad,

Voor de tweede maal ontvangt u hierbij een inhoudelijke reactie van het audit committee op een accountantsrapport. Nadat er bij de managementletter interim-controle door het audit committee een reactie is gegeven, die door de raad overigens positief is ontvangen, geven we ook een reactie op het rapport van bevindingen van Ernst&Young betreffende de controle van de jaarrekening 2007. Doel hiervan is om de raad te faciliteren in zijn controlerende rol, waarbij zo goed mogelijk gebruik wordt gemaakt van de werkzaamheden van de accountant zonder het politieke debat in de raad te willen sturen. Overigens doen we dat nu op een andere wijze dan bij de interim controle, namelijk in de vorm van een raadsvoorstel. Daarbij doen we enkele concrete voorstellen aan de raad die een vlotte uitvoering van de in onze ogen belangrijkste adviezen van de accountant zouden moeten bevorderen. Op enkele voor het audit committee relevante zaken wordt hieronder ingegaan. We eindigen dit voorstel met een aantal concrete besluitpunten.

**Rekeningresultaat**
De accountant wijst erop dat het uiteindelijke rekeningresultaat van 58,1 miljoen euro opnieuw fors afwijkt van de prognose uit de tweede voortgangsrapportage. Het verschil is 31,1 miljoen euro. Het college van B&W heeft inmiddels een analyse laten maken van de forse afwijking en heeft een aantal maatregelen aangekondigd om de voorspelbare waarde van de tweede voortgangsrapportage te vergroten (zie collegebrief van 14 mei 2008, kenmerk BD08.1599794). Daarbij wordt onder andere in het vooruitzicht gesteld dat op basis van de derde kwartaalafsluiting een betrouwbaarder beeld van het rekeningresultaat gegeven kan worden. Volgend jaar zal moeten blijken of deze maatregelen het gewenste resultaat opleveren. De accountant wijst er in dit geval op dat het resultaat maximaal 1 tot 2% van de begrote lasten zou moeten bedragen. Verder wijst de accountant in dit verband op het verbeteren van het begrotingsbeheer. Het college van B&W komt in zijn reactie uitgebreid terug op het begrotingsbeheer, maar niet op de opmerking waarbij de accountant constateert dat het financiële systeem van de gemeente de totstandkoming van de documenten uit de begrotingscyclus onvoldoende ondersteunt, waardoor veel handmatige handelingen nodig zijn. Het audit committee dringt er bij de raad op aan om hiervoor aandacht te vragen bij het

college. Volgens de accountant zou met goed begrotingsbeheer het rekeningresultaat al in december duidelijk moeten zijn.

Opvallend is dat noch door de accountant noch door het college van B&W wordt verwezen naar de collegebrief van 20 februari 2008 met kenmerk BD08.157600, waarin aan de raad wordt gemeld dat "een eerste indicatie van het resultaat over 2008 laat zien dat er sprake is van een extra besteedbaar resultaat van 10 tot 15 miljoen euro". De vraag is hoe deze mededeling geïnterpreteerd moet worden. Betekent dit dat daarna is gebleken dat het resultaat nog 16 miljoen euro hoger was, of heeft extra besteedbaar resultaat een andere betekenis en is daarbij al rekening gehouden met reserveringen voor grote investeringen en inzet van een deel van het verwachte resultaat bij de begroting 2008? Het audit committee hecht eraan dat de raad duidelijker wordt geïnformeerd en dat daarbij een heldere en vergelijkbare terminologie wordt gehanteerd. Achteraf, nu het uiteindelijke rekeningresultaat bekend is, dringt de vraag zich op wat eigenlijk de waarde was van de brief van 20 februari jl.

**Voorziening riolering**
De accountant is van mening dat bij de voorziening riolering een goede onderbouwing van de omvang afwezig is. In relatie daarmee is het tariefbeheer rondom het rioolrecht de afgelopen jaren onvoldoende geweest, aldus de accountant. Er is sprake van een overdekking van de voorziening van drie miljoen euro. Dit is voornamelijk ontstaan doordat de verwachte te betalen rente over investeringen met 6% een stuk hoger lag de afgelopen paar jaar dan de feitelijk betaalde rente (4,2% in 2006, 4,3% in 2007) op basis van het rente omslag percentage (ROP). Omdat er de afgelopen jaren geen analyse heeft plaatsgevonden van verwachte en gerealiseerde inkomsten en uitgaven, is niet duidelijk of het vastgestelde tarief over 2007 meer dan kostendekkend is geweest. Het college wijst er in zijn reactie op dat het rioolrecht maximaal kostendekkend mag zijn op *begrotingsbasis.* De accountant wijst echter op het ontbreken van bovengenoemde analyse. Het college dient wel te kijken in welke mate de in de vorige begroting(en) genoemde cijfers zijn gerealiseerd en wat dit betekent voor de tarieven en de gewenste omvang van de voorziening. Dat kan waardevolle informatie opleveren voor het vaststellen van de benodigde middelen en dus het vaststellen van de tarieven voor het jaar erop.

De accountant concludeert dus in feite dat de voorziening drie miljoen euro te hoog is en dat dit bedrag misschien gerechtvaardigd zou zijn als gevolg van de uitwerking van de plannen van het rijk, waarbij de gemeente ook aandacht dient te besteden aan het waterbeheer. Het nieuwe Groninger Riolerings- en WaterPlan (GRWP) 2008 – 2012 wordt eind dit jaar aan de raad voorgelegd. Het audit committee dringt er bij de raad op aan het college op te dragen jaarlijks deze analyse uit te voeren en in het nieuwe Groninger Riolerings- en WaterPlan de noodzakelijke/gewenste omvang van de voorziening duidelijk te maken.

**Aandachtspunten van de raad**
Bij de opdrachtverlening aan de accountant voor de controle van de jaarrekening heeft de raad, op voordracht van het audit committee, twee onderwerpen meegegeven waar de accountant extra aandacht aan zou moeten schenken. Het gaat om de naleving van inkoop- en aanbestedingsregels en de naleving van subsidieregels. De WMO is door de accountant op verzoek van de raad al bij de interim controle nader bekeken.
Wat betreft de naleving van de inkoop- en aanbestedingsregels heeft de accountant een bedrag van 5,9 miljoen euro aan onrechtmatige inkopen geconstateerd. Als oorzaak hiervan noemt de accountant het ontbreken van voldoende interne beheersingsmaatregelen in het inkoopproces. Naar aanleiding van de nieuwe inkoopnota heeft de raad aan de accountant om een second

opinion gevraagd. Deze heeft u inmiddels ontvangen. Hieruit komt naar voren dat er een aantal goede maatregelen wordt voorgesteld, maar dat verschillende zaken nog een nadere uitwerking van het college van B&W behoeven. Het audit committee is van mening dat de aanscherping van het inkoopbeleid de komende jaren vruchten moet gaan afwerken, hetgeen zich onder andere zou moeten vertalen in minder onrechtmatigheden op dit gebied. Daarvoor is het nodig om invulling te geven aan de door de accountant voorgestelde maatregelen. Ook het inkoopjaarplan kan inzicht geven in de vorderingen van de verbeteringen. Het audit committee adviseert de raad om het inkoopjaarplan 2009 in de lange-termijnagenda van de raad op te nemen en in het najaar in de functionele raadscommissie te bespreken.

Wat betreft de naleving van subsidieregels constateert de accountant enkele onvolkomenheden. De dienst OCSW, die vrijwel alle subsidies verschaft, is in 2008 met een project gestart waarmee het subsidieproces verder geoptimaliseerd wordt. Resultaten hiervan zullen dit jaar zichtbaar moeten worden. Het audit committee wijst er echter op dat dit niet de eerste keer is dat er een verbeteringstraject wordt gestart om het proces van subsidieverstrekking te verbeteren. Daarom dringt het audit committee er bij de raad op aan dit onderwerp nauwkeurig te blijven volgen, bijvoorbeeld door de accountant de opdracht te geven dit project consequent te monitoren en over de voortgang aan de raad te berichten in de gebruikelijke rapportages.

**Meerstad**
De control op de grote projecten wordt door de accountant een belangrijk aandachtspunt genoemd. Dit blijft van wezenlijk belang vanwege de omvang en de risico's in grote projecten en de grondexploitatie. Vooral Meerstad kent gezien de omvang van het project een aantal grote risico's. De accountant constateert dat de opzet van de beheersing inzake Meerstad toereikend is, maar dat de werking sterk afhankelijk is van de kwaliteit en diepgang van de toetsing op de grondexploitatie. Het blijft zaak voor de raad om hierbij heel goed de vinger aan de pols te houden. De accountant geeft in zijn rapportage al aan dat hij de ontwikkelingen rond Meerstad ook tijdens de interim controle 2008 zal beoordelen en daarover in de managementletter zal rapporteren.

**Tot slot**
Ook voor het komende jaar heeft de raad de mogelijkheid om aandachtspunten aan de accountant mee te geven. Na de zomer komt het audit committee hierop bij u terug. De accountant heeft bij zijn rapport van bevindingen net als bij de interim-controle voor de raad een handige krant gemaakt op A3-formaat met daarin de belangrijkste aandachtspunten. Deze hebt u deze inmiddels ontvangen.

Het audit committee stelt u voor te besluiten:

I het college van B&W opdracht te geven voorstellen te doen om het financiële systeem van de gemeente zodanig te verbeteren dat de totstandkoming van de documenten uit de begrotingscyclus voldoende worden ondersteund;

II er bij het college van B&W op aan te dringen dat wanneer de raad geïnformeerd wordt over de geschatte omvang van het rekeningresultaat, hierbij dezelfde terminologie te gebruiken, zodat vergelijkingen mogelijk zijn; (niet het ene moment spreken over een verwacht rekeningresultaat en het andere moment over een extra besteedbaar resultaat)

III het college op te dragen ten aanzien van het Groninger Rioleringsplan jaarlijks een analyse van geschatte en gerealiseerde inkomsten en uitgaven te maken en de uitkomsten hiervan mee te nemen in de berekening van de hoogte van de tarieven en de gewenste omvang van de voorziening;

IV het college van B&W opdracht te geven in het Groninger Riolerings- en WaterPlan 2008- 2012 de benodigde omvang van de voorziening duidelijk te maken;

V het inkoopjaarplan in de lange-termijnagenda van de raad op te nemen en dit plan in de functionele commissie te bespreken;

VI de accountant opdracht te geven het project optimalisering subsidieverstrekking bij de dienst OCSW consequent te blijven volgen en hierover te berichten in de managementrapportages en rapporten van bevindingen bij de rekeningen.

Namens het audit committee,

D.H. Vrieling,
Griffier.

# Raadsbesluit inzake Uitvoering maatregelen naar aanleiding van rapport van . . .

18 juni 2008.
Nr. 6b.
Uitvoering maatregelen naar aanleiding van rapport van bevindingen accountant bij controle jaarrekening 2007

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van het audit committee 4 juni 2008;
(bijlage: raadsverslag nr. 254)

HEEFT BESLOTEN:

I het college van B&W opdracht te geven voorstellen te doen om het financiële systeem van de gemeente zodanig te verbeteren dat de totstandkoming van de documenten uit de begrotingscyclus voldoende worden ondersteund;
II er bij het college van B&W op aan te dringen dat wanneer de raad geïnformeerd wordt over de geschatte omvang van het rekeningresultaat, hierbij dezelfde terminologie te gebruiken, zodat vergelijkingen mogelijk zijn; (niet het ene moment spreken over een verwacht rekeningresultaat en het andere moment over een extra besteedbaar resultaat)
III het college op te dragen ten aanzien van het Groninger Rioleringsplan jaarlijks een analyse van geschatte en gerealiseerde inkomsten en uitgaven te maken en de uitkomsten hiervan mee te nemen in de berekening van de hoogte van de tarieven en de gewenste omvang van de voorziening;
IV het college van B&W opdracht te geven in het Groninger Riolerings- en WaterPlan 2008- 2012 de benodigde omvang van de voorziening duidelijk te maken;
V het inkoopjaarplan in de lange-termijnagenda van de raad op te nemen en dit plan in de functionele commissie te bespreken;
VI de accountant opdracht te geven het project optimalisering subsidieverstrekking bij de dienst OCSW consequent te blijven volgen en hierover te berichten in de managementrapportages en rapporten van bevindingen bij de rekeningen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

GRIFFIE
reg.nr. 2008.164817
ingek. 23 JUN 2008
class. -2.07.51
te beh. door: SR
kopie gez. aan:

21

D66 PvdA STUDENT EN STAD CDA Groningen

**MOTIE Studentenhuisvesting: Positieve Campagne**

De gemeenteraad van Groningen bijeen op 18 juni 2008, besprekende de evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden;

Constaterende;

- Dat het flankerend beleid geen doorslaand succes is op het onderdeel voorlichtingscampagne;
- Dat de campagne Doe Normaal Ja, niet aanslaat bij studenten en zelfs als aanmatigend wordt ervaren;

Overwegende;

- Dat een campagne wel een bijdrage kan spelen in het beter leren kennen van je buren, om zo een betere communicatie te bewerkstelligen;
- Dat studentenorganisaties hebben aangegeven de Nationale Burendag op 20 september te willen aangrijpen om het contact met andere buurtbewoners te verstevigen;

Verzoekt het college;

- Op korte termijn samen met studentenorganisaties en wijkorganisaties om tafel te gaan om een nieuwe campagne in het kader van het flankerend beleid te ontwikkelen. En eveneens initiatieven en plannen rondom de Nationale Burendag in kaart te brengen en te ondersteunen. En gaat over tot de orde van de dag;

En gaat over tot de orde van de dag.

Elco van der Wilt (D66)

Huub van der Heijdt (PVDA)

Stephan Antuma (Student en Stad)

Joop Vogel (CDA)

Toelichting: De Nationale Burendag wordt voor de derde keer georganiseerd. Op 15 mei onthulde Prinses Maxima het thema van dit jaar: Kom in actie voor je Buurt! Plannen kunnen worden gesubsidieerd door het Oranjefonds, dat een budget van 1 miljoen euro beschikbaar heeft gesteld.

**Motie Studentenhuisvesting: Positieve campagne**

## Motie Studentenhuisvesting Een nieuw begin

22

Verzoekt het college;

- Het evenwicht in nieuwbouw en vergunningen te herstellen en hiervoor een plan van aanpak te maken;
- Hierbij specifiek aandacht te schenken aan hoogwaardig kwalitatieve nieuwbouw, mogelijke bouwlocaties en spreiding en woonwensen van studenten;
- Een subsidieregeling voor studentenhuisvesting te onderzoeken, waarvan ook corporaties gebruik kunnen maken;
- Dit plan van aanpak te presenteren tijdens een Manifestatie Studentenhuisvesting en voor de herfstvakantie met de raad te bespreken;

En gaat over tot de orde van de dag.

Elco van der Wilt(D66)

Huub van der Heijdt (PvdA)

Stephan Antuma (Student&Stad)

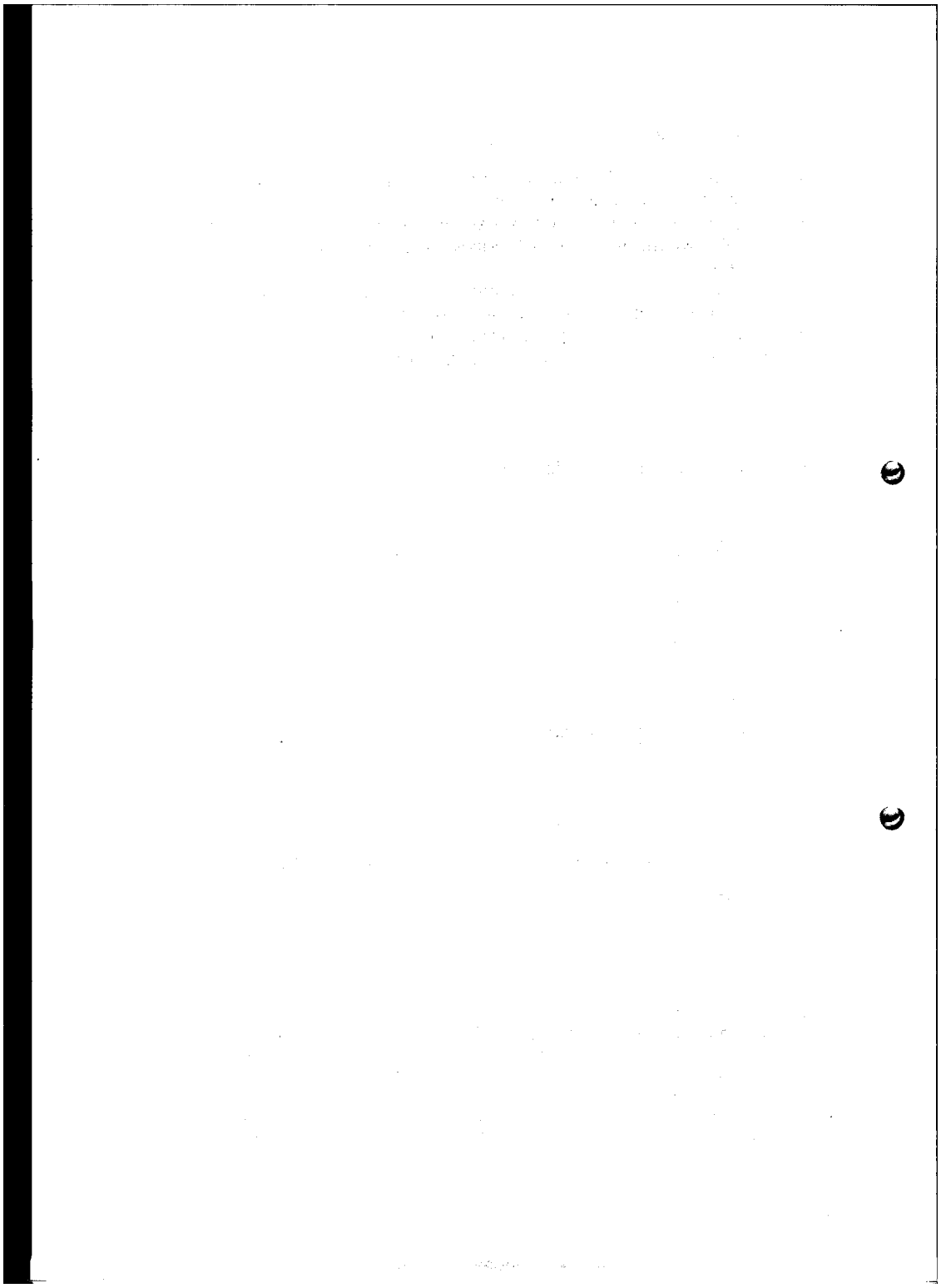
Joop Vogel (CDA)

Lenneke van Mameren (VVD)

Harrie Miedema (GroenLinks)

Toelichting: In de nota Studentenhuisvesting Nu en Straks, het Vervolg staat het volgende: "De uitbreiding van de particuliere sector vormt samen met de bestaande voorraad leegstaande panden het meest kansrijk geachte potentieel tot uitbreiding van de kamermarkt op afzienbare termijn." De geprognosticeerde vraag van kamerverhuureenheden van 4200 is daarmee vooral via de particuliere markt bediend, met de hedendaagse problematiek tot gevolg. In navolging van bijvoorbeeld de nota Intense Stad of Intense Laagbouw is het goed mogelijke bouwlocaties in samenspraak met corporaties en kennisinstellingen in kaart te brengen.

**Motie Studentenhuisvesting Een nieuw begin**



# Motie vertegenwoordiging van studenten in wijkorganisaties

(29

CDA VVD D66 ChristenUnie STADSPARTIJ

**Motie: vertegenwoordiging van studenten in wijkorganisaties met veel studenten in de wijk**

De gemeenteraad van de gemeente in Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008,

Besprekende de "Evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden"

Constaterende dat:

- Zowel door wijkorganisaties als door studentenverenigingen de suggestie is gedaan om studenten vertegenwoordigd te laten zijn in wijkorganisaties, waar veel studenten in een wijk wonen;

Overwegende dat:

- Meer samenhang en integratie in wijken tussen studenten en overige stadjers wenselijk is;
- Een aparte zetel voor studenten in wijkorganisaties ervoor kan zorgen voor meer begrip voor elkaars standpunten en meer sociale samenhang;

Besluit:

- Het college te verzoeken met de wijkorganisaties afspraken te maken over deelname van studenten aan wijkorganisaties, daar waar dat nog niet het geval is en te stimuleren dat studenten in wijkorganisaties met veel studenten in een wijk een zetel krijgen,

en gaat over tot de orde van de dag.

| CDA | VVD | D66 | Christen Unie | Stadspartij |
|---|---|---|---|---|
| Joop Vogel | Lenneke van Mameren | Elco van der Wilt | David de Jong | Robert Prummel |

18-6-08

GRIFFIE
reg.nr GR08.1648539
ingek. 23 JUN 2008
class. -2.07.51
te beh. door: SR
kopie gez. aan:

**Motie vertegenwoordiging van studenten in wijkorganisaties**

(23

CDA PvdA ChristenUnie

GRIFFIE
reg.nr. gr08.164892
ingek. 23 JUN 2008
class. -2.07.51
te beh. door: SR
kopie gez. aan:

## MOTIE 0 dB-norm

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 18 juni 2008 besprekend het voorstel kamerverhuurpanden en de 0 dB-norm

overwegend dat:
- er in de afgelopen jaren veel particuliere kamerverhuurbedrijven bij zijn gekomen
- veel woningen momenteel minder geschikt zijn om te fungeren als kamerverhuurbedrijf vanwege ontoereikende isolatie
- er zeer regelmatig overlast wordt gemeld bij Meldpunt Overlast, de dienst RO/EZ,de politie, verschillende fracties en tijdens de eerder en recent gehouden hoorzittingen
- het stellen van een doelnorm m.b.t. de geluidisolatie op praktische bezwaren stuit en een onevenredig grote inspanning vraagt m.b.t. de handhaving

van mening dat:
- de kwaliteit van de geluidisolatie verbeterd dient te worden
- dat een eenvoudige middelennorm daarvoor een geëigend middel zou kunnen zijn
- dat deze kwaliteitsverbetering voor bewoners en (beneden)buren tot een aanmerkelijke verbetering zou kunnen leiden
- een investering per woning van gemiddeld 15.000 euro te billijken is
- de isolatie op een goede manier moet worden uitgevoerd en door de gemeente, op het juiste moment, worden gecontroleerd
- het middelenpakket als toetsings- en oplossingsinstrument gezien kan worden

besluit:
- bij nieuwe aanvragen voor kamerverhuurbedrijven voor vergunningverlening te verplichten een middelenpakket aan te brengen wanneer de bouwkundige staat daartoe aanleiding geeft
- de middelen scherper te dimensioneren
- voor de overige panden bij vernieuwde aanvraag deze eis te stellen en binnen drie jaar te realiseren wanneer de bouwkundige staat daartoe aanleiding geeft
- het college te verzoeken voor de uitvoering van deze ingrijpende maatregelen voldoende handhavingcapaciteit te organiseren

en gaat over tot de orde van de dag

David de Jong
ChristenUnie

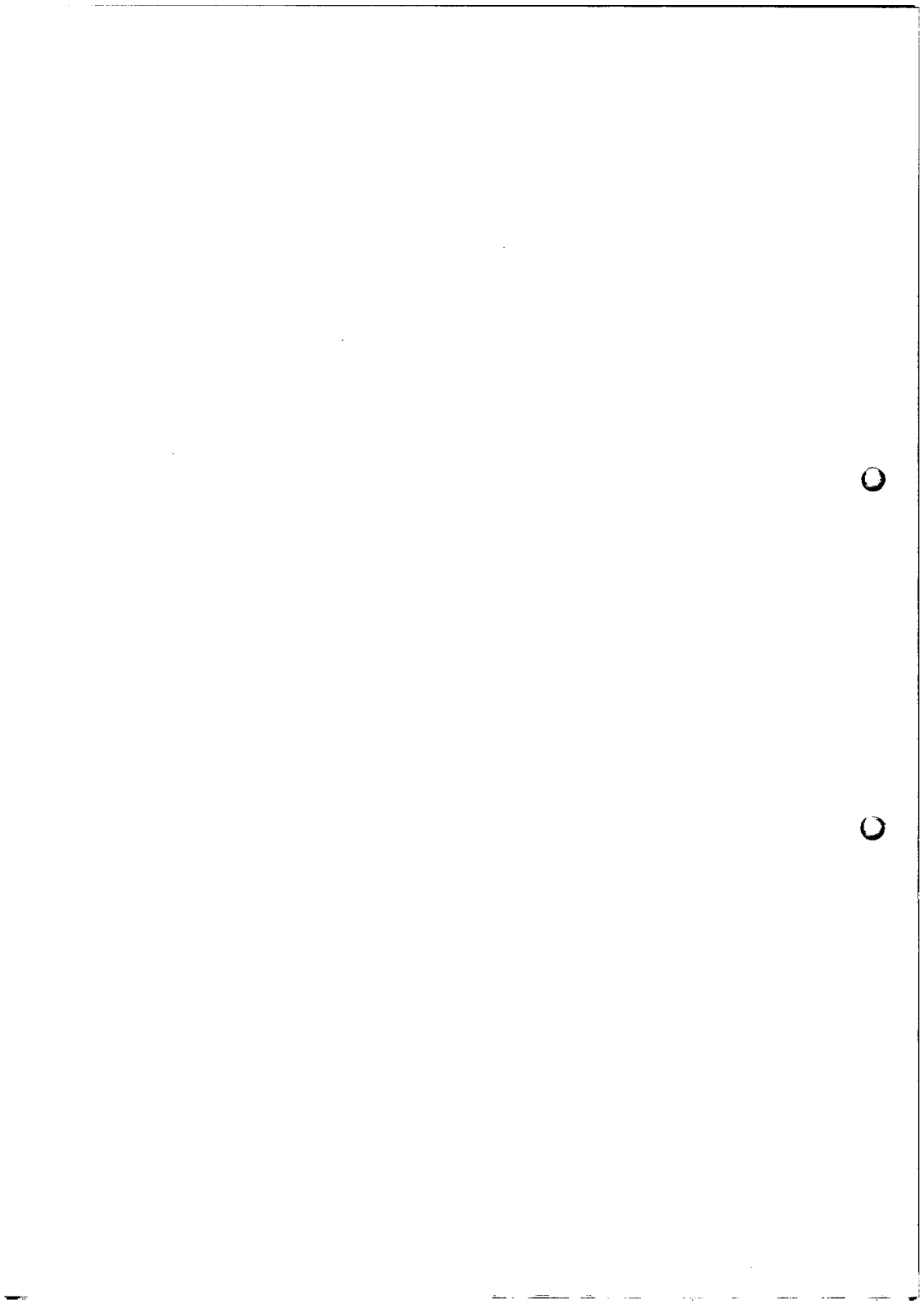
Huub vd Heijdt
PvdA

Joop Vogel
CDA

14 - 17

*Toelichting*
De quickscan uitgevoerd door WNP geeft een goed beeld van de gebreken. De oplossing van KAW-architecten dient echter op onderdelen te worden aangescherpt. De rapportage 08047.002 d.d. 18 april 2008 van het externe adviesbureau biedt hiertoe bijvoorbeeld bruikbare oplossingen.

**Motie 0-dB-norm**



# Motie nieuwe campagne met studentenverenigingen

GRIFFIE
eg.nr. SR08.1640231
ngek. 23 JUN 2008
lass. -2.07.51
beh. door: SR
ople gez. aan:

(26

CDA VVD ChristenUnie STADSPARTIJ

**Motie: nieuwe campagne met studentenverenigingen**

De gemeenteraad van de gemeente in Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008,

Besprekende de "Evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden"

Constaterende dat:

- Dat het huidige flankerend beleid wel een nieuwe impuls kan gebruiken;
- Dat de campagne "Doe Normaal Ja" aan een opfrisbeurt toe is en een andere naamgeving nodig heeft:
- Studentenverenigingen hebben aangegeven te willen meedenken en meepraten over een campagne die het "goede samenleven tussen studenten en overige stadjers" in de stad tot thema heeft;

Overwegende dat:

- Gedragen campagnes meer kans van slagen hebben;

Besluit:

- Het college te verzoeken om met de studentenverenigingen een nieuwe en aansprekende campagne voor de keiweek en de periode daarna te maken, die de nadruk legt op samenleven en samenwonen van studenten en andere stadjers in de stad,

en gaat over tot de orde van de dag.

| CDA | VVD | Christen Unie | Stadspartij |
|---|---|---|---|
| Joop Vogel | Lenneke van Mameren | David de Jong | Robert Prummel |

Aanvaard 18/06/2008

# Motie handig telefoonnummer meldpunt Overlast

GRIFFIE
reg.nr. SR08.164784
ingek. 23 JUN 2008
class. -2.07.51
te beh. door: SR
kopie gez. aan:

25

CDA ChristenUnie STADSPARTIJ voor Groningers

**Motie: "handig" telefoonnummer meldpunt overlast**

De gemeenteraad van de gemeente in Groningen, in vergadering bijeen op 18 juni 2008,

Besprekende de "Evaluatie tijdelijke maatregel kamerverhuurpanden"

Constaterende dat:

- Het meldpunt overlast een goede rol vervult bij het signaleren en oplossen van overlastklachten in de buurten van de stad Groningen;
- Het telefoonnummer van het meldpunt overlast geen "gemakkelijk en handig" telefoonnummer kent;

Overwegende dat:

- De laagdrempeligheid van het meldpunt overlast een belangrijke voorwaarde is voor de signalerings- en coördinatiefunctie;
- Het wenselijk is dat stadjers het meldpunt overlast gemakkelijk kunnen benaderen

Besluit:

- Het college te verzoeken om een "handig" telefoonnummer (0800-...) voor het meldpunt overlast in te stellen en daaraan middels een campagne goede ruchtbaarheid aan te geven in de stad,

en gaat over tot de orde van de dag.

| CDA | Christen Unie | Stadspartij |
|---|---|---|
| Joop Vogel | David de Jong | Robert Prummel |

17 18

## Motie handig telefoonnummer meldpunt Overlast

# Raadsvoorstel - Groninger Woonkwaliteit 2008

**RAADSVOORSTEL:**
2007-2008
Ons kenmerk: RO 08.1618432

Registratienummer : GR 08.
Ingekomen op :

Onderwerp: Groninger Woonkwaliteit 2008 (GWk2)

Groningen,

Aan de raad,

In het voorjaar van 2003 stelde u het handboek "Groninger Woonkwaliteit" (GWk) vast. Dit handboek is ontwikkeld in samenspraak met ontwikkelaars, corporaties, belangengroepen en de gemeente.
Het resultaat was een adequate uitwerking van het door de gemeenteraad gevraagde kwaliteitsbeleid met betrekking tot de woningbouw binnen de gemeente.
Per 1 januari 2006 is de landelijke energieprestatiecoëfficiënt (EPC) voor nieuw te bouwen woningen aangescherpt van 1,0 naar 0,8. Deze aanscherping past binnen het streven van het kabinet om de uitstoot van CO2 te verminderen. In het nieuwbouwbasispakket 1 van de GWk was een energiebesparingsmaatregel opgenomen die 0,1 lager (dus beter) was dan de EPC-eis in het Bouwbesluit. Vanuit het GWk-beleid moest in elk geval bekeken worden of de EPC-eis mee omlaag zou moeten worden gebracht. Verder was met u afgesproken dat er geëvalueerd zou worden.
Deze evaluatie heeft ondertussen plaatsgevonden (zie bijlage 1) en heeft geleid tot een voorstel tot een nieuwe GWk.
De belangrijkste leerpunten uit het evaluatierapport zijn de volgende.
Er zijn sinds de ondertekening van de intentieovereenkomst plannen voor ongeveer 3200 woningen getoetst. Het toetsen van deze bouwplannen heeft vooral meer aandacht opgeleverd voor de toekomstige bewoner van de woningen. In 2004 en 2005 is er een voorlopige subsidie van € 1.500,-- tot € 1.800,-- per woning verstrekt aan 9 projecten met in totaal 560 woningen, waar het nieuwbouwbasispakket 2, een aanvulling op het basispakket 1, wordt toegepast. Naar aanleiding van de aanscherping van het bouwbesluit en wijziging in landelijke voorbeeldpakketten zijn wijzigingen doorgevoerd. Daarnaast zijn maatregelen vervallen die niet realiseerbaar of irrelevant waren. Daarnaast zijn de maatschappelijke belangen en duurzaamheids-ambities van de gemeente gewijzigd, waardoor met name op het punt van energiebesparing en CO2-reductie een aanscherping heeft plaatsgevonden.

Vanwege de zorg om het milieu heeft u besloten om de stad in 2025 energieneutraal te maken. In de nota "Routekaart Groninger Energieneutraal 2025" staat hoe wij dat willen bereiken. In de Routekaart is vastgelegd hoe de gemeente Groningen minimaal

een evenredige bijdrage wil leveren aan de nationale CO2-doelstelling en de energiebesparing. Dit is niet gedaan door een kwantitatieve reductiedoelstelling, maar door middel van concrete maatregelen en activiteiten die een bijdrage leveren aan energiebesparing en de reductie van de CO2-uitstoot. Bij nieuwbouwprojecten in de woningbouw zal energiezuiniger gebouwd moeten worden. Voor bestaande woningen (80.000) is energiezuinige renovatie het uitgangspunt. In het najaar zullen wij met voorstellen komen voor de bestaande particuliere en corporatieve voorraad.
Voor nieuwbouw van woningen is de "Toolkit Duurzame Woningbouw" als leidraad gekozen. Deze Toolkit is opgesteld op initiatief van de Projectgroep Duurzame Energieprojecten, waarin een tiental projectontwikkelaars en een achttal ontwikkelaars samenwerken, waaronder de BAM en SenterNovem.

De investeringen in duurzame maatregelen leveren natuurlijk ook een besparing voor de eindgebruiker op in de vorm van comfort en een lagere energierekening.
De besparingen volgens de Toolkit zijn doorgerekend tot een netto contante waarde. Zeer grote onzekere factor hierin zijn de stijgingen van de energietarieven de komende jaren. Volgens de registraties van SenterNovem zijn de energietarieven de afgelopen 10 jaren gemiddeld met 8% gestegen; de laatste 5 jaren was deze stijging gemiddeld 15%. Afhankelijk van de eigendomsvorm komt de investering ten gunste van de eigenaar = investeerder of de huurder ≠ investeerder. Bij koopwoningen komt de investering en de bijbehorende financieringsrente bij de partij die ook de energiewinst heeft. Bij huurwoningen is dit niet het geval: afhankelijk van de huurprijs van de woning kan de investering bij huurwoningen worden verwerkt in de huur. Veelal is er binnen het maximum aan huur volgens de huurtoeslaggrens geen ruimte voor extra huur ten behoeve van energiebesparende investeringen. Tevens stijgen de huren minder hard dan de energietarieven de laatste jaren hebben gedaan. Als mogelijke oplossing voor dit probleem zou het Apeldoorns model als voorbeeld kunnen dienen. Hier worden woonlasten bepalend ten opzichte van sec huur en energielasten.
In de tabel is te zien dat de investeringen voor een eengezinswoning voor een vijfde tot de helft direct zijn terug te verdienen in de energielasten. Gerekend is met een stijging tussen de 3% tot 8%.

| *Ambitieniveau* | *Investering (meerkosten)* | *Besparing op jaarbasis* | *NCW van besparing* |
|---|---|---|---|
| ambitieniveau 1 | € 3.750 | € 63,- | € 1.000 tot 1.600 |
| ambitieniveau 1 | € 3.250 | € 81,- | € 1.300 tot 2.000 |
| ambitieniveau 3 | € 8.750 | € 196,- | € 3.100 tot 4.900 |

Tabel financiële gevolgen duurzame investering eengezinswoning[1]

Daarnaast zijn er ook verkooptechnische voordelen van een duurzame energiezuinige woning en zijn er mogelijkheden van groene financieringen. Een groene financiering voor de referentiewoning van € 185.000,-- zou maximaal gaan over € 75.000,--.
De rentekorting van 1% scheelt op jaarbasis € 750,--. Gekozen is voor het laagste

[1] Ambitieniveau 1 komt grofweg overeen met een EPC van 0,7 en ambitieniveau 3 komt neer op een EPC van ongeveer 0,5.

ambitieniveau, omdat een keuze voor een hoger ambitieniveau vooralsnog onhaalbaar is gebleken, omdat de meerinvestering op dit moment niet terugverdiend kan worden en dit ten koste zou gaan van de marktconformiteit van de betrokken woningen.

Naast duurzaamheid is ook toegankelijkheid een belangrijk speerpunt in het GWk. Voor de toegankelijkheid van ouderen en mensen met een beperking is in het oude pakket in een aantal zaken niet voorzien. Bewoners van een appartement die gebruik maken van een rollator of een rolstoel, kunnen deuren met een dranger, bijvoorbeeld naar een galerij, moeilijk of niet open krijgen. In het nieuwe pakket wordt voorgesteld om deze deuren elektronisch te kunnen bedienen. Het gaat dan om ouderenwoningen in een complex van 20 woningen of meer. Ouderenwoningen zijn in ieder geval woongebouwen die in een servicegebied liggen. In de nota "Zorgen voor Morgen 2" wordt beschreven welke gebieden dat zijn.
Verder dient bij ouderenwoningen voldoende ruimte aanwezig te zijn voor stalling en het opladen van scootmobielen. In het oude pakket was daarmee nog geen rekening gehouden. Voorstel is om bij ouderenwoningen, zoals omschreven bij automatische deuren, stallingplaatsen te maken. Het aantal plaatsen is één op de tien woningen.

De afgelopen maanden is in overleg met een tiental vertegenwoordigers van corporaties, projectontwikkelaars, belangengroeperingen en aannemers gewerkt aan een nieuw handboek en een intentieovereenkomst GWk voor de gemeente Groningen. Dit overleg heeft geleid tot zowel de aanscherping van de maatregelen als een aantal wijzigingen in het pakket. Een aantal maatregelen bleek bovendien financieel iets gunstiger uit te pakken. Tevens hebben de vertegenwoordigers van de diverse partijen gepleit voor intensievere marketing van het GWk 2008 en het delen van kennis op het gebied van nieuwe ontwikkelingen. Deze zaken zijn ook opgenomen in de overeenkomst.

Het pakket wordt in het licht van de huidige (woning)marktomstandigheden gezien als het meest kansrijk om in de markt te zetten. Leidraad bij de beleidsuitwerking was dat de concurrentiekracht voor hen, die met de Groninger Woonkwaliteit werken, niet onderdoet voor de overige partijen die zonder dit "keurmerk" bouwen. Daarom is in de intentie-overeenkomst opgenomen dat de gemeente ten behoeve van de promotie van het GWk een marketing- en communicatiecampagne zal opstellen en financieren. Hiervoor wordt u verzocht om maximaal € 100.000,-- beschikbaar te stellen uit de meerjarenmiddelen ten behoeve van het GWk.

Verder stellen wij voor om de overige middelen die beschikbaar zijn voor het GWk, niet te besteden aan een nieuwe subsidieregeling, maar deze te reserveren voor een aanpak van de bestaande voorraad. In het najaar zal dit bestedingsvoorstel worden meegenomen in het voorstel over de aanpak van de bestaande voorraad.

De gemeente kiest verder voor de weg van samenwerking. Pas met een breed draagvlak en actieve medewerking van bouwend Groningen is de Groninger Woonkwaliteit succesvol. Uit vooroverleg blijkt dat bestendiging hiervan het beste mogelijk is door gezamenlijke ondertekening van een intentie-overeenkomst. Thans is de intentieovereenkomst gereed (zie bijlage). Vele marktpartijen hebben inmiddels te kennen gegeven bij een breed draagvlak tot ondertekening te willen overgaan.

De ondertekening staat gepland op 5 juni 2008.

Tenslotte merken we nog het volgende op. Hiermee is een eerste stap gezet in het kader van de Routekaart om in 2012 een EPC van 0,5 te kunnen afspreken.
Wij realiseren ons dat dit een kleine stap is, maar op dit moment is dit het hoogst haalbare gebleken. De komende periode zal, indien de marktontwikkelingen en ervaring hiertoe aanleiding geven, het GWk op het gebied van energie verder aangescherpt worden. Want aan de ene kant maakt de stapeling van eisen van de gemeente en de andere kosten die ontwikkelingen in de bestaande stad met zich meebrengen, het steeds moeilijker om betaalbare en sociale huurwoningen te ontwikkelen. Maar aan de andere kant zien we genoeg projecten waar het GWk als een minimum kan worden beschouwd. Er worden op een flink aantal plaatsen woningen ontwikkeld met een EPC van ongeveer 0,5 door bijvoorbeeld de toepassing van warmtepompen.
Dit voorstel betekent dus niet, dat het nieuw GWk zal fungeren als maximum en dat de markt vervolgens achterover gaat leunen.
Wel zal in het kader van het Nieuw Lokaal Akkoord, de komende maanden met de corporaties gekeken worden naar de stapeling van kosten. Daarin zal ook het GWk worden meegewogen.

**Begrotingswijziging 2008**

| | |
|---|---|
| Betrokken dienst(en) | RO/EZ |
| Naam voorstel | Groninger Woonkwaliteit (GWK-2) |
| Incidenteel / Structureel | Incidenteel |
| Soort wijziging | Exploitatie |

| Pr.gr. | Financiële begrotingswijziging | Lasten | Baten | Saldo | Toevoeging reserve | Onttrekking reserve | Saldo |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7.02 | RO/EZ: Wooningbouwlocaties | 100.000 | - | 100.000- | | | 100.000- |
| 9.03 | BSD: Concernstelposten (onttr. BR Nieuw Beleid) | - | - | - | | 100.000 | 100.000 |
| | **Totalen begrotingswijziging** | **100.000** | - | **100.000-** | - | **100.000** | - |

Gezien het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:
I. het incidenteel nieuw beleidsgeld 2007 Groninger Woonkwaliteit van € 100.000,-- ten behoeve van communicatiedoeleinden (GWk2) beschikbaar te stellen aan de dienst RO/EZ;
II. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Jacq. Wallage. H.P. Bakker.

# Raadsbesluit inzake Groninger Woonkwaliteit 2008 (GWk2).

18 juni 2008.
Nr. 10.
Groninger Woonkwaliteit 2008 (GWk2).

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 29 april 2008;
(bijlage: raadsverslag nr. 239)

HEEFT BESLOTEN:

I. het incidenteel nieuw beleidsgeld 2007 Groninger Woonkwaliteit van € 100.000,-- ten behoeve van communicatiedoeleinden (GWk2) beschikbaar te stellen aan de dienst RO/EZ;
II. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

# Raadsbesluit inzake Welstandsnota 2008.

18 juni 2008.
Nr. 11.
Welstandsnota.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 april 2008;
(bijlage: raadsverslag nr. 240)

HEEFT BESLOTEN:

I. de Welstandsnota 2008 "Op weg naar vereenvoudigde welstand" vast te stellen;
II. aan deze nota toe te voegen de door de raad eerder vastgestelde Gebiedsgerichte Criteria voor de gebieden genoemd in hoofdstuk 5 van de Welstandsnota 2008;
III. de insprekers te antwoorden conform bijgevoegde concept-brieven;
IV. de Welstandsnota vastgesteld op 26 mei 2004 alsmede alle wijzigingen daarin en aanvullingen daarop in te trekken;
V. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode en op het Gé-net.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 18 juni 2008.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling. J. Wallage.

# Raadsvoorstel - Welstandsnota

**RAADSVOORSTEL:**
2007-2008
Ons kenmerk: RO 08.1616371

Registratienummer : GR 08.
Ingekomen op :

Onderwerp: Welstandsnota

Groningen,

Aan de raad,

Met een brief van 18 december 2007 (RO 07.1531165) hebben wij de nieuwe Welstandsnota aan u voorgelegd met het voorstel deze in de inspraak te brengen. U bent met dit voorstel akkoord gegaan; op 13 maart 2008 is de inspraakprocedure gestart. Onderdeel van de inspraakprocedure was een inspraakavond, gehouden op 19 maart 2008. Voor de avond is een algemene uitnodiging in de Groninger Gezinsbode geplaatst en zijn professionals uit de bouwwereld en betrokken maatschappelijke organisaties door middel van een brief uitgenodigd. Het verslag van de inspraakavond is bij het nu voorliggende voorstel gevoegd. Daarnaast is uitvoerig met de Welstandscommissie gesproken.

De inspraakprocedure is inmiddels voorbij. Er zijn twee schriftelijke reacties (van de heer Dijkhuis en de Provinciale Commissie van de Bond Heemschut) op de Welstandsnota ontvangen. De reactie van Bond Heemschut is aanleiding geweest de vijf Algemene Groninger Criteria van hoofdstuk 5 samen te voegen tot drie en te vereenvoudigen. In bijgevoegd commentaar op de inspraakreacties gaan wij inhoudelijk in op de overige opmerkingen van de insprekers en de Welstands-commissie. De Welstandscommissie heeft enkele opmerkingen gemaakt tijdens de inspraakavond die in het verslag zijn vastgelegd. Deze opmerkingen zijn geen aanleiding de Welstandsnota inhoudelijk te wijzigen. Wel zullen wij op voorspraak van de Welstandscommissie en Bond Heemschut een publieksvriendelijker versie van de Welstandsnota maken, daartoe zijn in voorliggende versie al enkele redactionele wijzigingen en typografische vereenvoudigingen toegepast.

Verder zijn enkele juridische formuleringen verbeterd en is in hoofdstuk 5 de lijst van gebieden ingevuld, waarvoor door u Gebiedsgerichte Criteria (veelal in de vorm van een Beeldkwaliteitsplan) zijn vastgesteld.

Tot slot willen wij u erop wijzen dat ook de nieuwe Welstandsnota een dynamisch document zal zijn; steeds wanneer u nieuwe Gebiedsgerichte Criteria vaststelt zullen deze toegevoegd moeten worden aan de nota. De gebiedsbeschrijvingen van de Welstandsatlas zullen in de loop der tijd enerzijds steeds verfijnd kunnen worden en

anderzijds moeten leiden tot het formuleren en vaststellen van "sneltoetscriteria". Daartoe zullen wij u te zijner tijd concrete voorstellen doen.

Wij stellen u voor te besluiten:
I. de Welstandsnota 2008 "Op weg naar vereenvoudigde welstand" vast te stellen;
II. aan deze nota toe te voegen de door de raad eerder vastgestelde Gebiedsgerichte Criteria voor de gebieden genoemd in hoofdstuk 5 van de Welstandsnota 2008;
III. de insprekers te antwoorden conform bijgevoegde concept-brieven;
IV. de Welstandsnota vastgesteld op 26 mei 2004 alsmede alle wijzigingen daarin en aanvullingen daarop in te trekken;
V. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode en op het Gé-net.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Jacq. Wallage. H.P. Bakker.