Agenda van de openbare gemeenteraad van 30 juni 2010

De burgemeester van Groningen roept de leden van de gemeenteraad bijeen op:

Datum:	woensdag 30 juni 2010
Aanvang:	15:00 (versie 18 juni)
Locatie:	Nieuwe raadzaal
Voorzitter:	J.P. Rehwinkel
Griffier:	D.H. Vrieling
Documenten:	**Bijlage 30 juni 2010** (pdf)
	verslag raad 30 juni (pdf)

1. Opening en mededelingen

2. Benoemingen
a. Benoeming van mevr. A. Postma tot plaatsvervangend voorzitter van de raad.

3. Conformstukken
a. Wijziging regelingen voor implementatie Wabo

4. VOORJAARSDEBAT.

Aanvaarde moties
Motie inzake Ombudsman (pdf)
Motie inzake Jonge Onderzoekers (pdf)
Motie inzake Natuur en Duurzaamheidseducatie (pdf)
Motie inzake Privacydebat (pdf)
Motie inzake Convenant alcoholvrije scholen (pdf)
Motie inzake Taalachterstanden en taalonderwijs (pdf)
Motie inzake Perspectiefproject AMV's (pdf)
Motie inzake Ondernemerstrefpunt (pdf)
Motie inzake Handvest diversiteit (pdf)
Motie inzake Onderwijsstad (pdf)
Motie inzake Reclame locale ondernemers op parkeertickets (pdf)
Motie inzake Duidelijke snelheidslimiet Euvelgunnetrace (pdf)
Motie inzake Verantwoorde voortzetting veiligheidsbeleid (pdf)
Motie inzake Tussenrapportage (pdf)
Motie inzake Uitbreiding Eloket naar Hoogkerk en Lewenborg (pdf)
Motie inzake Behoud karakter Folkingestraat (pdf)
Motie inzake Bereikbaarheid bedrijventerrein Zuisoost (pdf)
Motie inzake Bruisende Binnenstad (pdf)
Motie inzake Leven in Stad- een impuls (pdf)
Motie inzake G-kracht inzet op de economie (pdf)

Verworpen moties
Motie inzake Kerntakendiscussie (pdf)
Motie inzake Privacy bij chippen afvalcontainers (pdf)
Motie inzake Gehandicaptenparkeerkaart (pdf)
Motie inzake Afschaffing hondenbeslasting (pdf)
Motie inzake Studie Prioritering en Fasering (pdf)
Motie inzake Afschaffen Erfpacht (pdf)
Motie inzake Bezuinigingen Martinihal (pdf)
Motie inzake Kostendekkendheid lasten (pdf)
Motie inzake Nieuw beleid (pdf)
Motie inzake Bezuiniging op Raad (pdf)
Motie inzake Personele kosten (pdf)
Motie inzake Splitsen RO en EZ.pdf (pdf)
Motie inzake Rechtsbescherming uitkeringsgerechtigden (pdf)
Motie inzake Duikploeg (pdf)
Motie inzake Brandweer en GGD (pdf)
Motie inzake Gratis trouwen in Stadhuis (pdf)
Motie inzake Buurtcentrum Gravenburg (pdf)
Motie inzake Bezuiniging peuterspeelzaalwerk (pdf)
Motie inzake Jongerenspreekuur (pdf)
Motie inzake Kaptax (pdf)
Motie inzake Vleesloze dag (pdf)
Motie inzake Dierenkliniek voor minima (pdf)
Motie inzake Vis in het gemeente restaurants (pdf)
Motie inzake Duurzaam bankieren (pdf)
Motie inzake schoolzwemmen (pdf)

Ingetrokken moties
Motie inzake Moeilijker willen we het niet maken, wel makkelijker (pdf)
Motie inzake Initiatiefvoorstel kerntakendiscussie (pdf)
Motie inzake Integraal beleid aanpak huiselijk geweld (pdf)
Motie inzake Diervriendelijke Tuinen (pdf)
Motie inzake Coldplay naar het Stadspark (pdf)

a. Raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2001-2014.
Raadsvoorstel inzake Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014.gr10.2280615pdf (pdf)

b. Raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-I.
Raadsvoorstel inzake Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1.gr10.2280384pdf (pdf)

Hierbij wordt betrokken:
- Voorjaarsbrief,

- Voortgangsrapportage 2010-I,
- Concept bezuinigingspakket 2011-2014.

Collegebrief inzake Voortgangsrapportage 2010-I.gr10.2286807pdf (pdf)

Hierbij wordt betrokken:
- Voorjaarsbrief,
- Voortgangsrapportage 2010-I,
- Concept bezuinigingspakket 2011-2014.

Collegebrief inzake Concept bezuinigingspakket 2011-2014.gr10.2280613pdf (pdf)
Collegebrief - Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014_.gr10.2280612pdf (pdf)
Collegebrief - Voortgangsrapportage 2010-I.gr10.2286807pdf (pdf)

U kunt deze vergadering live volgen via www.gemeenteraad.groningen.nl

Bijlage 30 juni 2010

BESLUITENLIJST GEMEENTERAAD GRONINGEN

Besluiten openbare raadsvergadering woensdag 30 juni 2010, aanvang 15.00 uur

	Onderwerp + voorstel	Besluit	Moties/amendementen/stemming
1.	**Opening en mededelingen.**		
	Geen.		
2.	**Benoemingen**		
a.	Benoeming van mevr. A. Postma tot plaatsvervangend voorzitter van de raad.	**Benoemd**	*38 stemmen, allen conform.*
3.	**Conformstukken**		
a.	Wijziging regelingen voor implementatie Wabo	**Aanvaard**	
4.	**VOORJAARSDEBAT**		
	Aanvaarde moties: **Motie 1) Ombudsman** van PvdA, D66, VVD, SP, Stadspartij en CDA *(met algemene stemmen).* **Motie 2) Jonge Onderzoekers** van PvdA, D66 en Stadspartij *(voor: allen, minus SP).* **Motie 3) Natuur en Duurzaamheideducatie** van de PvdA *(voor: allen, minus SP en D66).* **Motie 4) Privacydebat** van PvdA, VVD en D66 *(voor: allen, minus ChristenUnie, SP en GroenLinks).* **Motie 6) Convenant alcoholvrije scholen** van GroenLinks, PvdA, CDA, SP en ChristenUnie *(voor: GroenLinks, PvdA, CDA, SP, ChristenUnie, PvdD en S&S).* **Motie 7) Taalachterstanden en taalonderwijs** van GroenLinks, PvdA en D66 *(voor: allen, minus Stadspartij).* **Motie 8) Perspectiefproject AMV's** van GroenLinks en SP *(voor: allen, minus VVD, Stadspartij en D66).* **Motie 9) Ondernemerspunt** van GroenLinks, PvdA en D66 *(voor: allen, minus VVD en SP).* **Motie 26) Handvest diversiteit** van de SP *(voor: SP, CDA, PvdD, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie en S&S).* **Motie 27) Onderwijsstad** van D66, GroenLinks en PvdA *(voor: allen, minus VVD en ChristenUnie).* **Motie 29) Reclame locale ondernemers op parkeertickets** van CDA en VVD *(voor: allen, minus PvdA).* **Motie 30) Duidelijke snelheidslimiet Euvelgunnetracé** van CDA, Stadspartij, VVD, S&S en ChristenUnie *(voor: allen, minus GroenLinks en SP).* **Motie 31) Verantwoorde voortzetting veiligheidsbeleid** van CDA en VVD *(voor: allen, minus GroenLinks en SP).* **Motie 33) Tussenrapportage** van ChristenUnie, Stadspartij, CDA, S&S en PvdD *(met algemene stemmen).* **Motie 35) Uitbreiding Eloket naar Hoogkerk en Lewenborg** van ChristenUnie, S&S, CDA en Stadspartij *(met algemene stemmen).* **Motie 36) Behoud karakter Folkingestraat** van ChristenUnie, Stadspartij, SP, S&S en PvdD *(voor: allen, minus CDA).*		

1

	Motie 37) Bereikbaarheid bedrijventerrein Zuidoost van ChristenUnie, Stadspartij en CDA *(voor: allen, minus SP, GroenLinks en S&S).* **Motie 38) Bruisende Binnenstad** van S&S *(voor: S&S, D66, PvdA, GroenLinks en Stadspartij).* **Motie 39) Leven in Stad – een impuls** van S&S *(voor: allen, minus VVD).* **Motie 50) G-kracht: inzet op de economie** van S&S *(voor: S&S, VVD, CDA, Stadspartij, D66 en PvdA).* **<u>Verworpen moties:</u>** **Motie 5) Kerntakendiscussie** van de VVD *(voor: VVD, Stadspartij, CDA en PvdD).* **Motie 10) Privacy bij chippen afvalcontainers** van GroenLinks, SP en PvdD *(voor: GroenLinks, ChristenUnie, D66, SP en PvdD).* **Motie 11) Gehandicaptenparkeerkaart** van Stadspartij, CDA en PvdD *(voor: Stadspartij, CDA, PvdD en VVD).* **Motie 13) Afschaffing hondenbelasting** van de Stadspartij *(voor: Stadspartij).* **Motie 14) Studie prioritering en fasering** van de Stadspartij *(voor: Stadspartij, VVD en PvdD).* **Motie 15) Afschaffen erfpacht** van de Stadspartij *(voor: Stadspartij, CDA, VVD en PvdD).* **Motie 16) Bezuinigingen Martinihal** van de Stadspartij *(voor: Stadspartij, VVD, CDA, PvdD en ChristenUnie).* **Motie 17) Kostendekkendheid lasten** van de Stadspartij *(voor: Stadspartij en VVD).* **Motie 18) Nieuw beleid** van de Stadspartij *(voor: Stadspartij en VVD).* **Motie 19) Bezuiniging op raad** van de Stadspartij *(voor: Stadspartij, VVD en PvdD).* **Motie 20) Personele kosten** van de Stadspartij *(voor: Stadspartij).* **Motie 21) Splitsen RO en EZ** van de Stadspartij *(voor: Stadspartij en VVD).* **Motie 22) Rechtsbescherming uitkeringsgerechtigden** van Stadspartij, CDA en VVD *(voor: Stadspartij, CDA, VVD en PvdD).* **Motie 23) Duikploeg** van Stadspartij en PvdD *(voor: Stadspartij, PvdD en VVD).* **Motie 24) Brandweer en GGD** van Stadspartij en PvdD *(voor: Stadspartij, PvdD en VVD).* **Motie 28) Gratis trouwen in Stadhuis** van CDA, Stadspartij en ChristenUnie *(voor: CDA, Stadspartij, ChristenUnie en VVD).* **Motie 32) Buurtcentrum Gravenburg** van CDA, Stadspartij en ChristenUnie *(voor: CDA, Stadspartij, ChristenUnie, VVD, PvdD en S&S).* **Motie 34) Bezuiniging peuterspeelzaalwerk** van ChristenUnie, Stadspartij en CDA *(voor: ChristenUnie, Stadspartij, CDA, PvdD, VVD en S&S).* **Motie 40) Jongerenspreekuur** van S&S, ChristenUnie en PvdD *(voor: S&S, ChristenUnie en PvdD).* **Motie 42) Kaptax** van de PvdD *(voor: PvdD).* **Motie 44) Vleesloze dag** van de PvdD *(hoofdelijke stemming: 17 voor, 21 tegen).* **Motie 45) Dierenkliniek voor minima** van de PvdD *(voor: PvdD).* **Motie 46) Vis in gemeente restaurants** van de PvdD *(voor: PvdD).* **Motie 47) Duurzaam bankieren** van PvdD en CDA *(voor: PvdD en CDA).* **Motie 49) Schoolzwemmen** van CDA, Stadspartij en ChristenUnie *(voor: CDA, Stadspartij, ChristenUnie en VVD).* **<u>Ingetrokken moties:</u>** **Motie 12) Moeilijker willen we het niet maken, wel makkelijker** van Stadspartij en PvdD. **Motie 25) Initiatiefvoorstel kerntakendiscussie** van PvdA en SP. **Motie 41) Integraal beleid aanpak huiselijk geweld** van S&S, CDA, ChristenUnie en PvdD. **Motie 43) Diervriendelijke tuinen** van de PvdD.

Bijlage 30 juni 2010

	Motie 48) Coldplay naar het Stadspark van het CDA.		
a.	Raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2001-2014. *GR10.2280615.*	**Aanvaard**	*Tegen: Stadspartij.*
b.	Raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-I. *GR10. 2280384.*	**Aanvaard**	*Tegen: Stadspartij.*

3

verslag raad 30 juni

06-1

VERGADERING VAN 30 JUNI 2010

Voorzitter: de heer J.P. Rehwinkel

Aanwezig: de dames C.E. Bloemhoff (PvdA), M. Dekker (PvdA), E. van Lente (PvdA), S.A. Koebrugge (VVD), A. Postma (GroenLinks), L.I. van der Vegt (GroenLinks), A.M.J. Riemersma (Stadspartij), H. Rademaker (SP), L.R. van Gijlswijk (SP), G.E.J. van der Meulen (D66), A.K. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), R.J.A.M. Krüders (Student en Stad) en de heren A. de Rooij (PvdA), J. Spakman (PvdA), B. Baldew (PvdA), R.O. Martens (PvdA), R. van der Schaaf (PvdA), W. Moes (PvdA), A. Rutte (VVD), D. Jager (VVD), J. Evenhuis (VVD), J.M. van Keulen (VVD), M.D. Blom (VVD), W.B. Leemhuis (GroenLinks), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), V.G.F. Möhlmann (GroenLinks), P.W.G. Verschuren, A. Sijbolts (Stadspartij), G.J.D. Offerman (Stadspartij), J. Bolhuis (Stadspartij), R.P. Prummel (Stadspartij), J.H. Luhoff (D66), P.S. de Rook (D66), H.J.M. Akkermans (D66), M. Verhoef (ChristenUnie), J. Seton en G.J. Kelder (Partij voor de Dieren)

Wethouders: de dames J.A. Visscher (SP), C.T. Dekker (GroenLinks), E.M. Pastoor-Meuleman (PvdA) en de heren F. de Vries (PvdA) en T. Schroor (D66)

Griffier: de heer D.H. Vrieling
Plaatsvervangend Secretaris: de heer H. Morssink

Afwezig: de heer E. Eikenaar (SP)

1. Opening

De VOORZITTER: Ik open (15.00 uur) deze vergadering van de gemeenteraad van Groningen van 30 juni 2010 en heet iedereen van harte welkom, zeker ook de mensen die op de publieke tribune belangstelling tonen en mensen die dat eventueel via het internet doen.
Er is bericht van verhindering binnengekomen van de heer Eikenaar. Rondgedeeld is een stuk over de WK-pool voor het goede doel, waarmee het jeugdsportfonds in Groningen kan worden gesteund en u wordt verzocht om daaraan mee te doen. En als u dat doet, dan heeft de Belastingdienst ook belangstelling, heb ik begrepen. Dan doet u alleen maar meer uw best, volgens mij.
Dan is er ook rondgedeeld een stuk met een voorstel voor wijziging van regelingen voor de implementatie van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Van het presidium heb ik begrepen dat wij dit stuk als conformstuk toe kunnen voegen aan de agenda.

2. Benoemingen

2.a: Benoeming mevrouw A. Postma tot plaatsvervangend voorzitter van de raad

Dan is aan de orde de benoeming van mevrouw Postma tot plaatsvervangend voorzitter van de raad. Zij is namelijk als enige voor die functie kandidaat gesteld. Zij vroeg of ik me wel goed voelde. Ik voel me buitengewoon goed, maar dat is vast op een nader moment wel een keer niet het geval, dan wel is er iets anders dat de aandacht vraagt. U hebt een stembriefje voor u liggen en daarop zou u dus de naam van mevrouw Postma kunnen invullen, of er conform bij zetten.
Dan benoem ik tot commissie van stemopneming: mevrouw Rademaker, mevrouw Van der Meulen en de heer Verhoef. Zou u uw briefje willen invullen, dan zullen de briefjes worden verzameld door de commissie stemopneming?
Dan kan ik ook nog melden dat na de openbare vergadering van de raad nog een deel in beslotenheid zal plaatsvinden en u wordt verzocht daar rekening mee te houden, zodat wij niet al te laat daar nog aan kunnen beginnen.
Als dan de stembriefjes zijn verzameld, schors ik de vergadering.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, dan kunnen wij misschien in deze schorsing de WK-pool invullen?

06-2

De VOORZITTER: Ja, dat zou u nu kunnen gaan invullen. De heer Van Keulen houdt de raadsleden graag van de straat, zeker als ze daar een sigaret willen gaan roken. Dus zou u nu de WK-pool willen gaan invullen?
De vergadering is geschorst.

Schorsing van 15.10-15.14 uur.

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering en geef het woord aan mevrouw Rademaker voor het meedelen van de uitslag en ik verzoek u om daar belangstelling voor te tonen. Het woord is aan mevrouw Rademaker.

Mevrouw RADEMAKER: Dank u wel, voorzitter. De commissie heeft de stemming geteld voor de benoeming tot plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad van Groningen. Er zijn 38 stemmen uitgebracht, allemaal conform, dus daarmee wordt mevrouw Postma benoemd tot plaatsvervangend voorzitter van onze gemeenteraad.

De VOORZITTER: Op deze manier wordt inderdaad mevrouw Postma benoemd tot plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad, waarmee wij haar uiteraard feliciteren. Het is een functie die zij, wat je noemt, niet heeft gezocht, mag ik wel zeggen. Er zijn ook aspecten die haar misschien minder aanspreken, maar zij is bereid om op die momenten dat ik inderdaad niet aanwezig zou kunnen zijn de functie van voorzitter van de raad van me over te nemen. Dat wordt zeer gewaardeerd en ik zal dan toch net iets – ik doe dat niet gemakkelijk – eerder toegeven aan die neiging om dan … van harte gefeliciteerd, het is een vertrouwd gevoel.

Mevrouw POSTMA (GroenLinks): Dank u, voorzitter, en ik wil mijn collega's bedanken voor de eer en het vertrouwen dat in mij gesteld is.

De VOORZITTER: Dan gaan wij verder met punt 3 van de agenda.

3. <u>Conformstukken</u>

3.a: Voorstel voor wijziging van de regelingen voor de implementatie van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

De VOORZITTER: Er is besloten op de manier zoals aan u is voorgelegd.

Dan zijn we toegekomen aan het voorjaarsdebat, waarbij aan de orde: het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2004 en het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-2011. De voorjaarsbrief, de Voortgangsrapportage 2010-2011 en het Conceptbezuinigingspakket 2011-2014 worden bij dit debat betrokken.

4. <u>Voorjaarsdebat</u>

4.a: Eerste termijn raad voorjaarsdebat en woordvoering van de fracties gericht op het geven van partijpolitieke standpunten

De VOORZITTER: Allereerst is het woord aan uw raad. Daarop volgt een tweede termijn voor de raad. Dan, waarschijnlijk na de eetpauze, een reactie van het college op de raadsstandpunten en moties. We sluiten het debat af met 1-minuutinterventies en met stemming over moties en raadsvoorstellen.
Het woord is als eerste aan de heer De Rooij van de fractie van de PvdA. **[09:39]**

De heer DE ROOIJ (PvdA): Dank u wel, voorzitter. In mijn bijdrage vorig jaar stelde ik vast dat het goed ging met Groningen, maar dat donkere wolken zich boven de stad samenpakten. Heel veel zaken waren goed gegaan, maar de vraag was of dat allemaal zo bleef.
Dat pessimisme is voor een groot deel ongegrond gebleken. Het economische tij zit nog steeds tegen, maar gelukkig doet Groningen het relatief goed. Het is niet echt Gronings om te vertellen dat het goed met je gaat, maar toch …

06-3

Zelf kwam ik zo'n twintig jaar geleden in de stad wonen. In een studentenhuis aan de Westersingel. Samen met vijf andere studenten werden de politiek, de economie en de wereld in het algemeen uitgebreid besproken. Dat gebeurde nog wel eens onder het genot van iets licht alcoholisch.
Voorzitter, we wisten eigenlijk alle zes zeker dat we na onze studie de stad Groningen zouden verlaten. Voor een paar omdat de wijde wereld lokte, maar de andere vier wisten eigenlijk dat er in Groningen geen toekomst was. Die sombere tijden zijn gelukkig voorbij. Van mijn vijf huisgenoten wil er een in de Randstad blijven. De rest is teruggekomen. Ze kunnen hier wonen en werken en de huizen zijn hier betaalbaar. En er zijn geen files. Kortom, het kon minder.
Deze omslag hebben we volgens ons te danken aan een verandering in de werkgelegenheid. Tegenwoordig zijn de suikerfabrieken en dergelijke minder invloedrijk dan andere werkgevers. Het UMCG, de Rijksuniversiteit, de Hanzehogeschool en de roc's zijn de instellingen die zorgen voor werkgelegenheid. Voor hoogwaardige werkgelegenheid. Dit gaat zo goed dat de stad het beter doet dan het landelijke gemiddelde.
Dat gegeven, dat het zo goed gaat, daar zijn we nog niet zo goed aan gewend. In analyses over de economische crisis horen we dat het hier in Groningen beter gaat omdat we minder maakindustrie hebben dan elders. Dat klopt. We kunnen ook zeggen: minder maakindustrie dan vroeger, toen we het nog slechter deden dan de rest van Nederland. Ik zou zo zeggen: tel je zegeningen.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Voorzitter, dit roept toch wel een vraag op. Moeten we nu werkelijk blij zijn dat we hier minder produceren en dus ook minder profiteren van de dynamiek die de markt heeft wanneer er straks weer een hoogconjunctuur ontstaat?

De heer DE ROOIJ (PvdA): Ik vind de dynamiek van de markt een spectaculair theoretisch ding. Ik ben blij met de enorme groei van de werkgelegenheid. Ik vind het fijn dat er minder werklozen zijn. Daar ging het om.
Voorzitter, de instellingen die ik net noemde hebben gemeen dat er jonge mensen nodig zijn om ze te laten draaien. Dat noemen we dan studenten. En zoals ik juist schetste leggen die instellingen – en daarmee dus ook die studenten – de stad geen windeieren. Doordat er veel studenten in de stad wonen, leidt dit soms tot wrijvingen met andere inwoners. Deze problemen zijn reëel en daar lopen we niet voor weg. Maar in de media echter lijkt het of die studenten een plaag vormen. En sommige politieke partijen willen op die golven meedeinen.
Voorzitter, het wil er bij mij niet in dat er in de laatste twee jaar iets gebeurd is dat er in die vierhonderd jaar daarvoor niet was, want de universiteit bestaat vierhonderd jaar. Natuurlijk is het levensritme van studenten niet altijd hetzelfde als het ritme van de Stadjer die om 7.00 uur op moet om naar zijn werk te gaan, maar om nu te doen alsof het een ramp is en dat die ramp nieuw is … Bovendien is het geen specifiek Gronings verschijnsel. Er zijn bibliotheken volgeschreven over het verschijnsel Town and Gown. In Cambridge en Oxford hebben we vechtpartijen gehad tussen stedelingen en studenten en die steden staan toch echt niet bekend om hun prachtige natuur of hun melkfabrieken of wat dan ook. Het zijn universiteitssteden en die boeren daar goed bij.
Voorzitter, het college doet een poging om de problemen, die reëel zijn, te verkleinen en dat doet het door middel van jongerenhuisvesting. Mijn fractie is daar blij mee, maar er mag best nog een schepje bovenop gedaan worden.
De werkgelegenheid waar ik het zojuist over had is geen permanent gegeven. Daarin moet de stad blijven investeren. Investeren in bereikbaarheid. De Transferia, de Zuidelijke Ringweg – ook de Oostelijke en de Noordelijke trouwens – en de tram spelen hier een grote rol. Een trein naar Heerenveen zou ook nuttig zijn. Deze grote projecten nemen veel tijd. Dat is jammer, maar aan de andere kant moet je zulke grote bedragen niet even gauw uit willen geven.
Wat ik ook opvallend vind, is dat er collega's zijn die vergeten dat deze projecten een investering zijn. Zonder deze projecten verliest Groningen zijn aantrekkingskracht. Het kost veel geld, maar dat geld ligt op verschillende plekken in Groningen te wachten. Het is zaak dat geld daar weg te halen en in de stad te steken. Den Haag en Brussel zijn ook niet stinkend rijk, maar daar ligt nog wel wat op ons te wachten.
Een ander groot project dat veel stof heeft doen opwaaien, is het Forum. Ook het Forum kost geld. Iedereen ziet wel dat er aan de Oostwand wat moet gebeuren. Nu zijn er voorstanders van het Forum en er zijn … eigenlijk heel erg weinig tegenstanders overgebleven.
Voorzitter, het CDA heeft ons bij herhaling beloofd dat ze voor het Forum is als er geld is. Als er geen geld is zijn ze tegen. Nu, dat zijn wij ook.

06-4

De heer VAN KEULEN (VVD): Mijnheer De Rooij, waar was u vorige week? Ik heb toch echt de stellige indruk dat de weerstand tegen het Forum is toegenomen. Ik weet eerlijk gezegd niet waar u deze aanname op baseert.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Luister, en dan mag u straks nog een keer iets zeggen. Of niet, dat moet u zelf weten.
Het CDA is voor als er geld is. Als er geen geld is, is ze tegen. Dat zijn wij ook. Het verschil tussen de PvdA en het CDA is dat wij dat geld willen gaan zoeken, partners willen overtuigen van nut en noodzaak en anderen willen wijzen op de afspraken die er gemaakt zijn. Het CDA wil die moeite kennelijk niet doen. Ze is nu tegen. Dat die houding niet echt bijdraagt aan het welslagen van dit project, nou ja, dat moet kunnen.

De heer SETON (CDA): Voorzitter, voordat de heer De Rooij overgaat naar de VVD: wij vinden het prima dat het college op zoek gaat naar geld, dat hebben we ook gezegd. En dat wat u zegt is waar: als het geld er is dan zijn we voor. Vorige week was het geld er niet, dus waren we tegen. Als het geld er alsnog komt, en ik zie het somber in, dan zijn we weer voor. Wat is het probleem?

De heer DE ROOIJ (PvdA): Helemaal niet. Ik probeer alleen even te schetsen wat uw standpunt was. U was voor, nu bent u tegen en straks ben u misschien weer voor.
Voorzitter, de VVD is nu tegen. Dat was ze niet, ze was voor. Nu is ze tegen. Straks is ze misschien niet tegen en die halfslachtigheid deelt ze wel met het CDA. Ze wil wel wat, maar ze weet niet precies wat en ze weet ook niet precies wanneer ze het wil. Het schiet niet erg op. Ik was blij dat dit college een beetje doortastend doorgaat op de ingeslagen weg.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, de heer De Rooij maakt hier wel een beetje een karikatuur van ons standpunt. U weet donders goed hoe het wel zit. Wij hebben altijd deze lijn gevolgd: wij willen graag dat Forum, althans die Oostwand, ontwikkelen. Als het Forum daar bij past, ingevuld door commerciële partijen, door marktpartijen. U kunt het nazoeken in de notulen: vanaf de lijn Kouwenhoven hebben wij gezegd dat er marktpartijen bij betrokken moeten zijn. En dat is niet gebeurd. En zolang dit niet gebeurt, blijven wij tegen. Dank u wel.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Voorzitter, of de VVD tegen blijft zal de toekomst leren.
Ik wil even mijn woorden wijden aan de Stadspartij. Want de Stadspartij was mordicus tegen. Ze was na de verkiezingen bereid om de bouw van het Forum toe te staan en nu is ze eigenlijk wel voor het Forum, maar wil ze het graag op een andere plek. Ja, ook dat kan. Vast staat dat de Stadspartij steeds enthousiaster wordt voor het Forum en deze omslag koester ik.
Voorzitter, het college heeft een stevig bezuinigingspakket voorbereid.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, ik begrijp dat de heer De Rooij nu overgaat naar het college. Ik zou graag zien dat hij ook even de positie van de SP in dit verhaal omschrijft.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Dat wil ik, geen enkel probleem. De SP was mordicus tegen het Forum. Toen kwam er een referendum en de SP als democratische partij heeft gezegd dat als het volk dat wil, wij daar dan niet tegen zijn en dat lijkt mij op zich een goed democratisch standpunt.

De heer VAN KEULEN (VVD): U heeft vorige week echt niet goed opgelet hoor. De heer Eikenaar, om hem maar even te citeren, vond dat de wethouder er heel veel lucht in blies en heeft nogmaals bevestigd dat ze inhoudelijk tegen het Forum zijn. Ik snap eigenlijk niet hoe u ze nog tot het kamp van de voorstanders kunt rekenen. Het zijn voorstemmers, maar het zijn geen voorstanders, dat is wat anders.
De heer DE ROOIJ (PvdA): Kijk, er zijn voorstanders die tegenstemmen en er zijn tegenstanders die voorstemmen. Het is een uitermate complexe materie, maar het komt goed! En het Forum komt er, daar kunt u op rekenen.

Voorzitter, het college heeft een stevig bezuinigingspakket voorbereid. Bij de begroting zullen we daar beslissingen over moeten nemen. Het zal dan duidelijk moeten zijn wat de maatschappelijke effecten zijn van de voorgenomen ingrepen. We juichen het daarbij toe dat het college in eerste instantie snijdt in eigen vlees. Het vet moet van de botten, Wel moeten we ervoor waken dat de uitvoering van de bestaande taken en de dienstverlening van de gemeente daarbij niet in gevaar komen. Ik kan me voorstellen dat het

ambtelijk apparaat hier met argusogen naar kijkt, maar tegelijkertijd ligt er een pakket waar mijn fractie erg veel vertrouwen in heeft. Er zijn echter wel een paar onderdelen waar we onze vraagtekens bij zetten.

Een van die zaken is de bezuiniging op De Jonge Onderzoekers. We staan achter de bezuinigingstaakstelling, maar ook achter de doelstellingen van de jonge onderzoekers. En dat doet bijna iedereen. Kies exact, Technica tien, allerlei initiatieven om de exacte kant van het opleidingsspectrum op de kaart te zetten. En dat doet De Jonge Onderzoekers ook. Voorzitter, kunnen we een manier vinden om toch een vorm van techniekeducatie levend te houden door het zoeken naar samenwerking met bijvoorbeeld Natuur en Duurzaamheidseducatie (NDE) en het Technasium?
Ik dien samen met D66 en de Stadspartij een motie (1) in met het verzoek om dit te onderzoeken.

Over NDE gesproken, vorig jaar sprak de raad uit dat hij twee nieuwe locaties wil. Het lijkt ons gezien de bezuinigingen wel erg luxe om te zorgen voor twee nieuwe locaties. Het college mag van ons dit aantal terugbrengen tot één: een schooltuinencomplex met lesgelegenheid. Ik neem aan dat het college al naar locaties gezocht heeft, ons lijkt het Stadspark geschikt. We dienen een motie (2) hierover in om het belang van voortgang te benadrukken.
NDE is zeer succesvol. Het levert een wezenlijke bijdrage aan bewustwording over natuur en duurzaamheid. De PvdA-fractie wil dat blijven stimuleren. Duurzaamheidsbevordering red je niet alleen met een afvalwijzer of een jutetas. Nee, daarvoor moet een goede basis gelegd worden. En dat doet NDE uitstekend. Die jutetas was trouwens ook een uitstekend idee.

Voorzitter, de PvdA wil van Groningen dé onderwijsstad van Nederland maken. In het collegeprogramma staan op dit punt behartenswaardige zaken en we zullen het college in deze ambities actief steunen.
In de vorige raadsperiode hebben we het thema onderwijshuisvesting al hoog op de agenda geplaatst. We zij blij dat er in de raad brede steun is voor het actief streven naar betere scholen in onze stad. Ook hebben we hoge verwachtingen van het nieuwe college. En hoewel we begrip hebben voor de bezuiniging op het schoolzwemmen, maken we ons zorgen over het idee om dit te compenseren met meer bewegingsonderwijs. Een goed streven, maar we zitten nu al behoorlijk krap in de gymzalen. Ook hier dus een extra opgave op het gebied van de onderwijshuisvesting.

Voorzitter, Groningen wil behoren tot de top-5 van culturele steden in Nederland. Dat we dat met minder middelen moeten zien te realiseren, daar zijn wij ons bewust.

De VOORZITTER: Ik geef het woord aan mevrouw Jongman en dan moet u langzamerhand uw betoog gaan afronden.

Mevrouw JONGMAN (ChristenUnie): Ik heb een vraag over het schoolzwemmen. U zegt dat we dat compenseren met gymzalen, maar dat daar een tekort aan is. Zou de PvdA er dan voor zijn om het schoolzwemmen te behouden, als blijkt dat dit extra kosten voor gymzalen met zich meebrengt?

De heer DE ROOIJ (PvdA): De PvdA is van mening, en die mening delen we met vele anderen, dat we ook wel eens mogen kijken naar de kwaliteit van het schoolzwemmen, in ieder geval de efficiency. Maar als het schoolzwemmen weggaat en het wordt gecompenseerd in het bewegingsonderwijs, dan zijn wij daar een voorstander van. Als het niet kan dan moeten we het er nog maar eens een keer over hebben.
Het feit dat Martiniplaza binnen de culturele driehoek Oosterpoort, de Stadsschouwburg en Martiniplaza het voortouw wil nemen om een structurele besparing mogelijk te maken, kunnen we alleen maar stimuleren. We vragen het college dan ook om samen met Martiniplaza nader te verkennen hoe op een duurzame en verantwoorde wijze een forse kostenbesparing kan worden gerealiseerd.
De PvdA-fractie heeft kennisgenomen van de bezuinigingsvoorstellen op het gebied van de Wmo. Gelet op de reacties van de ouderenraad en de gehandicaptenraad en de landelijke ontwikkelingen – ik noem de AWBZ, discussie over pgb's – zal de PvdA de bezuinigingen op dit gebied kritisch beschouwen.
De voorgestelde bezuiniging op het peuterspeelzaalwerk is fors. Ook hiervoor geldt dat we de onderbouwing van dit bedrag door het college kritisch zullen gaan beschouwen. De harmonisatie met kinderopvang maakt forse besparingen mogelijk, maar er ligt wel ergens een grens. We hebben ook doelen.
Een lijn die we willen blijven steunen is het isoleren van bestaande woningen.
Bij de behandeling van de Rekening hoorde u dat de PvdA zich zorgen maakt over de bedrijfsvoering bij met name OCSW en SOZAWE. We zijn blij met de toezegging van wethouder Pastoor dat er in het

06-6

najaar een notitie ligt. We vinden het mooi dat het college het gevoel van urgentie met ons deelt. Tevreden zijn we ook met de toezegging dat per 1 januari 2011 de verzakelijking van de subsidierelatie met maatschappelijke instellingen is gerealiseerd.

Voorzitter, één punt moet mij nog van het hart. Onlangs is door de oud-fractievoorzitter van de VVD, de heer Remco Kouwenhoven, weer het onderwerp privacy aan de orde gebracht in de media. Wij maken ons zorgen over de privacy en wij willen graag dat het college komt met een algemene notitie om eens een keer met de raad dit onderwerp te bespreken. Een motie (3) hierover dienen we in met de fracties van D66 en de VVD.
En wij willen ook kijken naar de voorgenomen bezuiniging op de ombudsman. Wij vragen ons af of die bezuiniging gehaald kan worden en hoe dat allemaal zou moeten. Ook daarover dien ik een motie (4) in met andere partijen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel.

Motie (1) Ombudsman (PvdA, D66, VVD, Stadspartij, CDA, SP):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het Conceptbezuinigingspakket 2011-2014.

Constaterende dat:
- het college voorstelt om te bezuinigen op de gemeentelijke ombudsman, waardoor de eigen gemeentelijke ombudsman zou verdwijnen en aangesloten zal worden bij de Nationale Ombudsman;
- het college volgens het collegeprogramma juist cultuurverandering en klantgerichter werken tot speerpunt heeft gemaakt;
- de gemeentelijke ombudsman wettelijk gezien onder de gemeenteraad valt;
- in de raadscommissie Financiën en Veiligheid/Cultuurverandering alle fracties zonder uitzondering hun waardering uiten voor het nuttige werk van de ombudsman.

Overwegende dat:
- de landelijke ombudsman in Den Haag zit, en dat het ombudswerk daarmee op behoorlijke fysieke en mentale afstand wordt gezet;
- het maar de vraag is of het uitbesteden aan Den Haag werkelijk een substantiële kostenvermindering met zich meebrengt;
- ombudswerk laagdrempelig moet zijn;
- door actievere verleiding van buurtgemeenten om deel te nemen in onze Groningse ombudsman kosten gedrukt kunnen worden (N.B: de gemeenten Leek, Ten Boer en De Marne zijn reeds aangesloten);
- een eventuele noordelijke ombudsman met spreekuren in meerdere provinciesteden een meer laagdrempelig alternatief is, en vanuit dat oogpunt te verkiezen is boven aansluiten in Den Haag.

Verzoekt het college:
- onderzoek te doen naar de mogelijkheden om meer gemeenten bij de ombudsman van de gemeente Groningen aan te laten sluiten, als alternatief voor de voorgestelde bezuiniging;
- over circa twaalf maanden met een voorstel te komen waarin de strekking van deze motie verwerkt is.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (2) Jonge Onderzoekers (PvdA, Stadspartij, D66):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het Conceptbezuinigingspakket 2011-2014.

Constaterende dat:
- het college voornemens is de subsidie aan De Jonge Onderzoekers te beëindigen, omdat dit geen noodzakelijke voorziening zou zijn in relatie tot het reguliere onderwijs;

06-7

- De Jonge Onderzoekers naar eigen zeggen de afgelopen jaren moeite hebben gehad het hoofd boven water te houden, mede vanwege hoge huisvestingslasten.

Overwegende dat:
- (buitenschoolse) techniekeducatie voor kinderen vanaf de leeftijd van 8 jaar van groot belang is;
- er in de gemeente Groningen andere instellingen zijn waarvan de activiteiten complementair zijn aan die van De Jonge Onderzoekers, zoals NDE en Technasium;
- techniekeducatie door samenwerking kostenefficiënter zou kunnen worden georganiseerd.

Spreekt uit:
- dat het wenselijk is dat in de stad een vorm van techniekeducatie blijft bestaan.

Verzoekt het college:
- het huidige bezuinigingsvoorstel nader te onderbouwen;
- als onderdeel van deze onderbouwing een onderzoek te doen hoe techniekeducatie op een meer kostenefficiënte wijze vorm kan krijgen door samenwerking met bijvoorbeeld NDE (Natuur en Duurzaamheidseducatie), Technasium of andere instellingen;
- de raad over dit onderzoek vóór 1 oktober 2010 te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (3) Natuur- en Duurzaamheidseducatie (NDE) (PvdA)

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het Conceptbezuinigingspakket 2011-2014.

Constaterende dat:
- de raad in 2008 de nota Groeien en bloeien heeft vastgesteld, waarin voor de periode 2008-2011 de doelstellingen op het gebied van Natuur- en Duurzaamheidseducatie (NDE) zijn vastgesteld;
- een van die doelstellingen een uitbreiding is van het aantal kinderwerktuinen van drie naar vier, teneinde voldoende leerlingen en scholen met NDE in aanraking te laten komen;
- uit de tussenrapportage van NDE van oktober 2009 blijkt dat er veel en groeiende belangstelling is bij scholen om aan het NDE deel te nemen.

Overwegende dat:
- NDE, zeker in stedelijk gebied, een noodzakelijke aanvulling is op het lespakket in het onderwijs;
- de huidige gemeentelijke aanpak van het NDE zeer succesvol is en enthousiasmerend werkt;
- een tekort aan kinderwerktuinen dit succes niet in de weg mag staan.

Spreekt uit:
- dat het streven naar uitbreiding tot vier kinderwerktuinen ten behoeve van het NDE in de stad wordt gehandhaafd.

Verzoekt het college:
- tot nadere actie over te gaan om dit streven te realiseren en de raad hierover vóór 1 oktober 2010 te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (4) Privacydebat (VVD, D66, PvdA)

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Overwegende dat:
- er vorig jaar een discussie heeft plaatsgevonden over het gebruik van afvalgegevens in verband met fraudebestrijding;
- de raad eerder in verband met cameratoezicht gedebatteerd heeft over privacy;
- oud-raadslid Remco Kouwenhoven het college onlangs een brief gestuurd heeft waarin hij bezwaar maakt tegen het bewaren van gegevens, verkregen met een chip op afvalcontainers;
- privacy in de maatschappij een onderwerp is dat veel in de belangstelling staat;

06-8

- het onderwerp privacy tot nu toe door verschillende portefeuillehouders met verschillende oogmerken behandeld is.

Spreekt uit:

- dat het wenselijk is dat er in de raad een goed, fundamenteel debat over privacy gevoerd wordt.

Verzoekt het college:

- een notitie voor te bereiden over dit onderwerp en deze notitie in het najaar van 2010 met de raad te bespreken;
- in de notitie in ieder geval aandacht te besteden aan de volgende onderwerpen:
  a. welke gegevens door de gemeente worden verzameld;
  b. waarom deze gegevens worden verzameld;
  c. hoe de gemeente aan deze gegevens komt;
  d. wat er precies mee gebeurt;
  e. de termijn aan te geven voor het bewaren van gegevens;
  f. aan te geven op welke manier de gegevens worden beveiligd;
  g. aan te geven hoe de inwoners hierover worden geïnformeerd.

En gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: Dan is het woord aan de heer Van Keulen van de VVD-fractie.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, dank u wel. Ik denk, ik ga vast staan, maar het aantal moties van de PvdA viel toch een beetje tegen, vandaar dat ik hier al een tijdje sta.
De gevolgen van de kredietcrisis worden de komende jaren zichtbaar. Vorige week hebben we hier nog een 'normale' jaarrekening besproken en ik denk dat we rustig kunnen zeggen dat dat voorlopig de laatste was. Want de noodzakelijke bezuinigingen die op ons afkomen, ongeacht welk kabinet er straks zit, zullen ook hun sporen nalaten in de stad.
Was dat nodig? Nou ja, het was een beetje koffiedik kijken, maar ik weet het niet. Mark Rutte waarschuwde al ruim voordat de crisis overwaaide naar Nederland dat er maatregelen nodig waren. Hij werd genegeerd. Als we op dat moment wel hadden ingegrepen was het misschien minder vergaand geweest. Maar goed, dat is koffiedik kijken. We zullen het nooit weten.
En nu staan we voor voldongen feiten. De algemene uitkering van het Rijk neemt de komende jaren fors af. En dat heeft natuurlijk gevolgen voor de stad.
Een forse bezuinigingsoperatie dus. Het is onmogelijk om in de toekomst te kijken, maar volgens de berekeningen van het college loopt het tekort op tot 42 miljoen euro in 2014. Het voorspellende vermogen van deze wethouder is niet super, dat hebben we vorige week al besproken, maar we kunnen er toch van uitgaan dat dit redelijk dicht bij de waarheid zal zitten: er moet fors gesneden worden in de uitgaven.
De vraag is nu of dat wel zo erg is. Mijn fractie denkt van niet, tenzij de rekening bij de Stadjers komt te liggen. En dat dreigt nu te gebeuren. Ik kom daar straks op terug.

Voorzitter, wij zien in deze crisis veeleer een kans. De forse terugloop van inkomsten vanuit Den Haag kan wat ons betreft niet anders dan leiden tot structurele hervormingen van de gemeente en van het gemeentelijk apparaat. En ja, dat gaat een stuk verder dan de lijst met bezuinigingen die het college op dit moment voorlegt.
Het college heeft, analoog aan wat het kabinet deed, aan ambtenaren de opdracht meegegeven om te komen met bezuinigingsmaatregelen. Aan de ene kant is dat terecht: juist de mensen op de werkvloer zien waar besparingen gevonden kunnen worden. De andere kant van het verhaal is dat geen mens zijn eigen werk misbaar vindt. Net zoals er geen wethouder is die toe zal geven dat haar tram niet de beste oplossing is voor het vervoersprobleem in de stad; dat zijn megabouwproject in Slochteren een enorm risico vormt voor de gemeentelijke financiën; of dat hij een luchtkasteel bouwt achter de Oostwand. Dat is nu eenmaal het karakter van de mens. De emotie wint het soms van de ratio. Noem het het 'wc-eendeffect': dat waar je nauw bij betrokken bent, is voor je gevoel al gauw erg belangrijk en onmisbaar.

Voorzitter, in de oppositie zitten heeft vele nadelen, maar het voordeel is dat je niet geraakt wordt door effecten, genoemd naar welk schoonmaakmiddel dan ook. Sommige kunstwerken laten zich pas op waarde schatten als je er van enige afstand naar kijkt. Pas dan kun je zien of het mooi of lelijk is.
Terug naar de kern: Als je aan een mens vraagt of zijn werk misbaar is, zal hij over het algemeen vinden van niet. Daarom, collega's, begint iedere structurele hervorming van de gemeente hier, in de raadzaal, en niet in het ambtelijk apparaat. De gemeenteraad is er om met twee benen in de maatschappij van een

zekere afstand te kijken naar het gemeentelijk apparaat, de taken die het uitvoert en de prijs die het daarvoor vraagt.

U voelt hem al aankomen: wij pleiten al jaren voor een kerntakendiscussie. Maar de conservatieve krachten in deze raad die zichzelf zo graag op de borst slaan als zijnde ‘progressief’ en ‘links’, hebben deze discussie over de vraag ‘waarom is de gemeente?’ tot een taboe verklaard. En dat is in deze tijden onacceptabel.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Voorzitter, ik neem de handschoen van de heer Van Keulen op. En dat wil ik doen op de volgende manier en ik wil ook graag de reactie van de heer Van Keulen hierop: op het moment dat de VVD nu weer komt met een voorstel om iets te gaan doen wat niet tot de kerntaken van de gemeente behoort, moeten we dat per definitie afstemmen. Want u komt nog wel eens met iets waarvan wij denken dat dit niet echt een gemeentetaak is. Kunt u daar mee leven, dat we dat met elkaar afspreken?

De heer VAN KEULEN (VVD): U neemt nu een voorschot op een kerntakendiscussie en ik heb me daartoe eerder laten verleiden, maar dat ga ik nu dus niet doen. Als u wilt weten wat wij beschouwen als kerntaken van deze gemeente, dan stemt u voor deze motie en dan gaan we het daar in september eens even goed over hebben, mijnheer De Rooij.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Ik zal kijken of dat tot een van mijn kerntaken behoort.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, ik ga verder.

De heer VERSCHUREN (SP): Voorzitter, dit is te makkelijk. U zegt van die 42 miljoen euro dat dat allemaal heel anders kan. Dat het een kans is dat we dat mogen bezuinigen, een kans op een structurele hervorming. En daar zegt u van: ik kan niet zeggen wat we willen hervormen, daar moeten we dan een keer een kerntakendiscussie over houden. Welke taken wilt u afstoten? Nu moet u ook concreet aangeven dat u daar tientallen miljoenen mee kunt besparen.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, deze interruptie zag ik van zover aankomen, dat ik daadwerkelijk een antwoord daarop op mijn blaadje heb staan. Ik draai hem om: het is te gemakkelijk namelijk. U beweert nu dat ik te gemakkelijk ben door dit te doen. Wij roepen al jaren dat er een kerntakendiscussie moet komen en u heeft dat steeds tegengehouden. Als u het te pijnlijk en te moeilijk vindt om te praten over de kerntaken van de gemeente, moet u mij dat niet gaan verwijten.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Voorzitter, nu komen we in een onmogelijke situatie, want nu doet de VVD-woordvoerder net alsof het een blanco pagina is en dat hij uit pure academische belangstelling die kerntakendiscussie wil voeren. Ik ken de heer Van Keulen goed genoeg om te weten dat hij een mening heeft. Laat nou eens een keer wat zien, kom.

De heer VAN KEULEN (VVD): Nee, want de vorige keer dat ik een mening had, begon mevrouw Van Gijlwijk heel verontrust over vuilnismannen die naar haar toe kwamen omdat ze bang waren dat ze hun baan zouden verliezen. Dus ik zeg er vandaag helemaal niets over, mijnheer De Rooij. Als u er met mij over wilt praten, dan is dat prima. Dan steunt u deze motie en dan gaan we in september verder. Akkoord?

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Voorzitter, misschien kan de heer Van Keulen dan in elk geval wel erkennen dat ook zo’n kerntakendiscussie zijn effect heeft op de stad. Dat is niet iets dat geen enkel gevolg heeft. Daarmee snijd je ook in de stad.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, je kunt dan in ieder geval een bewuste afweging maken van wat de gemeente wel doet en wat de gemeente niet doet. Ik begrijp dat u bereid bent om die discussie te voeren, mijnheer Gijsbertsen.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Voorzitter, dan moet de heer Van Keulen suggereren dat dit bezuinigingspakket meer effect heeft op de stad en de voorzieningen dan het voorstel dat u doet. Ik steun het voorstel dan ook niet.

06-10

De heer VAN KEULEN (VVD): Nou ja, dat zullen we dus nooit weten dan hè?
Voorzitter, ik ga nu verder, tenzij er nog meer … nee?
Het college spreekt ook over een reorganisatie van het gemeentelijk apparaat. Ik geloof dat daar een tijdpad op zit van ongeveer tien jaar. Over het centraliseren van PIOFAH-functies; over efficiencymaatregelen, maar hij durft niet de fundamentele vraag te stellen: wat moet de gemeente wel en wat juist niet doen? Ik heb hem al aangekondigd: voorzitter, ik heb daar zo meteen een motie (5) voor. Ik ga nog een keer proberen om een kerntakendiscussie los te krijgen in deze raad.

Voorzitter, de kern is natuurlijk dat bij een structurele hervorming van de gemeente de vraag een bezuiniging uit te voeren niet aan het ambtelijk apparaat gesteld kan worden, maar dat die door de raad beantwoord moet worden. Alleen door die vraag te beantwoorden, voorkomen we dat de gemeente zich langzamerhand ontwikkelt tot een bemoeizuchtige moloch die overal een vinger in de pap heeft en zo, onbewust, de individuele vrijheid van Stadjers beknot en zich met zaken bemoeit waar zij zich niet mee moet bemoeien.
Mijn fractie is ervan overtuigd dat als in de kerntakendiscussie de juiste keuzes worden gemaakt, de gemeente veel meer kan bezuinigen dan het college nu voorstelt, zonder de lasten voor de Stadjers te verzwaren, te beknibbelen op de diensten, de dienstverlening of het voorzieningenniveau in de stad.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Voorzitter, ik kan zo langzamerhand echt niet meer wachten. Heeft u echt geen enkel idee van wat u nou zou willen doen? Hier is de spanning te snijden, helpt u ons toch!

De heer VAN KEULEN (VVD): Ik heb u daarnet al verteld hoe graag ik dat wil doen. Ik wil daar graag met u over in gesprek. Alleen, dat doe ik niet nu. Ik vraag ook van u dan hetzelfde. Dat moet dan gelijkwaardig. Daarom die kerntakendiscussie. Maar ik heb daar een oplossing voor straks, weest u niet bang. De tweede termijn zal een hoop duidelijkheid bieden.

De heer VERSCHUREN (SP): Als de VVD zo graag die kerntakendiscussie wil, dan komt u toch met een initiatiefvoorstel? Dan komt u toch met een lijst van punten waarop u de boel anders wilt structureren? En dan vraagt u aan de rest van de raad wat die ervan vindt, in plaats van steeds een soort abstractie als de kerntakendiscussie te herhalen.

De heer VAN KEULEN (VVD): Mijnheer Verschuren, u wordt op uw wenken bediend in mijn tweede termijn, akkoord?

Voorzitter, de VVD wil dat het land sterker uit de crisis komt. Datzelfde geldt voor deze gemeente. Wij willen dat de stad sterker uit de crisis komt. Meer ruimte voor Stadjers, lagere lasten en een sterke economische structuur. Meer werk, meer banen, meer vrijheid. Wij staan voor een stadsbestuur met een open houding naar de samenleving, in woord en daad.
In onze stad kan het niet zo zijn dat een wethouder op een bijeenkomst over een oplossing voor een vervoersprobleem aan de ene kant beweert dat de gemeente bereid is om deze oplossing te faciliteren, maar er vervolgens op geen enkele wijze blijk van geeft ook maar iets te zien in diezelfde oplossing. En wie de schoen past, trekke hem aan.
In onze stad kan het niet zo zijn dat een ondernemer die tijdens het grootste voetbalfeest ter wereld een tribune buitenzet, en dat al achttien jaar doet, nu daarvoor plotseling wordt gestraft met heel hoge boetes.
Onze stad verzamelt en bewaart geen gegevens via afvalcontainers of op welke manier dan ook, zonder dat het de Stadjers volledig duidelijk is welke gegevens hoe, waar en hoe lang bewaard worden en waarvoor ze gebruikt worden.
In onze stad worden de ideeën en initiatieven van mensen op waarde geschat met een ‘ja, mits’ en niet met een ‘nee, tenzij’.
Onze stad wordt niet bestuurd door een stadsbestuur dat denkt alles te weten, maar door een bestuur dat zijn plaats kent, vertrouwen heeft in Stadjers en ingrijpt als het nodig is.
Voorzitter, op 9 juni kleurde Nederland blauw. Heel Nederland? Nee, een beperkte regio bleef dapper weerstand bieden aan de werkelijkheid.

De heer VERSCHUREN (SP): Mijnheer Van Keulen, u weet toch hoe al die boeken van Asterix afliepen! Het was telkens een groot feest, want de Romeinen waren overwonnen.

De heer VAN KEULEN (VVD): Dat klopt.

06-11

Voorzitter, een paar jaar geleden liet oud-gedeputeerde Joop Boertjens al optekenen dat die Wende overal had plaatsgevonden, behalve in Noord-Nederland. Dat is blijkbaar nog steeds het geval.
Maken wij ons daar zorgen om? Nee. Waarom niet? Voorzitter, dat is duidelijk. Dit stadsbestuur voert een lijstje met bezuinigingen door, maar is blind en doof voor de kritiek op zijn eigen functioneren en projecten. Je kunt niet ongestraft het schoolzwemmen afschaffen, bezuinigen op het peuterspeelzaalwerk, het platform GRAS, de Stadjerspas, De Jonge Onderzoekers, de brugwachters of de woonvoorzieningen voor ouderen als je niet fundamenteel gekeken hebt naar je eigen organisatie. Je kunt de lasten niet ongestraft verhogen en tegelijkertijd een van de meest omstreden projecten van Nederland, het Groninger Forum, onverkort door laten gaan, zonder ook aan deze club iets van een offer te vragen.
Kortom, voorzitter, wij roepen hier nogmaals de raad op om een kerntakendiscussie met ons te voeren. Ik wil alvast een paar partijen bedanken voor de komende verkiezingsuitslag: de SP, die ondanks de afstraffing van de kiezer nu collegeverantwoordelijkheid neemt en nog steeds niet lekker in haar vel zit met het Groninger Forum, dank daarvoor. Ook danken wij D66, dat met de slogan ‘Anders, ja’ de verkiezingen inging. Voorzitter, dat gaat de komende jaren nog een hoop hilariteit opleveren. U begrijpt, wij kunnen niet wachten tot de komende verkiezingen! Dank u wel.

Motie (5) Kerntakendiscussie (VVD):

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- de bezuinigingen nopen tot een reorganisatie en tot bezuinigingen.

Overwegende dat:
- voorafgaand aan bezuinigingen altijd eerst duidelijk moet zijn welke taken de gemeente moet uitvoeren;
- voorafgaand aan een reorganisatie altijd eerst duidelijk moet zijn welke taken de gemeente moet uitvoeren;
- zonder deze duidelijkheid geen bezuinigingen kunnen worden doorgevoerd waarvan de noodzaak buiten iedere discussie staat.

Spreekt uit:
- op korte termijn een kerntakendiscussie te willen voeren.

Verzoekt het college:
- deze kerntakendiscussie te faciliteren;
- de uitkomsten van deze discussie te gebruiken bij het opstellen van de begroting 2011.

En gaat over tot de orde van de dag.”

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer Gijsbertsen van de fractie van GroenLinks.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Voorzitter, dank u wel. Een Amerikaanse talkshowhost zei eens: “80% van de Amerikanen is heel redelijk. Als je die samen aan de keukentafel zet, komen ze er wel uit. De andere 20% zit in de politiek.”
Voorzitter, ik hoop dat we er met deze bezuinigingsopgave in dit huis vol politici wel goed uit weten te komen. Dat zal wel moeten, want de financiële vooruitzichten van de gemeente zijn allesbehalve rooskleurig. Het meerjarenbeeld is negatief, en dat is nog maar een deel van het probleem. De kortingen op de specifieke uitkeringen, zoals het participatiebudget, zitten daar niet in, evenmin is al het huidige reguliere beleid erin opgenomen. En zojuist vind ik op mijn bureau ook nog een brief van het college met de junicirculaire, waarin nog eens een extra nadeel van 8,2 miljoen euro wordt aangekondigd, dus dat stemt ons des te somberder.
Het valt tot slot nog maar te bezien welk kabinet straks oprijst uit de kruitdampen van de formatie. Ook dat kan grote consequenties hebben voor de financiën van de gemeente.

Hoe zorgen we nu dat mensen in crisistijd het hoofd boven water kunnen houden? Hoe zorgen we ervoor dat jongeren kunnen blijven leren en werken, perspectief houden? Hoe geven we vorm aan onze duurzaamheidsagenda? Hoe krijgen we de gemeentefinanciën op orde?

06-12

Met deze vragen in het achterhoofd kijkt GroenLinks naar de komende begroting en de bezuinigingen. Daarbij zijn we ervan doordrongen dat de bezuinigingen noodzakelijk zijn en niet zonder pijn kunnen worden uitgevoerd. Het is terecht dat het college niet eerst naar de stad heeft gekeken, maar naar de eigen organisatie. Tientallen miljoenen euro's worden gewonnen door efficiency, bezuinigingen in de eigen organisatie, en financieel-technische maatregelen.

De heer VAN KEULEN (VVD): Als wij de wethouder vroegen naar de efficiency van het ambtelijk apparaat hebben we de afgelopen jaren steevast het antwoord gekregen: 'Nee, wij werken heel erg efficiënt, we doen ons best daarvoor.' Nu blijkt toch dat er bijna 20 miljoen euro bezuinigd kan worden. Hoe beoordeelt u dat?

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Nou, u hebt daar niet helemaal gelijk in, omdat als je kijkt naar de bezuinigingen waarom het gaat, het natuurlijk altijd ergens ten koste van gaat. Een deel gaat over lucht in de organisatie; voor een ander deel gaat het ook over het schrappen van tertiaire arbeidsvoorwaarden, waar ik op zich voor zou zijn als we de middelen daarvoor hebben. Dus het zijn allemaal maatregelen die wel consequenties hebben, maar die ik aanvaardbaar vind in deze tijd en die je onder efficiency zou kunnen scharen.
Voorzitter, het is van belang om zorg te blijven dragen voor de rol van de gemeente als aantrekkelijke werkgever, die bovendien de instroom van jongeren hard nodig heeft.
De komende jaren is het ook de moeite waard om verder te kijken hoe we bureaucratie kunnen tegengaan en dienstverlening kunnen verbeteren; GroenLinks denkt dat daarmee wellicht nog meer bezuinigingen te realiseren zijn.
Bij bezuinigingen in het voorzieningenniveau wil GroenLinks enerzijds heldere keuzes maken en niet voor de kaasschaaf kiezen, en anderzijds de sociale voorzieningen, duurzaamheidseisen en de leefbaarheid in de wijken ontzien. De GroenLinks-fractie herkent die lijn in het collegepakket en is blij dat het college op die manier tot het benodigde bezuinigingsbedrag is gekomen.
Dat neemt niet weg dat mijn fractie bij een aantal bezuinigingen nog vragen en opmerkingen heeft. Bij de nadere uitwerking van alle voorstellen zal moeten blijken dat de bezuinigingen reëel zijn en geen onaanvaardbare negatieve gevolgen hebben. Daarbij speelt voor GroenLinks de grootste rol dat we kwetsbare groepen blijven ontzien. Wij spreken hier later verder over, maar ik besteed aan een aantal voorstellen nu vast aandacht.
De bezuiniging op de Stadjerspas vindt mijn fractie jammer, maar gezien de situatie acceptabel. We hechten er wel aan dat het huidige karakter van de pas met een brede doelgroep in stand blijft. Met versobering van de pas en beperking van marketing moet volgens ons veel voordeel te behalen zijn.
Bij de bezuinigingen op het schoolzwemmen, het peuterspeelzaalwerk en het budget maatschappelijke ontwikkeling moeten we er zorg voor dragen dat de negatieve gevolgen te overzien zijn. Er moet een vervangende regeling zijn voor scholieren die nog niet kunnen zwemmen. De kinderen in de doelgroep voor vroeg- en voorschoolse educatie moeten ook in de toekomst worden bediend. En de efficiencykorting in de maatschappelijke budgetten mag in de praktijk niet leiden tot harde ingrepen in het sociale voorzieningenniveau. In het geval van De Jonge Onderzoekers – een voorbeeld van een pijnlijke ingreep voor een fors bedrag, die de kaasschaaf elders voorkomt – kan ik me voorstellen dat de opgebouwde ervaring en kennis behouden blijven binnen een ander verband.
GroenLinks vraagt zich af of de uitbesteding van de ombudsfunctie en de samenvoeging van het kunstencentrum en de muziekschool daadwerkelijk tot een bezuiniging zullen leiden. Voor beide geldt dat GroenLinks vernam dat onderzoek in het verleden zou hebben uitgewezen dat met deze maatregelen nauwelijks een bezuiniging kan worden gerealiseerd. Mijn fractie vindt de uitbesteding van de ombudsfunctie een verlies; daar moet dan zeker wel een financiële component tegenover staan. Het college is daar vooralsnog positief over; ik wacht de uitwerking op dat punt af.

De heer SETON (CDA): Voorzitter, ik ben het eens met GroenLinks dat het uitbesteden van de ombudsman een verlies is. Maar zegt u dat alleen op basis van het geld? Want ik heb u in de commissie horen zeggen dat u zich afvraagt of het een bezuiniging is. Of gaat het u ook om het lokale instituut ombudsman?

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Inhoudelijk gaat het ons om allebei. Ik vind het een verdrietige bezuiniging. Ik ben wel bereid om die voor mijn rekening te nemen op het moment dat daarvoor geen andere oplossingen te verzinnen zijn en op het moment dat er een financiële component tegenover staat. En dat is mij nog niet helemaal helder.

06-13

Voorzitter, tot slot wat betreft de bezuinigingen: In het overzicht is ook een korting op subsidies bij OCSW opgenomen. Mijn fractie pleit ervoor om de culturele sector in het bezuinigingspakket te ontzien. De cultuursector krijgt al te maken met bezuinigingen op nationaal en provinciaal niveau. Bovendien kent de nieuwe cultuurnota straks bij aanvang in ieder geval al een tekort. Bij de belangrijke ambities op cultuurgebied in het collegeprogramma past daarom terughoudendheid als het aankomt op snijden in culturele voorzieningen.

De heer VERSCHUREN (SP): Waarom zegt u dit zo specifiek bij het culturele budget? Hetzelfde verhaal, ook met landelijke bezuinigingen, kun je ook op het budget van de Wmo houden, of het sociale voorzieningenbudget, op allerlei budgetten. Waarom maakt u hier een uitzondering voor en noemt u die anderen niet op die manier?

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Ik maak hier geen uitzondering voor, in het pakket aan bezuinigingen is het Wmo daar ook voor een deel ingeboekt, op een aanvaardbare manier in mijn opvatting. Als je ziet dat er nu een subsidiekorting wordt aangekondigd van 1,5 miljoen op instellingen van OCSW, dan zeg ik daar dus bij als kanttekening: let daarbij op dat je niet de culturele sector te hard aanpakt. Net zoals ik dat bij andere voorstellen ook bekeek: is dat in orde?

Voorzitter, dan kom ik op de financiële knelpunten voor de komende jaren.
GroenLinks maakt zich zorgen over een aantal sociale budgetten.
In de eerste plaats is dat de schuldhulpverlening. De vraag naar schuldhulpverlening stijgt, terwijl de financiële middelen daarvoor afnemen. Door de wachtlijsten voor schuldhulpverlening te laten stijgen de komende jaren creëren we voor de mensen om wie het gaat en voor onszelf alleen maar grotere problemen. Een kleinere bezuiniging op de schuldhulpverlening in 2005 liet dat ook zien. De raad heeft vanwege de negatieve effecten daarna snel de schuldhulpverlening weer op orde proberen te krijgen. Bij de begrotingsbehandeling in november zal de schuldhulpverlening voor mijn fractie een belangrijk punt van aandacht zijn.
Over een ander sociaal knelpunt, alleenstaande minderjarige vluchtelingen die 18 zijn geworden, dienen wij een motie (8) in, waarnaar ik nu kortheidshalve verwijs.
We zien verder knelpunten bij de langdurigheidstoeslag en bijzondere bijstand. Voor beide geldt dat mijn fractie de huidige sociale regelgeving in stand wil houden.
Voorzitter, van de sociale budgetten naar de jongeren. Jongeren mogen door de crisistijd geen valse start krijgen. In dat verband vraag ik graag aandacht voor het Ondernemerstrefpunt en de vmbo-carrousel. Een rapport van Intraval concludeerde begin van dit jaar dat deelname aan de vmbo-carrousel ertoe leidt dat mbo-studenten aanzienlijk minder vaak van studie wisselen. Het Ondernemerstrefpunt levert ondertussen een bijdrage aan een betere aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt. Mijn fractie ziet mogelijkheden in een samenwerking tussen Ondernemerstrefpunt, vmbo-carrousel en ook het bureau Maatschappelijke Stages, om de keten vmbo-mbo-arbeidsmarkt te versterken tegen beperkte kosten. GroenLinks dient daarover een motie (9) in.
We zullen ons ook in de sfeer van onderwijs en welzijn moeten focussen de komende jaren. Wat GroenLinks betreft moet het tegengaan van taalachterstanden zo'n focuspunt zijn. We constateren dat 12% van de bevolking laaggeletterd is. We constateren dat veel allochtonen nog een taalachterstand hebben. We constateren dat een kwart van de basisschoolleerlingen met een taalachterstand van school gaat.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Goed dat de positie van allochtonen in onze stad even wordt aangestipt. Bent u zich ervan bewust dat allochtonen ook vaak een achterstand hebben wanneer het gaat om het zwemmen? We zijn een waterrijk land, wat nogal een groot risico is.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Voorzitter, ik denk dat de heer Prummel hierbij ook doelt op de bezuinigingsvoorstellen over het schoolzwemmen. Daarvan heb ik ook aangegeven dat we voor de groep die nog niet kan zwemmen – dat is nog maar een kleine groep – een vervangende regeling moeten treffen. Want iedereen moet in dit land kunnen zwemmen en dit ook leren op een jonge leeftijd.

Voorzitter, ik had nog een constatering en die gaat over de Cito-scores die in Groningen laag zijn en volgens de Stadsmonitor dalen. Veel van deze punten over taalonderwijs worden ook in het collegeprogramma genoemd. Ze vragen om een efficiënte gezamenlijke aanpak van het taalonderwijs en mijn fractie wil dat thema graag met een motie (7) op de agenda zetten.

06-14

Voorzitter, bij contacten met scholen is ons gebleken dat er een wens is om het alcoholgebruik op scholen bij schoolfeesten en dergelijke tegen te gaan. Scholen zijn er huiverig voor om alleen actie op dit front te ondernemen. Gezien de verontrustende ontwikkeling van het alcoholgebruik onder jongeren en de schadelijke effecten daarvan op hun gezondheid, lijkt het GroenLinks goed om als gemeente hierin een regierol op te pakken.
Dit najaar zal het gemeentelijk project Alcohol en Jongeren zich op scholen richten. Wij zouden graag zien dat met de scholen naar een gezamenlijke aanpak van alcoholgebruik wordt gestreefd. Wat GroenLinks betreft zouden alcoholvrije scholen het streven moeten zijn. Wij dienen daarover een motie (6) in.

Voorzitter, als ik mijn betoog vervolg met meer financiële knelpunten voor de toekomst, dan brengt me dat op het duurzaamheidsbeleid. Dit college wil de agenda Energieneutraal 2025 voortzetten. Vorige week bij de rekening heb ik ook al even geconstateerd dat er wat dat betreft nog een lange weg is te gaan. GroenLinks vindt dat het bij duurzaamheid niet gaat om een luxeproduct, maar om een noodzakelijke omslag in ons denken en handelen als samenleving. Die zetten we in crisistijd niet in de ijskast, maar daar gaan wij mee door. In dit verband wachten wij het aangekondigde energieplan van het college dit najaar af.
Duurzaamheid is meer dan energie. Mijn fractie neemt graag deze gelegenheid om de wens van deze raad te herhalen om de nieuwe Zuidelijke Ringweg te overkappen en zo een barrière in de stad te slechten en een kans te geven voor een hersteld Sterrebos. Die wens houden we graag boven tafel, ook nu het financieel tegenzit. In de toekomst zullen financiële reserveringen immers noodzakelijk zijn als we deze wens werkelijkheid willen laten worden.

Voorzitter, de begroting 2011 wordt een moeilijke puzzel om te leggen. GroenLinks wenst het college daar succes bij. In het najaar zal mijn fractie beoordelen of de begroting de stad sociaal en duurzaam houdt, ondanks het bezuinigingspakket.

Motie (6) Convenant alcoholvrije scholen (GroenLinks, PvdA, ChristenUnie, CDA, SP):

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Overwegende dat:
- dit najaar in het kader van het aanvalsplan Alcohol en Jongeren gestart zal worden met het project De Alcoholbewuste School;
- vanuit het onderwijs wordt aangegeven dat, om wezenlijke stappen in de richting van alcoholvrije scholen te zetten, een gezamenlijke aanpak om het alcoholgebruik op scholen tegen te gaan de meeste kans van slagen heeft.

Verzoekt het college:
- bij het uitvoeren van het project De Alcoholbewuste School het initiatief te nemen om te komen tot een convenant tussen gemeente en schoolbesturen om het onderwijs alcohol vrij te maken.

En gaat over tot de orde van de dag.”

Motie (7) Taalachterstanden en taalonderwijs (GroenLinks, PvdA, D66)

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Overwegende dat:
- taalvaardigheid de basis is van een succesvolle schoolcarrière;
- Een city of talent een stevige ondergrond moet hebben in het primair en het voortgezet onderwijs;
- veel basisschoolleerlingen (25%) te kampen hebben met taalachterstanden;
- De Cito-scores in Groningen nog steeds relatief laag zijn en in de meest recente Stadsmonitor ook weer een daling laten zien;
- taalonderwijs ook een belangrijk element is in het integratieproces van allochtonen.

06-15

Verzoekt het college:
- in aansluiting op het plan van aanpak Laaggeletterdheid te komen met een plan tot verbetering van het taalonderwijs, waarin een samenhangend pakket van bestaande activiteiten en nieuwe activiteiten wordt gepresenteerd om taalachterstanden bij kinderen en jongeren, allochtonen en andere volwassenen tegen te gaan;
- begin 2011 dit plan ter bespreking aan de raad voor te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (8) Perspectiefproject AMV's (GroenLinks, SP):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Overwegende dat:
- het project Perspectief van Vluchtelingenwerk al enige jaren ex-AMV's (= ex-AMA's) begeleidt bij het verkrijgen van een verblijfsvergunning of bij terugkeer naar hun land van herkomst;
- het project voor 2010 incidenteel gefinancierd is door gemeente en Rijk;
- door Vluchtelingenhulp is aangegeven dat in 2011 vermoedelijk weer ongeveer dertig jongeren op dit project zijn aangewezen om hun toekomst richting te kunnen geven;
- voor 2011 geen gemeentelijke financiering beschikbaar is en ook de voortzetting van de rijksbijdrage na 1 april 2011 onzeker is.

Verzoekt het college:
- rekening te houden met een vervolg op het project Perspectief in 2011;
- de financiële consequenties te betrekken bij het opstellen van de begroting van 2011;

En gaat over tot de orde van de dag." (motie 8)

Motie (9) Ondernemerstrefpunt (GroenLinks, PvdA, D66):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Overwegende dat:
- er op het gebied van de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt in Groningen een aantal succesvolle activiteiten wordt ontplooid;
- verdere versterking van het vmbo en de aansluiting tussen vmbo en mbo belangrijke doelen uit het Handvest om te Delen zijn;
- ook de aansluiting tussen onderijs en arbeidsmarkt en de loopbaan- en beroepenoriëntatie van leerlingen verbetering behoeft;
- de budgetten voor een aantal van deze projecten (bijvoorbeeld het Ondernemerstrefpunt en de vmbo-carrousel) door het wegvallen van rijkssubsidie onder druk komen te staan.

Verzoekt het college:
- in overleg met de schoolbesturen en andere betrokkenen te onderzoeken of concentratie van de vmbo-carrousel, het bureau Maatschappelijke Stages en het Bedrijfstakgericht Overleg in het Ondernemerstrefpunt kan leiden tot rendementsverbetering en efficiencyvoordeel;
- te bekijken of verdere digitalisering hierin ook een rol kan spelen;
- in samenhang hiermee de gemeentelijke bijdrage opnieuw te beoordelen.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (10) Privacy bij chippen afvalcontainers (GroenLinks, SP, Partij voor de Dieren):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

06-16

Overwegende dat:
- er te allen tijde zorgvuldig met de registratie van persoonsgegevens dient te worden omgegaan;
- er al eerder bij de registratie bij ondergrondse afvalcontainers en bij het online openbaar maken van persoonsgegevens van indieners van bouwaanvragen vragen zijn gerezen over de registratie van dergelijke gegevens door de gemeente Groningen.

Constaterende dat:
- in de brief MD 10.2249231 van mei 2010 aan betrokken bewoners over het aanbrengen van chips op afvalcontainers onvoldoende informatie wordt gegeven over de aard, noodzaak en registratie van die persoonsgegevens en waarom die gedurende vijf jaren zullen worden bewaard.

Spreekt als zijn mening uit:
- dat in geval van verzameling van nieuwe persoonsgegevens burgers op de hoogte moeten worden gesteld van de gevolgen en mogelijke (toekomstige) toepassingen van die registratie.

Verzoekt het college:
- in de toekomst conform deze raadsuitspraak te handelen.

En gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: Dan is nu het woord aan de heer Prummel van de fractie van de Stadspartij.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Dank u wel, voorzitter. Er lijkt iets grondig mis te zijn gegaan met de financiën van de gemeente Groningen en daarmee met het geld van niet minder dan 187.069 Stadjers, volgens de laatste telling. Het is overigens niet ons geld, het is hun geld.
Er was jarenlang geld in overvloed. Er waren superdividenden, er was geld uit aandelen en stadsmeierrechten, geld uit het gemeentefonds en geld uit belastingen en heffingen. Het geld 'poelde d'r uut', zeg je dan in het Gronings.
Nu is er opeens geen geld meer voor schoolzwemmen, er is geen geld voor peuterspeelzalen, er is geen geld voor De Jonge Onderzoekers. Met bezuinigingen op De Jonge Onderzoekers ondermijnen we onze toekomst en er is zelfs geen geld meer voor een eigen ombudsvrouw in een gemeente met een stijgend aantal klachten over de overheid. Je moet het maar aandurven, voorzitter. Je burgers opzadelen met een hulploket op twee uur reizen van je eigen stad. Dat is ongekend. Ik geloof dat je voor een dergelijke verhouding naar Groenland zou moeten gaan reizen, of ergens diep in Afrika zou moeten gaan wonen. Het is echt verschrikkelijk.
Dan zijn er de reserves en het weerstandsvermogen. Die schijnen te moeten worden opgehoogd. Nou, dat is uiterst merkwaardig. Wanneer het goed gaat behoor je een reserve aan te leggen. Wanneer het slecht gaat, mag je die reserve aanspreken.
Zo niet in de wondere wereld van Karin Dekker. Daar wordt in het eerste het beste jaar dat we het moeilijk hebben de reserve niet zozeer aangesproken, nee, hij moet meteen worden opgehoogd. Kennelijk in afwachting van nog guurdere tijden.
Maar waar, voorzitter, kunnen al die miljoenen toch gebleven zijn?

De heer VERSCHUREN (SP): Vorige week hield uw fractiegenoot een warm pleidooi om het weerstandsvermogen en de reserves nog fors te verhogen. En nu zegt u eigenlijk: waarom doen we dat nou in hemelsnaam?

De heer PRUMMEL (Stadspartij): We zullen het inderdaad moeten doen, maar het is natuurlijk wel de omgekeerde wereld dat wij in een gemeente leven waarin het zover is gekomen dat wij op het moment dat we de reserves nodig hebben, reserves moeten gaan opbouwen. We zouden nu juist het appeltje voor de dorst moeten gebruiken. Maar kennelijk zijn we in de afgelopen jaren zo onverstandig geweest met geld uitgeven, of we hebben het zo verkeerd gereserveerd dat we het appeltje niet hebben.

De heer VERSCHUREN (SP): De wethouder zal in haar antwoord daar vast ook wel op ingaan. Maar op het moment dat het wat minder gaat dan nemen de risico's toe en als de risico's toenemen, dan moet je wat meer weerstandsvermogen hebben. Dat lijkt mij vrij logisch. Op het moment dat het heel erg goed gaat heb je ook geen heel groot weerstandsvermogen nodig. Dus zo vreemd is dat niet.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Het is volstrekt onlogisch, voorzitter, op het moment dat het slecht gaat te gaan sparen voor als het slecht gaat. Juist voor dat moment hadden we moeten sparen. Maar goed,

mijn vraag is: waar is het geld? Waar zijn al die miljoenen gebleven? Onze financiële man schijnt het te weten. Oh, kijk, het geld is gevonden, voorzitter. Hoe had ik het kunnen vergeten: er wordt jaar in, jaar uit 2,5 miljoen besteed aan een Groninger Forum dat er helemaal nog niet is, althans aan de organisatie daarvoor. En wat een vreugde! Voor het gebouw zelf ligt ook geld op de plank.
Als ik dan even hardop reken en de 14 miljoen euro voor 'nieuw beleid' meereken, dan is er wel degelijk speelruimte. Er is wel geld, als je goed zoekt.
Wat een geluk ook dat het college die 14 miljoen euro voor 'nieuw beleid' heeft gereserveerd. Forum en tram zijn gelukkig oud beleid, zodat deze 14 miljoen tenminste niet in deze twee bodemloze putten terechtkomt. We dienen nog wel een motie in om dat zeker te stellen.
Wie deze begroting ziet, kan het niet ontgaan dat Groningen zich dat Groninger Forum en die dure tram niet kan veroorloven.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Voorzitter, ik weet niet met welke woordvoering de heer Prummel bezig is, maar we behandelen toch niet een begroting? Of wel?

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Meer een voorstel van wat het college voor bezuinigingen ziet, inderdaad ja. Het is nog geen begroting. Ik liep er al te ver op vooruit.
Dat geldt voor de Stad, maar meer nog geldt dat voor de provincie. Wij kunnen ons een Groninger Forum niet veroorloven. Hoe kunnen wij in deze stad een heel groot cultuurcentrum neerzetten dat ook nog eens een keer zo omstreden is wanneer in de omliggende gemeenten de buurthuizen moeten gaan sluiten, omdat er geen geld voor is. Dat, voorzitter, is roofbouw. De bouw van een Groninger Forum is roofbouw op het platteland. Het is typisch zo'n product zoals dat aan het einde van een hoogconjunctuur wordt voorbereid; tegen de tijd dat de plannen klaar zijn, is het geld op. We kunnen het beter afblazen, of tenminste uitstellen.
Voor de tram geldt hetzelfde. Daar is onvoldoende naar de betaalbaardere varianten en alternatieven gekeken.
Om Forum en tram ook maar bij benadering te kunnen realiseren zijn ingrepen nodig die onverantwoord zijn op dit moment. Hoe rijmen we de voorgenomen bezuinigingen met 'een stad waar iedereen meedoet'?
Wat is er duurzaam aan al dat slopen van gebouwen die in een aantal gevallen nog wel mee kunnen? Een nieuwe Oostwand is op zich wel een goede investering, maar daarachter hoeft echt niet alles gesloopt te worden. Waarom moet er opeens worden geëxperimenteerd met 'daadwerkelijke participatie van burgers en bedrijven?' Moeten we het wiel opnieuw gaan uitvinden?
Waarom slachten we het parkeerbedrijf; de kip met de gouden eieren in de volière van onze diensten?
À propos, voorzitter, mijn fractie is er dit jaar eens echt voor gaan zitten bij het maken van moties.
Om de leefbaarheid, de welvaart en de rechtszekerheid in de stad te waarborgen moeten de rampzalige plannen van dit college op tijd worden bijgesteld. Daarvoor moet de raad het budgetrecht gebruiken en dan niet voorzichtigjes, maar met volle overtuiging.
De Groningers hebben deze 39 raadsleden niet aangewezen om op de sociale zekerheid, de cultuur, de rechtszekerheid en de lokale democratie te bezuinigen. Daarvan was in de campagne in maart van dit jaar ook helemaal geen sprake.
Voorzitter, de Stadspartij dient moties (11 tot en met 24) in over zaken die ons, en hopelijk ook de andere raadsleden, zeer aan het hart gaan.
Wij stellen voor niet te gaan bezuinigen op de rechtsbescherming van uitkeringsgerechtigden, het schoolzwemmen, de brandweer en de GGD, de democratie en op deze raad zelf, of weinig te bezuinigen op deze raad zelf, de gehandicaptenparkeerkaarten te ontzien, evenals De Jonge Onderzoekers. Het zou de wereld op zijn kop zijn, om op dit moment dat heel Nederland zegt dat innovatie nodig is, dat jonge mensen meer met technologie in aanraking moeten komen, dat het volgen van exacte studies moet worden bevorderd, De Jonge Onderzoekers op te heffen.

Mevrouw VAN GIJLSWIJK (SP): Voorzitter, de heer Prummel noemde in zijn opsomming dat er niet bezuinigd mag worden op de raad. Mijn vraag aan de heer Prummel is: iedereen in de stad moet de komende jaren de broekriem aanhalen, waarom zouden wij dat hier met zijn allen dan ook niet doen?

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Voorzitter, democratie is een waardevol goed. Pas als je in een land komt waar de democratie niet meer functioneert, kom je erachter hoe waardevol dat is. Sommige mensen weten van alles de prijs, of van iets de waarde. De waarde van deze raad, van de democratie in deze stad, van een griffie bijvoorbeeld, die deze raad goed ondersteunt, die waarde is zo groot, daar moeten wij geen

06-18

afstand van doen. In de grote organisatie van de gemeente zijn wij een Klein Duimpje. Het is al lastig genoeg voor de raad om de gemeente te controleren. Laten we nou niet onszelf ook nog eens een keer in de voet schieten door te bezuinigen op onze eigen hulpmiddelen.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Voorzitter, de heer Prummel heeft in een gloedvol betoog verteld wat hij allemaal niet wil en waarop hij allemaal niet wil bezuinigen. En ik hoef niet alles te weten, maar hij heeft ook al eens de Zuidelijke Ringweg met allerlei obligaties overdekt. Mijn vraag is: waar wilt u dan wel bezuinigen?

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Wij zullen om te beginnen moeten bezuinigen, voorzitter, op de bouw van het Groninger Forum. Dat moet zeker niet op dit moment, misschien getemporiseerd. Wij zouden niet moeten kiezen voor de allerduurste tram die ook maar enigszins te vinden is in Europa. Dat zijn twee projecten die onze stad zich op dit moment niet kan veroorloven. En als wij dat doen en als wij tegelijkertijd eens goed gaan kijken binnen ons eigen ambtenarenapparaat, en ook daarvoor zijn moties voorbereid, dan kunnen wij heus genoeg geld vinden.

Mevrouw VAN GIJLSWIJK (SP): Voorzitter, toch nog even over die democratie en de raad. Zoals u weet stelt het college voor om flink in de organisatie te gaan snijden. De raad heeft ook zijn eigen organisatie. Kunt u voor mij aantonen dat op het moment dat wij daarin gaan snijden Groningen ineens niet meer democratisch is? Of dat als u gewoon 20% van uw raadsvergoeding inlevert dan niet meer democratisch kunt functioneren?

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Er is helemaal geen sprake van het inleveren van vergoedingen van de raadsleden, voor zover ik weet. U zou daar een motie voor kunnen indienen, dat is natuurlijk waar. Misschien wordt u dan zelf gecompenseerd uit die enorme schat die de SP in de loop der jaren heeft verworven uit geld dat bestemd was voor het betalen van volksvertegenwoordigers. Ik stel voor dat we de volksvertegenwoordigers die niet op een andere manier geld kunnen verdienen op het moment dat zij voor de gemeenschap werken, daarvoor gewoon te honoreren. En wat de griffie betreft, voorzitter, kijk eens naar die enorme stapels papier die deze raad voorgezet krijgt, daarvoor hebben we echt een goede griffie nodig. Dit is een grote stad. Dit is een complexe stad om te besturen en daar hoort een goede griffie bij, daar hoort een opleidingsbudget bij voor de raadsleden. Daar hoort ook bij dat de raadsleden met elkaar plezierige contacten kunnen hebben buiten deze vergaderingen om. Dat is democratie, voorzitter. Democratie is waardevol. Daarom mag je hierop niet bezuinigen.
Maar ik wil graag even voortgaan met de moties die ik wil gaan indienen.
Lastenverhogingen zijn geen bezuinigingen, laten we dat ook even vaststellen, ook in een motie. Het Meldpunt Overlast moet beter bereikbaar worden. De erfpacht zou toch eindelijk eens moeten worden afgeschaft. Als we de waarde van de erfpacht innen en op een bank zetten – niet Icesave, maar een echte bank, een keurige bank, Rothschild of zo – dan krijgen we meer opbrengst dan door het zo te laten als het nu is. De hondenbelasting zouden we nu toch eindelijk eens moeten afschaffen, al was het maar om de Groningers met een hond te belonen voor het keurige opruimen van die hondenpoep. Die hondenpoep was een van de redenen waarom we de hondenbelasting jarenlang hebben aangehouden. Jawel, dat heeft ook meegespeeld. Betaald parkeren: wat ons betreft moet dat niet worden uitgebreid. Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken zouden moeten worden gesplitst. Daar verwachten wij veel van. En grote projecten als tram en Forum zouden we moeten prioriteren.
Waar voorlopig nog werkgelegenheid genoeg is, dat is bij de bodes. Want het zijn veertien moties geworden.

De VOORZITTER: Het voelt inderdaad als een hele stapel.

Motie (11) Gehandicaptenparkeerkaart (Stadspartij, Partij voor de Dieren, CDA)

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Overwegende dat:
- gebruikers van de gehandicaptenparkeerkaart niet nog meer lasten mogen dragen;

- de voorziening ‘gehandicaptenparkeerkaart’ niet ten laste van de gebruiker of het Wmo-budget mag worden gebracht.

Spreekt uit:
- dat dit bezuinigingsvoorstel derhalve geen deel van het bezuinigingspakket behoort te zijn.

En gaat over tot de orde van de dag.”

Motie (12) Moeilijker willen we het niet maken, wel makkelijker (Stadspartij, Partij voor de Dieren):

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- alle vormen van hinderlijke overlast ongewenst zijn;
- Stadjers hiervan laagdrempelig melding moeten kunnen maken.

Overwegende dat:
- veel Stadjers en met name oudere Stadjers uit angst geen melding durven te maken;
- misdaad, belastingfraude e.d. ook anoniem kan worden gemeld.

Spreekt uit dat:
- Meldpunt Overlast ook anonieme meldingen dient te behandelen;
- dit zowel telefonisch als via internet moet kunnen;
- meldingen die via de meldkamer van de politie binnenkomen ook, al dan niet anoniem, moeten worden meegenomen bij de behandeling van overlastmeldingen.

En gaat over tot de orde van de dag.”

Motie (13) Afschaffing hondenbelasting (Stadspartij)

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- de hondenbelasting in vele gemeenten van Nederland is afgeschaft;
- de belastinguitvoering, registratie en handhaving gepaard gaat met hoge observatiekosten;
- het heffen van hondenbelasting oneerlijk is, aangezien geen belasting bestaat voor andere diersoorten zoals katten;
- daarmee de hondenbelasting eigenlijk niet meer van deze tijd is.

Overwegende dat:
- bewoners dit niet begrijpen.

Spreekt uit dat:
- de hondenbelasting wordt afgeschaft en het toezicht op het niet opruimen van hondenpoep wordt verscherpt.

En gaat over tot de orde van de dag.”

Motie (14) Studie prioritering en fasering (Stadspartij)

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Overwegende dat:
- de stad in deze financieel moeilijke periode, net als de bondsregering van Duitsland dat heeft gedaan, moet gaan onderzoeken of het verleggen van prioriteiten en het opnieuw of anders faseren van grote projecten geboden is nu de economische vooruitzichten zozeer zijn veranderd.

06-20

Verzoekt het college:
- om de raad in een brief te informeren over de voor- en nadelen van uitstel en een andere fasering van tramaanleg en bouw van het Groninger Forum en daarbij voordelen, nadelen en financiële consequenties te benoemen.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (15) Afschaffen erfpacht (Stadspartij):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- de erfpacht in vele gemeenten van Nederland is afgeschaft;
- de belastingheffing, registratie en handhaving veel geld en ambtelijke energie kost;
- de erfpachtregeling niet meer nodig is, omdat er tegenwoordig andere wettelijke manieren zijn om zeggenschap over het gebruik van grond uit te oefenen.

Overwegende dat:
- als nu alle opbrengsten (821.000 euro) en kosten (597.000 euro) van erfpacht in ogenschouw worden genomen en de netto opbrengst (224.000 euro) wordt uitgedrukt als percentage van de totale boekwaarde (15.741.302 euro) van de erfpachtpercelen in de stad, het rendement op dit moment 1,42% is;
- een jaarlijkse spaarrente over de totale boekwaarde van ruim 15 miljoen euro aanmerkelijk meer geld op zou leveren.

Spreekt uit:
- erfpacht in de gemeente Groningen af te schaffen en de bestaande erfpacht af te laten kopen.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (16) Bezuinigingen Martinihal (Stadspartij):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- het college voornemens is de subsidie voor Martiniplaza te verminderen met 400.000 euro en daar bovenop 200.000 euro op de werkmaatschappij Schouwburg/Oosterpoort van OCSW en Martiniplaza.

Overwegende dat:
- deze ingreep Martiniplaza in enkele jaren in financiële problemen kan brengen, ook omdat de komende jaren veel concurrentie valt te verwachten uit de drie noordelijke provincies, te weten onder andere Winschoten, Delfzijl, Leeuwarden, Assen etc.

Verzoekt het college:
- eerst met een betere onderbouwing te komen voor de bezuinigingsvoorstellen en omstreeks medio september 2010 met een tussenrapportage te komen.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (17) Kostendekkendheid lasten (Stadspartij):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Overwegende dat:
- belastingverhogingen en lastenverhogingen geen deel van een bezuinigingspakket horen te zijn;

- de tarieven die volgens de wet kostendekkend mogen zijn, kostendekkend moeten blijven;

Spreekt uit dat:
- in de begroting van 2011 moet worden gesneden in de uitgaven zonder leges;
- heffingen en belastingen met meer dan de inflatiecorrectie verhoogd moeten worden.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (18) Nieuw beleid (Stadspartij):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Spreekt uit:
- dat de 14 miljoen euro die in de eerstvolgende begroting wordt uitgetrokken voor nieuw beleid niet aan Forum en Regiotram mogen worden besteed, omdat dat geen nieuw beleid is.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (19) Bezuiniging op raad (Stadspartij):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Overwegende dat:
- de democratische controle van de gemeentelijke uitgaven, de controle op het beleid en de wetgevende activiteiten door ons, 39 burgers, die tevens raadslid van Groningen zijn, niet in de knel mag komen door bezuinigingen op de griffie en de budgetten die de raad heeft voor opleiding en functioneren.

Spreekt uit:
- dat de bezuiniging op deze budgetten beperkt moet blijven tot 1 fte bij de griffie.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (20) Personele kosten (Stadspartij):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- op pagina 6 van de voorjaarsbrief een bedrag van 3 miljoen euro wordt bestemd voor organisatieontwikkeling.

Overwegende dat:
- de raad geïnteresseerd is in de financiering, personele zaken, de reorganisatieontwikkeling en de voortgang daarvan.

Spreekt uit:
- dat het college specificeert en motiveert hoeveel euro precies voor herplaatsing van medewerkers, opvangen vertragingen bezuinigingen en organisatieontwikkeling bestemd is.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (21) Splitsen RO en EZ (Stadspartij):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

06-22

Constaterende dat:
- de dienst Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken te groot is.

Overwegende dat:
- twee losse diensten flexibeler kunnen werken;
- er management en staf geschrapt kan worden;
- er nu al geen algemeen directeur RO/EZ gevonden kan worden.

Spreekt uit dat:
- tijdens de komende reorganisatie RO en EZ verzelfstandigd gaan worden;
- de algemeen directeur en staf RO/EZ komen te vervallen.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (22) Rechtsbescherming uitkeringsgerechtigden (Stadspartij, CDA, VVD):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- de gemeente Groningen een goede infrastructuur kent van rechtsbescherming van burgers tegen besluiten van de gemeente;
- er via het secretariaat van de commissie korte lijnen lopen van de commissie naar de afdeling Juridische Zaken van de gemeentelijke Sociale Dienst, die de ambtelijke voorbereiding voor haar rekening neemt;
- wordt voorgesteld 115.000 euro te bezuinigen op de ambtelijke advisering en de voorbereiding van de Commissie voor Bezwaarschriften Sociale Zaken en Werk, door deze twee taken uit te besteden.

Overwegende dat:
- deze voorgestelde bezuiniging nauwelijks iets op kan leveren, omdat beide taken op een of andere manier toch vervuld moeten worden, omdat anders de commissie haar werk niet kan doen;
- het betreffende voorstel ertoe kan leiden dat zaken niet meer binnen de wettelijke termijnen kunnen worden afgedaan, omdat een extern bureau, met als gevolg lange communicatielijnen, zich erover moet buigen.
- dit schadeclaims ten gevolge kan hebben op grond van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen;
- dit alles niet in het belang is van de burgers van onze gemeente, die recht hebben op een degelijke en adequate rechtsbescherming.

Verzoekt het college:
- de bestaande werkwijze in stand te laten.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (23) Duikploeg (Stadspartij, Partij voor de Dieren):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Overwegende dat:
- de bezuinigingsmaatregel (nummer 31) op de duikploeg van de brandweer een reorganisatie betreft;
- er nog geen onderzoek is geweest naar regionale samenwerking en dat daardoor de risico's op dit moment niet in kaart kunnen worden gebracht.

Spreekt uit dat:
- dit bezuinigingsvoorstel derhalve geen deel van een bezuinigingspakket hoort te zijn.

En gaat over tot de orde van de dag."

06-23

Motie (24) Brandweer en GGD (Stadspartij, Partij voor de Dieren):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Overwegende dat:
- de bezuinigingsmaatregel (nummer 31) op de brandweer en de GGD via de H&OG, zonder dat de risico's hiervan in kaart zijn gebracht, niet wenselijk is.

Spreekt uit dat:
- dit bezuinigingsvoorstel derhalve geen deel van een bezuinigingspakket behoort te zijn.

En gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: Dit zijn de moties die ingediend zijn door de Stadspartij**.**
Dan is nu het woord aan de heer Verschuren van de fractie van de SP.

De heer VERSCHUREN (SP): Dank u, voorzitter. Ik eindig dadelijk slechts met twee moties, dus dat scheelt weer in het voorlezen.
Ik wil deze eerste termijn vooral gebruiken om namens de SP-fractie duidelijk te maken wat de meetlat is die wij in het najaar zullen gebruiken om de begroting voor 2011 langs te leggen en de bezuinigingsvoorstellen.
Maar ik begin met een duiding van de huidige politieke ordening op landelijk niveau en de gevolgen die die ordening heeft voor de stad.
De verkiezingen van 9 juni hebben een uitslag opgeleverd die voor een eenvoudig raadslid als ik moeilijk te begrijpen valt.
Nederland is in een zware crisis beland als gevolg van doorgeschoten vrijheid: een paar decennia neoliberalisme hebben de rol van de overheid zo ver uitgehold dat er geen enkele beperking meer was aan de winsthonger van banken en andere bedrijven.

De heer VAN KEULEN (VVD): Heeft de heer Verschuren gisteren de presentatie van het rapport-Scheltema gezien? En welke conclusie heeft u daaraan verbonden?

De heer VERSCHUREN (SP): Ik heb een deel van die presentatie gezien. Ik concludeer daaruit dat al die VVD'ers die daar bij die bank gewerkt hebben en daar commissaris geweest zijn, dat die, je zou bijna kunnen zeggen, zich schuldig hebben gemaakt aan een criminele organisatie, maar in ieder geval onoorbare praktijken geen strobreed in de weg hebben gelegd. En dat ook de Nederlandsche Bank als gevolg van dat neoliberalisme, van die terugtredende overheid, zo'n particuliere bank ruim baan gegeven heeft.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, er kan hier veel gezegd worden.

De VOORZITTER: Ik constateer dat de heer Verschuren sprak over het bijna deelnemen aan een criminele organisatie, iets wat ook al heel ver gaat. Dat heeft hij zich hopelijk zelf ook goed gerealiseerd.

De heer VERSCHUREN (SP): Ik heb gezegd wat ik gezegd heb en dat realiseer ik mij.

De VOORZITTER: En dat gaat wel ver. En dat zal de heer Van Keulen waarschijnlijk ook willen zeggen.

De heer VAN KEULEMN (VVD): Ik vind het prima, hoor. Vorige week begon meneer weer met de term populist te gooien, nu de criminele organisaties; het is allemaal leuk en aardig, maar het komt uw geloofwaardigheid niet ten goede, wat mij betreft.

De heer VERSCHUREN (SP): Ik was gebleven bij dat de rol van de overheid zo ver was uitgehold, dat er geen beperking meer was aan de winsthonger van banken en dat er volop ruimte was voor een perverse bonussencultuur en het nemen van enorme risico's. Doorgeschoten vrijheid. En toch winnen bij de

06-24

verkiezingen de Partij voor de Vrijheid en de Partij voor Vrijheid en Democratie, de partij die zich liberaal noemt en de partij die zich libertair noemt. En alle andere partijen verliezen.
Over wat de kiezer bewogen heeft te stemmen zoals hij gedaan heeft is veel te speculeren en te analyseren. Ik ga dat nu niet doen, ook omdat ik niet tot een goede conclusie kan komen. Ik beperk me nu, en dat is denk ik belangrijker, tot de vraag wat de uitslag gaat betekenen voor de samenleving in Nederland en vooral die in Groningen.

De heer OFFERMAN (Stadspartij): Mijnheer Verschuren, de kiezer heeft toch altijd gelijk?

De heer VERSCHUREN (SP): Ik zeg dat ik niet kan begrijpen hoe de kiezer tot die conclusie komt. Of de kiezer gelijk heeft of niet, daar ga ik mij niet over uitlaten.
En ik word niet optimistisch als ik kijk naar wat deze uitslag nu betekent voor de samenleving en de samenleving in Groningen in het bijzonder. De liberale winst zal betekenen dat het publieke domein verder verkleind wordt. De marktwerking in de zorg zal toenemen, de huursector zal verder geliberaliseerd worden, initiatieven om het noodzakelijke tegenwicht tegen de macht van het bedrijfsleven te organiseren krijgen geen kans en individuele ontplooiing zal het de komende jaren in het regeringsbeleid gaan winnen van waarden als gemeenschapszin en solidariteit.

De heer VAN KEULEN (VVD): De heer Verschuren zoekt weer zijn heil bij de overheid. Misschien is het dan ook goed om even het Griekse voorbeeld hierbij te betrekken en hoe u dat beoordeelt, in plaats van dat u alleen maar kijkt naar wat er zo slecht is aan vrijheid en individu. Dat kan ook op een nadere manier en dan gaat het nog veel harder mis, volgens mij, of niet?

De heer VERSCHUREN (SP): Ik ga in mijn analyse al heel ver, door er de landelijke politiek bij te betrekken. Ik wilde niet ook nog eens Griekenland erin betrekken, mijnheer Van Keulen.
Daarnaast betekent de combinatie van grote overheidstekorten en rechtse meerderheid in de Tweede Kamer dat de mensen met een inkomen tot modaal, de huurders, de werkzoekenden, de zorgafhankelijken en veel anderen het heel zwaar te verduren krijgen.
Een voorproefje daarvan vinden we in het programma van de grootste partij van Nederland, de VVD. Daarin staan voornemens als: een korting van 1,8 miljard euro op het provincie- en gemeentefonds, het volledig afschaffen van de budgetten voor re-integratie en gesubsidieerde arbeid, het volledig afschaffen van het budget voor inburgering, afschaffen van de Centra voor Jeugd en Gezin, afschaffen van de langdurigheidstoeslag, zwaar bezuinigen op het geld dat gemeenten krijgen voor schuldhulpverlening en armoedebestrijding, heel veel extra betalingen in de zorg in combinatie met het grotendeels afschaffen van de zorgtoeslag, en huurverhogingen die elk jaar drie procentpunten boven de inflatie liggen, enzovoorts.
En, oh ja, er staat ook in dat het toptarief in de inkomstenbelasting omlaaggaat en dat de hypotheekrenteaftrek heilig verklaard wordt.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, het begint nou een trend te worden. Vorige week sprak mevrouw Van Gijlswijk al over mevrouw De Boer en wat die allemaal verkeerd had gezegd. U haalt nu zo’n beetje ons hele verkiezingsprogramma aan; heeft u gebrek aan eigen ideeën, dat u zich zo op ons richt?

De heer VERSCHUREN (SP): Ik schets een beeld van de ellende die ons te wachten staat, mijnheer Van Keulen. En ik begrijp dat u daar ook van onder de indruk bent en dat u niet kunt uitleggen dat het allemaal wel wat meevalt en dat u het nu zo probeert. Maar als u zich bedenkt wat dit allemaal voor de gemeente gaat betekenen, dat is niet niks.

De heer VAN KEULEN (VVD): Als de heer Verschuren mij wil toestaan in zijn spreektijd om dat allemaal toe te lichten, dan doe ik dat natuurlijk graag. Is dat de bedoeling?

De heer VERSCHUREN (SP): Voorzitter, tegen die achtergrond van inperking van de taak van de overheid en dreigende draconische bezuinigingen op de mensen die de steun van de overheid het hardst nodig hebben, tegen die achtergrond moet de gemeente Groningen beleid maken en een grote bezuinigingsoperatie doorvoeren.
En de vraag is natuurlijk: hoe doet ze dat?

06-25

Wat ons betreft wordt het leidend principe daarbij de komende jaren: de ‘weerbare samenleving’. Ik zal u dat uitleggen.
Rechtse bezuinigingen en libertair of liberaal individualisme vormen naar de mening van de SP een grote bedreiging voor zaken die essentieel zijn in onze samenleving. We hebben geen onbewoonde eilanden in Nederland en rijke getto’s binnen muren van gewapende bewakers moeten we niet willen. We moeten het dus als mensen samen zien te redden en dat betekent dat zaken als betrokkenheid bij elkaar en bij het geheel van de samenleving noodzakelijk zijn. Daarnaast, en nu citeer ik Adam Smith, en dat moet u aanspreken, mijnheer Van Keulen, de grondlegger van het klassiek liberalisme, die onder andere concludeerde: “Geen enkele maatschappij kan het goed gaan en gelukkig zijn, waarvan een groot deel van de leden arm en ellendig is.” En zo is het maar net.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, kan de heer Verschuren misschien ook het jaartal van dat boek erbij noemen?

De heer VERSCHUREN (SP): 1785, schat ik. Groningen moet al haar energie en haar schaarse geld wat ons betreft de komende jaren dus vooral steken in het weerbaar maken van de samenleving: weerbaar tegen cynisme, tegen onverschilligheid, tegen afzijdigheid en tegen spanningen tussen bevolkingsgroepen. Dat is de hoofdtaak voor de lokale overheid en daar geven we uitvoering aan door te investeren in het klimaat waarin mensen betrokken willen zijn bij, en verantwoordelijkheid willen dragen voor het geheel.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Zouden Groningers niet veel blijer zijn met een mooi huis en een goede baan dan met de weerbaarheid die u ze nu wilt gaan opdringen?

De heer VERSCHUREN (SP): De taak van de lokale overheid is vooral om te zorgen dat we een sterke samenleving overeind houden. De lokale overheid kan niet al die maatregelen die uit Den Haag komen en die dat mooie huis en die baan voor veel mensen onmogelijk maken, niet repareren. En de taak die wij vooral hebben is zorgen voor een weerbare samenleving die zich tegen dat onheil wat ik net in het begin schetste te weer kan stellen.
Dat betekent als overheid het goede voorbeeld geven en de mensen in alle opzichten serieus moeten nemen en bij het beleid betrekken. Ook moeten we de mensen aanspreken op hun verantwoordelijkheid voor hun woonomgeving, hun buurt, hun stad, en vooral: we moeten de voorwaarden scheppen waaronder ze die verantwoordelijkheid willen nemen. En het betekent ook: zorgen dat iedereen volwaardig kan meedoen.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Voorzitter, de heer Verschuren heeft het over weerbaar maken en overeind houden. Op zich ben ik het wel met hem eens dat ons donkere tijden te wachten staan waarop we ons moeten voorbereiden, maar je wilt ook iets met elkaar en ik vind ook dat we hier de kans hebben om met deze stad verder te komen en ons voor te bereiden op de toekomst. Dat mis ik een beetje in uw verhaal. We zijn niet alleen aan het reageren, hoop ik, we zijn ook iets aan het bouwen.

De heer VERSCHUREN (SP): Ik zie de bezuinigingen niet zozeer als een kans, zoals de heer Van Keulen. Ik zie het als een enorme bedreiging en wat we de komende jaren gaan krijgen, is dat deze de samenleving en essentiële zaken in de samenleving enorm onder druk zal zetten. En mijn stelling is inderdaad dat we ons als lokale overheid vooral daar op moeten richten. Dan ben ik misschien iets pessimistischer dan u dat bent over deze zaken.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Voorzitter, volgens mij gaat het niet over pessimisme, maar over optimisme. Het gaat erom wat je doet met tegenslagen die je hebt en of je in staat bent om die om te zetten in iets positiefs.

De heer VERSCHUREN (SP): Voor een bepaalde groep zou dat ook nog mogelijk zijn, maar ik maak me veel meer zorgen om de mensen die die mogelijkheid niet hebben, voor wie wij als overheid dat schild moeten zijn om ze voor dat onheil te beschermen.
Voorzitter, dat concrete betekent dat er een heel goed nieuw Nieuw Lokaal Akkoord moet komen, dat we de mogelijkheden van de Wmo om mensen zelfredzaam en weerbaar te maken optimaal willen benutten, dat we voorzieningen overeind moeten houden, dat we zaken als opbouwwerk en stadsdeelcoördinatie

06-26

hard nodig hebben en dat de gemeente consequent mensen moet verleiden om meer bij te dragen aan de samenleving.
Twee zaken wil ik in dit verband apart benoemen. Een weerbare samenleving is ook een samenleving zonder segregatie en een samenleving in balans. We maken ons zorgen over de ontwikkeling van witte naar zwarte scholen die zich aftekent, bijvoorbeeld in Paddepoel. Graag zien we van het college een plan van aanpak om de segregatie in het onderwijs tegen te gaan, dan wel te voorkomen waar het er nog niet is.
En het andere punt waarover we een discussie willen, is de vraag wat de grenzen zijn aan de groei van het aantal studenten in Groningen.
Natuurlijk: Groningen is een studentenstad en dat moet om tal van redenen zo blijven. Maar wij vragen ons af of we blij moeten zijn als Hanze en RUG elk jaar weer trots melden dat ze 10% of 13% meer eerstejaars hebben gekregen. Wij zijn daar inmiddels niet meer zo blij mee. Na de vakantie komen we te spreken over de maatregelen om studentenoverlast tegen te gaan. Is het college bereid daarbij ook een discussie voor te bereiden over de vraag hoeveel studenten de stad kan hebben zonder uit balans te raken?

Dan de bezuinigingen, voorzitter. Ik heb daar vooraf twee algemene dingen over.
Ten eerste: Om in het najaar de juiste besluiten te kunnen nemen, hebben we niet alleen de bezuinigingsvoorstellen nodig en inzicht in het meerjarenbeeld, maar ook een volledig overzicht van alle zaken die structureel van aard zijn, maar incidenteel gefinancierd. Daarbij gaat het niet alleen om de zaken die de gemeente betaalt, maar ook om zaken die tijdelijk met rijksgeld gefinancierd zijn. En niet alleen de zaken die in 2011 aflopen, maar ook die aflopen in de jaren daarna. We nemen immers in het najaar besluiten over de hele raadsperiode. Kan het college op korte termijn, ruim voor de begroting, zo'n volledig overzicht geven?
En ten tweede: Het zal nog wel even duren voordat we een kabinet hebben en voordat bekend wordt wat dat kabinet de komende jaren precies gaat doen en gaat bezuinigen. Wat we niet moeten hebben is dat wij in november voor vier jaar onze middelen vastleggen en onze bezuinigingen inboeken en dat daarna blijkt dat we heel andere besluiten genomen zouden hebben als we geweten hadden wat er uit Den Haag komt.
Hoe lossen we dat probleem op? Is het college bereid om bijvoorbeeld bij de voorjaarsnota 2011 een discussie voor te bereiden waarin we de bezuinigingen en de inzet van nieuw beleid heroverwegen tegen de achtergrond van het beleid van het nieuwe kabinet? En als dat geen goed voorstel is, welk voorstel heeft het college, of hebben wellicht de andere fracties dan?

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Voorzitter, mag ik de heer Verschuren en zijn fractie erop wijzen dat die laatste gedachte heel sterk in de richting komt van het voorstel van de Stadspartij om te gaan temporiseren bij een aantal grote projecten? Want dan ontstaat ruimte om te reageren op de negatieve gevolgen van een mogelijk asociaal landelijk beleid.

De heer VERSCHUREN (SP): Nee, daar snap ik niks van, mijnheer Prummel, dat het in die richting komt.
Dan de concrete voorstellen. Ik zal er een aantal van een korte kanttekening voorzien.
We hopen dat het lukt zoveel te bezuinigen op de gemeentelijke organisatie, maar we zijn er niet gerust op.
Ombudsinstituut: We gaan niet nu al roepen dat bezuiniging niet kan, maar moeten voordat we ermee instemmen wel overtuigd worden dat de laagdrempeligheid ervan niet verdwijnt.

De VOORZITTER: U moet nu echt afronden.

De heer VERSCHUREN (SP): Ja. Dan zal ik de andere kanttekeningen laten voor wat ze zijn. Die kunt u zo dadelijk nog wel even nalezen.
Tot slot dan even dit: hebben wij ook nog andere ideeën, die bijdragen aan de oplossing van de financiële opgave? Ja, wat ons betreft is het zeker bespreekbaar om de ozb een beetje meer te verhogen dan nu voorgesteld wordt, zeker als we dit doen in combinatie met het incorporeren van de afvalstoffenheffing in de ozb; een voorstel dat we al eerder gedaan hebben en dat een lastenverlichting betekent voor de mensen met een huurhuis of goedkope koopwoning.
Voorzitter, ik dien twee moties (25 + 26) in. Bij de ene vraag ik het college werk te maken van een Gronings Handvest Diversiteit. Dat is een voorstel dat een paar maanden geleden op een integratieconferentie hier in de stad gedaan is en waarvan wij vinden dat dat maar eens uitgevoerd moet worden. De andere is een motie van de SP en de PvdA gezamenlijk en in die motie overweegt de raad dat

de VVD bij herhaling oproept tot een discussie over de kerntaken van de gemeente, dat de VVD zich totdat die discussie gevoerd is niet bij machte acht een standpunt te formuleren, dat dit onwenselijk is, omdat de VVD als grootste oppositiepartij een mening hoort te hebben en spreekt uit dat aan deze situatie een eind moet komen en verzoekt de VVD nu eindelijk eens met een initiatiefvoorstel te komen.

De VOORZITTER: Die hoef ik alvast niet meer voor te lezen. Ik denk dat de heer Van Keulen hier nog wel op wil reageren.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, ik wil de heer Verschuren een groot compliment maken voor dit verhaal. Ik ben het volstrekt niet met hem eens, dat zult u begrijpen. Maar het is eindelijk weer een geluid van de SP zoals we het lang geleden ooit kenden. Ik vind het jammer dat de wethouders Visscher en De Vries hier niet van hebben kunnen genieten. Ik reageer in mijn tweede termijn op uw motie. Dank u wel.

De heer VERSCHUREN (SP): Nou moet u niet mensen napraten die een verkeerde voorstelling hebben gegeven van de opstelling van de SP in de afgelopen jaren. Vier jaar geleden zat u nog niet in de raad en dit is geen ander verhaal dan we de afgelopen jaren hebben gehouden.

Motie (25) Initiatiefvoorstel kerntakendiscussie (PvdA, SP):

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Overwegende dat:
- de VVD bij herhaling oproept tot een discussie over de kerntaken van de gemeente;
- de VVD tot die discussie gevoerd is, zichzelf niet bij machte acht een standpunt te formuleren;
- dit onwenselijk is, omdat de VVD als grootste oppositiepartij een mening hoort te hebben.

Spreekt uit:
- dat aan deze situatie een eind moet komen.

Verzoekt de VVD:
- nu eindelijk eens met een initiatiefvoorstel te komen.

En gaat over tot de orde van de dag.”

Motie (26) Handvest diversiteit (SP):

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Verzoekt het college:
- voor 1 januari 2011 met voorstellen te komen voor een Gronings Handvest Diversiteit (werktitel) en voor een campagne om het handvest in de stad te promoten.

En gaat over tot de orde van de dag.”

De VOORZITTER: Dan is het nu tijd voor een koffie- en overlegpauze. Als u met mij naar de klok kijkt, ziet u dat we nu al een half uur achter liggen op schema. Dat betekent dat we terughoudender zullen moeten interrumperen, wat nog niks oplevert omdat de klok dan gewoon doorloopt. Dus dan mag u bedenken hoe we wel zorgen dat we weer terugkomen op het schema. We gaan om 16.40 uur weer verder. Ik schors de vergadering.

Schorsing van 16.30-16.45 uur.

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering. De heer Luhoff van de fractie van D66 start nu zijn betoog.

06-28

De heer LUHOFF (D66): Dank u wel, voorzitter.
Dat was toch even schrikken, daarstraks. Ik las in een brief op mijn bureau dat de uitkeringen uit het gemeentefonds de komende jaren toch fors naar beneden moeten worden bijgesteld, dus dat er misschien bij de begroting nog extra bezuinigingen aankomen. Daarnaast maakte de SP de opmerking dat er een studentenstop zou moeten worden ingevoerd in deze stad. Ik weet niet waar ik meer van schrok. Want serieus waar: als wij tot een studentenstop zouden overgaan, dan zou ik niet willen weten wat de economische gevolgen voor deze stad zouden zijn.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Voorzitter, die vraag kan beantwoord worden.

De VOORZITTER: Het is niet de bedoeling dat u vragen gaat beantwoorden die toch min of meer aan de SP gesteld werden.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Ik meen dat de vraag in algemene zin gesteld was: wat zouden de gevolgen zijn? Nou, u zou een motie kunnen indienen om dat te laten onderzoeken.

De heer LUHOFF (D66): Nee, dat …

De VOORZITTER: Het is ook niet de bedoeling dat u anderen gaat suggereren over moties. Dat houdt allemaal op, mijnheer Prummel. De heer Luhoff vervolgt zijn betoog.

De heer LUHOFF (D66): Voorzitter, in ‘Getrouwd met de premier’ heeft Peter Rehwinkel met coauteurs mooie portretten geschetst van de first ladies van Nederland: de vrouwen van Nederlandse premiers, van Barbara Schermerhorn tot Bianca Balkenende. Inderdaad, voorzitter … ‘vrouwen van’ …
Deze week is de premier van IJsland in het huwelijk getreden: een vrouwelijke premier met een vrouwelijke partner. Voor een dergelijke ontwikkeling is geen IJslandse vulkaan nodig, maar een constant op blijven komen voor gelijke rechten. Voor mannen en vrouwen, voor homo’s en hetero’s, voor mensen van verschillend geloof en verschillende etnische achtergronden.
Groningen is een progressief-liberale stad. Opvattingen over gelijke rechten hoeven hier niet zo expliciet verdedigd te worden als op sommige andere plaatsen. Wij zijn trots …

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, ik heb een vraag aan de heer Luhoff.

De VOORZITTER: Mijnheer Van Keulen, misschien kan de heer Luhoff even zijn zin afmaken. Dat zal mevrouw Van Gijlswijk ook op prijs stellen, weet ik, omdat zij vond dat dat te weinig in deze raad gebeurt. Dus ik ga daar nog meer op letten, mijnheer Van Keulen.

De heer VAN KEULEN (VVD): Heb ik nu het woord of niet, voorzitter?

De VOORZITTER: Nee, de heer Luhoff heeft het woord, dat is toch niet zo ingewikkeld? De heer Luhoff.

De heer LUHOFF: Voorzitter, wij zijn trots op deze tolerante stad en willen dat dit zo blijft. Het is daarom goed om alert te blijven en het voorbeeld te blijven geven.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, dank u wel. Excuses voor deze wat rommelige interruptie. Toen de heer Luhoff begon met zijn betoog, zei hij dat hij was geschrokken en noemde hij de extra bezuinigingen en de studentenstop. Maar bent u niet geschrokken van de frase ‘Nederland is in een zware crisis beland, als gevolg van de doorgeschoten vrijheid’, die de heer Verschuren net bezigde? Wat vindt u daarvan? Want u pleegt zichzelf een liberaal te noemen.

De heer LUHOFF (D66): Voorzitter, ik vind het niet zo erg dat er wat meer vrijheid komt. Ik weet niet zo goed wat ik daar nu op moet antwoorden. Volgens mij is de verkiezingsuitslag zoals die is gewoon een gegeven, voor mijn partij in het bijzonder niet slecht. Daar zijn we natuurlijk hartstikke blij mee. Tegelijkertijd zien we ook een grote winst voor de PVV. Ik vind het belangrijk dat wij de problemen serieus nemen van de mensen die daardoor op de PVV hebben gestemd, maar ik vind niet dat we het eens hoeven te zijn met de oplossingen die de PVV voorstaat.

06-29

Voorzitter, daarom is het ook goed dat de burgemeester vorige week op Roze Zaterdag was en daar heeft gezien hoe Groningen in het komende begrotingsjaar landelijk vorm kan geven aan deze dag, als uiting van verdraagzaamheid en gevoel voor gelijke rechten.

Voorzitter, dit voorjaarsdebat staat in het teken van bezuinigingen. Voor een succesvol bezuinigingstraject is visie nodig. Bezuinigen kan niet alleen tot doel hebben de financiën op orde te brengen; er moet tegelijkertijd perspectief worden geboden op betere tijden. Bezuinigen en hervormen kunnen daarom volgens D66 niet los van elkaar worden gezien. Ook voor bezuinigen geldt: het begint met ambitie.
Het collegeprogramma staat daarom ook niet voor niets vol met ambitie, en die ambitie begint bij een aantrekkelijke stad. Dat is een stad waarin iedereen zichzelf kan zijn:

- een stad waarin mensen willen wonen, omdat ze zelf kunnen bepalen hoe ze leven;
- een stad waarin mensen willen werken, omdat ze de ruimte krijgen om te ondernemen;
- een stad waarin mensen willen studeren, omdat hun talent hier de ruimte krijgt om te groeien;
- een stad die mensen willen bezoeken, omdat de stad bruist van de activiteiten.

Die stad wordt niet gemaakt hier op het stadhuis, maar wordt gemaakt door de mensen die er in samenleven. En juist hier ligt de schone taak van onze lokale overheid: het wonen, werken en leven hier mogelijk maken.

Voorzitter, dan over die aantrekkelijke stad. Volgens Gerard Marlet, directeur van Atlas, het ruimtelijk-economisch onderzoeksinstituut voor gemeenten, geven de bereikbaarheid van werk en de beschikbaarheid van voorzieningen de doorslag, zo blijkt uit zijn onderzoek naar de aantrekkelijkheid van steden. Voorzieningen op het gebied van sport, recreatie en cultuur zijn cruciaal om aantrekkelijk te blijven. Het Forum, de ambitie om in de top-5 van culturele steden van Nederland te blijven, het geven van nieuwe impulsen en ruimte bieden aan vernieuwende initiatieven voor het culturele leven in de stad en het bevorderen van cultuur- en sportdeelname zijn waardevolle ambities van dit college en cruciaal voor de aantrekkelijkheid van de stad.
In deze tijd van crisis en bezuinigen moeten we alert blijven en investeren in de toekomst en zoals dat in het collegeprogramma staat omschreven, moet dat energiek en vooruitstrevend. Dat is de beste manier om de uitdagingen waar we voor staan aan te gaan.
Voorzitter, investeren in die toekomst begint bij het onderwijs. Goed onderwijs is een voorwaarde voor een aantrekkelijke en toekomstbestendige stad. Dit college wil zich inzetten om van Groningen dé onderwijsstad van Nederland te maken. In het collegeprogramma vinden we daarom ook heldere afspraken over het bieden van goed onderwijs voor iedereen, het voorkomen van achterstanden, en nieuw elan voor de vensterschool. D66 onderschrijft deze ambities en wil deze kracht bijzetten.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Voorzitter, misschien dat deze vraag dan wel uw instemming kan krijgen: dé onderwijsstad van Nederland. Dat kun je zoeken in de kwantiteit en in de kwaliteit. Waar zoekt D66 dat?

De heer LUHOFF (D66): Beide, maar vooral natuurlijk in de kwaliteit van het onderwijs. Dat staat bovenaan.
Per 1 januari is het openbaar onderwijs in Groningen verzelfstandigd en krijgen ouders meer invloed en professionals meer ruimte. Dat maakt de lokale overheid niet minder betrokken, integendeel. Maar het betekent wel dat we opnieuw moeten kijken hoe we de regie en de ondersteuningsrol willen invullen, als gelijkwaardige partner in het onderwijsveld. Daarom stellen wij ook voor om die discussie in de aanloop naar een nieuwe lokale educatieve agenda aan te gaan en daaraan gekoppeld de ambities van dit college uit te werken in een plan van aanpak. Ik dien daarover, samen met de PvdA, een motie (27) in.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Een vraag: in hoeverre zijn wij een gelijkwaardige partner van de onderwijsorganisaties als wij als stadsbestuur geen enkele invloed hebben op het aantal studenten in Groningen?

De heer LUHOFF (D66): Juist dat maakt ons een gelijkwaardige partner. Dat was ook de opzet van de hele lokale educatieve agenda, zoals dat landelijk is ingevoerd, om ook gemeenten die ruimte te geven om als gelijkwaardige partner in het overleg te treden met onderwijsinstellingen.
Voorzitter, Groningen wordt bestempeld als een van de meest ‘crisisbestendige’ steden, omdat de sterke sector van de publieke dienstverlening zich vooralsnog staande heeft weten te houden. Onzeker is echter

06-30

wat de gevolgen van toekomstige bezuinigingen in de publieke sector zullen betekenen voor deze stad. De investeringen in de bereikbaarheid van de stad zijn op zichzelf, hoe cruciaal ook voor de stad, geen garantie voor een toekomstvaste economie. Om duurzaam aan de bedrijvigheid in de stad te werken en groei van starters en ondernemingen te stimuleren, is investeren in de economie van groot belang. Het economisch businessplan G-kracht biedt daarvoor een prima kader. Maar, voorzitter, dat kader moet wel ingevuld worden.
Voor de komende jaren maken wij ons zorgen over de aantrekkelijkheid van de binnenstad.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, de heer Luhoff zei daarnet zo heel gauw wat over G-kracht. Hartstikke goed. Fijn dat hij het noemt hier. Gaat u er ook voor zorgen dat er voor volgend jaar geld voor komt?

De heer LUHOFF (D66): Ik vind het belangrijk dat er geld komt voor een stimuleringsprogramma van de economie en ik denk dat we daar bij de begroting op terug moeten komen en met deze woordvoering het college de opdracht moeten geven om ervoor te zorgen dat er geld beschikbaar voor komt.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, nou is de verwarring wat compleet aan deze kant. Excuus daarvoor. Wij hebben vorig jaar dat G-kracht vastgesteld. Suggereert u nu dat we opnieuw moeten gaan kijken naar het economisch beleid? Of wilt u dat overdoen?

De heer LUHOFF (D66): Nee, we hoeven niet opnieuw te kijken naar het economisch beleid. Wat we wel hebben afgesproken met de vaststelling van G-kracht, is dat het nieuwe college zal moeten gaan over de verdere financiering van het programma. We hebben dat even tijdelijk geregeld, alleen moet het nu wel opnieuw geregeld worden voor de komende jaren en daar doe ik nu dus een oproep voor.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Voorzitter, even een vraag aan de heer Luhoff in zijn rol als liberaal: zou dit – G-kracht – nu tot een van de kerntaken van de gemeentelijke overheid kunnen behoren?

De heer LUHOFF (D66): Zoals ik daarnet al zei, vind ik dat een kerntaak van de gemeente is: wonen, werken en leren in deze stad mogelijk maken. En daar hoort een stimuleringsprogramma bij om de economie een toekomst te geven in deze stad.

Voorzitter, werken aan de toekomst van deze stad is werken aan duurzaamheid. De stad in 2025 energieneutraal maken en van Groningen de meest duurzame stad maken, is geen gemakkelijke opgave. Dat kan de gemeente natuurlijk ook niet alleen. Daarom moeten we samenwerken met bewoners en bedrijven. Een gedeelde visie is voorwaarde voor een succesvolle samenwerking. We verwachten dus ook grote betrokkenheid van de stad bij het nieuw op te stellen duurzaamheidsplan van het college dat we in het najaar kunnen verwachten.
Voorzitter, ik zei het al eerder, een aantrekkelijke stad wordt niet hier op het stadhuis getekend, maar wordt gemaakt door de mensen die hier samenleven. In buurt, wijk, stad en regio gezamenlijk uitdagingen te lijf gaan, kansen benutten. Daarbij is transparantie, openheid voor besluitvorming, over plannen, over wensen en doelen van groot belang. Burgerparticipatie kost menskracht, besliskracht, energie en geld. D66 wil dat de gemeente daarin investeert, omdat het vooral veel oplevert voor de stad: namelijk draagvlak, betere beleidsplannen en een meer betrokken samenleving.
Wij willen werken aan die aantrekkelijke stad. Daarvoor moeten we hervormen en investeren, terwijl het juist nu op bezuinigen aankomt. Voor D66 gaat het een niet zonder het ander. Mijn fractie is blij dat het overgrote deel van de voorzieningen kan worden gespaard en er vooral in de eigen organisatie gekeken wordt naar efficiënter werken. De dienstverlenende stad en de bezuinigende stad gaan niet zonder meer samen, daar zit spanning op. Bezuinigen kan zeker door meer stroomlijning en efficiency, maar daar zit ook een grens aan. De grootste uitdaging zit hem erin om die bezuinigingen zo vorm te geven dat ook de cultuur- en organisatieverandering plaats kan blijven vinden en dat wij een aantrekkelijke werkgever blijven voor talent, en dat we onze dienstverlening verbeteren. Daarvoor zijn heldere keuzes nodig: welke taken willen we echt zelf in de hand houden en waar kunnen we meer aan Stadjers en bedrijven overlaten.

Voorzitter, een van de voorstellen behelst het beëindigen van subsidierelaties met instellingen. Niet alleen ontbreekt daar nog een uitwerking van, ook geeft het college aan dat te willen doen op basis van het effect voor burgers, met name voor de sociaal zwakke groepen. In sommige gevallen moet het echter niet alleen

gaan over het effect voor specifieke doelgroepen, ook de bijdrage van de instelling aan onze stad in zijn algemeenheid en de mate van effectiviteit zullen wij meenemen bij de beoordeling van deze plannen.

De VOORZITTER: Mijnheer Luhoff, zou u willen afronden?

De heer LUHOFF (D66): Ik had nog een aantal vragen over het bezuinigingspakket …

De VOORZITTER: Dat kan niet meer. Het mag nog een laatste opmerking zijn.

De heer LUHOFF (D66): De bezuinigingsvoorstellen zullen wij straks niet beoordelen aan de hand van de vraag of een specifieke voorziening of instelling in stand moet worden gehouden. Waar het ons om gaat is hoe we invulling kunnen blijven geven aan onze doelstellingen en daarom is het belangrijk dat we een goede invulling kunnen geven aan het voorkomen van achterstanden en dat we zorgen voor voor- en vroegschoolse educatie; dat we zorgen dat mensen in de bijstand op een andere manier werkervaring opdoen zonder dat maatschappelijke instellingen omvallen. En daarvoor is het van belang dat we ervoor zorgen dat alle kinderen in deze stad de kans krijgen om te leren zwemmen. En dat is zeker met dit weer overigens geen overbodige luxe.
Voorzitter, ik rond af.

De VOORZITTER: Dat was echt uw laatste opmerking, mijnheer Luhoff. Het spijt me, anders gaat u echt te ver over uw tijd.

Motie (27) Onderwijsstad (D66, GroenLinks, PvdA):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- Groningen van oudsher een voortrekker is geweest op het gebied van onderwijs, bijvoorbeeld ten aanzien van de vensterscholen.

Overwegende dat:
- de gemeente sinds kort een nieuwe regierol heeft ingenomen ten aanzien van het openbaar onderwijs in de gemeente;
- de nieuwe regierol van de gemeente om een brede discussie vraagt, in aanloop naar de vaststelling van de nieuwe lokale educatieve agenda;
- het vensterschoolprincipe door veel partijen in het veld wordt onderschreven, maar tegelijkertijd niet overal even goed functioneert.

Spreekt uit dat:
- Groningen op termijn dé onderwijsstad van Nederland kan worden;
- Groningen op termijn dé onderwijsstad van Nederland moet zijn.

Verzoekt het college:
- de inrichting van de vensterscholen in Groningen op korte termijn te evalueren;
- een discussie met de raad voor te bereiden over de nieuwe regierol van de gemeente in relatie tot de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs;
- vervolgens een plan van aanpak te maken om Groningen deze collegeperiode tot dé onderwijsstad van Nederland te maken.

En gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: Dan is nu het woord aan de heer Seton van de CDA-fractie.

De heer SETON (CDA): Voorzitter, dank u wel. Dit voorjaarsdebat is in eerste instantie en vooral ook onze voorbereiding op de begroting 2011. Maar u neemt het me vast niet kwalijk als ik deze algemene beschouwingen benut om ook iets verder vooruit te kijken, tot 2014.
En om dat zinvol te kunnen doen moeten we eerst over onze schouders terugkijken: hoe zijn we gekomen waar we nu staan? En als je dan terugkijkt, zie je een campagne en een discussie in de stad, die zich

06-32

vooral heeft gefocust op twee grote projecten. Fysieke maatregelen, lekker concreet, die ook nog eens aan de Grote Markt staan of er langs rijden.
Belangwekkende discussies ook, die gaan over de aantrekkelijkheid en de bereikbaarheid van de stad. In medische termen: over het hart en de slagaders, en we kunnen ons daar geen stilstand of infarct veroorloven. Maar discussies die veel tijd en energie uit het openbaar debat wegzuigen; zelfs Meerstad kon er niet tegenop.

Terug naar de toekomst: Het is 2014 en we kijken terug op de komende raadsperiode: wat willen we dan zien? Voorzitter, naar mijn diepste overtuiging moet het er dan niet alleen om gaan dat het Forum en de tram (bijna) klaar zijn, maar vooral ook dat we na de moeilijke jaren van recessie erin geslaagd zijn om dat wat de stad de stad maakt, overeind te houden.
Is het ons gelukt de sociale voorzieningen overeind te houden? Hebben we een antwoord gevonden op de toenemende onvrede over de studentenhuisvesting? Hebben we bij burgerparticipatie een werkbaar midden weten te vinden tussen 'wij zijn de baas' en 'u vraagt, wij draaien'? Is de onderwijshuisvesting op orde? Hebben we door slim beheer en onderhoud kunnen voorkomen dat de stad al te groen wordt? Zijn er meer mensen gaan meedoen en zijn er minder afvallers?

En dan zijn we precies terug bij de discussie die het CDA tot kernthema in de campagne heeft gekozen: hoe lukt het ons om dat wat de stad zo bijzonder, zo aantrekkelijk en sociaal maakt overeind te houden, ondanks de recessie en de enorme risico's van grote projecten?
En dan gaat het over bezuinigingen.
Dat er bezuinigd moet worden is geen verrassing. Het vorige college heeft een voorzet gegeven, al kwam die op het laatste moment. Een stevige mix van maatregelen, waarbij ook het ambtelijk apparaat niet werd ontzien. Een inkrimping met 200-250 fte was nodig om het financiële plaatje rond te krijgen. En dat was ook in lijn met de gemeenteraadscampagne, waarin veel fracties, waaronder het CDA en de VVD, maar ook de PvdA zeiden dat na de groei van de afgelopen jaren een stevige ingreep mogelijk was. En deze ingreep was mogelijk zonder gedwongen ontslagen, met dank aan de naoorlogse babyboom.
Verrassender is waar dit college dan uiteindelijk mee komt: een mix van bezuinigingen, waarbij de maatregelen op het apparaat met 100 fte worden afgezwakt, tot 100-150 fte. Meer zou 'niet nodig' zijn en bovendien verrichten ze werkzaamheden die voor de Stadjers gunstig zijn, zo werd gezegd.

Voorzitter, ik doe mijn best om deze move te begrijpen, maar het lukt me nog niet echt. Want wat is er tussen februari en juni gebeurd, dat deze bezuinigingen niet meer nodig zijn? Welke karrevrachten geld uit Den Haag of Europa hebben we binnengehaald, welke meevallers kunnen we noteren? En die werkzaamheden die ambtenaren voor Stadjers verrichten, deden ze die in februari dan niet?
Nog minder begrijp ik deze move als ik zie wat voor gevolgen die heeft. Eerst maar eens over het personeel: het peuterspeelzaalwerk moet 1 miljoen euro inleveren, wat banen kost; er wordt bezuinigd op het budget voor maatschappelijke ontwikkelingen en onze lokale ombudsvrouw moet het veld ruimen. Zijn dit dan geen werkzaamheden die gunstig zijn voor de Stadjers?
Beheer en onderhoud moet inleveren. Martiniplaza krijgt een duw en De Jonge Onderzoekers gaan eraan onderdoor. Waarom is het dan waar dat de oorspronkelijke bezuinigingen op de organisatie 'niet nodig' zijn?

Door eerst diep en nu minder diep in eigen vlees te snijden, zonder dat er sprake is van extra geld, werkt het college het beeld in de hand dat het stadsbestuur de eigen organisatie spaart en in plaats daarvan bezuinigingen in de wijk en gesubsidieerde organisaties zoekt. Juist nu we het vertrouwen van de burgers willen terugwinnen en behouden, is dit een beweging die beelden oproept van een bastion aan de Grote Markt: meer overheid en minder Stad, terwijl we nu de uitgelezen kans hebben om dit om te draaien.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Voorzitter, ik zit met lichte vormen van verbijstering naar de heer Seton te luisteren. U doet nu net alsof er helemaal niet bezuinigd wordt op het overheidsapparaat. Is dit alleen voor de bühne of meent u dit serieus?

De heer SETON (CDA): Voorzitter, de verbijstering ligt geheel aan mijn kant. Ik heb gezegd dat er 100 tot 150 fte wordt bezuinigd, dus ik ga er helemaal niet van uit dat er niet bezuinigd wordt. Waar haalt u dat vandaan?

06-33

De heer DE ROOIJ (PvdA): Dat haal ik uit uw eigen woorden. Het beeld ontstaat dat er een bastion is dat voor zijn eigen volk zorgt en de stad laat bloeden. Dat zei u net zelf.

De heer SETON (CDA): Dat klopt. Maar daar zeg ik toch niet mee dat er niet bezuinigd wordt op ambtenaren?

De heer DE ROOIJ (PvdA): U zegt wel dat er een beeld ontstaat, terwijl ik nog niemand over dat beeld gehoord heb, behalve u.

De heer SETON (CDA): Nou goed, dan hoort u andere mensen dan ik.
Want de recessie biedt immers het ultieme argument om de organisatie nu anders in te richten, af te slanken en te moderniseren. En onder invloed van de discussie over cultuurverandering kunnen we de organisatie tegelijk 'kantelen', in de zin van meer op de burgers, op communicatie en op dienstverlening gericht. Waarom pakt het college deze kans niet?
Bezuinigingen zijn nooit sociaal, realiseer ik me. Maar dat dit college bezuinigt op de Stadjerspas, geld vraagt voor gehandicaptenparkeerkaarten en bruidsparen die gratis willen trouwen het stadhuis uit jaagt, dat had ik niet verwacht, maar het is blijkbaar nodig … Ik houd er nu over op, maar kom aan het eind van mijn betoog terug op hoe het volgens het CDA zou moeten.

De heer VERSCHUREN (SP): Voorzitter, ik loop er misschien op vooruit, maar dit begint een beetje te lijken op de bijdrage van de VVD. U noemt het woord kerntakendiscussie niet, maar eigenlijk komt het daar een beetje op neer; de overheid moet veel minder gaan doen. Wat moeten we dan minder doen? Welke honderd ambtenaren extra zou u willen ontslaan?

De heer SETON (CDA): Ik wil daar de discussie met het college over aangaan. Toen vlak voor de verkiezingen het college zei: die 200-250 fte kunnen we bezuinigen zonder al te grote problemen, heb ik nog gezegd dat ik dat te weinig vond. Maar nu zeg ik: dat gaan we doen, daar moeten we naar gaan kijken. Dus de vragen die u stelt aan mij die kunt u net zo goed aan het college stellen en gezamenlijk moeten we daar uit gaan komen. Als dat op een kerntakendiscussie lijkt, dat zou zo kunnen zijn, maar ik heb een andere insteek dan de VVD.

Voorzitter, als we in 2014 terugkijken, zou ik ook willen zien dat we een antwoord hebben gevonden op de onrust en het wantrouwen in de samenleving. Gevoed door de recessie, maar ontstaan vanwege doorgeslagen individualisering, erosie van normen en waarden en vooral een gebrek aan respect voor elkaar, komen er steeds meer barsten in de samenleving die we in stad en land in decennia hebben opgebouwd. Een tolerante samenleving kan goed zijn, maar loopt ook het risico van vrijblijvendheid, lauwheid en onverschilligheid. Betrokkenheid en openheid naar elkaar, rekening houden met elkaar, van mensen met verschillende geloofsovertuiging of geaardheid en met degenen die het op eigen kracht niet redden; dat zijn waarden die we dwars door welke recessie of politieke impasse ook moeten vasthouden. Het feit dat Wilders in de stad omgerekend drie zetels zou hebben gehaald, is niet om moedeloos van te worden, maar juist om door aangemoedigd te worden: wij hebben iets moois opgebouwd wat waard is om voor te vechten!

Dat geldt ook voor de sfeer en de samenwerking in de raad. Het komt van twee kanten: een genuanceerd debat is kwetsbaar voor kruisvuur vanaf de flanken. Als de Stadspartij of de SP weer eens met modder gooit, en als het college hen dan weer de les gaat lezen, is het inhoudelijk debat het kind van de rekening. Arrogantie is een voedingsbodem voor populisme. Je houdt elkaar zo in gijzeling en tot een vruchtbare uitwisseling van standpunten komt het niet.
Tegen links zeg ik: niet elke opvatting die rechts van het midden ligt is direct populistisch. En tegen rechts zeg ik: het is echt een misverstand om te denken dat een debat alleen kan spetteren door met modder te gooien! Modder gooien is gemakkelijk, maar we hebben een stad te besturen in moeizame tijden, en dan is een inhoudelijke bijdrage van alle partijen en hun achterbannen noodzakelijk om de stad op koers te houden.

Voorzitter, dan nog over het geld. We hebben het onszelf niet gemakkelijk gemaakt. Eerst moeten we de 1,5 miljoen overbesteding uit de rekening van 2009 goedmaken. 'Eens maar nooit weer.' Dan zitten we nog met de 7 ton van het Forumbesluit. Dit zou geen extra gemeentelijk geld zijn, maar het college geeft in de beantwoording van onze vragen toe dat ervoor bezuinigd moet worden. Dat is voor het eerst dat we

06-34

bezuinigen voor iets wat geen extra gemeentelijk geld is! Met die 7 ton kunnen we ook drie keer een buurtcentrum in Gravenburg zetten en onderhouden. Over gemeenschapszin gesproken!

Maar goed. Nu hoe het CDA de bezuinigingen ziet. In reactie op de oorspronkelijke bezuinigingen …

De heer DE ROOIJ (PvdA): Voorzitter …

De VOORZITTER: Zou u niet zo een spreker willen onderbreken? Zou u even willen wachten tot ik u het woord gegeven heb? De heer De Rooij.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Dank u wel, u gaf mij nu het woord. U bent nu tegen die parkeergarage, begrijp ik? En u wilt het buurtcentrum in Gravenburg. Dat is een keuze die u maakt.

De heer SETON (CDA): Nee. U luistert weer niet goed. Ik zeg: die 7 ton die we nodig hebben om te bezuinigen voor de Forumgarage kun je ook aan andere dingen besteden en als voorbeeld noemde ik een buurtcentrum in Gravenburg.

De heer DE ROOIJ (PvdA): U noemt het voorbeeld, maar u maakt geen keuze. Dat vind ik wat jammer.

De heer SETON (CDA): De keuze is dat we die 7 ton niet zouden doen.
Maar goed, nu hoe het CDA de bezuinigingen ziet. In reactie op de oorspronkelijke bezuinigingen heb ik eerder gezegd dat ik zelfs die te mager vond. Maar laat ik eens redelijk zijn en op het aantal gaan zitten waar het vorige college mee kwam. Afgezet tegen de voorstellen van nu zit daar 100 fte tussen, wat over de duim gerekend in ieder geval 5 miljoen structureel oplevert.
Mijn oproep aan het college is deze bezuiniging gewoon door te voeren; dat is sociaal, want er zijn immers geen gedwongen ontslagen bij nodig, en organisatorisch te doen, want het vorige college vond het nog goed. Het daarmee bezuinigde geld zetten we in voor het verzachten van de overige bezuinigingen of voor andere bestedingen, bijvoorbeeld: de Stadjerspas, het COP, het schoolzwemmen, de ombudsman, aanvulling veiligheidsbudget, geld gehandicaptenparkeerkaart, De Jonge Onderzoekers, Martiniplaza, verlaging van het budget voor het SD-programma, verlagen taakstelling budget maatschappelijke ontwikkeling, eigen bijdrage Wmo en dan hou ik in dit voorbeeld nog 40.000 euro structureel over. Totaal: 5 miljoen euro.
Voorzitter, dit is geen alternatieve begroting, dat doen we nu nog niet. De bedragen staan ter discussie en ik ruil een eigen voorstel zo in voor een beter voorstel, maar het is wel een manier van denken. Het deels terugdraaien van de voorgenomen bezuiniging op de organisatie is een keuze, en een met gevolgen voor de stad. Het college zou moeten knippen en scheren, maar komt niet verder dan een beetje bijpunten. Heroverweging van die keuze is naar mijn overtuiging nodig om tot een meer uitgebalanceerd bezuinigingspakket te komen.

Ten slotte: Het gaat de laatste tijd veel over geld en mijn fractie is goed in somberen. Wij noemen dat dan realistisch zijn. Maar vergis u niet, wij zijn echte optimisten als het gaat om de vraag of het ons in 2014 ook is gelukt. Ik heb veel vertrouwen in de veerkracht van de stad en haar bewoners; ik heb er bewondering voor wat de raad, het college en de gemeentelijke organisatie de laatste jaren voor elkaar hebben gebokst. En ik heb er dan ook vertrouwen in dat, nu het er echt op aankomt, we opgewassen zijn tegen deze taak.
Wij zien er daarom naar uit om, samen met u, in 2014 terug te kijken op een succesvolle periode. Dank u wel.

De heer VERSCHUREN (SP): Eén vraagje nog, mijnheer Seton. Stel dat het college in november niet komt met die 100 fte extra er uit, komt u dan met voorstellen waar ze weggehaald zouden kunnen worden? Want dan kunnen wij die voorstellen tegen elkaar afwegen en misschien wel voor uw voorstel kiezen.

De heer SETON (CDA): U bent van de CDA-fractie gewend dat als wij ergens dingen willen doen die geld kosten, we ook met een dekking komen. Als dat niet lukt via een extra bezuiniging, zullen we op een andere manier dekking gaan zoeken. U ziet de voorstellen tegemoet.

06-35

De heer VERSCHUREN (SP): Maar dan gaat u dus ook noemen bij welke afdeling en bij welke diensten die 5 miljoen extra structureel gevonden kan worden?

De heer SETON (CDA): Nee, dan vraagt u mij om te doen wat het college niet voor elkaar kreeg vlak voor de verkiezingen. Ik heb twee mensen in mijn staf zitten, het college heeft een hele organisatie. Als het hen al niet lukt, dan lukt het mij zeker niet.

Motie (28) Gratis trouwen in stadhuis (CDA, Stadspartij, ChristenUnie)

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- het voor mensen met een kleine portemonnee mogelijk is om op bepaalde momenten in de week gratis in het huwelijk te treden;
- deze huwelijken tot nu toe ook in het stadhuis plaats konden vinden;
- het college voorstelt deze huwelijken niet meer toe te staan in het stadhuis.

Overwegende dat:
- het stadhuis een gewilde huwelijkslocatie is;
- de mogelijkheid tot gratis huwen mede is bedoeld om mensen met weinig geld op deze bijzondere dag in dezelfde positie te brengen als mensen met meer financiële middelen;
- het stadhuis van alle Stadjers is.

Verzoekt het college:
- de voorgenomen bezuiniging te heroverwegen teneinde deze basisvoorziening te kunnen blijven aanbieden.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (29) Reclame lokale ondernemers op parkeertickets (CDA, VVD):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- Groningen in de ring rondom het centrum 12 parkeergarages telt met 4500 plaatsen en dat de 5 P+R-citybusterreinen samen 2500 parkeerplaatsen tellen;
- de stad Groningen jaarlijks miljoenen parkeertickets verkoopt;
- het stimuleren van de lokale economie gewenst is.

Overwegende dat:
- ondernemers in tijden van economische recessie naar effectieve, maar zo goedkoop mogelijke manieren van reclame-uiting zoeken;
- het laten adverteren van lokale ondernemers op de achterkant van parkeertickets een goede manier is om de lokale economie te stimuleren;
- dit bovendien extra inkomsten oplevert voor de gemeente.

Verzoekt het college:
- te onderzoeken of het mogelijk is lokale ondernemers te laten adverteren op de achterkant van parkeertickets.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (30) Duidelijke snelheidslimiet Euvelgunnetracé (CDA, Stadspartij, VVD, Student en Stad, ChristenUnie):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

06-36

Constaterende dat:
- het Euvelgunnetracé een forse verbetering is voor het verkeer om de stad aan de Oostkant te bereiken of te verlaten;
- op een relatief kort weggedeelte verschillende maximumsnelheden gelden;
- dit zich met name voordoet op het gedeelte dat uit de stad richting de A7 voert.

Overwegende dat:
- maximumsnelheden een belangrijke functie hebben op het gebied van verkeersveiligheid;
- deze functie wegvalt als er onduidelijkheid bestaat over de geldende maximumsnelheden;
- deze onduidelijkheid overtreding van de maximumsnelheid in de hand werkt en handhaving ervan bemoeilijkt.

Verzoekt het college:
- contact te zoeken met Rijkswaterstaat met de doelstelling om gezamenlijk naar een heldere oplossing te zoeken, en hierover uiterlijk bij de behandeling van de begroting 2011 terug te rapporteren aan de raad.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (31) Verantwoorde voortzetting veiligheidsbeleid (CDA, VVD):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- de gemeente jarenlang op basis van subsidie van het Rijk activiteiten kon uitvoeren, gericht op het verbeteren van de veiligheid;
- deze maatregelen een belangrijke rol hebben gespeeld in het verbeteren van (het gevoel van) veiligheid;
- deze middelen vanaf 2011 gekort worden.

Overwegende dat:
- met het beëindigen van de subsidie de veiligheidsvraagstukken nog niet zijn verdwenen;
- het van belang is de meest dragende onderdelen van het veiligheidsbeleid voort te zetten;
- het collegeprogramma spreekt van een nieuwe visie en een uitvoeringsplan.

Verzoekt het college:
- bij de voorbereiding van de begroting 2011 zodanige middelen voor voortzetting van het veiligheidsbeleid vrij te maken, dat de nieuwe visie en het uitvoeringsplan op een voor een grote stad verantwoord niveau kunnen worden gerealiseerd.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (32) Buurtcentrum Gravenburg (CDA, Stadspartij, ChristenUnie):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- er al langere tijd in de wijken Gravenburg en De Held een wens bestaat voor een eigen buurtvoorziening;
- deze wens door het college is erkend, maar dat er tot nu toe nog geen middelen voor zijn vrijgemaakt;
- er in de genoemde wijken veel enthousiasme voor bestaat en er vanuit de bewoners concrete initiatieven komen.

Overwegende dat:
- bij de discussie over het Forum is gebleken dat de raad waarde hecht aan de bevordering van gemeenschapszin;

06-37

- een door de bewoners gedragen buurtvoorziening in het bijzonder deze gemeenschapszin bevordert;
- de voorziening de komende jaren met name voor de jongeren in deze wijken een belangrijke rol kan vervullen.

Verzoekt het college:

- bij de voorbereiding van de begroting 2011 te bezien of er middelen kunnen worden vrijgemaakt of gespaard om een dergelijke buurtvoorziening te realiseren.

En gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: Dan is nu het woord aan mevrouw Jongman van de fractie van de ChristenUnie.

Mevrouw JONGMAN (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter.
Allereerst, voorzitter, sta ik graag stil bij de bijbelse overweging die wij als fractie hebben gehouden in het licht van de begroting 2011. Daarbij citeer ik Mattheüs 6:25: "Maak je geen zorgen over jezelf of over wat je zult eten of drinken ... is het leven niet meer dan het voedsel en is het lichaam niet meer dan kleding? Kijk naar de vogels in de lucht, ze zaaien niet en ze maaien niet maar toch voedt jullie hemelse vader ze."
Het gaat ons erom te zeggen dat wij, als mensen en als politici, niet alles in de hand hebben en dat wij ons altijd afhankelijk weten; wij wensen het college bij het opstellen van de begroting 2011 Gods onmisbare zegen toe.
De bijbeltekst over de vogels betekent niet dat wij als fractie achterover zijn gaan leunen en afwachten wat er verder gaat gebeuren, want in diezelfde Bijbel staat dat we de aarde moeten bewerken, dus hebben wij als fractie de hand aan de ploeg geslagen.
En als wij dan kijken naar het huidige politieke klimaat, zowel landelijk als hier plaatselijk, dan zien wij een politieke cultuur van toenemend wantrouwen, en als je dat visualiseert is het een versnipperd politiek landschap met een regenboogcoalitie aan de horizon. Waardoor dat komt is voer voor sociologen en filosofen, maar ook wij hebben er zo onze gedachten over; het feit dat traditie, ideologie of geloof is losgelaten, maakt dat het voor mensen niet altijd duidelijk is welke politieke overtuiging daarbij past. En daar komt nog eens bij dat mensen vaker redeneren vanuit zichzelf, onder het mom van: 'what's in it for me?' in plaats van 'what's in it for us?'.
Wat ons betreft moet je werken aan herstel van politiek vertrouwen. Een besluit dat de politiek neemt, neemt ze echt niet om de inwoners dwars te zitten. Het dient een doel op basis van argumenten en op basis van argumenten kun je het eens of oneens zijn. Als je dat open en eerlijk deelt met de inwoners van deze stad en je staat open voor wisselwerking, dan doe je je best om vertrouwen op te wekken.
En hierbij daag ik de raad en het college uit om te werken aan een nieuw bordje bij de entrees van de stad: 'De betrouwbaarste stad van 2015'

Terug naar het hier en nu, want we worden bepaald bij de inhoud van het beleid voor het jaar 2011 en het beschikbare geld. In deze tijden hebben bezuinigingen gevolgen voor de mensen in deze stad; niet iedereen weet nog wat hem of haar boven het hoofd hangt en dus hecht onze fractie aan een weloverwogen afweging.
In algemene zin lijkt het alsof het college het botte bijltje gehanteerd heeft. We hebben een droge lijst gekregen met af en toe een argument en soms ook geen argument. Zoals ik net heb aangegeven willen wij graag op basis van argumenten politiek bedrijven en dus vraag ik het college bij motie (33) om de raad voor 1 oktober 2010 te voeden met een uitgebreide(re) argumentatie voor de bezuinigingsplannen en ons te informeren over de reacties van instellingen en direct betrokkenen in de vorm van een soort tussenrapportage. Met andere woorden: wij zijn op zoek naar een scherper bijltje.
Voorzitter, ondanks het verzoek dat wij zojuist gedaan hebben om ons op basis van meer en betere argumenten te informeren over de bezuinigingen, wil ik nu namens de fractie van de ChristenUnie aangeven met welke punten wij nu al grote moeite hebben. In de commissie heb ik dat allemaal in 1 minuut moeten proppen, nu kan ik er wat uitgebreider op ingaan. Ik noem de volgende:
De functie van de ombudsman. Als de functie van ombudsman landelijk georganiseerd gaat worden, verwachten wij dat de klachtendrempel flink omhooggaat en dat meer mensen aan de balies van de gemeentelijke diensten gaan klagen. De cijfers van 2009 laten immers zien dat inwoners vaker een beroep doen op de ombudsman, evenals Stadjers die verdwalen in een woud van gemeenteregels. Daar komt bij dat we in een proces van cultuurverandering zitten. De ombudsman heeft laten zien hierin stimulerend te werken. Daarom stellen wij voor om deze bezuiniging nader te onderbouwen en te combineren met

06-38

bezuiniging nummer 20, waarbij de ambtelijke advisering en voorbereiding beroep en bezwaar ingelijfd wordt bij de ombudsman.
De Stadjerspas. Het college roept al jarenlang: geen stigma op de Stadjerspas, dus geen minimapas, maar een pas met een prijs naar inkomen. Inmiddels is bekend dat veel bedrijven meewerken, juist door deze gemêleerde doelgroep. Wij denken dat door de inzet van de pas voor de doelgroep die het nodig heeft, de pas uitgehold wordt, omdat bedrijven korting geven op een minimapas minder aantrekkelijk vinden. College, graag uw uitleg hoe u deze draai in uw opvatting kunt verklaren.
De Jonge Onderzoekers. De bezuiniging op De Jonge Onderzoekers komt zonder enig signaal vooraf. Jaar in, jaar uit hebben zij subsidie gekregen en nooit is het doel ter discussie gesteld. Ik wil dat het college in de tussenrapportage het doel van de bezuiniging veel preciezer formuleert.
Schoolzwemmen. Dat lijkt een heel makkelijke bezuiniging, maar is wat ons betreft geen goede. De redenering is dat omdat de meeste kinderen al kunnen zwemmen, het schoolzwemmen niet meer nodig is. Wij redeneren andersom: juist voor die kinderen die nog niet kunnen zwemmen is het zaak om dit vangnet te hebben tijdens schooltijd. In 2003 hebben wij al – met D66, die daar toen ook een nota voor heeft geschreven – gepleit voor het verlagen van de leeftijd voor schoolzwemmen, namelijk naar groep 3 en 4. Invullen met andere bewegingsuren wordt een heel lastige; scholen hebben nu al moeite om die extra uren in te vullen met vakleerkrachten. Daarom is het argument van extra beweging in tijden van dikker wordende kinderen meer dan ooit valide.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Voorzitter, mevrouw Jongman is ongetwijfeld op de hoogte van de grote bezuinigingsoperatie en ook dat er keuzes moeten worden gemaakt. Nu is dit een voorstel waarbij ik me kan voorstellen dat je op een andere manier het doel dat je hebt kunt bereiken, namelijk dat alle kinderen kunnen zwemmen. Waarom dan zo hard vasthouden aan het middel, terwijl het doel toch centraal zou kunnen staan?

Mevrouw JONGMAN (ChristenUnie): Het doel is dat kinderen leren zwemmen en ik pleit ook voor groep 3 en 4, juist om ze dat vangnet aan te bieden. Ik weet dat er in deze stad heel veel kinderen zijn, ook van allochtone afkomst, waarvan de ouders het heel erg lastig vinden hoe ze dat aan moeten leren. Dat vangnet zie ik echt als een aanvulling die je als overheid aanbiedt. En het gaat om veiligheid van kinderen en dat ze op een goede manier leren zwemmen. Het alternatief, na schooltijd, zie ik niet zo zitten. Daar komt dan heel weinig van terecht. Ik was altijd zo trots op Groningen dat wij dat hier konden aanbieden. Dus ik wil dat ook graag voor de toekomst zo behouden, met de argumenten die ik net heb aangedragen.
Bezuiniging van de maatschappelijke voorzieningen. Ik heb geen idee waar het college naartoe wil. En zorg voor zwakkeren staat hoog in het vaandel bij de ChristenUnie.
Het COP. Het COP heeft er al een ronde van bezuinigingen op zitten: 35 groepshulpen zijn ontslagen. Het college stelt nu voor om 1 miljoen euro te bezuinigen op peuterspeelzaalwerk/kinderopvang. Van de 1,7 miljoen die het COP krijgt is dat toch wel een groot bedrag. De ChristenUnie hecht eraan dat ook in de toekomst ouders de keuze hebben voor kinderopvang of voor het meer pedagogisch gerichte peuterspeelzaalwerk. Maar waar wij vooral bang voor zijn, is dat de VVE-gelden in de toekomst weliswaar ingezet blijven worden voor kansarme kinderen, maar zonder de mix met kansrijkere kinderen. Onze fractie dient een motie (34) in om het te bezuinigen bedrag te temperen.
De gehandicaptenkaart. Deze kost de gemeente 75.000 euro, maar wij horen graag van het college om hoeveel mensen het gaat, wat zij moeten gaan betalen, of welk bedrag ten laste komt van het Wmo-budget, wat ook onder druk staat, zo lazen we net in de brief. Dit bedrag staat al onder druk door maatregel 45.
De muziekschool. Wat de arts is voor het lichaam, is muziek voor de geest. Wij scharen de muziekschool onder het kopje breedtecultuur – waar wij erg voor zijn, net als voor breedtesport – en willen weten wat verhoging van de lesgelden gaat inhouden en betekenen. Blijft het voor de minima nog mogelijk hun muzikale kind naar de muziekschool te sturen?
Gratis trouwen. De ChristenUnie is voorstander van het huwelijk. Maar om bruid en bruidegom nu bij de DIA aan de balie te laten trouwen, en daarmee je trouwdag net zo spannend te maken als het aanvragen van een paspoort, is ons toch echt te gortig. Het stadhuis is ons gasthuis voor alle Stadjers, ook voor trouwlustigen die gratis willen trouwen.
Daarnaast vinden wij dat de bezuiniging onder het hoofdstukje 9.1 wel wat steviger aangezet mag worden, omdat 4000 werkplekken op 3000 medewerkers best veel is. Wat ons betreft kun je ook wel met 2500 werkplekken toe, er is immers nooit een 100% bezetting en flexwerken is de toekomst.

06-39

We hebben ook nog een aantal eigen wensen, die ik bij motie graag aan u voorleg.
Als eerste een motie (35) over de mogelijkheid van een e-loket voor Hoogkerk en Lewenborg; mensen die de moeite nemen om een digitale afspraak te maken kunnen wat ons betreft beloond worden doordat ze meteen aan de beurt zijn.
Als tweede een motie (36) over de ondernemers in de Folkingestraat. In de campagnetijd hebben wij op Valentijnsdag de liefde verklaard aan de Folkingestraat. Echter, de Folkingestraat is destijds met extra gemeentelijk geld opgeknapt en het lijkt erop dat externe ontwikkelaars meer en meer deze rol overnemen. Hierdoor lopen ondernemers in deze straat het gevaar te hoge huren te moeten betalen en hun winkels elders te moeten vestigen, waardoor het unieke, bijzondere karaker van deze straat gevaar loopt. Wij willen het college vragen om hiervoor een visie te ontwikkelen.
Als derde een motie (37) over de verkeersafwikkeling voor de fiets en de auto richting bedrijventerrein Zuidoost. Voor de fiets is er, komende vanuit de hoek Beijum en Lewenborg, geen goede aansluiting, alleen met ver omfietsen. Voor de auto is de toegang, vooral voor de eerste bezoekers, onduidelijk en onlogisch. Daar willen wij wat aan doen.

Voorzitter, ik spreek als achtste partij. Als je het vergelijkt met de duur van een voetbalwedstrijd, spreek ik inmiddels in blessuretijd, maar ik verwacht in deze minuten toch nog goed te scoren bij de raad en het college. Dank u, voorzitter.

Motie (33) Tussenrapportage (ChristenUnie, CDA, Student en Stad, Stadspartij, Partij voor de Dieren):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Overwegende dat:
- het college 71 bezuinigingsvoorstellen heeft;
- niet elk voorstel met argumenten onderbouwd is;
- het college aangeeft met adviesorganen en direct betrokkenen nog nader overleg te voeren.

Van mening dat:
- de raad in staat gesteld moet worden om een besluit te nemen over de bezuinigingen op basis van een uitgebreidere argumentatie en de reactie van betrokkenen.

Verzoekt het college:
- voor 1 oktober 2010 aan de raad de 71 bezuinigingsvoorstellen in een tussenrapportage nader te onderbouwen met argumenten en de reacties van betrokkenen.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (34) Bezuiniging peuterspeelzaalwerk (ChristenUnie, Stadspartij, CDA):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Overwegende dat:
- het COP al een bezuiniging heeft doorgevoerd in het peuterspeelzaalwerk door het ontslaan van groepshulpen;
- een bedrag van 1 miljoen euro van de totale gemeentelijke bijdrage ad 1,7 miljoen euro een grove bezuiniging is;
- de gevolgen van deze bezuiniging nog nader onderbouwd moeten worden;
- de nota Kansen voor jonge kinderen in de inspraak is;
- er nog gesproken wordt over de harmonisatie kinderopvang/peuterspeelzaalwerk.

Van mening dat:
- bij voorbaat het voorstel 1 miljoen euro te bezuinigen een te hoog bedrag is.

Verzoekt het college:
- om in de tussenrapportage beargumenteerd te rapporteren over een lager bedrag aan bezuinigingen op het peuterspeelzaalwerk; zulks in overleg met betrokkenen.

06-40

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (35) Uitbreiding e-loket naar Hoogkerk en Lewenborg (ChristenUnie, Stadspartij, CDA, Student en Stad):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Overwegende dat:
- ondanks eerdere dreigingen van sluiting het loket burgerzaken in Hoogkerk in een grote behoefte voorziet;
- met het toenemen van het aantal bezoekers ook de wachttijd aan het loket burgerzaken in Hoogkerk oploopt;
- binnenkort het loket burgerzaken in Lewenborg geopend gaat worden;
- het loket burgerzaken in zowel Hoogkerk als Lewenborg vanwege de goede bereikbaarheid en parkeervoorzieningen een goed alternatief vormt voor het loket burgerzaken aan de Kreupelstraat.

Van mening dat:
- de gemeente Groningen streeft naar goede service en dienstverlening aan de burger en dat wachttijen aan het loket burgerzaken hier niet toe bijdragen.

Verzoekt het college:
- in het streven naar goede service en dienstverlening te komen met een voorstel om het mogelijk te maken via het e-loket afspraken voor het loket burgerzaken in Hoogkerk en Lewenborg te maken.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (36) Behoud karakter Folkingestraat (ChristenUnie, Stadspartij, SP, Student en Stad, PvdA):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Overwegende dat:
- de Folkingestraat na de komst van het Groninger Museum een enorm positieve ontwikkeling heeft doorgemaakt;
- de gemeente hierin met kennis en financiën een stimulerende rol heeft vervuld;
- externe partijen deze rol overnemen, met als gevolg dat de huurprijzen steeds hoger worden en ondernemers de Folkingestraat dreigen te verlaten.

Van mening dat:
- de gemeente een actieve rol moet vervullen in het behouden van het karakter van de Folkingestraat;
- veelzijdigheid in het winkelaanbod Groningen onderscheidt van andere steden.

Verzoekt het college:
- een visie te ontwikkelen op het behouden en ontwikkelen van het unieke karakter van de Folkingestraat.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (37) Bereikbaarheid bedrijventerrein Zuidoost (ChristenUnie, Stadspartij, CDA):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Overwegende dat:

06-41

- de autobereikbaarheid van Zuidoost blijvend slecht is door onlogische afslagen, onduidelijke bebording en bij tijd en wijle slechte doorstroming;
- in het verleden bij de totstandkoming van het tracé onvoldoende gerealiseerd is wat de gevolgen zijn voor het bedrijventerrein Zuidoost;
- de fietsbereikbaarheid komende vanuit Beijum en Lewenborg slecht is doordat er langs de N46/A7 geen fietspad ligt, maar wel een ongebruikte tunnel onder de A7;
- het van belang is om bedrijvigheid in deze stad te koesteren;
- het van belang is om fietsmobiliteit te stimuleren.

Van mening dat:

- er een nadere verkenning dient plaats te vinden over de auto- en fietsbereikbaarheid van het bedrijventerrein Zuidoost, met aspecten afslagen, bebording en doorstroming.

Verzoekt het college:

- aan de hand van een nota de raad hierover nader te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: Dan is het woord aan mevrouw Krüders van de fractie van Student en Stad.

Mevrouw KRÜDERS (Student en Stad): Dank u wel, voorzitter. Dan heb je net je eerste grote debatten achter de rug, namelijk de Rekening 2009 en de ontwikkeling van de Oostwand en binnen no-time moet je omschakelen naar het voorjaarsdebat om je wensen voor 2011 uit te spreken.
Net zoals elke partij heeft ook Student en Stad haar wensen, maar wat het dit jaar lastiger maakt dan voorgaande jaren is dat ook in Groningen de gevolgen van de recessie zichtbaarder worden en we hierdoor aan de vooravond staan van drastische bezuinigingen. Je moet jezelf als partij afvragen of het plaatsen van wensen wel zo gepast is. Wij zijn van mening van wel, want achter de donkere wolken schijnt de zon en dan moet je met de huidige stand van de ozonlaag de zonnepanelen klaar zetten voor als de donkere wolken verdwijnen.
Voorzitter, in de komende minuten wil ik met u langs de volgende punten lopen: het financieel meerjarenbeeld en de bezuinigingen; daarna wil ik een aantal accenten leggen op de gebieden economische ontwikkeling, huisvesting, jongeren en de samenleving.

Het financieel meerjarenbeeld. Tijdens mijn maidenspeech in maart heb ik al aangegeven dat we hard moeten werken om als stad sterker uit de recessie te komen dan we er in zijn gegaan. Daarvoor is toekomstvisie en durf nodig. Dat betekent een combinatie van investeren en bezuinigen. In de voorjaarsbrief lijkt het college deze weg ook in te willen slaan.
Het lastige van vooruitkijken is dat niemand een glazen bol heeft die ons kan voorspellen hoe de recessie zijn uitwerking zal hebben. Als we kijken naar het afgelopen jaar, wordt zichtbaar dat de Groningse economie zichzelf goed staande weet te houden. Maar Groningen is niet een onbereikbaar eiland en het meerjarenbeeld voorspelt vele onzekerheden en voorziet een tekort van 42,6 miljoen euro.
In financieel zware tijden groeit ook je risicoprofiel. Zoals ik tijdens de behandeling van de rekening al aanstipte, betekent dit dat het belang van een gezond niveau van ons weerstandsvermogen en goed risicomanagement toeneemt naarmate je risico's groter worden. Student en Stad is blij om te zien dat ook het college deze noodzaak erkent en ervoor gaat zorgen dat we een gezond weerstandsvermogen gaan realiseren. De discussie over risicomanagement, risicoboxenmethode en het weerstandsvermogen zouden wij dan ook graag voeren voordat wij de begroting van 2011 gaan bespreken.

De bezuinigingen. Er is de komende tijd minder geld te besteden, dus moet er bezuinigd worden. We proberen op allerlei manieren de bezuinigingen rond te krijgen. In de eerste plaats binnen de eigen organisatie. De zware keuzes die gemaakt moeten worden komen op het bordje van externe organisaties terecht. Als we kijken naar de voorstellen, dan zien wij het meeste heil in het concentreren en samenvoegen van organisatieonderdelen.
Niet alleen vinden wij de positiebepaling ten opzichte van de bezuinigingen lastig, ook de organisaties in de stad laten zich veelvuldig horen. Over veel besparingen zijn wij verbaasd dat er zoveel te halen valt – denk aan efficiency – waardoor je je afvraagt of het wel realistisch is en zo ja, waarom we dat dan niet eerder hebben gedaan.
Maar het is vooral lastig om in de hoofden van het college te kijken. De grote vragen laten zich dan ook samenvatten in: het waarom, het hoe en wat en wat de gevolgen zijn. Op basis van de voorjaarsbrief is het voor mij lastig om de gevolgen te overzien. Bijvoorbeeld de afschaffing van de subsidie voor De Jonge

06-42

Onderzoekers: in hoeverre snijden we onszelf in de vingers als we over een aantal jaren minder geïnteresseerden hebben voor technische opleidingen of kunnen we dit doel ook bereiken via het reguliere onderwijsprogramma? Of: wat zijn de gevolgen van het verlagen van een bijdrage aan het peuterspeelzaalwerk? Kunnen deze organisaties dan nog functioneren? En zo geldt dat voor meerdere voorstellen. Zijn het quickwins, die ons de das om zullen doen in de toekomst of zijn dit echte solide bezuinigingen?
Mijn fractie kan op basis van dit document niet overzien wat de gevolgen zijn voor organisaties, maar ook niet hoe de besparingen in de eigen organisatie gerealiseerd zullen worden, en of de voorgestelde bedragen realistisch zijn. Wanneer wij na de vakantie verder zullen gaan praten over deze voorstellen, zouden wij graag zien dat er goed onderbouwde voorstellen liggen, die laten zien waarom die bezuiniging wordt gekozen, waarom voor dat bedrag, en wat de gevolgen zullen zijn. We hebben hierover samen met de ChristenUnie een motie ingediend.
Voorzitter, tot zover de bezuinigingen. Het echte debat zal wat Student en Stad betreft zo spoedig mogelijk na de vakantie plaatsvinden. Naast de bezuinigingsopdracht moet er ook geïnvesteerd worden om de stad sterk uit de recessie te laten komen. Student en Stad wil voor de begroting 2011 op een drietal gebieden nog wat accenten leggen.

Het economisch programma. G-kracht is nu een tijdje actief en als we even terugkijken naar vorige week, dan lijken de doelstellingen in het programma goed gekozen. Al vaker hebben wij het adagium ’met geld geld maken’ gebezigd en ik kan dit vandaag ook niet onderbelicht laten. De werkgelegenheid is de afgelopen jaren gegroeid en het aantal arbeidsplaatsen is met 1,6% gestegen. Economisch beleid werkt, investeren in je economische beleid is investeren in de toekomst van de stad. De financiering van G-kracht is in 2010 volledig incidenteel geweest; nog onbekend is hoe in 2011 het economische meerjarenbeleid bekostigd gaat worden. Het is bekend dat Student en Stad een groot voorstander is van structurele financiering van het economische programma en zij hoort graag van het college hoe het naar G-kracht kijkt.
Tijdens het voorjaarsdebat in 2009 hebben wij de motie over het instellen van een cofinancieringsfonds ingetrokken na de toezegging van het college dat wij een notitie zouden ontvangen. Ik heb de motie uit de kast gehaald en afgestoft. Afhankelijk van de beantwoording van het college bepaal ik of deze alsnog ingediend zal moeten worden.
Een belangrijk deel van het economische beleid is het ondernemerschap. Ter ondersteuning van startende en zittende ondernemers hebben wij het Ondernemerstrefpunt en het bedrijvenloket. Beiden achten wij van grote waarde. Na de zomer zullen we terugkomen op dit punt.
Een andere belangrijke factor van de Groningse economie is de binnenstad. Met de grote projecten op stapel in het hart van onze stad is het niet alleen van belang dat wij goed bereikbaar blijven, maar dat wij ook aantrekkelijk zijn, ook in tijden wanneer ons stadshart als het ware bloot ligt. Dat betekent een stevig evenementenprogramma met allerlei activiteiten, waarbij een evenwichtige afweging gemaakt moet worden tussen grote en kleine evenementen door de jaren en de seizoenen heen. Wij komen met een motie (38).

Huisvesting en de stad. De roep om goede huisvesting is nog nooit zo hard geweest als de laatste paar maanden. Niet alleen voor jongeren, maar ook voor starters en gezinnen. De echte ambitie van het college zal duidelijk worden bij de begroting. Vorige week gaf ik aan niet vooruit te willen lopen op het debat dat wij zullen voeren in het najaar. Dat zal ik dan ook niet doen, maar ik wil toch een tweetal punten meegeven.

In februari heeft de raad een motie aangenomen om zo spoedig mogelijk te starten met het proces van een tweede bouwronde voor jongerenhuisvesting. Een discussie die nog wel gevoerd mag worden is het onderhoud van een huis aan de buitenkant en ook aan de binnenkant.

De PvdA sprak ook al over de verhouding tussen student en Stadjer. De discussie hierover is de afgelopen jaren tot een verharding gekomen. In de beeldvorming over de sociale samenhang tussen deze twee groepen lijken deze steeds verder van elkaar af te staan. Student en Stad vindt dit zorgelijk. Nieuwe woningen komen er aan, maar zijn er nog niet. De campagne ‘Leven in Stad’ lijkt belangrijker te worden dan van tevoren werd gedacht en wij dienen dan ook een motie (39) in om deze campagne uit te breiden met nieuwe initiatieven.

06-43

Jongeren en de samenleving. De gemeente is in 2009 goed bezig geweest om jongeren de gelegenheid te geven aan de slag te gaan bij de gemeente, als stagiair of als werknemer. Chapeau daarvoor. In G-kracht is een van de programmaonderdelen 'binden en boeien van jongeren', waar nog vele kansen tot uitbreiding liggen. Groningen is een echte kennisstad, een 'city of talent' en niet voor niets hebben wij bij het vorige debat een tweetal moties ingediend. Ik hoop dat het college komend jaar deze moties verder in zijn beleid zal betrekken. Vooral met het oog op de verwachte uitstroom en ontwikkeling van de organisatie. Ik houd een motie 'Kansen voor de stad 2.0' achter de hand. Ook het Economic Talent Board kan hierin een belangrijke rol vervullen en gekeken moet worden hoe dit orgaan goed kan blijven functioneren.
De Centra voor Jeugd en Gezin functioneren goed. Toch blijkt dat er voor de groep jeugd – en dan vooral de 12+ – op dit moment niet voorzien wordt in hun behoefte. Jongeren hebben behoefte aan laagdrempelige informatie die ze in anonimiteit kunnen bemachtigen. En het internet voorziet in deze vraag niet voldoende. Daarom zullen wij een motie (40) indienen om een pilot te starten voor een plek waar de jeugd de mogelijkheid wordt geboden om een jongerenspreekuur te bezoeken.
Naast het CJG en wellicht in de toekomst een JIP, zijn er de STIPS. Allerlei organisaties, waar iedereen van verschillende leeftijd terecht kan met vragen en verzoeken tot ondersteuning. Daarnaast is er helaas in Groningen ook nog steeds sprake van gevallen van huiselijk geweld. De aanpak ten aanzien van het huisverbod blijkt effectief te zijn en wij willen dan ook een motie (41) met een aantal andere partijen indienen met het verzoek te onderzoeken in hoeverre deze aanpak uitgebreid kan worden voor alle gevallen van huiselijk geweld.

Voorzitter, ik rond af. De laatste jaren zijn financieel gezien niet gemakkelijk geweest. De komende jaren zullen er financieel gezien niet veel beter op worden, maar desondanks gaat het goed met Groningen. We groeien als stad, de werkgelegenheid neemt toe, niet veel mensen staan aan de zijkant en waar dat wel zo is proberen we een oplossing te vinden. Groningen kent zijn eigen krachten en sterke punten, dat maakt ons uniek.
Ik wil mijn woordvoering beëindigen met mijn mantra: door te bezuinigen en te investeren zullen wij als stad sterker uit de recessie komen dan wij er in zijn gegaan. Wordt vervolgd.

Motie (38) Bruisende Binnenstad (Student en Stad)

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- de komende jaren de binnenstad aan grote verandering onderhevig is door grote bouwprojecten;
- deze bouwprojecten hun effect in die jaren zullen sorteren op de aantrekkelijkheid van de binnenstad;
- er nog veel onduidelijkheid bestaat over de plannen om de binnenstad aantrekkelijk te houden.

Van mening dat:
- de binnenstad aantrekkelijk moet blijven;
- er diversiteit moet zijn in kleine en grote evenementen en activiteiten;
- hierdoor evenementen en activiteiten zeker zullen bijdragen aan de aantrekkelijkheid van de binnenstad.

Verzoekt het college:
- met een plan te komen om de aantrekkelijkheid van de binnenstad ten tijde van de bouwwerkzaamheden te waarborgen.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (39) Leven in Stad – een impuls (Student en Stad):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:

06-44

- de campagne Leven in Stad bijdraagt aan de leefbaarheid van Groningen;
- de afgelopen maanden de verhoudingen in deze stad scherper geworden zijn;
- met name de verhouding tussen studenten en Stadjers verhard is.

Van mening dat:

- de inwoners van Groningen in harmonie naast elkaar zouden moeten leven;
- de campagne Leven in Stad alle inwoners wijst op onder meer goed nabuurschap;
- de campagne Leven in Stad een extra inzet verdient.

Verzoekt het college:

- te onderzoeken of er extra mogelijkheden zijn in het uitbreiden van de campagne met nieuwe initiatieven, om zo de harmonie in Groningen terug te brengen;

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (40) Jongerenspreekuur (Student en Stad, ChristenUnie, Partij voor de Dieren):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:

- er een behoefte is vanuit de jeugd om met hun vragen uit hun belevingswereld ergens terecht te kunnen;
- jongeren niet snel met hun vragen naar het CJG of andere instellingen komen;
- er een ambitie is vanuit de gemeente en het CJG ook te voorzien in deze behoefte.

Van mening dat:

- het internet veel informatie geeft, maar dat daarnaast ook behoefte is vanuit de jongeren om met een persoon te kunnen praten;
- er een laagdrempelige en vertrouwde plek moet zijn waar jongeren in anonimiteit binnen kunnen lopen en waar op informele wijze gepraat kan worden;
- een zelfstandig Jongeren Informatie Punt in de huidige tijd niet haalbaar is;
- bijvoorbeeld de Openbare Bibliotheek een plek zou kunnen zijn waar een jongerenspreekuur plaats zou kunnen vinden;
- verdere uitwerking van een jongerenspreekuur onder meer in samenwerking met het CJG ontwikkeld kan worden.

Verzoekt het college:

- een pilot Jongerenspreekuur te starten en deze pilot mee te ontwikkelen in het kader van het nieuwe jeugdbeleid.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (41) Integraal beleid aanpak huiselijk geweld (Student en Stad, CDA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:

- huiselijk geweld nog steeds plaatsvindt;
- het zichtbaar maken, definitief stoppen en voorkomen van huiselijk geweld een integrale aanpak vereist;
- de integrale aanpak ten aanzien van het huisverbod in Groningen effectief is;
- deze aanpak niet in alle gevallen van huiselijk geweld wordt uitgevoerd.

Van mening dat:

- toenemende aandacht ervoor zorgt dat slachtoffers of getuigen eerder geneigd zijn aangifte te doen;
- het kind, het slachtoffer en de pleger recht op hulp hebben;

06-45

- dit voorkomt dat plegers niet terugvallen in geweldspatronen, slachtoffers niet terugkeren naar oude geweldssituaties en een intergenerationele geweldsoverdracht wordt doorbroken;
- een integrale aanpak door de veiligheids- en hulpinstanties tot het beste resultaat leidt;
- Hierdoor een snelle aanpak gestart kan worden, doordat er een goede uitwisseling van informatie en afspraken is (casemanagement);
- Voor alle gevallen van huiselijk geweld een integrale aanpak gewenst is;

Verzoekt het college:

- onderzoek te doen naar de mogelijkheid de integrale aanpak van huiselijk geweld uit te breiden naar alle gevallen van huiselijk geweld, om op deze wijze zoveel mogelijk huiselijk geweld te voorkomen, vroegtijdig op te sporen en te stoppen en recidives tegen te gaan.

En gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: Dan is het woord aan de heer Kelder van de Partij voor de Dieren.

De heer KELDER (Partij voor de Dieren): Dank u wel, voorzitter. Gisteravond heb ik tijdens een netwerkbijeenkomst van de heer Vrieling geleerd dat het belangrijk is om als partij vooral je eigen standpunten duidelijk te maken over waar je voor staat en niet te veel uit te weiden over standpunten waar je weinig verstand van hebt. Ik zal dan ook alleen maar praten over onze eigen standpunten. Zeg ik het goed, mijnheer Vrieling? We hebben een aantal moties en het grappige is dat enkele moties zelfs geld opleveren. In een tijd van bezuinigingen klinkt dat natuurlijk als muziek in de oren.

De wereld wordt geteisterd door vele crises: oorlogen, financiën, voedsel, biodiversiteit, zoet water, dierziekten, klimaat, energie en grondstoffen. De oorzaken van die crises hangen voor een deel met elkaar samen. We willen te veel van alles; te veel dingen, te veel geld, te veel eten ... en dat wat we niet genoeg willen, is veranderen.
De Partij voor de Dieren wil bijdragen aan de maatschappelijke transitie naar een duurzame en mens- en diervriendelijke wereld. Bij het benaderen van beleidsvraagstukken zetten wij niet in op de korte termijn, maar op langetermijnbelangen, zoals biodiversiteit en milieubehoud. En in onze visie op lokale zaken zult u mondiale problemen en mogelijkheden horen doorklinken.
De Partij voor de Dieren wil een wereld waarin niet alleen mensen, maar ook dieren en hun leefwereld centraal staan. Dat gebeurt nog onvoldoende in de gemeente Groningen. Alhoewel er heel leuke initiatieven zijn, zoals aandacht voor mussen en investeringen in nestkasten, vinden we dat er te gemakkelijk met het groen in de stad wordt omgesprongen. Bomen worden gekapt als ze toevallig op de verkeerde plek staan. Want er kan toch wel weer een nieuwe worden geplant? Bij de kap van bomen en houtopstand en het weghalen van struiken en heesters wordt de leefwereld van dieren ernstig verstoord. Dat valt niet zomaar weer goed te maken. Niet alleen dieren hebben hieronder te lijden. Ook mensen. Dat blijkt iedere keer weer uit alle commotie rondom gekapte bomen. Mensen klagen hier terecht over. Het is ook wetenschappelijk bewezen dat een groene omgeving rustgevend is en een verkwikkende werking heeft op mensen.
Wij willen het kappen van bomen dan ook minder aantrekkelijk maken en een kaptax invoeren. Iedere aangevraagde vergunning kost 250 euro extra. Het is jammer de waarde van bomen te moeten kwantificeren, maar we denken dat er dan een stuk minder zullen worden gekapt. De leges op het gebied van bomen zullen nu behoorlijk stijgen, maar de gemeente kan dan andere leges een stuk goedkoper maken, zodat de 100% kostendekkendheid niet wordt overschreden.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Voorzitter, zou het dan ook consequent zijn van de Partij voor de Dieren dat er ook een 'plantbonus' wordt ingevoerd? Zodat als je een boom plant, je daar geld voor krijgt? Dan snijdt het mes aan twee kanten.

De heer KELDER (Partij voor de Dieren): Daar zou die 250 euro misschien voor ingezet kunnen worden.

Mevrouw KRÜDERS (Student en Stad): Voorzitter, is de Partij voor de Dieren niet bang dat zodra we de vergunningen zo duur gaan maken, de bomen illegaal gekapt gaan worden?

De heer KELDER (Partij voor de Dieren): Dat kan altijd het probleem zijn, maar dan krijg je het kip-en-eiverhaal. Als je de regels goed aanscherpt en als iemand dan een boom kapt zonder vergunning, dan kun je iemand daarop aanspreken. En dan misschien een nog hogere boete uitschrijven.

06-46

Het geld kan trouwens ook besteed worden voor het oormerken voor duurzame of groene zaken en daar hebben we een motie (42) voor.

Ondanks dat voor de productie van de Gezinsbode bomen worden gekapt, vinden wij dat de gemeente gebruik moet blijven maken van dit veelgelezen krantje voor haar bekendmakingen. De informatie van de gemeente zal op internet niet zo goed worden gelezen als in de Gezinsbode, die een sterke signalerende en informerende functie heeft, want niet iedereen is thuis op het internet. Overigens ondersteunen wij de wens van de gemeente om digitale informatie op wijkniveau op te splitsen.
Een andere bezuiniging waar wij onze vraagtekens bij hebben is nummer 36, de verruiging van de grote groengebieden. Een oppervlakte van 110 ha zal voortaan als bos worden beheerd. Alhoewel wij hier niet gelijk op tegen zijn, willen wij wel meer informatie van het college over de ecologische uitwerking van dit plan en dan met name over de gevolgen voor bestaande biotopen van dieren. Vóór de uitvoering van dit plan willen wij hier graag schriftelijk van op de hoogte worden gesteld.

Een gevolg van de grote druk van de mensheid op de wereld en haar natuurlijke rijkdommen is de afname van de biodiversiteit. Wereldwijd is ongeveer 30% van de biodiversiteit verdwenen. En ondanks dat de Verenigde Naties 2010 hebben uitgeroepen tot het jaar van de biodiversiteit, gaat die afname nog steeds onverminderd door.
In Nederland zijn als gevolg van de intensieve landbouw, ontbossing en de ruilverkaveling nog meer plant- en diersoorten verdwenen: hier is nog maar een kleine 20% van de oorspronkelijke soortenrijkdom over. Een van de soorten die we nog wel hebben, maar die het moeilijk heeft, is de egel. De egel heeft struikjes en heggen nodig om in te kunnen scharrelen en een hoop dode bladeren en takjes om zijn winterslaap in te kunnen houden. In 2009, niet toevallig het jaar van de egel, bleek dat het niet goed gaat met dit dier. Oorzaken hiervoor zijn water- en bodemverontreiniging, toenemende verkeersdruk, maar ook de afname van de leefomgeving van de egel in de stad. Dit komt omdat steeds meer mensen hun tuinen betegelen en alles dat groen is, gras, struikjes en heggen, er uithalen. Ze realiseren zich vaak niet dat dit grote en ernstige gevolgen heeft voor dieren in hun tuin.
Uit zeer recent onderzoek van de Verenging Eigen Huis onder haar leden blijkt dat 93% van de ondervraagden de aanwezigheid van vogels zeer belangrijk vindt in hun nabije woonomgeving. De beesten worden geassocieerd met schoonheid, geluk en gezondheid. Van de ondervraagden vindt 77% dat de mensen maatregelen moeten nemen om de dieren te helpen. Daarom dienen wij de motie (43) Diervriendelijke tuinen in.

Tot ons grote genoegen is Groningen lid van de Coalitie voor de Biodiversiteit. Samen met de Natuur- en Milieufederatie werkt de gemeente aan de lokale biodiversiteit. Biodiversiteit is niet alleen mooi, maar ook noodzakelijk. Zij legt de basis voor schoon water, vruchtbare grond, een stabiel klimaat en grondstoffen voor bijvoorbeeld medicijnen. Het is mooi dat de gemeente zich inspant voor de lokale biodiversiteit, maar de Partij voor de Dieren wil graag dat de gemeente zich ook sterk maakt voor het stopzetten van de wereldwijde afname in biodiversiteit. Dat kan! En ook nog eens op een wijze die een flinke bijdrage levert aan de duurzaamheidsdoelen.
De gemeente is ambitieus wat dat betreft: in 2025 zou de gemeente CO_2-neutraal willen zijn. De grootste bijdrage aan de uitstoot van broeikasgassen en het verdwijnen van de biodiversiteit wordt echter niet genoemd in de gemeentelijke stukken: de productie van vlees. Deze levert met 18% de grootste bijdrage aan de uitstoot van broeikasgassen van alle bedrijfstakken en heeft daarmee een grotere impact dan alle verkeer en vervoer samen. Als alle Nederlanders een dag per week minder vlees zouden eten, zouden daarmee alle klimaatdoelstellingen voor huishoudens gerealiseerd zijn.
Wij vinden dat onze duurzame en fairtradestad Groningen het goede voorbeeld moet geven en daarom dienen wij de volgende motie (44) in: Een vleesloze dag in de gemeentelijke kantines.

In een wereld die helaas grotendeels ten dienste staat van de hebzucht van de mens, hebben dieren het zwaar. Maar dieren worden niet alleen bedreigd, gelukkig. Ze worden ook bemind, zoals veel huisdieren in Nederland. Maar de financiële crisis zorgt ervoor dat veel baasjes de zorg voor hun huisdier moeilijk op kunnen brengen. Daar komt nog eens bij dat hondeneigenaren een flink bedrag aan hondenbelasting moeten betalen. Dat geld, jaarlijks 710.000 euro om precies te zijn, wordt niet gebruikt om hondenpoep op te ruimen. Het is geen doelbelasting. Wij zouden daar graag verandering in willen zien en daarom stellen wij voor dit geld te gebruiken voor het oprichten van een dierenkliniek voor minima, naar het model van de befaamde Minimaxkliniek in Rotterdam.

De kliniek is een groot succes. Een en ander zou in samenwerking met de Dierenbescherming opgezet kunnen worden. Deze heeft laten weten hiertoe graag een samenwerkingsverband met de gemeente aan te willen gaan. De Dierenbescherming gaat binnenkort naar een nieuwe locatie verhuizen, waar deze nieuwe kliniek eventueel gevestigd zou kunnen worden. Ook hiervoor hebben wij een motie (45): Dierenkliniek voor minima.

We stipten het al even aan in de inleiding. De huidige wereld heeft te maken met vele crises. Twee maanden geleden ging de nieuwe film van het wetenschappelijk bureau van de Partij voor de Dieren in première: Sea the Truth. In onze andere film Meat the Truth werd gewezen op het verband tussen de veehouderij en de opwarming van de aarde. In onze nieuwe film gaat het over het leegvissen van de oceanen en het verwoesten van de zeebodems daarbij door de sleepnetten die gebruikt worden. Hierbij worden ook de kraamkamers van vissen vernietigd. Zo'n 85% van alle vis is verdwenen. In dit tempo zijn in 2048 de oceanen helemaal leeg. Ook hiervoor hebben wij een motie (46): Vis in de gemeentelijke restaurants.

Voorzitter, ik sluit af. Het moge bekend zijn dat de ene bank duurzamer belegt dan de andere. De een financiert in vervuilende energie, de andere in bedrijven die tropisch bos omkappen. De gemeente Groningen doet zaken met de Bank Nederlandse Gemeenten, de ABN en een beetje met de ING. Over duurzaamheid van de VNG-bank konden wij geen gegevens vinden. Maar deze scoort vast niet zo goed als de ASN-bank, op het gebied van dierenwelzijn, mensenrechten en natuur. Duurzaamheid is behalve profit, ook people en planet. Wij willen graag dat de gemeente ook duurzaamheid betracht in het onderbrengen van haar liquide middelen. Daarom dienen wij de volgende motie (47) in: Duurzaam bankieren.

Mevrouw VAN GIJLSWIJK (SP): Voorzitter, een tijd geleden hebben we in de gemeenteraad een discussie gehad over groen sparen. Volgens mij is het zo dat de gemeente een deel van haar spaargeld bijvoorbeeld bij de ASN heeft staan. Maar u weet toch dat de ASN alleen een betaalrekening aan particulieren biedt? Is uw motie dan niet een beetje overbodig?

De heer KELDER (Partij voor de Dieren): Ik verstond het niet.

Mevrouw VAN GIJLSWIJK (SP): Oh, ik praat denk ik te snel. Te hard? Maar het is algemeen bekend dat dat een kenmerk van mij is.

De heer KELDER (Partij voor de Dieren): Ik verstond alleen de laatste zin niet hoor.

Mevrouw VAN GIJLSWIJK (SP): Ik zei dat u toch weet dat de ASN alleen maar betaalrekeningen biedt aan particulieren en de gemeente is geen particulier. Dus u kunt wel zeggen dat wij daar onze liquide middelen moeten onderbrengen, maar dat is helemaal niet mogelijk.

De heer KELDER (Partij voor de Dieren): Die informatie is mij niet bekend. We hebben onderzoek gedaan naar de spaarrekeningen van de gemeente en we hebben ook gekeken naar de ASN-voorwaarden en daar stond het niet bij, voor zover ik gezien heb. Ik laat het straks even uitzoeken.

Motie (42) Kaptax (Partij voor de Dieren):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- jaarlijks vele bomen gekapt worden;
- dit een verstoring betekent voor het dierenleven;
- een groene omgeving heilzaam is voor mensen.

Overwegende dat:
- een kaptax zou kunnen bijdragen aan de afname van de bomenkap in Groningen.

Verzoekt het college:

06-48

- bij de voorbereiding van de begroting 2011 te bezien of het mogelijk is de leges op een kapvergunning met 250 euro te verhogen en daarbij de leges voor onder andere de afgifte van paspoorten te verlagen.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (43) Diervriendelijke Tuinen (Partij voor de Dieren):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- al 80% van alle soorten dieren en planten in Nederland is verdwenen en dat zowel de landelijke als de stedelijke biodiversiteit verder onder druk staat.
- veel mensen hun tuinen onderhoudsarm inrichten door het weghalen van gazon en heggen.
- hierdoor de biotoop van dieren zoals de egel en stedelijke vogels ernstig wordt aangetast.

Overwegende dat:
- mensen zich vaak niet realiseren dat zij door middel van de inrichting van hun tuin een directe invloed uit kunnen oefenen op het stedelijk leefklimaat voor dieren;
- een groene omgeving tevens heilzaam is voor mensen.

Verzoekt het college:
- bij de voorbereiding van de begroting 2011 te bezien of er middelen kunnen worden vrijgemaakt om huis-aan-huis in de stad een informatiebulletin te verspreiden, met daarin informatie over het belang van groene tuinen voor stadsdieren.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (44) Vleesloze dag (Partij voor de Dieren):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- de gemeente Groningen kansen wil benutten om een bijdrage te leveren aan het tegengaan van de uitstoot van broeikasgassen;
- de productie van vlees met 18% hier een zeer grote bijdrage aan levert.

Overwegende dat:
- wanneer alle Nederlanders één dag in de week geen vlees zouden consumeren in één klap alle klimaatdoelstellingen voor huishoudens gedaald zouden zijn;
- de gemeente Groningen een belangrijke voorbeeld- en signaalfunctie heeft naar de bevolking van Groningen;

Verzoekt het college:
- één dag per week geen vleesproducten te serveren in alle gemeentelijke kantines en restaurants.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (45) Dierenkliniek voor minima (Partij voor de Dieren):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- het voor veel ingezetenen van de gemeente Groningen in deze tijd moeilijk is hun huisdieren de nodige medische zorg te geven vanwege de hoge kosten;
- hondeneigenaren niets terugkrijgen voor de door hen betaalde hondenbelasting.

06-49

Overwegende dat:
- de lokale afdeling van de Dierenbescherming graag met de gemeente samen zou willen werken aan een oplossing voor het probleem van huisdieren die vanwege het financieel tekortschieten van hun baasjes niet de nodige medische zorg kunnen krijgen;
- de Dierenbescherming binnenkort naar een andere locatie gaat verhuizen, waar voldoende ruimte is voor een nieuwe dierenkliniek.

Verzoekt het college:
- een haalbaarheidsonderzoek te verrichten naar de mogelijkheid van het oprichten van een dierenkliniek voor minima in de stad Groningen, met behulp van de opbrengst van de hondenbelasting.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (46) Vis in gemeenterestaurants (Partijvoor de Dieren):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- als we in dit tempo doorgaan met de oceanen leeg te vissen, deze in 2048 leeg zijn.

Overwegende dat:
- in het licht van deze constatering doorgaan met de consumptie van vis niet verantwoord is.

Verzoekt het college:
- geen vis meer te serveren in de kantines en restaurants van de gemeente.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie (47) Duurzaam bankieren (Partij voor de Dieren, CDA):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- de ene bank duurzamer belegt dan de andere;
- met name de ASN-bank goed scoort op zaken als mensenrechten, dierenwelzijn en natuur.

Overwegende dat:
- de gemeente Groningen slechts een klein gedeelte van haar financiële zaken afhandelt bij de ASN-bank.

Verzoekt het college:
- bij de voorbereiding van de begroting 2011 te bezien of het mogelijk is meer gelden onder te brengen bij de ASN.

En gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: Dan ziet u dat wij zeker niet op de tijd zijn gaan inhalen. Ik begrijp van de heer De Rooij dat hij het mogelijk acht om meteen verder te gaan met de tweede termijn. U acht dat niet mogelijk, maar dan zou ik voor willen stellen om in tweede termijn iets korter het woord te voeren, dus in plaats van 5 minuten, 4 minuten te spreken. Dat heeft uw instemming, zie ik. Dan schors ik de vergadering voor een kwartier.

Schorsing van 17.45-18.00 uur.

4.b Tweede termijn raad voorjaarsdebat, naar aanleiding van fractiestandpunten

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering. Het woord is in tweede termijn opnieuw aan de raad en ook opnieuw aan de heer De Rooij van de PvdA-fractie.

06-50

De heer DE ROOIJ (PvdA): Voorzitter, in tweede termijn wil ik toch even een kleine blik laten gaan over wat de collega's in de eerste termijn hebben gezegd. En als je daaraan dan een conclusie probeert te verbinden, dan is er een aantal dingen duidelijk.
Iedereen is het met elkaar eens dat er bezuinigd moet worden, en stevig. En op het moment dat het college die bezuinigingen gaat concretiseren en het pijn gaat doen, dan blijkt opeens dat we een hele hoop dingen niet willen: COP is ingewikkeld, gratis trouwen is ingewikkeld. Er zijn een hele hoop dingen ingewikkeld en dat wisten we eigenlijk ook al wel. Bezuinigingen doen pijn. En soms hoeft dat niet en dan heb je mazzel. Maar negen van de tien keer geef je geld uit aan iets wat je nuttig vindt en op het moment dat je daar dan mee stopt, doet dat pijn. Dat neemt natuurlijk niet weg dat een aantal intelligente mensen dat mij iets heeft geleerd over politiek, heeft gezegd dat bezuinigen heel inspirerend is voor de politiek. Je werkt met geld van de gemeenschap en daar moet je zuinig mee omspringen. Dus eens in de zoveel tijd tegen het licht houden waar je dat eigenlijk voor gebruikt, en of je dat nog wilt, is alleen maar goed. En in dat opzicht komt er met deze crisis een kans, het is misschien wel goed om dat zo te zeggen. Maar, mijnheer de voorzitter, we zitten wel met een probleem, bijvoorbeeld de ambitie die het college niet heeft waargemaakt: de honderd ambtenaren waar de heer Seton op inzet. De heer Seton weet zeker dat die honderd ambtenaren wegbezuinigd kunnen worden, maar op het moment dat wij hem vragen: 'Waar dan? Welk onderdeel van het ambtelijk apparaat kunnen we nog verder opsnijden?', dan is dat ingewikkeld. Ik vind dat wat jammer, laten we het zo zeggen.
Voorzitter, in de eerste termijn viel mij nog een ding op. De raad is eigenblijk in twee kampen verdeeld. Je hebt de optimisten en de pessimisten. En de pessimisten vind je dan bij de SP, de VVD en de Stadspartij.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, het is wel een beetje flauw van de heer De Rooij. Hij kent mij toch als een optimistisch mens en ik heb dan ook proberen aan te geven dat wij juist deze crisis als een kans zien en dat wij met vertrouwen de toekomst tegemoet zien, als we tenminste eerst kunnen praten over waar de gemeente zich daadwerkelijk mee moet bezighouden.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Daar heeft u gelijk in, dat heeft u inderdaad gezegd. Maar tegelijkertijd bleek uit uw woordvoering toch wel dat u de zaak erg somber inziet.
Voorzitter, ik wilde even mijn betoog vervolgen. Aan de andere kant zijn er de optimisten, mensen die zeggen dat er van alles kan in deze stad, het gaat eigenlijk erg goed. Ik dacht dat mevrouw Krüders zei dat het nog bewonderenswaardig goed ging met Groningen, er zijn nog erg veel mensen aan het werk. Natuurlijk, het kan altijd beter, maar we zitten in een crisis, het had veel minder gekund.
Voorzitter, wij rekenen ons uitdrukkelijk tot de optimistische vleugel, zal ik maar zeggen. Verder wil ik vaststellen dat er iets merkwaardigs aan de hand is als je het mediageweld over jongeren- en studentenhuisvesting vergelijkt met de bijdragen die hier in dit huis aan dat onderwerp zijn gewijd. De PvdA, Student en Stad en de SP hebben daar wat over gezegd, terwijl de bijdrage van de SP mij toch wel heel erg bevreemdde. Ik herinner mij nog de installatierede die u als burgemeester hield, waarbij u zei dat er geen tegenstelling hoort te bestaan tussen Stadjers en studenten; studenten en Stadjers horen een eenheid te zijn. Dat waren woorden die mij uit het hart gegrepen waren. En ik vind de oproep om eens te kijken wanneer het nu wel eens genoeg is met al die studenten toch wel wat merkwaardig. Zo meteen bekijken we nog hoeveel Friezen de stad nog kan herbergen of wat te doen met de hoeveelheid bejaarden of anderszins. Ik vond het merkwaardig, te meer omdat, laten wij eerlijk zijn, we vast moeten stellen dat de universiteit en de andere onderwijsinstellingen enorm belangrijk zijn voor de werkgelegenheid en de economische ontwikkeling van deze stad.
Voorzitter, ik kijk uit naar de beantwoording door het college. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan is het woord opnieuw aan de heer Van Keulen van de VVD-fractie.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, dank u wel. Ik ben nog nooit voor pessimist uitgemaakt, dus ik moet daar nog een beetje aan wennen, eerlijk gezegd.
Ik ben helemaal niet pessimistisch. Ik denk dat deze stad fantastische kansen heeft, juist ook kansen om sterker uit die crisis te komen.
Voorzitter, wij komen na de zomer met een tegenbegroting. En die zullen wij als initiatiefvoorstel door deze raad laten behandelen. Ik hoop dat dat de motie van de SP van tafel haalt. Zij mag ook worden aangenomen, dat vind ik prima. We moeten ons alleen wel realiseren dat als we die kant opgaan, met dat soort moties, ik er dan ook nog wel een paar heb.

06-51

Te beginnen met de SP: Van harte gefeliciteerd met het hernieuwde elan, D66 met de implantatie van de eerste rubberen ruggengraat en de heer Prummel met het feit dat hij vandaag zijn juiste bril op heeft. Ik geloof niet dat we die kant op moeten.
Voorzitter, hoe zou onze tegenbegroting er op hoofdlijnen uitzien? Dat begint met het feit dat de overheid moet laten wat de markt goed kan. Wij zullen als bezuinigingspakket met een groter pakket komen dan dit college. En we zullen ervoor zorgen dat er voldoende financiële ruimte is voor de wensen van de raad. Iedere lastenverhoging zullen wij wegsaneren wat dat betreft, daar gaan wij niet in mee. En in zijn algemeenheid kun je zeggen dat wij de voorzieningen van de dienstverlening naar de Stadjers op peil zullen houden. In september wordt dit dus vervolgd.
Voorzitter, vorige week heb ik een foto aangeboden aan het college van de heer Koops. De heer Gijsbertsen kon niet wachten, meende ik dat hij zei, tot ik een foto van hem zou aanbieden aan het college. Dat heb ik ter harte genomen. Het probleem was dat er vorige week een tekst op die foto stond. U snapt, ook op deze foto moet dan een tekst. Ik ben op zoek gegaan, samen met wat mensen uit mijn achterban, naar de best toepasselijke tekst voor, nou ja, GroenLinks dan maar. GroenLinks is natuurlijk nog een elitaire milieupartij, dus wij hebben gekozen voor : 'Milieu, milieu, ik kom uit een voortreffelijk milieu.' Berend biedt deze foto nu namens de VVD-fractie aan het college aan. Ik hoop dat u er veel plezier van mag hebben. Ik hoop overigens ook dat ik nu aan de wens van de heer Gijsbertsen heb voldaan. Dank u wel.
Voorzitter, zoals u ziet, is hij ook wat groter dan vorige week.

De VOORZITTER: Ik vind hem ook leuk om boven mijn bed te hangen, maar als zo dadelijk de heer Gijsbertsen het woord heeft gevoerd, is hij toch echt voor hem, als u het goed vindt.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, als u een kopietje wilt, geen probleem hoor!

De VOORZITTER: Het woord is aan de heer Gijsbertsen van de GroenLinks-fractie.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Voorzitter, hartelijk dank. Wat een eer! En hartelijk dank ook aan de VVD-fractie. Ik moet zeggen: ik zou u het accent niet na kunnen doen, eerlijk gezegd. Ik begrijp ook waar het vandaan komt.
Voorzitter, als ik terugkijk op de eerste termijn, dan is er enerzijds een beetje een somber beeld ontstaan en anderzijds soms een wat optimistisch beeld. En laat ik met het sombere beeld beginnen. Dat proefde ik af en toe met name bij de SP, het CDA en de ChristenUnie, wat naar mijn smaak hier en daar wat te veel gericht was op het behoud van wat er nu is; een soort defensieve stand. Ik ben toch van mening dat als je nu probeert in stand te houden wat er is, je over vijf jaar eigenlijk net niks hebt, namelijk iets minder dan wat je nu hebt. Volgens mij zou je toch vanuit de raad en vanuit de politiek moeten investeren, om te zorgen dat je voorbereid bent op de toekomst die voor ons ligt. Dat is ook een punt dat gericht is aan de Stadspartij. Dat betekent dus ook dat je moet investeren in je binnenstad. Dat betekent dat je je bereikbaarheidsprobleem op moet lossen. En dat betekent ook dat je je deuren open moet zetten voor studenten, omdat die studenten zo'n belangrijk onderdeel vormen van onze stad, van onze economie en van de identiteit van Groningen. En daar moet je volgens mij alleen ontzettend blij mee zijn en dan is eerder de vraag: hoe zorgen wij ervoor dat ondanks de krimp nog steeds voorzieningen worden gecreëerd voor de toekomst van een goede stroom aan nieuwe studenten, opdat zij leven kunnen blijven geven aan deze stad en werkgelegenheid kunnen blijven bieden?

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Voorzitter, twee dingen. Ten eerste. Ooit had GroenLinks heel duidelijk in de gaten dat groei niet de oplossing biedt voor alle problemen en in een duurzame stad zou een eeuwige bevolkingsgroei toch echt niet een oplossing zijn voor de problemen van deze stad. Ten tweede: Ook wat ons betreft blijven studenten welkom. Het probleem is niet dat de deur te vaak openstaat; het probleem is dat de radio te vaak aanstaat met de ramen open.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Dat was een leuke poging van de heer Prummel, maar het gaat over allerlei soorten groei en ik denk dat we hier in deze stad blij moeten zijn dat we het aantal studenten elk jaar nog zien toenemen met mooie percentages. Daar varen ook de Stadspartij en haar achterban wel bij.
Voorzitter, dat over de vorige oorlog die we volgens mij niet moeten gaan voeren. Bij het CDA proef ik een beetje hetzelfde: individualisering die doorgeslagen is. U begrijpt dat dat in mijn partij en mijn fractie iets anders beleefd wordt, maar ook in uw richting zou ik willen zeggen: zoek dan naar een nieuwe balans

06-52

in een nieuwe tijd. Want dat de samenleving verandert is een feit en dan moet je op een gegeven moment kijken hoe je daarmee omgaat en hoe je solidariteit op een andere manier organiseert.

De heer VAN KEULEN (VVD): Ik ben eigenlijk ook benieuwd naar wat u nou vindt van dat de SP de oorzaak van de crisis bij de vrijheid vindt liggen. Bent u nou tegenwoordig in het liberale kamp? Of niet? Kunt u daar ook wat over vertellen, misschien?

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Voorzitter, er zijn vele vrijheden. Ik moet zeggen dat ik van het rijtje waarin we werden geplaatst niet direct enthousiast werd. Volgens mij zijn wij niet de partij geweest van ongebreidelde marktmechanismes. Maar ik vind zeker dat het gebrek aan controle en het gebrek aan toezicht op banken en financiële instellingen een rol hebben gespeeld in het ontstaan van deze economische crisis. Dus in die zin deel ik de analyse van de heer Verschuren wel dat het opvallend is dat juist het neoliberale deel nu de verkiezingen wint.

De heer SETON (CDA): GroenLinks noemt het CDA en het zoeken naar balans. Nu kennen wij elkaar allebei als partijen die graag mee willen werken aan de verdere ontwikkeling van onze stad. Maar kunt u zich voorstellen dat een partij als het CDA naar een iets andere balans zoekt dan GroenLinks?

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Voorzitter, ik kan mij van alles voorstellen. Ik hoop dat ik het CDA ervan kan overtuigen dat we niet alleen pleisters moeten plakken op zaken die we ervaren als wonden van nu, maar dat we ook in een samenleving die verandert opnieuw moeten zoeken naar een balans en naar solidariteit, zoals u die ook wenst.
Voorzitter, dat was het pessimistische deel dat ik ervaren heb. Er is ook een optimistisch deel en dat gaat over de bezuinigingen. In dat opzicht kan ik mij aansluiten bij de heer De Rooij, want we weten allemaal hoe groot de bezuinigingsoperatie is. We hebben allemaal in de campagnes gezegd dat het pijn zou doen en nu het zover is wordt er toch over een heleboel bezuinigingen moeilijk gedaan. En het is nu eenmaal een feit dat dit bezuinigingspakket waarschijnlijk nog niet eens het totaal is, omdat we nu alweer een nieuw tekort van 8 miljoen zien, dus er volgt nog veel meer. En we zullen allemaal op onze tanden moeten bijten.

De VOORZITTER: Ik vind dat de heer Gijsbertsen bewezen heeft dat hij inderdaad uit het goede milieu komt, dus het portret is voor hem.
Dan is het woord aan de heer Prummel van de fractie van de Stadspartij.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat u het portret weer teruggeeft. Het is voor het college! Dat was de wens van de heer Gijsbertsen.

De VOORZITTER: Belangstelling genoeg, mijnheer Van Keulen! De heer Prummel.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Dank u wel, voorzitter. Ik zal de bijdragen van de tien partijen even langslopen. De PvdA heeft gesproken over pessimisme. Nee, daar is hier geen sprake van en bij de Stadspartij zeker niet. Er is sprake van realisme. Er is bij de heer De Rooij iets heel bijzonders aan de hand: hij schiet namelijk op de boodschapper, in de hoop dat er geen aandacht voor het probleem zal zijn. En dat, voorzitter, is voor de stad een heel slechte koers. Want wie te laat is, bestraft het leven. Dat is wat de regeerders van de DDR, ook bevlogen socialisten, indertijd is overkomen. Wanneer je niet onderkent wat de problemen zijn, wanneer je niet luistert naar de bevolking, en vervolgens de pers, die die gevoelens verwoordt, kwalijk gaat nemen dat zij dat zeggen, dan ben je heel erg verkeerd bezig. En ik denk dat de kiezers van deze stad de PvdA daar nog eens een keer op zullen afrekenen. Nog een keer op afrekenen.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Het spijt me dat ik een verkeerde indruk heb gewekt. Het viel mij alleen op dat uw partij geen enkele aandacht heeft besteed aan studentenhuisvesting. Dat viel mij op en we kunnen toch, mijnheer Prummel, die studentenhuizen niet laten in de handen van huisjesmelkers. Ik bedoel, ik heb ze niet in de fractie, maar het is echt een groot probleem daar en we moeten daar echt eens een keer wat aan doen.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Voorzitter, de heer De Rooij en ik zijn het eens. De Stadspartij zal de bouwplannen waar het college mee komt ook ondersteunen, al vinden we ze te weinig en te laat. We

verwachten dat er nog meer en structurele oplossingen nodig zijn en de campus zullen we heus nog wel eens onder de aandacht brengen.

De VOORZITTER: Ik wil toch even een opmerking maken. Ik weet niet of het helemaal eerlijk is om een suggestie te wekken als die niet benoemd wordt. Dan heb ik nog liever dat u man en paard noemt, dan dat een suggestie wordt gewekt.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Voorzitter, ik heb mijn teleurstelling willen uitspreken ten aanzien van de heer Prummel ...

De VOORZITTER: Nee, het gaat mij even om de aanwezigheid van huisjesmelkers in een fractie.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Als ik daar een suggestie mee heb gewekt, neem ik dat terug. Mijn excuses.

De VOORZITTER: Dank u wel.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Voorzitter, iedereen weet dat ik geen huizen verhuur aan studenten. Helemaal niet. Nee. dat kan nooit zijn bedoeling zijn geweest.

De VOORZITTER: Dat is teruggenomen, dus u kunt verder gaan.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): De SP was larmoyant. Tranenrijk, wat een treurig verhaal. Het blijkt dat tomaten kennelijk triest maken. Prozac, in plaats van tomaten, dat zou wel eens de oplossing voor de heer Verschuren kunnen zijn. Dan was zijn bijdrage inderdaad, en daar was de hele raad vast blij mee, weer op het niveau van zijn vroegere oppositie voeren. Ik hoop ook dat hij weer oppositie gaat voeren. Dat zou een heel goede bijdrage aan deze stad zijn. En waar de SP terecht het asociale beleid dat Den Haag vaak over onze stad heeft uitgestort aan de kaak stelt, zal zij de Stadspartij aan haar zijde vinden. De Wmo is er de garantie voor dat mensen in onze samenleving die onze solidariteit nodig hebben, die ook zullen ontvangen. Waar Den Haag daarin snijdt, op een onaanvaardbare manier – en dat is al eens eerder gebeurd – zal de Stadspartij elk beleid steunen om het beleid van Den Haag te repareren.
De heer Luhoff. Wat was dat een goed verhaal! Ja, zeker. Dat was een goed verhaal: sterk, positief en het gaf aandacht aan de structuur van de stad. En nu moeten we nog eens gaan afspreken of we gaan kijken naar de kwantiteit of de kwaliteit van het onderwijs in deze stad. Ik verwacht daar nog eens een goede discussie over in de toekomst.
De heer Seton. Verweet hij mij nou dat ik met modder gooide? Hij kwam met een heel vrijzinnig verhaal over normen en waarden en vervolgens begon hij over modder te praten. Maar, mijnheer Seton, ik kan u wel zeggen: modder kun je niet vastpakken zonder vieze vingers te krijgen. U moet iets voorzichtiger zijn als u anderen ervan beticht met modder te gooien. Ik gebruik nooit onaangename uitdrukkingen wanneer ik over mijn collegae in de politiek spreek en dan vind ik ook niet dat ik met modder heb gegooid.

De heer SETON (CDA): Het feit dat ik toch de term ‘modder gooien’ heb genoemd, en daar sta ik nog steeds achter, geeft aan dat ik ook vuile handen wil maken in het politieke debat. Ik vind dat u soms in de manier waarop u ingaat op anderen of de manier waarop u punten aan de orde stelt, dat dat lijkt op modder gooien. Dat vind ik nog steeds. En ik vind ook dat er soms van de kant van het college veel te veel op wordt gereageerd. Ik werk ernaar toe om daar het juiste midden in te vinden en als u zegt: ik heb het zo niet bedoeld, dat is prima, dan hebben we hetzelfde doel.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Zo komt pais en vree over iedereen.
Uiteindelijk de Partij voor de Dieren, voorzitter. Dat was ook een goede bijdrage. Een aantal van de moties zal de Stadspartij steunen. Ik hoop dat we ons altijd zullen blijven realiseren: er is niets zo goed voor de binnenkant van de mens als de buitenkant van een dier. En daarom treft vooral de motie om in Groningen te zorgen voor gezondheidszorg voor huisdieren van mensen die ze niet goed kunnen verzorgen door geldgebrek ons zeer positief. Dat zouden we inderdaad moeten doen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan is het woord aan de heer Verschuren van de SP-fractie. **[02:45:39]**

06-54

De heer VERSCHUREN (SP): Dank u, voorzitter. Ik ben heel erg blij dat de heer Van Keulen de motie zo heeft opgevat dat hij beloofd heeft met een tegenbegroting te komen in september. Ik ben daar ook heel erg benieuwd naar, want de verwachtingen zijn bijzonder hoog na zijn woorden. Voorlopig denk ik echter nog dat dit meer de aankondiging is van het programma The next Uri Geller, terwijl ik denk dat de vervolgaflevering zal zijn: 'Mentalisten ontmaskerd' en dat dat meer mijn voorkeur zal hebben.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, ik constateer dat de heer Verschuren te veel naar SBS 6 kijkt.

De heer VERSCHUREN (SP): Je moet bij blijven met alles wat er in de wereld te koop is, mijnheer Van Keulen.
Is de SP nou zo pessimistisch? Ik zeg altijd: we zijn realisten in het heden en optimisten voor de toekomst. En het heden stemt mij niet echt vrolijk, dat heb ik net ook gezegd. Ik denk dat de verkiezingsuitslag, in combinatie met de recessie de eerstkomende tijd tot grote problemen leidt en dan is het inderdaad niet: behouden wat er is en dan over vier jaar wat minder, nee, dan is het: investeren in een sterke en weerbare samenleving, investeren in de boel heel goed bij elkaar houden, investeren in dat we als mensen niet tegen elkaar uitgespeeld worden. Want dat kan makkelijk in tijden van crisis, dat allerlei groepen tegen elkaar opgezet worden en dat er een sterke tweedeling ontstaat. Dat noem ik niet behouden wat er is, dat noem ik wel degelijk vooruitgang, maar dat is wellicht wat anders dan economische vooruitgang.
Dan het punt van de studenten. Ik bracht dat in mijn bijdrage redelijk voorzichtig, omdat ik ook besef dat het economische belang, maar ook het belang voor de sfeer in de stad van de grote hoeveelheid studenten erg groot is. Maar alles kan in zijn nadeel omslaan. Op een gegeven moment kunnen er gewoon te veel komen en de signalen die we nu krijgen en ook de problemen die er zijn om het huisvestingsprobleem op korte termijn opgelost te krijgen, rechtvaardigen naar mijn idee wel de discussie over of de groei nog zo groot moet blijven als hij de afgelopen jaren geweest is. En ik zou die discussie daarover wel degelijk serieus willen voeren, want er is wel wat aan de hand.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Ik word nu echt een beetje bezorgd om u. U zegt dat op korte termijn het huisvestingsprobleem niet op te lossen is. Dus u wilt op korte termijn een studentenstop hebben, anders verandert het probleem niet. Voor een discussie kunt u ons altijd treffen of voor wakker maken, maar ik vind dit toch wel erg zorgelijk worden. Waarom geldt dat alleen voor studenten?

De heer VERSCHUREN (SP): Nee, een studentenstop, daar kan geen sprake van zijn. Maar de vraag die ik gesteld heb, en daar zouden we het echt over moeten hebben, is of we blij moeten zijn dat we elk jaar met meer dan 10% groei van het aantal eerstejaars te maken hebben. Daarvan denk ik: dat houdt een keer op en daar zouden we het eens goed over moeten hebben.
Dan: Hoe gaat dit nu in het najaar verder? Op het eerste gezicht is er weinig aan de hand. De hele raad steunt het grootste deel van de bezuinigingen. De discussie gaat vooral over de 6 miljoen die op voorzieningen gekort wordt en nog niet eens over de hele 6 miljoen. En dan komt de VVD met die kerntakendiscussie, wat een abstractie is en geen alternatief; dan komt de Stadspartij met Forum en tram en als je even serieus kijkt waar dat geld vandaan komt en waar dat niet voor gebruikt mag worden en waar het al aan uitgegeven is, dan is heel makkelijk uit te rekenen dat dat ook geen alternatief is. En dan wil de heer Seton er honderd ambtenaren meer uit doen en dan denkt hij dat dat de oplossing is. Ik denk dat ook niet. Ik denk dat als dat voorstel niet meer handen en voeten krijgt, het dan in het najaar ook niet tot een serieuze discussie zal leiden.

De heer SETON (CDA): Het is wel opvallend dat die honderd extra die ik voorstel, komt uit de periode dat u nog wethouder in het vorige college was.

De heer VERSCHUREN (SP): Maar u zult met meer moeten komen dan te zeggen dat het college ooit gezegd heeft dat het dacht dat het wat meer zou kunnen zijn. Als dat uw enige verhaal is, dan wordt dat in het najaar niet een serieus punt in de discussie bij de begroting.

De VOORZITTER: Dan is nu het woord aan de heer Luhoff, van de D66-fractie.

De heer LUHOFF (D66): Dank u wel, voorzitter. Bezuinigen doet pijn en dat merk je ook aan de verschillende bijdragen die tot nu toe zijn geleverd. Voor ons blijft het uitgangspunt: bezuinigen doe je

met visie. En we zullen de voorstellen toetsen aan de hand van de beleidsdoelstellingen die we met zijn allen hebben. En we noemen daarom ook niet voor niets geen bezuinigingen op dit moment.
Voorzitter, het bezuinigingspakket. Sommigen vinden het veel, zo is duidelijk geworden, anderen vinden het te weinig. Dan zit dat toch weer mooi in het midden.
Voorzitter, een fors pakket. Sommige fracties stappen er wel wat makkelijk overheen in hun bijdrage, vind ik. Het is echt een fors pakket. We hebben een beleidsvrije ruimte van zo'n 300 miljoen euro, als ik me niet vergis. Als je daar 42 miljoen op weet te bezuinigen, dan is dat een fors pakket.
De kerntakendiscussie van de VVD. Ik ben blij dat de VVD nu zegt dat ze straks met een tegenbegroting komt. Het lijkt me ontzettend goed dat de inhoud van de VVD dan ook op tafel komt. En volgens mij komt de kerntakendiscussie dan ook terug waar zij hoort, namelijk bij de begroting. Het voorstel dat we twee maanden geleden in de raad aangenomen hebben om de begroting meer op programmaniveau in te richten, kan daar ook aan bijdragen.
Voorzitter, de discussie is weer terug in de raad. Dat is eigenlijk ook wel een constatering die ik heb. Misschien ligt het aan de bezuinigingen dat het weer ergens over gaat. Er moeten moeilijke beslissingen worden genomen en je ziet nu ook de discussie met de raad weer terugkomen.

De heer VAN KEULEN (VVD): De heer Luhoff greep terug op een voorstel met een puur technische aanpassing van de programmabegroting; een nieuwe manier van rapporteren. Dat is toch iets fundamenteel anders dan een kerntakendiscussie?

De heer LUHOFF (D66): Ik vind eigenlijk dat je elk jaar een kerntakendiscussie moet hebben bij de behandeling van de begroting, in de zin van dat je elk jaar moet afwegen wat je wel en wat je niet wilt doen. Dat we daar een heel speciale sessie voor nodig hebben vind ik wat ver gaan. Ik kijk wel uit naar de begroting waar de VVD mee komt, zodat we die discussie ook goed kunnen gaan voeren. En hopelijk komt er ook weer een portretje bij, zodat we straks een hele wand kunnen vullen met mooie portretten van huidige en oud-raadsleden.

De heer VAN KEULEN (VVD): Solliciteert u nu ergens naar?

De heer LUHOFF (D66): Nee.

De heer VAN KEULEN (VVD): Het is zo geregeld, hoor!

De VOORZITTER: Dan is het woord aan de heer Seton van de CDA-fractie.

De heer SETON (CDA): Voorzitter, dank u wel. Wat me in het begin van de vorige termijn opviel, is dat we voor een deel in de discussie van een week geleden terechtkwamen, of een landelijke discussie, terwijl we de discussie vooral ook inhoudelijk hier voor de stad hebben willen houden. En nu wordt ook gezegd dat iedereen wel ziet dat er moet worden bezuinigd, dat bezuinigen pijn doet. Wat mij betreft is dat zo, maar de vraag is waar die pijn dan vooral moet komen te liggen. Als ik de PvdA hoor, een verhaal weer met verve gebracht, maar ik kende het al. De PvdA had niet heel veel nieuws te melden. De heer De Rooij zei nog: de heer Seton was wat somber. Ik geloof dat u mij niet bij de optimisten rekende, maar aan het eind van mijn verhaal heb ik dat toch nog wel even genoemd en dat meende ik ook echt, want ik denk ondanks alles dat we er met elkaar wel uit kunnen komen.
De kerntakendiscussie van de VVD. Dat was op zich een lege huls. Dat kan nog alle kanten op. Ik ben er wel voor om die discussie te voeren, maar waar het dan om gaat is hoe die uiteindelijk wordt ingevuld. Want daar zullen voor het CDA dan de punten uit naar voren komen waarvan we kunnen zegen: dat is een goed en dat is een minder goed idee om de stad de komende jaren mee te besturen.
Bij GroenLinks gaat het over de toekomst, en of we niet wilden denken aan een balans en pleisters plakken. Volgens mij is het zo dat wij beiden zin hebben in de toekomst, alleen ziet onze ideale toekomst er net even wat anders uit.
De Stadspartij. Dat modder gooien, waar u net even op terugkwam, dat is een punt vanuit bezorgdheid. Ik heb dat gemaakt omdat we nu aan het begin staan van de raadsperiode en ik een bepaald beeld heb van hoe het beter zou kunnen en ik begreep uit uw woordvoering aan het eind dat u daar met mij ook wel verder in wilt denken.
D66. Het ging even over IJsland en dat men daar zo tolerant is en over het huwelijk van die premier. Dat vind ik allemaal prima, maar als je kijkt naar de financiële geschiedenis van dat land, moet je niet altijd

06-56

dat als voorbeeld nemen. Voor de rest kan ik me denk ik heel aardig vinden in de keuze die D66 straks gaat maken voor de begroting.
De ChristenUnie wil van de stad de betrouwbaarste stad van Nederland maken. Dat vind ik een heel mooi streven. U zult bij de moties ook zien dat wij vaak op één lijn zitten.
De SP heb ik net overgeslagen. Dat vond ik een herkenbaar verhaal. Wat ik jammer vond was dat u zegt: u begint op de VVD te lijken. Want er waren ook verschillende passages in mijn verhaal waarvan ik denk dat u die heel erg zou kunnen herkennen, zoals betrokkenheid bij elkaar. Dat noemde u niet. Maar als u dat nou de volgende keer ook noemt, dan ben ik helemaal tevreden.

De heer VERSCHUREN (SP): Dat ging over uw verhaal over die honderd mensen er uit en over de kerntakendiscussie van de VVD. Dat leek op elkaar. Maar ik geef u de credits. In uw verhaal over de samenleving kwamen zinnen voor waarvan ik zeg: die had ik zo uitgesproken kunnen hebben. Daar zijn we het over eens.

De heer SETON (CDA): Daar gaan we elkaar vinden.

De heer VAN KEULEN (VVD): Dat is toch een compliment, mijnheer Seton?

De heer SETON (CDA): Voor u zou dat een compliment zijn, voor mij niet.
Verder vond ik uw verhaal overwegend wat pessimistisch. Ik heb het woord ‘moedeloos’ opgeschreven. Ik ben het vaak eens met wat u zegt, maar volgens mij moeten we dan gezamenlijk wel verder kunnen komen. We gaan gewoon de schouders eronder zetten. Het is erg, maar het is wel te herstellen.
Student en Stad kan niet stuk bij mij sinds haar weblog laatst over studentenhuisvesting, waarin ik precies die balans voelde die ik in het verleden bij Student en Stad wel eens wat heb gemist. Dus ik denk dat we daar ook stappen kunnen gaan maken als we na de zomer over studentenhuisvesting gaan praten. Het gaat inderdaad over verantwoordelijkheid van studenten aan de ene kant, maar ook van Stadjers en gezinnen. We moeten dat met elkaar doen, dus op die voet kunnen we zeker verder.
Partij voor de Dieren. We hebben ook een gezamenlijke motie. Ik vind altijd dat u een goed verhaal houdt. Vaak zijn we het niet eens, maar dat mag de pret niet drukken.
Ten slotte dien ik een motie in die u nog van mij te goed had. Eentje over het schoolzwemmen (49), daar zat een foutje in een van de overwegingen en een motie (48) over Coldplay in het Stadspark. En daar komt even een bord bij, want wij hebben in de campagne verschillende handtekeningen gekregen, onder andere ook van enkele van u. Ik zie de burgemeester al knikken, mevrouw Krüders staat er ook op. We dienen een motie in en we hopen dat die op een meerderheid in de raad kan rekenen. Dank u wel.

Motie (48) Coldplay naar het Stadspark (CDA):

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- in de komende tijd met onder andere de bouw van het Forum bewoners en bezoekers voortdurend geconfronteerd worden met werkzaamheden;
- culturele evenementen van grote waarde zijn voor een bruisende stad en grote aantallen mensen op een positieve manier kunnen verbinden;
- er draagvlak is voor dergelijke evenementen, gezien het feit dat vele enthousiaste muziekliefhebbers een handtekening achter hebben gelaten op zowel de petitiesite als op het verkiezingsevenement ‘Nachttien’.

Overwegende dat:
- het naar de stad halen van grote internationale artiesten op de Groninger drafbaan een positief effect heeft voor de aantrekkelijkheid van de stad;
- de stad ervaring heeft met het houden van concerten. In 1999 traden The Rolling Stones op in het Stadspark en in 2000 Tina Turner;
- de sleutel voor een mogelijk optreden ligt bij de concertorganisator Mojo in Delft;
- het ontbreken van een Groninger lobby in Delft een reden was voor de stilte van de afgelopen jaren.

Verzoekt het college en in het bijzonder de burgemeester:

06-57

- te lobbyen bij Mojo, om internationale optredens naar Groningen te halen en als geschikte locatie de drafbaan aan te bevelen.

En gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: Ik begreep dat de motie over het schoolzwemmen dient ter vervanging van de andere motie, dus die wordt op deze manier genummerd en verspreid.

Motie (49) Schoolzwemmen (CDA, Stadspartij, ChristenUnie):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- het college voorstellen doet tot bezuinigingen op het schoolzwemmen;
- het schoolzwemmen hiermee nagenoeg geheel wordt wegbezuinigd en er alleen mogelijkheden blijven bestaan voor minvermogenden.

Overwegende dat:
- het schoolzwemmen niet alleen gericht is op het leren zwemmen, maar ook deel uitmaakt van het bewegingsonderwijs in brede zin;
- het doorvoeren van deze bezuiniging ten koste gaat van het bewegingsonderwijs, de veiligheid van het kind en de sociale functie die het schoolzwemmen heeft;
- bewegingsonderwijs van groot belang is voor de sportieve ontwikkeling en de gezondheid van opgroeiende kinderen.

Verzoekt het college:
- de voorgenomen bezuiniging te heroverwegen, teneinde deze basisvoorziening te kunnen blijven aanbieden.

En gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: Dan is het woord aan mevrouw Jongman van de ChristenUnie-fractie.

Mevrouw JONGMAN (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. In het algemeen had ik het gevoel dat wij een week teruggingen in de discussie, omdat het weer heel veel over het Forum ging. Ik vond dat jammer, want ik wil net als de heer Seton, die eigenlijk een Back to the future deed, vooruitkijken en vooruitblikken. En of je nou aan de optimistische kant zit of aan de pessimistische, offensief of defensief bent, het maakt niet zoveel uit wat mij betreft, want er staan in deze stad wel bezuinigingen op stapel. Wat wij iedere keer gezegd hebben, is: met een paar van die bezuinigingen hebben we heel grote moeite, dat hebben we ook aangegeven. Maar we willen ze wel kritischer beschouwen dan we nu hebben voorliggen. En daarom verwacht ik ook van de collegepartijen, omdat het lijkt alsof die de gelederen al een beetje aan het sluiten zijn, dat die meegaan met onze motie waarin wij vragen: draag die argumenten nou aan, waarom bent u voor of tegen voor een bepaalde bezuiniging. Want ik kan die op dit moment nog niet voor mijn rekening nemen.
Tegen de PvdA: Ik zie iets heel moois opbloeien: Natuur- en Duurzaamheidseducatie, De Jonge Onderzoekers en het Stadspark. Als u dat combineert, komen wij een heel eind wat dat betreft.
De VVD, over kerntaken: ik zie iets moois komen in het najaar. Alleen verbaas ik me over dat handhaven van die tribunes. Vorige week was u erg voor het handhaven bij het kraken, maar u bent dan weer niet voor het handhaven bij tribunes. Mijn vraag is: bent u eigenlijk voor handhaven?
GroenLinks. Alcohol is ook een punt dat wij heel erg willen benadrukken en wat ons betreft zou dat ook nog wel verder mogen, ook naar de sportkantines. Maar ik denk dat dat een heel lastig punt wordt om dat voor elkaar te krijgen.

De heer VAN KEULEN (VVD): Handhaven, mevrouw Jongman? U gooit nu twee dingen op een hoop: het handhaven van een kraaksituatie en het handhaven van een ondernemer die even een tribune buiten heeft tijdens het voetballen. Dat zijn twee totaal verschillende dingen. Handhaven dient op maat te gebeuren, maar het moet wel gebeuren.

06-58

Mevrouw JONGMAN (ChristenUnie): Handhaven is handhaven. Je moet je aan de wet houden.
Voor de Stadspartij was het eigenlijk business as usual: tram en Forum en dan is alles voor elkaar als we dat niet doen. Die mening deel ik niet.
De SP. Ik kan een heel eind meegaan in wat ze noemde over 'de weerbare samenleving'. 'Een schild voor de zwakken', dat is een bijbeltekst, dat vind ik mooi. Waar ik niet in mee kan gaan is: we laten de studenten een beetje 'indimmen', zeg ik maar. Daar kan ik niet voor zijn, want Student en Stad had daar weer mooie woorden over, dat het een campagne Student en Stadjer moet zijn en wat ons betreft moet het ook een stad zijn waarin beide elementen zijn vertegenwoordigd.
De Partij voor de Dieren legt er altijd heel erg de nadruk op dat dieren gebukt gaan onder de hebzucht van de mensen. U benadrukt de rol van de dieren, maar wij benadrukken de rol van de mensen. En af en toe heb ik het idee dat u de mensen niet zo goed ziet. En wat betreft de bomen: in ons verkiezingsprogramma staat dat we niet voor elke boom opzij hoeven. Als het nodig is moet een boom gekapt kunnen worden. Er wordt dan ook heel vaak weer een boom herplant. Ik laat het hierbij. Dank u, voorzitter.

De heer VERSCHUREN (SP): Mevrouw Jongman signaleerde al dat de coalitie de rij aan het sluiten was. Wij zullen zo dadelijk tegen alle moties stemmen die nu al zeggen: deze bezuiniging mag niet doorgaan, omdat we het integrale beeld willen hebben, inclusief wat er allemaal aan structureel beleid in zit en wat gefinancierd is. Wij willen het hele beeld hebben voordat we besluiten nemen. En dan zult u merken dat de coalitie daar op een aantal punten zeer verschillend over denkt, is mijn verwachting.

Mevrouw JONGMAN (ChristenUnie): Dat is een mooi vooruitzicht, dat dat niet meteen al gesloten is.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Voorzitter, helemaal aan het begin van haar betoog heeft mevrouw Jongman aangegeven dat ze eigenlijk een nadere uitwerking van de bezuinigingsvoorstellen wilde. Ik vind dat ze daar groot gelijk in heeft, want dat wil mijn fractie ook. Ook wij hebben daar vragen en opmerkingen over gehad. Maar dat is door het college ook toegezegd voor dit najaar, dus ik zou de misvatting daarover willen wegnemen.

Mevrouw JONGMAN (ChristenUnie): Ik zie dat niet zo heel duidelijk. Ik zie dat omfloerst in de teksten staan. Ik zou heel graag een uitspraak van de raad willen. Wij willen in die bezuinigingen meegaan, met argumenten omkleed, die we ook samen als raad delen. Want anders ben ik bang dat we hier op 10 november een bezuinigingspakket op tafel hebben, waarbij we onvoldoende de argumenten hebben kunnen wisselen. Dat wil ik heel graag voorkomen.

De VOORZITTER: Dan is het woord aan mevrouw Krüders, Student en Stad-fractie.

Mevrouw KRÜDERS: (Student en Stad): Dank u wel, voorzitter. Er werd al een paar keer aangestipt dat er nogal een verschil was in het debat en dat lag ook mooi in de scheiding van voor en na de pauze. Voor de pauze hadden we meer het terugblikken en een wat pessimistische sfeer en na de pauze was het toch meer een vooruitblik en wat meer agendering van eigen punten van de partijen. Waar veel partijen het over eens zijn, de Stadspartij een beetje uitgezonderd, is dat er flink bezuinigd moet worden. En de een is het wat meer eens met de plannen die worden voorgesteld dan de ander. Maar één ding is zeker: die 42,6 miljoen euro die hebben we zo nog maar niet binnen. Wat voor ons duidelijk is, is dat we niet moeten gaan bezuinigen op punten waar je geld mee binnen kunt halen. Wat vooral heel erg als een paal boven water staat, en mevrouw Jongman zei het al, is dat het allemaal leuk en aardig is, maar dat het hoe en het waarom en wat de gevolgen zijn van de voorstellen die zijn gedaan duidelijk moet zijn. Het college heeft dit wel al toegezegd, zodat we inderdaad, zoals de SP ook wil, een integrale afweging kunnen maken van al deze maatregelen. Dus of je dan echt een takendiscussie aan moet gaan? Dat lijkt mij wat laat, maar ik kijk wel heel erg uit naar het voorstel dat de VVD ons zal doen toekomen, samen met de onderbouwingen van het college.
Voorzitter, dan het punt over studenten. Ik was twee keer heel erg verbaasd. De eerste keer was over het pleidooi waar de PvdA mee kwam. 'Chapeau' dacht ik, mee eens! Toen kwam de SP, die de discussie wilde aangaan over een mogelijke stop van studenten in de stad. Het raakt mij in mijn kern als partij, maar ook als persoon, als een SP praat over een groep mensen, die op basis van een studie een keuze maken om naar Groningen te komen, om dan die groep uit te gaan sluiten. En ik vind het ook vervelend dat partijen nu bijdragen aan de verhouding van het debat waar ik eerder ook al over gesproken heb. En daarmee ook vooruitlopen op een debat dat we nog gaan voeren, want de oplossing ligt niet in de weigering van 'dus student', nee, we moeten gaan kijken naar huisvesting, acceptatie, sociaal gedrag,

bewustwording en zo kan ik nog wel even doorgaan. Ik vind ook dat partijen in de raad zich harder moeten inzetten om deze sociale hang weer terug te doen keren in Groningen. In dit opzicht wordt het belang van studenten toch wel ondermijnd. Je zou studenten ook kunnen zien als een hartkamer van je hart; haal je die weg, dan kan je hart niet meer functioneren.

De heer VERSCHUREN (SP): U maakt er natuurlijk weer een overdrijving van. Het gaat er mij niet om studenten te zeggen: jij mag niet naar Groningen komen. Maar we moeten wel de vraag stellen of het zo zinvol is dat de universiteit en de Hanzehogeschool maar voorturend marketingcampagnes blijven opzetten, ook in het buitenland, om steeds meer studenten hier heen te krijgen. Daar mag best eens discussie over zijn, of het in het belang van de balans in de stad is, als er nog heel veel meer studenten bijkomen.

De VOORZITTER: Mevrouw Krüders heeft nauwelijks de kans gehad om hier te overdrijven, dus dat zult u wel meer in zijn algemeenheid hebben bedoeld. Mevrouw Krüders.

Mevrouw KRÜDERS (Student en Stad): Ik vind het heel vervelend dat u deze inslag kiest voor het debat door weer te zeggen: laten we nou gaan kijken of we verder moeten met dé student. We praten over een deel van onze stad, wat onze kern is. Dat zijn studenten en dat zijn Stadjers. En dat zijn allemaal mensen en inwoners van deze stad. En ik vind niet dat we dan moeten praten – omdat iemand het stempel student krijgt – over: dan mag jij er niet meer in. Dat is een discussie die u met ons aan wilt gaan en dat vind ik vervelend, omdat ik al eerder een weblog heb geschreven over die verharding. En daar draagt u nu aan bij.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Mevrouw heeft ook de Stadspartij genoemd. Voorzitter, het komt me voor dat mevrouw hier een ratio pro domo houdt. Mevrouw is volksvertegenwoordiger voor alle Groningers, niet alleen voor de studenten. Oudere Groningers, gezinnen in Groningen, hebben op dit moment grote problemen en als we niet oppassen, voorzitter, hebben we straks geen starterswoningen meer voor diezelfde studenten als ze zijn afgestudeerd.

Mevrouw KRÜDERS (Stadspartij): Dank u wel dat u die opmerking maakt. Wij zijn Student én Stad. En dat betekent dat wij niet de ogen willen sluiten voor het andere deel van de stad. En dat, als u goed geluisterd heeft, ik u ook heb gezegd dat we willen praten over huisvesting en acceptatie, van beide kanten en het sociale gedrag van beide partijen en beide kanten. En ook bewustwording, dus we gaan kijken hoe beide partijen hier in de stad op een prettige manier kunnen leven.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Voorzitter, daar vinden we elkaar weer.

Mevrouw KRÜDERS (Student en Stad): Dank u wel. Voorzitter, ik wil niet mijn mantra ‘bezuinigen en investeren, over hoe we de stad nu beter uit de recessie kunnen laten komen’ herhalen. Wij hebben aangegeven dat wij de verdere discussie over de bezuinigingen graag aangaan en dat de investeringen en met name het economische beleid van de stad van evident belang zijn. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan is als laatste in deze tweede termijn het woord aan de heer Kelder van de fractie van de Partij voor de Dieren.

De heer KELDER (Partij voor de Dieren): Dank u wel, voorzitter. Ik wil allereerst inhaken op de opmerking van mevrouw Jongman, over dat wij te veel aan het dierenbelang zouden denken. Ten eerste hebben wij al vaak duidelijk gemaakt dat alle partijen zich bezighouden met allerlei mensenbelangen. Als er niet een partij opkomt voor de dierenbelangen, dan raken die belangen te veel ondergesneeuwd. Er is gebleken dat veel partijen een hele hoop zaken moeten behandelen die heel erg belangrijk zijn, die wij ook belangrijk vinden en waar we ook over meedenken, maar als er niemand voor de dierenbelangen opkomt, dan komt het niet goed.
De moties die wij ingediend hebben, zijn vooral moties waarin wij voorstellen doen voor onderzoeken. En om met de woorden van wethouder Dekker te spreken: we moeten sturend optreden aangaande duurzaamheid, als we dat niet doen gaat het mis. Dat is natuurlijk ook wat wij van de Partij voor de Dieren van harte aanbevelen. Vandaar dus ook deze moties.
Ik heb inmiddels al wat reacties gekregen over het visverhaal. Is het niet beter, zo wordt er gezegd, om de motie te veranderen in ‘duurzame’ vis? Nou, dat is een probleem, omdat er geen duurzame vis bestaat.

06-60

Het wetenschappelijk bureau van de Partij voor de Dieren zei dat er in 2048 geen vis meer is. De Verenigde Naties zeggen dat er in 2038 geen vis meer in de zee is. Er zijn zogenaamde duurzame boten die varen onder het motto: wij vangen alleen vis op het moment dat er niet gebroed wordt. Diezelfde boten vangen vis op het moment dat het broedseizoen over is. Dus op het moment van het broedseizoen vangen ze alleen maar de vis die op dat moment gevangen mag worden, op andere momenten gaan diezelfde boten alsnog de vis vangen waar een tekort aan is. Ik vind het heel sympathiek dat mensen voorstellen alleen duurzame vis in de kantines aan te bieden, maar er bestaat geen duurzame vis.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Inderdaad, de Stadspartij zit te broeden op een motie om de kool en de geit, en in dit geval de kool en de vis te sparen. Er bestaat toch ook gekweekte vis?

De heer KELDER (Partij voor de Dieren): De gekweekte vis leeft bijna altijd weer van vis die gevangen wordt in de zee. De zalm bijvoorbeeld heeft ontzettend veel vis nodig. Die vis moet gevangen worden in de zee. Die zalm gaat vaak kruisen met zalm die nog in het wild leeft en dan krijg je rare kruisbestuivingen. Dat is een onderwerp waarover heel veel te vertellen valt.
Ik wilde u ook uitnodigen om naar de film Sea the Truth te gaan kijken. Sommigen van u hebben dat al gedaan, waarvoor dank. Trouwens, mevrouw Van Gijlswijk had gelijk over de ASN-bank. De ASN-betaalrekening kan alleen geopend worden door particulieren. Maar de ASN-spaarrekening, en daar ging het ons om, kan wel geopend worden door bedrijven. Dus wat ons betreft blijft de motie gewoon staan. We moeten het hooguit veranderen in ‘spaar’rekening. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dat was de tweede termijn van de kant van de raad. Wij gaan nu pauzeren. Ik stel u voor om dat een kwartiertje korter te doen, zodat wij om 20.00 uur, zoals gepland, kunnen beginnen met de reactie van het college op de raadsstandpunten en de moties.

Schorsing van 18.45-20.00 uur.

De VOORZITTER: Het is 20.00 uur geweest, ik heropen de vergadering.

4.c: Reactie college op raadsstandpunten en moties

De VOORZITTER: Wij zijn inmiddels bij het voorjaarsdebat toe aan de reactie van het college op de raadsstandpunten en de moties waarvan er 49 zijn ingediend. Het woord is aan de wethouder van Financiën, wethouder Dekker.

Wethouder DEKKER: Dank u wel, voorzitter.
Voorzitter, vorige week zaten wij hier met zijn allen bijeen en keken we een beetje terug met de Rekening 2009, wat toch ook een beetje het werk was van het oude college. En nu hebben we het eerste richtinggevende debat voor de begroting 2011 en dat is toch wel heel veel het werk van het nieuwe college. We kijken als nieuw college en nieuwe raad vooruit.
De PvdA, GroenLinks, de SP en D66 hebben een paar maanden geleden een collegeprogramma gepresenteerd en vandaag de voorjaarsbrief. Het verheugt ons dat een meerderheid in deze raad zich in grote lijnen kan vinden in onze aanpak. Er zijn natuurlijk plussen en minnen, er zijn kritische kanttekeningen geplaatst en sommige mensen beschrijven iets soms net iets anders dan anderen. Wij ervaren steun voor de ambitie van dit college om van Groningen een aantrekkelijke, duurzame, solidaire en betrokken stad te maken. Een stad waar het aantrekkelijk is om te wonen, te werken, en zoals de heer Luhoff van D66 zei: te verblijven en te studeren. Een stad waar solidariteit uitgangspunt en doelstelling tegelijkertijd is. En een stad, zoals mevrouw Visscher altijd zegt: waar we nog naar elkaar omkijken.

Een aantal partijen heeft in deze tijd haar zorgen uitgesproken over het landelijke politieke bestuurlijke klimaat, en haar zorgen uitgesproken over de uitslag van met name de Tweede Kamerverkiezingen. Dit college deelt die zorg. Wij delen de zorg om de toenemende aanhang voor een partij die mensen uitsluit en stigmatiseert in plaats van verbindt en bij elkaar brengt. En het college kan zich volledig vinden in de woorden van de heer Seton van het CDA, dat het feit dat Wilders in de stad omgerekend drie zetels zou hebben gehaald niet iets is om moedeloos van te worden, maar juist om door aangemoedigd te worden; wij hebben iets moois opgebouwd in deze stad wat waard is om voor te vechten. En het is mooi dat dat door een meerderheid van deze raad en dit college wordt ondersteund.

06-61

En zoals u ziet zijn we ook gewend om een beetje het debat met elkaar te voeren. Vandaag konden we daar in eerste en tweede termijn onderdelen van zien. En u ziet, ook de coalitie zoekt zo nu en dan het debat en is niet altijd op één lijn. En dat hoeft ook niet, want het is juist het debat ín de coalitie, met uw raad en in de stad, met partijen in de regio, dat ons scherpt en ervoor zorgt dat de besluiten die wij in deze raad nemen volwaardig zijn. En wij willen, en dat hebben we in ons collegeprogramma ook nadrukkelijk opgeschreven, een betrokken overheid zijn die samen met anderen, met Stadjers, met overheden, met ondernemers, werkt aan deze stad. En dat doen we, ondanks het feit dat we nu op dit moment in een recessie zitten en ondanks het feit dat er bezuinigd moet gaan worden en ondanks het feit dat we weer een junicirculaire hebben gekregen waarin een tegenvaller zat van 8 miljoen euro in de periode 2011-2014, toch met enig optimisme. We gaan niet bij de pakken neerzitten, we blijven niet hangen in conservatisme en behoud, maar gaan energiek en veranderingsgezind de toekomst tegemoet. En dat is de enige positie van waaruit je kunt werken aan die stad; een stad waar voor iedereen, in onze ogen, plek is.

Wij horen dat de raad ons uitdrukkelijk een aantal uitgangspunten meegeeft. Duurzaamheid, wordt er door een aantal partijen gezegd, en was al in het collegeprogramma gezegd, moet uitgangspunt van beleid worden. En die uitspraak delen we.
Ook het nut en de noodzaak van de investering in kennis en onderwijs is een opmerking die wij graag horen, omdat we daarmee Groningen blijvend sterk maken en blijven werken aan werkgelegenheid, maar de stad ook blijvend aantrekkelijk maken. Maar die toekomst noodzaakt ons ook om ruimte te bieden aan nieuwe generaties; aan jongeren, aan studenten. Studenten horen er nadrukkelijk bij. En uw raad heeft daar in de eerste termijn en in de tweede termijn een debat over gevoerd. En wij snappen de zorg die er in de stad is over de overlast die soms het wonen met studenten met zich meebrengt. Wij hebben ons daar ook zorgen over gemaakt en niet voor niets op sommige onderdelen maatregelen getroffen. Maar het college kon zich volledig vinden in de uitspraak van Student en Stad, die inderdaad niet alleen een partij is voor studenten, maar nadrukkelijk de verbinding maakt met de stad en die zegt: het gaat niet om aantallen, het gaat om acceptatie, het gaat om kwaliteit van leefomgeving, het gaat om goede huisvesting. Dus een onderzoek naar hoeveel aantallen wij aankunnen? Wij kunnen heel veel aan. Willen wij 10% groei? Wij willen hartstikke veel groei. Wij willen namelijk een stad zijn waar studenten zich thuis voelen, waar andere mensen zich thuis voelen, waar je zo nu en dan wat moet inschikken, waar je zo nu en dan rekening moet houden met anderen en waar wij als overheid voorwaarden moeten creëren waardoor dat samenleven op een goede manier gaat plaatsvinden. Maar studenten: hoe meer, hoe beter, zou ik willen zeggen.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Dat vind ik toch een prikkelende opmerking. Ziet de wethouder dan niet in dat ze met een dergelijke koers, eigenlijk een ramkoers, tegen de bevolking van Groningen moet zeggen dat dat de markt van de starterswoningen zeer zwaar gaat belasten? Omdat studenten zoveel meer huur kunnen betalen wanneer ze in groepjes huizen huren, gezinnen uit dit deel van de woningmarkt worden gedrongen.

Wethouder DEKKER: Ik wil niet ontkennen dat er zo nu en dan situaties ontstaan die wij, ook als college en als raad, als negatief bestempelen. Maar wat hier in eerste termijn het debat werd, was dat de aanwezigheid van studenten zou bijdragen tot een onaantrekkelijke stad, terwijl het volgens ons juist het tegenovergestelde is. Wij zijn als Groningen zo aantrekkelijk omdat er veel studenten zijn. En het is denk ik goed om dat signaal uit te zenden en dat signaal willen wij ook richten op onze partijen, onze kennisinstellingen; blijf vooral marketen. En tegelijkertijd moeten wij als stad – en daar gaan wij het volgens mij onder leiding van wethouder De Vries in het najaar ook met elkaar over hebben – spreken over hoe we ervoor zorgen dat er binnen de ruimte die we hebben voldoende kwaliteit wordt geboden en er inderdaad rekening wordt gehouden met elkaar.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Waarom hoor ik dit college nou niet iets dergelijks zeggen over oudere mensen? Waarom is alleen een grote hoeveelheid studenten in de stad de sleutel tot alle mogelijke vormen van welvaart en aantrekkelijkheid in de stad?

Wethouder DEKKER: Ik dacht dat ik in het begin had gezegd wat het aardige is van Groningen. Ik heb daar de heer Seton nog bij aangehaald, ik heb daar mevrouw Visscher nog bij aangehaald: dat wij in Groningen nog rekening houden met elkaar en dat er plek is voor iedereen. En als het soms spanningen oplevert dat mensen met elkaar geconfronteerd worden, op wat voor niveau dan ook, je dan moet kijken naar maatregelen die die spanningen kunnen verminderen, maar je hebt het er niet over dat bepaalde

06-62

groepen in de samenleving blijkbaar niet meer welkom zijn. Dat is niet het signaal dat wij als stad zouden willen uitzenden.

De VOORZITTER: Dit moet de heer Verschuren bekend voorkomen. De heer Verschuren.

De heer VERSCHUREN (SP): Dank u, voorzitter. Veel studenten is hartstikke goed, maar het kunnen er op een bepaald moment ook te veel worden. De balans in de stad kan op een geven moment doorslaan; een voordeel kan in een nadeel omslaan. Dat is de discussie die ik heb willen agenderen. Ik neem er kennis van dat het college zegt: op dit moment willen wij daar niet in meegaan en dat onderzoek komt er niet. Ik denk dat deze discussie vaker terug zal komen. Wat ons betreft zal die vaker terugkomen en ook denken we dat we daar over een aantal jaren misschien ook wel eens anders over gaan denken, of dat het college daar anders over gaat denken. Maar waar u een beetje suggereert dat ik gezegd zou hebben dat veel studenten slecht is voor de stad klopt niet, maar het kan ook te veel worden en die situatie zou zich de komende jaren, als die grote groei zo door blijft gaan, wat ons betreft zeker kunnen voordoen en dat moeten we voor zijn.

Wethouder DEKKER: Daar neem ik kennis van, dat is de opstelling van de SP, niet nadrukkelijk de opstelling van dit college.
Voorzitter, de toekomst maakt het ook noodzakelijk dat we fors gaan bezuinigen. Want als we kijken naar het huidige meerjarenbeeld, dan zouden we geconfronteerd worden met een tekort van om en nabij de 40 miljoen euro en dan heb ik het nog niet over de aanvullende informatie van de junicirculaire die in uw postboek ligt: 8 miljoen euro in de periode 2011-2014. En ja, natuurlijk, elke stad wordt voor een deel bepaald door de activiteiten die er gerealiseerd gaan worden. Maar wij zijn daar niet als enige in. Het is toch wel een beetje een landelijk beeld dat elke gemeente fors moet bezuinigen en volgens mij is het ook een van de meest belangrijke onderwerpen van het debat dat op dit moment op Haags niveau wordt gevoerd: hoeveel gaan we bezuinigen en waar komen die bezuinigingen dan terecht? En de Stadspartij suggereert bijna alsof het Forum en de tram bijna onlosmakelijk verbonden zijn met een tekort van 40 miljoen. Ik zou dat beeld toch echt verre van mij willen werpen. Het Forum kost 2,5 miljoen structureel, nog geen 5% van de 40 miljoen die we nodig hebben, en de tram kost ons niets structureel. Dus ik snap dat u vanuit uw eigen politieke positie moeite heeft met een aantal grote projecten, dat mag, maar ga nou niet het beeld ophangen – wat incorrect is – dat we daarmee 40 miljoen moeten bezuinigen vanwege problemen die voor het grootste deel worden veroorzaakt door landelijke ontwikkelingen. Daar zijn we niet de enige in. Gemeenten staan op dit moment voor de zware taak om te moeten bezuinigen. Het land moet ook fors bezuinigen. Het is even de broekriem aantrekken om die economische recessie door te komen en dat gaan wij ambitieus in.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, de wethouder zegt 2,5 miljoen euro structureel naar het Forum. We kennen allemaal het standpunt van het college over het Forum. Kan ze ook aangeven waarom het Forum juist wordt ontzien terwijl er voor een zeer groot deel van de gemeente bezuinigingen worden voorgesteld?

Wethouder DEKKER: Daar zou ik een heel lang en interessant verhaal over kunnen houden. Dat heeft een beetje te maken met dat wij die stad aantrekkelijk willen maken. We willen een stad maken waar het fijn is om te wonen, om te verblijven, om elkaar tegen te komen, dat is ook een belangrijke functie van het Forum. En dat betekent dat je moet investeren. Het slechtste wat je kunt doen in tijden van recessie is achterover gaan hangen en niet meer investeren in die stad, want daar dien je de economische ontwikkeling en de werkgelegenheid en de aantrekkelijkheid van die stad niet mee.

De heer SETON (CDA): De wethouder zei twee keer dat ook in andere gemeenten bezuinigd moet worden en dat we daar niet alleen in staan. Dat lijkt me een schrale troost; want maakt dat voor ons de bezuinigingsoperatie makkelijker?

Wethouder DEKKER: Het was even een correctie op het beeld dat de Stadspartij probeerde te schetsen: er wordt hier bezuinigd omdat u met het Forum en de tram bezig bent. En dat is dus, ik zou bijna zeggen: lariekoek, maar dan word ik gecorrigeerd door de burgemeester. Ik bedoel, elke gemeente in Nederland wordt op dit moment met de bezuinigingen geconfronteerd. Elke gemeente in Nederland is ook heel jaloers op hoe ver wij nu al zijn, kan ik u vertellen, want weinig gemeenten doen het ons na dat we nu al in de raad over zo’n pakket kunnen spreken.

06-63

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Lariekoek citeer ik niet, ik heb het ook nog nooit op een schaal gezien. Die ambtenaren die dat Forum voorbereiden en met de tram bezig zijn, die leven niet van lariekoek, die leven ook niet van de lucht. Dat zijn duurbetaalde ambtenaren. Die betalen wij toch?

Wethouder DEKKER: Ja hoor, die betalen wij.
De bezuinigingen. Er ligt een fors pakket van meer dan 40 miljoen. En ik heb uw debat in eerste termijn wat nieuwsgierig, maar soms ook wat verbaasd gevolgd. Delen we een visie? Aan de andere kant denk ik dat we misschien van de partij zijn die vindt dat we het ook maar een beetje met elkaar moeten zien te rooien. En ik kan hier wel met een heel mooie visie komen, maar net als thuis: heb je minder geld, dan ga je gewoon kijken wat je belangrijk vindt en wat je minder belangrijk vindt. En onze visie is natuurlijk al in het collegeprogramma verwoord. Op basis daarvan hebben we in de collegeonderhandelingen het meeste werk ook al gedaan. We zijn gewoon het hele pakket langsgelopen en ook nog daarbuiten en hebben gekeken welke maatregel afbreuk doet aan onze collegedoelen en welke niet. Het lijkt soms ingewikkelder dan het is, maar het is gewoon een kwestie van afstrepen: dat wel en dat niet. En dat leggen we nu aan u voor, daar gaan we nu met u over in gesprek, we leggen het in de stad aan u voor en op basis daarvan komen wij met u in het najaar weer terug en is het aan u om te bepalen of het pakket voldoende is of niet. En dan kom ik op de volgende discussie: 'had het niet veel meer kunnen zijn? U bezuinigt 42 miljoen en slechts 20 miljoen op de eigen organisatie.' Nou, ik vind dat toch niet echt weinig. Had je kunnen zeggen: 'had dat ook 40 miljoen kunnen zijn?' Ja, natuurlijk, het had wel 50 miljoen kunnen zijn. Sterker, het had wel 100 miljoen kunnen zijn. Geef mij die opdracht en ik vervul hem met liefde.

De heer VAN KEULEN: Voorzitter, is dat een toezegging?

Wethouder DEKKER: U zou blij moeten zijn dat hier een college staat dat uw opdrachten met liefde uitvoert. Waar het hier om gaat is dat als je op het moment dat wij hier meer gaan bezuinigen dan nu, of je dan wel toekomt aan een takenpakket wat de stad en de voorzieningen raakt. En daarom hebben wij daar niet voor gekozen. We hebben gezegd: deze 20 miljoen is wat ons betreft acceptabel. Maar op het moment dat wij verder gaan – dat had wel gekund hoor, de muziekschool hadden we kunnen sluiten, dan hadden er dertig formatieplaatsen bij gekund, we hadden met de schuldhulpverlening kunnen stoppen, ook zeven formatieplaatsen, en zo kan ik nog wel even doorgaan – dus als u zegt: er moeten nog honderd formatieplaatsen uit, dat kan. Maar dan hebben we het wel over een effect dat in de stad gemerkt wordt en wij hadden als college afgesproken dat we willen blijven investeren in die stad, dat die grote projecten belangrijk zijn voor de bereikbaarheid en voor de economische ontwikkeling en voor de aantrekkelijkheid van de stad. We willen graag dat mensen hier komen wonen en verblijven en boodschappen kunnen doen en tegelijkertijd willen we niet alleen maar het college zijn van de grote projecten, maar ook van de sociale samenhang. En dan komt er een redelijk evenwichtig pakket uit, waar nog steeds een aantal onderdelen in zitten die pijn doen, dat realiseren wij ons ook, daar kom ik zo meteen nog nader op terug, maar een pijnloze bezuiniging van 40 miljoen bestaat niet.

De heer SETON (CDA): Nu ben ik een beetje verbaasd, want u zegt: dat hadden we kunnen doen, maar dan kom je op punten uit die de stad heel veel pijn doen. Wij hebben als raad aan het vorige college gevraagd om met een overzicht te komen van mogelijke bezuinigingen. Dat hebben we – na heel veel gesoebat – zo eind februari gekregen, en daar zat een fors hoger aandeel in van bezuinigingen op de eigen organisatie. En nu veegt u dat in een keer van tafel. Ik vind dat verschil van een paar maanden wel klein voor zo'n wijziging in een standpunt. Hoe verklaart u dat?

Wethouder DEKKER: Het huidige pakket heeft een bezuiniging op de formatie van om en nabij de 100-150. Die 100 is al aangewezen en de resterende 50 gaat over pm-posten die nog uitgewerkt moeten worden. Het pakket van de 70 miljoen dat in de visietrommel heeft gelegen ging uit van een bezuiniging van om en nabij de 250. De muziekschoolmensen staan wel bij ons op de loonlijst. De mensen die de schuldhulpverlening doen staan wel bij ons op de loonlijst. Dus dat zijn die formatieplaatsen waarvan u zegt: die schrap ik wel even, of die hadden geschrapt moeten worden, en waarvan wij zeggen: dat kan wel, maar dat raakt het takenpakket van deze gemeente dermate dat wij dat niet voor onze verantwoording nemen. En u kunt ons controleren, want volgens mij heeft u het pakket nog wel bewaard, en kunt u zo de formatie optellen en op basis daarvan ook nog uw alternatief indienen bij de begroting 2010 en daar heeft u helemaal geen staf voor nodig.

06-64

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Voorzitter, spreekt de wethouder niet volstrekt ten onrechte van het begrip 'evenwichtig'? Want de eigen organisatie wordt onvoldoende bij de bezuinigingen betrokken en grote projecten worden al helemaal niet bij de bezuinigingen betrokken. Terwijl bijvoorbeeld in Duitsland een aantal grote, maar niet echt noodzakelijke projecten, zoals het Berliner Stadtschloss, zijn uitgesteld. Waarom volgen wij dat voorbeeld niet?

Wethouder DEKKER: Voorzitter, volgens mij heeft het voor het debat niet zoveel zin als ik steeds weer opnieuw de helft van mijn verhaal moet doen. Het is volstrekt helder dat de Stadspartij op een aantal onderdelen een andere keuze maakt en steeds terugkomt met het Forum en met de tram. Dat is uw mening, daar heb ik ook respect voor, maar de meerderheid van deze raad steunt dat niet en zal dus ook niet die bezuinigingen steunen.

De heer VAN KEULEN (VVD): De wethouder laat hier een beeld opkomen dat als we nog verder gaan bezuinigen op ambtenaren dat dan de muziekschool dicht moet. Ze gebruikt allerlei angstbeelden eigenlijk, dat vind ik jammer, want volgens mij hoeft dat niet. We zien aan dit bezuinigingspakket dat er nog voldoende ruimte is op efficiencymogelijkheden, dus ik snap niet waarom ze dat op deze manier wil brengen. Er zit volgens mij nog zat lucht in die organisatie.

Wethouder DEKKER: Ik zou bijna een beetje ondeugend willen vragen: waar baseert u dat op? Maar ik schets hier geen angstbeelden, ik heb er helemaal geen oordeel over, ik probeer hier de feitelijke informatie samen te vatten die u voor de verkiezingen ontvangen heeft. Daar was het pakket op gebaseerd: 70 miljoen en 250 formaties. En omdat er wat meer mensen in deze zaal zitten, heb ik een aantal krenten uit de pap gehaald waar wij niet voor gekozen hebben. Het is geen doembeeld, het is gewoon: het sluiten van de muziekschool? Dat kan. En dat zijn die 30 ambtenaren. Waar ik wel een beetje moeite mee heb is dat als het over het bezuinigen op ambtenaren gaat, het net is alsof ambtenaren helemaal niets doen. Dat vind ik een kwalificatie van het ambtelijk apparaat die ik niet voor mijn verantwoording neem. Het overgrote deel van ons gemeentelijk apparaat doet gewoon wat. Bijna iedereen, zou ik zo zeggen, of wellicht iedereen.

De heer VAN KEULEN (VVD): Dat is dan weer een geruststelling!

Wethouder DEKKER: Ik probeerde enige nuance aan te brengen, maar ik word te genuanceerd.

De heer OFFERMAN (Stadspartij): Ik ben het helemaal met mevrouw Dekker eens. Ambtenaren werken echt wel.

Wethouder DEKKER: Ik ben heel erg blij met steun uit onverwachte hoek. Wat ik even aan wil geven is: de rek van efficiency is er, denk ik wat ons betreft, uit, maar je moet altijd blijven kijken. Dus dat ben ik met u eens. Maar op het moment dat wij nu nog meer formatie willen gaan schrappen, komen we aan een aantal taken. Dat kan, maar dan zul je ook de consequenties moeten aanvaarden.

De heer VAN KEULEN (VVD): Ik heb natuurlijk geenszins willen beweren dat ambtenaren niet werken of zo. Misschien dat ze zich na onze kerntakendiscussie met andere dingen moeten gaan bezighouden, dat is natuurlijk wel even wat anders.
Ten tweede: U beweert al jaren dat we heel erg efficiënt werken. Iedere keer als ik u ernaar vraag, zegt u: nee, we werken heel erg efficiënt binnen de gemeente. Hoe kan het dan dat u nog vele efficiencymaatregelen uit die organisatie weet te pompen?

Wethouder DEKKER: Ik probeer mijn irritatie te verbijten, want ik vind het debat namelijk te serieus om met dit soort beelden af te doen. Ik zou willen dat u het debat ook met dezelfde serieusheid voert. Zoals u weet, dat hebben we bij de rekening ook met elkaar besproken, groeit deze organisatie ook. Niet omdat dat uit zichzelf gebeurt, maar omdat wij als gemeente Groningen taken tot ons nemen – jeugdhulpverlening hebben we het vorige week over gehad – en dat leidt tot extra formatie. En als je dan elke keer maar weer blijft kijken hoe je die nieuwe taken ook efficiënter kunt uitvoeren, dan kun je inderdaad ook steeds weer terugkomen met efficiencymaatregelen. Dat heeft dus niet te maken met het feit dat je voorheen niet gekeken hebt, maar dat betekent dat je organisatie een levend ding is. Die is niet statisch, er komen nieuwe mensen bij, er komen nieuwe taken bij. Ik blijf altijd kijken of je dingen beter, efficiënter kunt doen. Dat ga ik nu doen, dat ga ik over twee jaar doen en dat zal het college over vier jaar

ook doen. Het is niet zo van: we hebben nu een efficiencyoperatie achter de rug en we zijn klaar. Maar uw bewering dat er dan blijkbaar nog heel veel lucht in de organisatie zit doet echt afbreuk aan de mate waarin onze medewerkers intensief elke dag met deze stad en met u bezig zijn.
Ik zou graag wat willen doorstomen in mijn betoog, tenzij ik nog wat extra minuten krijg. Hoeveel heb ik er nog, voorzitter?

De VOORZITTER: U heeft nog ruim een half uur.

Wethouder DEKKER: Dan kan ik nu nog even na gaan denken.
De organisatieontwikkeling en de kerntakendiscussie. Zolang ik de VVD ken, en dat is al heel lang, is ze bezig met het op de agenda zetten van een kerntakendiscussie. Dat hoort ook wel een beetje bij de VVD, maar ik vond de insteek van vandaag toch een beetje procesmatig. En of je daar nu wel of niet een motie voor moet indienen, dat laat ik aan het oordeel van de raad. Maar ik vond het toch wel jammer dat de heer Van Keulen het met name over het proces had en niet een bijdrage aan het debat leverde door een aantal wat spannende voorbeelden te noemen waardoor andere partijen ook wat getriggerd worden, want daar gaat het natuurlijk over. Het is geen procesmatig verhaal. Wij dienen hier de publieke zaak. Wij willen hier met zijn allen een aantal basisvoorzieningen in stand houden en dat willen we democratisch aangestuurd zien en gecontroleerd zien. En het idee dat er een kerntakendiscussie gevoerd zou kunnen worden in het kader van de efficiency, daar kunnen wij als college ons niet in vinden. Natuurlijk moet je altijd kijken, op het moment dat je je eigen organisatie bestudeert en ontwikkelt, of dat wat je doet nog wel past en of je het niet op een andere manier kunt doen, maar dat wat wij nu als taken bij de gemeente Groningen hebben, daar voelen we ons eigenlijk wel content bij. Sterker, ik noem er nog een taak bij die wij wel over zouden willen nemen, als we het hebben over het hele kader van de regionale uitvoeringsdienst. Als je kijkt hoe je die vergunningen op een betere manier kunt faciliteren, als je kijkt naar samenwerking tussen gemeenten en wie dat doen moet: de stad of de provincie. Nou dan wil ik graag een discussie met GS aangaan over dat wij als stad met kennisexpertise graag een regionale uitvoeringsdienst willen vormen en daar tegelijkertijd die burger en die stad en die ondernemer beter bedienen. Levert dat extra formatieplaatsen op? Ja! Gaan we dan vervolgens weer kijken of we dat efficiënter kunnen gaan doen? Daar ben ik dan als eerste voor om daarover na te gaan denken.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Wanneer heeft de raad dan precies die basisvoorzieningen onder de loep genomen en benoemd? U voert als een robot een aantal voorzieningen uit, maar de raad kan zich daar toch eens over gaan uitspreken welke voorzieningen we nu precies willen hebben en welke niet? Dat debat wordt nu volkomen geblokkeerd.

Wethouder DEKKER: Het college blokkeert helemaal niets. Volgens mij zitten wij in een duaal systeem. Wij als college hebben aangegeven dat we op dit moment geen behoefte hebben aan een publiek debat over de kerntaken, dat we ons met de huidige taken wel redelijk tevreden voelen, maar dat we wel kijken naar onze organisatieontwikkeling, daar heb ik het zo meteen nog over. Maar als u als raad het debat in deze stad wilt voeren over de kerntaken, ik zou zeggen: organiseer hem. Volgens mij heeft de VVD daar heel veel zin en is de rest van de partijen helemaal niet te beroerd om daar haar visie over te geven. Maar als u vraagt: college, wilt u dat doen? Dan zeggen wij: die behoefte kennen wij niet. Wat willen we wel? We willen een dienstverlenende organisatie zijn. En daar hebben we de afgelopen jaren natuurlijk een slag in gemaakt; met de cultuurverandering, zelfs nog in uw eigen cultuurcommissie, we zijn er bij RO/EZ mee begonnen, we zijn er bij OCSW mee begonnen, we willen steeds transparanter werken, we willen steeds dienstverlenend naar uw raad en naar de stad zijn, naar de regio, naar andere partijen en daar willen we een slag in maken. En daar hebben we gezegd in het collegeprogramma: het kan zijn dat als we dienstverlenender willen werken, nog meer dan we nu al doen, structuren daar zo nu en dan in de weg zitten en dan gaan we naar die structuren kijken en dan gaan we ze op een andere manier organiseren. En wat ik het aardige vind van de afgelopen maanden, is dat wij daar, onder leiding van de nieuwe wethouder P&O, de eerste stappen in hebben gezet. Dat doen we niet van bovenaf, dat doen we van onderaf met medewerkers. Er zijn net twee openspacebijeenkomsten geweest, waar veel enthousiasme is voor samenwerken over de diensten heen en dat alles ten dienste van: dit huis is niet van ons, dit geld is niet van ons; we doen het allemaal voor de stad en die rekent ons daar op af en die dienstverlenende organisatie willen we zijn. En het spoorboekje daarvan, dat moet ik even toegeven, zouden we voor de zomervakantie aan u geven, maar omdat we zo intensief met die organisatie bezig zijn en we dat willen verwerken in het spoorboekje krijgt u dat spoorboekje na de zomer.

06-66

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Dan schetst de wethouder nu toch een situatie waarin het college zich met de ambtenaren is gaan beraden op wat kerntaken zijn, in plaats van dat dat met de raad is besproken?

Wethouder DEKKER: Nou, misschien even een lesje staatsrecht, zou ik bijna zeggen, maar dan kijk ik even naar de heer De Vries, want die heeft daar voor doorgeleerd. Volgens mij gaat het college over de organisatie; gaat u vervolgens weer over ons; alleen hebben wij altijd de aardige afspraak met elkaar dat u uiteindelijk over alles gaat, want als u wat wilt, dan kunt u ons dat verzoeken. We hebben op dit moment een organisatiediscussie, met onze organisatie, en natuurlijk komen we daarmee terug bij de commissie Cultuurverandering, en na de zomer zult u daar de eerste proeve van kunnen bespreken.

Wethouder DE VRIES: U bent geslaagd voor het examen.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Maar dit is toch prematuur, wanneer de raad zich niet heeft uitgesproken over wat kerntaken zijn. Je kunt toch ambtenaren niet zelf laten vaststellen wat hun kerntaken zijn?

Wethouder DEKKER: Misschien nog een lesje rekenen: Volgens mij is er een meerderheid in deze raad die op dit moment geen behoefte heeft aan de kerntakendiscussie zoals u haar voert. En als dat anders is, dan zullen wij daar natuurlijk gevolg aan geven. En ik heb gezegd: u bent degene die ons daarin steunt en stuurt.
Voorzitter, nog een laatste opmerking voor ik op een aantal concrete vragen bij de bezuinigingen inga: het weerstandsvermogen. Het was de heer Luhoff die wat geschrokken was van de opmerking van de SP en over de brief van ons over de junicirculaire. En ik was wat in de war van de opstelling van de Stadspartij. Want, mijnheer Sijbolts, vorige week in uw maidenspeech in de raad over de rekening van het college zei u dat de Stadspartij zich zorgen maakt over het weerstandsvermogen en dat u graag wilt dat er extra geld bijkomt. Ik was een beetje blij, want ik dacht: ik kan ze volgende week bedienen, en dan is hier de heer Prummel, ik dacht toch echt van dezelfde partij, die zegt: waar is dat nu eigenlijk voor nodig? Ik zou u willen adviseren: heb het er nog eens een keertje over en kom bij de begroting 2011 met uw definitieve standpunt.

De heer SIJBOLTS (Stadspartij): Volgens mij heb ik gezegd dat voldoende weerstand nodig is, maar dat als we projecten uitstellen, aanpassen of niet door laten gaan, er geld vrijkomt en er dus minder weerstandsvermogen nodig is voor deze projecten.

Wethouder DEKKER: Het is zo, dat op het moment dat je projecten stopzet, dan je weerstandsvermogen naar beneden zou kunnen gaan. Maar we weten tegelijkertijd ook dat stilstand het ergste is wat de stad kan overkomen, want dan zijn wij echt niet meer aantrekkelijk om te wonen, te werken en te verblijven.

De heer SIJBOLTS (Stadspartij): De Stadspartij heeft nooit de mening gehad dat wij stilstand een goede ontwikkeling vinden.

Wethouder DEKKER: Laat ik dat nou het afgelopen half jaar wel begrepen hebben, maar dat kan dan aan mij liggen.
Voorzitter, er was nog een aantal concrete vragen gesteld over bezuinigingsvoorstellen.
Het Jonge Onderzoekerscentrum. De vraag was: kan daar niet meer samengewerkt worden? Die samenwerking vindt nu al plaats en er wordt op dit moment ook al meer technisch onderwijs gegeven op middelbare scholen. En het college wil u er nog op wijzen dat het gebruik van het jonge onderzoekerscentrum de afgelopen jaren behoorlijk is afgenomen.
Het schoolzwemmen. Het was onder andere de ChristenUnie die daar een lans voor brak. Die zei dat het toch wel van belang is dat het schoolzwemmen overeind blijft, en of het niet aardig is om dit misschien te verlagen naar groep 3. Ik heb het even laten navragen, maar de meeste kinderen halen hun zwemdiploma al in groep 1 en groep 2. En waarom? Omdat de meeste ouders zich daar zelf verantwoordelijk voor voelen. En als we het nou over een kerntaak hebben, vindt dit college het schoolzwemmen niet echt een kerntaak van deze gemeente. We vinden wel dat we het moeten faciliteren. We vinden het de verantwoordelijkheid van de ouders om ervoor te zorgen dat hun kinderen een zwemdiploma krijgen. En we willen een vangnet zijn voor díe ouders die dat om een de of andere reden niet kunnen organiseren, en daarmee vervolgens iets overeind houden voor mensen die kansarm zijn of op een andere manier een probleem hebbe.

06-67

De Stadjerspas. Er was wat verbazing. Een paar jaren geleden wilde de raad wat en het college niet. Nu wil het college het, dus ik zou zeggen; pak binnen je winst, blijkbaar heeft de raad het college overtuigd van zijn voorstel destijds. We hebben een grotere taakstelling. Dat betekent dat je opnieuw weer kritisch moet kijken naar dat wat je vier jaar geleden misschien wel overeind wilde houden, maar nu gezien de financiële problemen toch zult moeten gaan schrappen.
Het ombudsinstituut. Een pijnlijke bezuiniging. Dat merk ik ook aan de reacties die we krijgen, soms ook in personeelsbladen, maar ook vanuit uw raad. Het is een pijnlijke keuze, en ik zeg het voorzichtig en ik hoop dat u mij goed begrijpt, maar wel een efficiënte keuze. En waarom ik dat zo zeg, is dat op het moment dat je dit ombudsinstituut afschaft en je het overlaat aan het landelijke, het efficiënt is omdat het veel goedkoper is; € 0,18 per inwoner tegen € 1,40 per inwoner. Maar daar staat tegenover, en daar is het college zich heel goed van bewust, dat de dienstverlening, het even binnen kunnen lopen, het even kunnen praten, dat dat er inderdaad af gaat. Maar als we het hebben over: 'hoe kun je besparen?', was dit volgens ons een voorstel voor een onderdeel waarop je kunt besparen. Maar na de zomer gaan we daar verder met u over spreken.

De heer VAN KEULEN (VVD): Het is op zich niet heel vreemd, volgens mij, dat de raad bezwaar maakt tegen het bezuinigen op een instituut dat het juist voor de burger makkelijker maakt tegenwicht te bieden tegen die grote overheid. Hoe ziet u dat? En had u dit niet van tevoren kunnen zien aankomen, dat juist dit een probleem zou worden?

Wethouder DEKKER: Volgens mij moet ik u niet gaan vermoeien met wat ik allemaal zie aankomen, maar u mag bezwaar hebben. U bent uiteindelijk de raad en u moet straks de begroting vaststellen en de bezuinigingen accorderen. Wij hebben de opdracht om een sluitende begroting te presenteren en op basis van ons collegeprogramma en ons gesprek was dit een bezuiniging die wellicht pijnlijk was, dat ontken ik niet, maar een bezuinigingsoperatie is in mijn ogen ook niet mogelijk. Het is uiteindelijk aan uw oordeel en aan uw afweging of u daarmee kunt instemmen of niet.

De heer SETON (CDA): U zegt: we wisten wel dat het pijn zou doen, maar je hebt pijn en pijn. En ik ben het eens met de heer Van Keulen, deze doet extra pijn omdat het ombudsinstituut een soort waarborgfunctie heeft voor de burgers in onze stad. Ik heb veel respect voor het instituut van de landelijke ombudsman, maar die kan dat op alle onderdelen niet waarmaken. Heeft het college dat ook meegewogen, behalve alleen de financiën?

Wethouder DEKKER: We hebben de voordelen en de nadelen van alle bezuinigingen gewoon meegewogen in ons totaaloordeel. En op het moment dat je deze bezuiniging niet uitvoert, moet er een andere komen. In die zin is het uiteindelijk heel erg simpel: je kunt er een heel visionair verhaal op loslaten, maar uiteindelijk moet die begroting gewoon sluiten. En als elke wethouder zegt: die wil ik niet, dan moet er aan het eind van de rit toch iets anders voor terugkomen. Dat zal uiteindelijk ook voor u gelden. U moet uiteindelijk een afweging maken of u vindt dat dit pakket evenwichtig is of niet. Er komen er nog twee die niet zo makkelijk zijn: de Wmo en het COP.
De Wmo. Wij hadden gemeend, omdat er de afgelopen jaren ruimte was in de begroting, dat redelijk pijnloos te kunnen afromen en eens te kijken naar wat efficiency. Maar we worden nu geconfronteerd met een extra korting. Dus we zullen ons ook als college nu moeten gaan bezinnen of deze bezuiniging nog wel realistisch is en met een alternatief moeten komen.

De VOORZITTER: Mag ik u even onderbreken? Want u bent volgens mij nu wat meer concreet bij de moties terechtgekomen. Het zijn onderdelen die ook in afzonderlijke moties aan de orde komen, dus ik kan mij voorstellen dat u meteen ook de moties van een oordeel voorziet, anders gaan we de onderwerpen nog een keer langslopen. Is dat handig? U hebt zelf nog eventjes, maar ook weer niet zo vreselijk lang, dus het lijkt me handig dat u dan meteen ook de moties van een oordeel voorziet.

Wethouder DEKKER: Bij de Wmo was geen motie. Ik had nog vier onderwerpen op mijn lijstje: Wmo, COP, Gezinsbode en verruiging groengebieden. En volgens mij stonden niet alle vragen in de moties verwoord.
Wmo: Een lastige, dus daar komen we nader op terug.
COP: Wij denken in verband met de harmonisatie met de kinderopvang een efficiencyslag te kunnen maken. Ik ben het eens met de heer De Rooij dat dat wel zijn grens heeft en waar die ligt. We zullen daar in het najaar nader op terugkomen.

06-68

De Gezinsbode: Toch een wat verrassend voorstel van de Partij voor de Dieren, want de Gezinsbode is eigenlijk helemaal niet duurzaam. Allemaal oud papier en het moet allemaal weer bij het afval. En waar wij naar hebben gekeken, maar dat is misschien een beetje flauw, is hoe kunnen we enerzijds aan onze wettelijke verplichtingen voldoen door mensen goed te informeren en dus te beperken door het gebruik van de Gezinsbode en anderzijds: hoe kunnen we vanuit communicatieoverwegingen veel meer gebruikmaken van het internet en op die manier mensen veel meer informeren. Want het aardige is, en dat is toch een beetje een verhaal uit de praktijk: de Gezinsbode krijg je op dinsdag en op woensdag ligt hij bij het oud papier en dan kun je hem ook niet meer terugvinden. En alle informatie die je op het internet levert kun je gewoon in het weekend goed teruglezen.

De heer VAN KEULEN: Nu is het net of het ding helemaal overbodig is, dat is toch ook niet wat u wilt zeggen, of wel?

Wethouder DEKKER: We hebben het hier volgens mij niet over nut en noodzaak van de Gezinsbode, we hebben het hier over de ruimte die de gemeente Groningen gebruikt om haar kennis en informatie te delen met het publiek. Dat is zo'n vorm van een efficiencyvoorstel, waarbij ik begrijp dat u hem niet gaat ondersteunen en waarvan wij zeggen dat we toch het publiek kunnen dienen en we kunnen er ook nog voor zorgen dat dat op een manier gebeurt waardoor het uiteindelijk ook nog beter wordt. En als u die niet steunt, dan zou ik toch echt zeggen: ga op zoek naar andere efficiencymaatregelen, want ik krijg nog weinig steun uit die kant.
Dan gaan we naar de verruiging van groengebieden. Dat was ook nog een vraag van de Partij voor de Dieren: wilt u de ecologische effecten in beeld brengen? En dat gaan we doen, voorzitter.

De VOORZITTER: De heer Kelder. Nog even op het punt van de Gezinsbode, geloof ik.

De heer KELDER (Partij voor de Dieren): Dank u wel voor uw aanvullingen, mevrouw Dekker. Maar ik wilde nog even reageren op wat u zei over de Gezinsbode. Natuurlijk hebben we dat op die manier ook in overweging genomen, wat betreft de duurzaamheid. De Gezinsbode is er sowieso al, die wordt huis aan huis verspreid. En er staat veel nuttige informatie in, bijvoorbeeld over bouwaanvragen en bomenkap. En misschien hebben de meeste Partij voor de Dieren-stemmers wel een sticker 'Nee Nee' op hun deur. Volgens mevrouw Jongman zijn wij een partij voor één groep, maar wij zijn er ook voor die andere Stadjers die misschien de Gezinsbode wel zien als een middel waardoor ze nog net dat stukje informatie krijgen als ze geen internet of geen computer hebben.

Wethouder DEKKER: De meeste mensen, zeker na onze pc-regeling voor minima, zijn inmiddels wel in het bezit van een computer.

Dan gaan we naar de moties, voorzitter. Er is enig rumoer, begrijp ik …

De VOORZITTER: Dat gebruik ik dan maar even om voor iedereen, maar dat schijnt nog niet iedereen duidelijk te zijn, om maar aan te geven waar ik om heb gevraagd, namelijk om de moties van een duidelijk oordeel te voorzien. Dat betekent dat het college moties misschien soms ontraadt, het oordeel aan de raad overlaat, dan wel de raad suggereert dat moties kunnen worden aangehouden, en daar gaat de raad zelf over. Misschien dat zo veel mogelijk van dat soort van termen gebruikt kunnen worden, anders is het voor iedereen niet goed duidelijk hoe het college over de moties oordeelt.

Wethouder DEKKER: Voorzitter, daar houd ik mij volledig aan. Het is aan de raad om in de kleuring en de toon van mijn woorden misschien zo nu en dan te horen of er sprake is van een positief, dan wel een negatief oordeel.

De VOORZITTER: Wij horen altijd zo veel in uw toon en daarom willen we toch wel zoveel mogelijk aan deze oordelen vasthouden.

Wethouder DEKKER: Dat ga ik doen, voorzitter.

- Motie 1: Die ontraden wij. Het moge duidelijk zijn: ik verwijs naar mijn woordvoering.
- Motie 2: Die ontraden wij.

06-69

De heer DE ROOIJ (PvdA): Voorzitter, het is misschien niet gebruikelijk om hier een vraag te stellen, maar bij motie nummer 1 vragen wij een onderzoek te doen om meer gemeenten bij onze gemeentelijke ombudsman te betrekken. Daar heeft u niet op gereageerd. Welk onderdeel ontraadt u?

Wethouder DEKKER: Dat is heel scherp van u. Dat was ik inderdaad vergeten. Dat zijn we op dit moment ook aan het doen. Het instituut werkt al met heel veel gemeenten samen, maar verdere samenwerking met meerdere gemeenten zou natuurlijk nooit leiden tot het bedrag dat we nu kunnen gaan bezuinigen. Dus het is niet zo dat een verdere samenwerking leidt tot hetzelfde bedrag dat we nu denken te kunnen financieren bij de bezuinigingen.

De VOORZITTER: Misschien was de vraag van de heer De Rooij waarom dat niet zo is.

Wethouder DEKKER: Dat heeft te maken met baten en inkomsten en gewoon met lasten. Wat ik al in mijn eerste termijn heb gezegd: per inwoner kost het ombudsinstituut € 1,40 en het landelijk instituut kost € 0,18 en dat is een enorm verschil. En met verdere samenwerking zouden op zich de kosten misschien wel iets meer afnemen, omdat je met een aantal mensen wat meer gemeenten kunt bedienen, maar dat leidt ook weer tot toename van meer personeel.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Voorzitter, deze motie vraagt niets anders dan een onderzoek, waarna u na ongeveer een jaar komt met een voorstel waarin u zegt: dit levert het op. Ik geloof u op uw mooie ogen, maar ik vind de cijfers niet erg hard. Dus ik zou het fijn vinden als het college het oordeel hier aan de raad wil laten, omdat wij toch echt wel hechten aan dit instituut. De argumenten dat het niet voldoende op gaat leveren …

Wethouder DEKKER: Dit is wel een novum, dat de raad het college weer gaat overtuigen over een oordeel dat het in beraad heeft gevormd.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Mijn excuses. We zullen gewoon gaan stemmen. Dank u.

Mevrouw KRÜDERS (Student en Stad): In mijn woordvoering had ik gevraagd om een aantal uitspraken door het college, waarvan ik af zou laten hangen of ik eventueel nog een motie zou willen indienen. Ik heb daar geen reactie op gehad en ik was net te laat toen de wethouder begon met de reactie op de moties. Dus ik wilde de wethouder eigenlijk nog even vragen om in te gaan op de financiering van G-kracht en het eventuele cofinancieringsfonds. En ook nog over of we nog voor het debat over de begroting gaan praten over de weerstand en de risicovermogendiscussie.

Wethouder DEKKER: G-kracht. Zoals u weet, dat hebben we ook aangegeven, is er een financieel probleem bij G-kracht. De financiering was tot 2010 gerealiseerd. Vanaf 2011 niet, ook vanwege wegvallende rijksbezuinigingen. Dat onderwerp komt terug bij de begroting 2011. Meer kan ik u daar niet van zeggen, behalve dat het in het collegeprogramma een nadrukkelijke stip heeft gekregen, omdat we meer aandacht willen schenken aan kennis en aan economie.
Uw volgende vraag ging over de weerstand. De notitie over onder andere de reserve Grondzaken en risico's rondt zich volgens mij af in de zomer. Dan komt hij in augustus/september in het college. Ik denk dat we hem net kunnen halen in oktober/november. Ik denk dat die meelift.

Mevrouw KRÜDERS (Student en Stad): En de cofinanciering? Vorig jaar hebben we daar een motie over ingetrokken, omdat het college had toegezegd met een notitie te komen. Nu staat in de voorjaarsbrief dat er geen notitie komt over de mogelijkheid van een cofinancieringsfonds. Wij hebben een motie ingetrokken op basis van de toezegging dat het college hier iets mee zou doen en vervolgens gaat het college het niet doen.

Wethouder DEKKER: Dat heeft ook een beetje te maken met het feit dat we in het college ook nog een discussie hebben over hoe je zo'n cofinancieringsfonds vorm moet geven. Het is natuurlijk heel erg fijn dat op het moment dat je zelf geld ter beschikking stelt, dat aangevuld wordt door andere partijen, om zo extra rendement uit een euro te krijgen. Daar zitten ook wel wat nadelen aan. Wij hebben dat debat nog niet afgerond, maar ik zeg u toe dat we daar bij de begroting van 2011 nader op terugkomen.

06-70

- Motie 2: Wij willen de onderbouwing best leveren. Maar we willen er wel even bij aangeven dat misschien onderdelen van dat wat bij De Jonge Onderzoekers is gebeurd ondergebracht kunnen worden bij huidige instituten, maar dat het college ervoor is om op het instituut Jonge Onderzoekers zelf te gaan bezuinigen.
- Motie 3: Die ontraden wij omdat een vierde tuin op dit moment niet past binnen de exploitatie. Als u als raad nu uitspreekt dat wel te willen doen dan legt u in feite een claim neer voor de begroting 2011. En gezien de evenwichtige begroting die wij voorstellen ontraden wij deze motie op dit onderdeel.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Voorzitter, het is toch de bedoeling dat wij min of meer een claim leggen op de begroting door aan te geven wat de prioriteiten van de raad zijn?

Wethouder DEKKER: Dat klopt, maar binnen die marges mag ik de raad adviseren om haar negatief of positief over te nemen. Wij geven aan dat wij deze motie ontraden, ik zei dus niet: 'oordeel aan de raad'. En dan is het vervolgens aan u om iets te doen met het advies.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Mevrouw, u bent hardleers.

- Motie 4: Oordeel aan de raad.
- Motie 5: Ontraden we, gezien de bijdrage van het college in eerste termijn.
- Motie 6: Oordeel aan de raad.
- Motie 7: Oordeel aan de raad.
- Motie 8: Ik zou haar zó willen lezen, dat we het verzoek betrekken bij de begroting 2011 en dat we er nu nog geen besluit over nemen, maar als we de motie zo mogen lezen en we haar mogen betrekken bij de begroting dan is het aan ons om die afweging te maken en dan kunnen we het vervolgens aan u presenteren.
- Motie 9: Oordeel aan de raad. Het college zou de motie graag als volgt willen lezen: we hebben natuurlijk voor een deel onze taken op dit terrein verzelfstandigd en we stellen voor dat de wethouder Onderwijs dit voorstel in het breed besturenoverleg inbrengt en daar de reactie afwacht; dus dat niet wij het initiatief nemen, maar het in het BBO aan de orde te stellen en dan is het aan het BBO om daar iets mee te doen. En als u het op die manier leest, dan zouden wij het oordeel aan de raad willen laten.
- Motie 10: …

De VOORZITTER: Die staat in relatie met motie nummer 4.

- Motie 10: Als motie nummer 4 wordt aangenomen, dan vervalt motie nummer 10.

De VOORZITTER: Dat vindt u misschien, maar ze staan in ieder geval in relatie tot elkaar. Dus ik denk dat u bedoelt dat als motie nummer 4 is aangenomen, dan motie nummer 10 in dat licht moet worden bezien. En dat het misschien aan de raad is om dan een ander oordeel over de motie te vellen.

Wethouder DEKKER:
- Motie 11: Ontraden wij.
- Motie 12: Ontraden wij ook, omdat anonieme meldingen leiden tot niet-serieuze meldingen en dat willen wij te allen tijde voorkomen. Het is daar gewoon: openbare meldingen.
- Motie 13: Ontraden wij ook.
- Motie 14: Ontraden wij ook.

De heer OFFERMAN (Stadspartij): Er is toch ook 'Meld misdaad anoniem'? Zijn dat dan allemaal foute meldingen? Er zijn allemaal anonieme meldmogelijkheden, kloppen die dan ook niet?

Wethouder DEKKER: Ik kan even geen oordeel vellen over andere meldpunten, maar als we het hebben over ons eigen Meldpunt Overlast is daar het beleid te werken met openbare meldingen, ook vanwege de laagdrempeligheid van het instituut gaat dan anders leiden tot niet-serieuze meldingen, vandaar. Het is niet een meldpunt kindermishandeling; het is een heel ander meldpunt dan waar u het over heeft.

- Motie 15: Ontraden we.

- Motie 16: Ontraden we.
- Motie 17: Ontraden we.
- Motie 18: Ontraden we.
- Motie 19: Ontraden we. Wij gaan daar natuurlijk niet over. Daar gaat u zelf over. Maar als u een advies wilt, dan ontraden wij haar.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Voorzitter, dan moet de wethouder ook haar mond houden.

Wethouder DEKKER:
- Motie 20: Oordeel aan de raad. Op dit moment ontraden we haar, maar tegelijkertijd zeggen we: in de voortgangsrapportages komen we daar wel nader op terug. Dat heeft meer te maken met een fasering in tijd. Net als bij de vorige bezuinigingsronde krijgt u weer een heel uitgebreid, soms gedetailleerd, overzicht en daar komen al deze zaken terug. Maar om dat voor de begroting 2011 te doen lijkt ons niet zinvol. Als we haar in die zin mogen lezen, dan laten we het oordeel aan de raad.
- Motie 21: Ontraden we.
- Motie 22: Ontraden we.
- Motie 23: Ontraden we.
- Motie 24: Ontraden we.
- Motie 25: …

De heer VAN KEULEN: Dit kan natuurlijk niet, wat hier gebeurt. Het (motie 25) is een verzoek aan de VVD, dus het college heeft hier geen oordeel over te geven. Als er een oordeel over moet komen, is het aan mij.

De VOORZITTER: Het college mag in deze vergadering overal een oordeel over geven. Dat is de gastvrijheid die u biedt, maar u velt het oordeel uiteindelijk. Zo zit de zaak volgens mij in elkaar.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Voorzitter, even over de orde. Onze griffier staat bekend als een kenner van het duale stelsel. Is het nu werkelijk zo dat ook over een dergelijke zaak de wethouder een oordeel zou moeten vellen?

De VOORZITTER: Laten we daar nu niet een hele discussie over gaan houden. Het college heeft zijn oordeel gegeven en u doet ermee wat u wilt doen.

Wethouder DEKKER:
Het aardige is dat het college zijn oordeel nog niet heeft gegeven, want ik was gebleven bij motie nummer 24. Ik zou zeggen: ga stemmen. Het college heeft in zijn beraad vastgesteld dat natuurlijk het oordeel aan de raad is.
- Motie 25: Oordeel aan de raad.

Ik ben bij motie 26. Jannie? Ik kan mijn eigen handschrift niet meer lezen.

Wethouder VISSCHER: Het heeft alle aandacht van de wethouder.

Wethouder DEKKER:
- Motie 26: Oordeel aan de raad.
- Motie 27: Oordeel aan de raad.
- Motie 28: Ontraden wij. Dat zou een gat geven in onze bezuinigingsvoorstellen.
- Motie 29: Ontraden wij.
- Motie 30: Oordeel aan de raad. En ik zou u eigenlijk willen zeggen: ik vond het een vrij ingewikkelde problematiek. Ik zou met u willen afspreken dat ik daar na de zomer met een stand-van-zakennotitie nader op terug kom.
- Motie 31: Oordeel aan de raad. Die zouden wij met een oordeel aan de raad willen geven als we haar zo kunnen lezen dat we haar betrekken bij de begroting 2011.
- Motie 32: Ontraden wij.
- Motie 33: Ontraden wij.
- Motie 34: Ontraden wij.

06-72

- Motie 35: Was: Ontraden wij. Wordt: Oordeel aan de raad (zie de interruptie van mevrouw Van Gijlwijk (SP) even verderop in het verslag).

Mevrouw JONGMAN (ChristenUnie): Voorzitter, over motie 33. Ik wil graag de argumentatie van de wethouder waarom zij deze motie ontraadt. Omdat ik juist vraag om argumenten, wil ik graag ook een argument horen waarom ze tegen is.

Wethouder DEKKER: Het is maar net ook hoe je haar leest. Wij hebben, vinden wij, al een redelijke argumentatie gegeven over de bezuinigingsvoorstellen. We hebben nu de diensten opdracht gegeven om met uitvoeringsplannen te komen. Die komen na de zomer bij u, dus eigenlijk doen wij al wat u vraagt, vind ik eigenlijk, bij nader inzien. Excuses.

- Motie 36: Oordeel aan de raad. Deze motie betrekken wij bij het actualiseren van de binnenstadsimpuls, dus is het oordeel aan de raad.

Mevrouw VAN GIJLSWIJK (SP): Ik waardeer het tempo van de wethouder, maar ik zou bijvoorbeeld bij motie 35 wel even willen weten waarom u die motie ontraadt. Want op het moment dat wij de programma's daarvoor hebben, de software, dan denk ik: wat staat het dan in de weg?

Wethouder DEKKER: Het heeft een beetje te maken met het debat dat wij vorig jaar met u gevoerd hebben. Wij zijn eigenlijk van mening dat de dienstverlening zoveel mogelijk in de stad georganiseerd moet worden en we hebben gekozen voor een sobere loketfunctie in Lewenborg en Hoogkerk. We zijn vanuit dat oogpunt dus niet voornemens om die functie uit te breiden.

De VOORZITTER: Maar ik dacht dat het college toch vond, dat zolang die mogelijkheid er is …

Wethouder DEKKER: Het gaat om de kosten, voorzitter. En die kosten hebben we op dit moment niet in de begroting zitten.
U ziet hier enig verschil van mening in het college. Ik wil best 'oordeel aan de raad' uitspreken, maar daar zijn dan wel kosten aan verbonden, die vervolgens in beeld gebracht moeten worden. Zoals u ziet, ook in het college vindt zo nu en dan een debatje plaats.

De VOORZITTER: Goed, u gaat verder.

Wethouder DEKKER:

- Motie 37: Ook daarover zou ik u gewoon willen informeren door middel van een notitie na de zomer.
- Motie 38: Oordeel aan de raad.
- Motie 39: Oordeel aan de raad.
- Motie 40: Overbodig. Ik heb begrepen dat op dit moment het Centrum voor Jeugd en Gezin bezig is met een dergelijke voorziening, dus wat ons betreft is zij overbodig.

Mevrouw KRÜDERS (Student en Stad): De motie is overlegd met het CJG. En om te spreken van is dit wenselijk en of het een goede invulling hiervan kan zijn, zijn wij eigenlijk heel positief om te kijken naar de mogelijkheden om te onderzoeken wat bijvoorbeeld de uitwerking zou kunnen zijn van het CJG op een andere plek dan een school bijvoorbeeld.

Wethouder PASTOOR: Er is een paar weken geleden een bijeenkomst geweest, georganiseerd vanuit het CJG met allerlei organisaties uit de stad, waarin dit onderwerp is besproken en waarin overlegd is met organisaties om een soort inlooppunt te gaan creëren. Dus dit heeft de aandacht.

Wethouder DEKKER:

- Motie 41: Ontraden we. Hoe sympathiek we de motie ook vinden, we willen haar ontraden vanwege de enorme financiële consequenties die aan deze motie verbonden zijn. We koersen nu op huidige aanpak en niet op uitbreiding ervan.

De VOORZITTER: De heer Seton over motie nummer 41, Huiselijk geweld.

06-73

De heer SETON (CDA): U zegt dat daar heel veel kosten mee gemoeid zijn. Voor onze definitieve afweging bij de begroting zou ik dan toch wel willen weten hoeveel kosten dat dan volgens u zouden zijn, want te verstrekkende moties zou ik ook niet willen steunen. Maar dit heeft wel onze aandacht en ik geloof ook de aandacht van het college, als ik het programma zie. Dus als u ons nu voor de begroting meldt hoeveel geld dit dan wel niet gaat kosten, dan kunnen wij een goede afweging maken.

Wethouder DEKKER: Het klinkt aardig, wat u doet, maar ik ga er toch even niet in mee. Waarom niet? Omdat u verzoekt om een onderzoek naar de mogelijkheid voor een integrale aanpak van huiselijk geweld.

De VOORZITTER: Ik dacht dat de heer Seton misschien een gebaar maakte. Volgens mij vraagt de heer Seton om inzicht in de financiële consequenties van de motie en als ik me niet vergis moet u niet uitsluiten dat hij misschien, als u dat toezegt, bereid is als mede-indiener van de motie de motie aan te houden. Mijnheer Seton, u hebt het woord.

De heer SETON: Dank u wel. U hebt helemaal gelijk. Mijn instelling was inderdaad dat een te dure motie helemaal niet zou kunnen, maar te duur is ook een afweging die bij ons ligt. Als de andere partijen, die dit mede indienen, het ermee eens zijn dat we dat bedrag te weten komen en dan kunnen kijken of we dit bij de begroting terug laten komen, dan zou ik wel bereid zijn om de motie in te trekken.

Wethouder DEKKER: Ja, maar dan ben ik toch even streng. Dat doe ik niet voor niets, dat heeft ook met efficiency te maken, met werkdruk. We hebben als college gezegd dat we op dit moment koersen en focussen op behoud van de huidige situatie. Wij kiezen op dit moment niet voor uitbreiding. Op het moment dat wij dat nu wel zouden gaan doen, dan betekent dat gewoon dat iemand dat moet gaan doen, dat iemand moet gaan onderzoeken op welk formaat je gaat uitbreiden en met wie je dat gaat doen. Wij zijn van mening dat uitbreiding van huiselijk geweld op dit moment niet aan de orde is. Dat is een oordeel dat geveld is in het apparaat van het college en daar houd ik me op dit moment even aan. En als u iets anders wilt …

De VOORZITTER: Wethouder, volgens mij is het inzicht dat de raad wil vrij makkelijk te leveren.

Wethouder DEKKER: Van die kant wordt nee geschud, dus ik …

De VOORZITTER: Ik heb er redelijk inzicht in, dus ik denk dat we dat wel kunnen leveren. Dus ik denk dat we dat kunnen toezeggen aan de raad.

Wethouder DEKKER: Dat heet een lichte overruling, maar dat terzijde.

- Motie 42: Oordeel aan de raad.
- Motie 43: Wij kunnen u op uw wenken bedienen. Binnenkort komt in de Gezinsbode een aparte aflevering over de verstening van tuinen. Dus wij vinden het niet nodig om daar een aparte folder aan uit te geven, maar dit zit al in de planning, dus wij hadden al gepreludeerd op wat u graag wilde, dus we kunnen u daar direct in bedienen.
- Motie 44: Oordeel aan de raad. Ik zou bijna zeggen: de kalfslende ging over de tafel heen, maar ook wij als college vinden dit een verantwoordelijkheid van de raad en ook het oordeel aan de raad. En ik ben heel benieuwd wat de uitslag daarvan is. Maar u weet het hè? Duurzaam.
- Motie 45: Ontraden wij.
- Motie 46: Oordeel aan de raad.
- Motie 47: Ontraden wij. Waarom? Geld beleggen doen we alleen bij banken met een dubbele A-rating en de ASN heeft die niet.
- Motie 48: Ontraden wij. Voorzitter, volgens mij heb ik alle moties gehad.

De VOORZITTER: Motie nummer 49 nog.

Wethouder DEKKER: Dat klopt.

- Motie 49: Die ontraden we. Dank u wel, voorzitter.

Mevrouw VAN GIJLSWIJK (SP): Mevrouw de wethouder ging net erg snel. Ik wilde toch nog even horen hoe het zit met motie 31. Wij hebben hier nu over 49 moties een preadvies van het college

06-74

gekregen. Bij de ene helft van de moties zegt het college: nee, niet doen, want dat gaan we allemaal bij de begroting bekijken. In motie 31 wordt gevraagd om middelen vrij te spelen en dan zegt de wethouder: dat nemen we over. Ik wilde even weten of ik dat goed begrepen heb.

Wethouder DEKKER: Nee hoor, ik heb gezegd volgens mij: als ik haar kan lezen dat we haar betrekken bij de begroting 2011, dan kan ik aangeven dat het oordeel aan de raad is.

De VOORZITTER: Zo hebt u het inderdaad gezegd.
Dat was de bijdrage van het college, in reactie op de raadsstandpunten en de moties.
Wij gaan nu schorsen tot 21.25 uur, zodat u kunt overleggen over het vervolg van de behandeling van deze moties. En als er nog tijd over is kunt u ook nog een kop koffie drinken. De vergadering is geschorst.

Schorsing van 21.10-21.25 uur.

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering. Misschien wil de wethouder haar dans onderbreken en gaan zitten? En wil iedereen dat doen?

4.d: 1-minuutinterventies

De VOORZITTER: Dan zijn wij nu toegekomen aan de 1-minuutinterventies van de kant van de raad. Dat is vrij duidelijk, dan hebt u 1 minuut. En als eerste komt daarvoor in aanmerking de heer De Rooij van de PvdA-fractie.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Voorzitter, ik ga die minuut denk ik niet volmaken. Wij handhaven in ieder geval de motie Ombudsman (motie 1), omdat we het antwoord van het college niet bevredigend vinden. We vragen om een aantal cijfers en als die niet komen, prima. Dan zien we wel of we een meerderheid kunnen krijgen. Wij verwachten en hopen, en ik ken het reglement van orde niet uit mijn hoofd, wij hopen dat mijn motie die gericht is aan de VVD nog door de VVD van een stemadvies voorzien kan worden. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan is het woord aan de heer Van Keulen.

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, dank u wel. Een paar dingen. Het eerste is dat mij wat opviel aan de beantwoording van het college op de vragen die door mij en de heer Seton gesteld zijn over de ombudsman. Het viel niet zozeer op wat de wethouder wel zei, namelijk een heel procesmatig antwoord, als wel wat ze niet zei, namelijk dat het college niet tot doel heeft om de positie van de burger ten opzichte van de gemeente uit te hollen. En dat vind ik zorgelijk, dus wij zullen deze motie nummer 1 van ganser harte blijven steunen.
Dan motie 25, voorzitter. Los van het feit dat die natuurlijk erg grappig is, is het wel een novum. Wij worden nu verzocht om iets te doen, door wat straks wellicht de meerderheid van de raad is. Ik vind dat heel erg vreemd. Ik zou haar willen bestempelen als een type motie die je voornamelijk in het Kremlin tegenkomt en ik zou haar dan ook van harte willen afraden. Dank u wel.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Voorzitter, in het Kremlin was toch geen oppositie? En daar wordt wel aan gerefereerd in deze motie. Dit is een gebrek aan historische kennis, kom nou!

De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, de heer De Rooij weet ook wel dat er binnen het Kremlin ook wel eens verschil van mening was. Dit is het Kremlin niet. Ik vind het heel onverstandig waar u mee bezig bent.

De VOORZITTER: Dan is het woord aan de heer Prummel van de Stadspartij.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Voorzitter, wij zullen de moties die we hebben ingediend handhaven, met uitzondering van motie nummer 12, die we in overleg met de Partij voor de Dieren voorlopig intrekken. Motie 25 zullen wij zeker steunen, al was het maar om eens aan de wereld duidelijk te maken wat voor begenadigde pestkop de heer Joost van Keulen wel niet is in het politieke spel, maar we stemmen er tegen. Anders had ik er geen stemverklaring over mogen geven, tenslotte. Over één motie zullen wij verdeeld gaan stemmen en dat is motie nummer 44. En dan komt echt het beest uit de mouw en

zult u zien wie de echte carnivoren en wie de vreedzame ossen in deze fractie zijn. Ons stemgedrag zal straks voor zich spreken.

De VOORZITTER: Ik begrijp dus dat u uw motie op nummer 12 intrekt. Dan wordt die uit de stapel gehaald.
Dan gaan we naar de heer Verschuren, SP-fractie.

De heer VERSCHUREN (SP): Dank u, voorzitter. Ik had niet zoveel moties, maar wel een aantal punten in mijn woordvoering, waarvan ik dacht: daar komt wel een reactie op, dan hoef ik geen motie in te dienen. Maar die reactie is uitgebleven. Ik had het over het plan van aanpak tegen segregatie in het onderwijs, ik had een voorstel om voor de begroting een compleet overzicht te krijgen over alle structurele zaken die incidenteel gedekt zijn en die aflopen, en ik had ook de vraag gesteld en ook het voorstel gedaan hoe om te gaan met dat wij in het najaar besluiten nemen en dat er wellicht dan nog geen begroting van een nieuw kabinet ligt en dat dat problemen voor ons kan opleveren. Dus toch nog graag een reactie op die drie punten.
Dan over de motie die ik wel ingediend heb, over het Handvest Diversiteit. De bedoeling is om daar heel nadrukkelijk heel concrete zaken in te regelen, waar bedrijven en instellingen inderdaad morele verplichtingen hebben. Geen juridisch afdwingbare, maar om één voorbeeld te noemen: daar komen zinnen die de accountant van de dienst SOZAWE de gelegenheid geven om de dag daarop op de stoep te staan en te zeggen: makker, je hebt dit getekend, nu willen we afspraken maken over die taalstages die je toegezegd hebt, en dergelijke. Dus het moet wel degelijk handen en voeten krijgen dat we daar de integratie een stapje mee vooruit helpen. Dat nog even als toelichting en uiteraard handhaven we die motie.

De VOORZITER: Dan is het woord aan de heer Seton van de CDA-fractie.

De heer SETON (CDA): Voorzitter, dank u wel. Dank ook voor de degelijke antwoorden van het college. Dat geeft ons vertrouwen om straks bij de begroting ook een goed debat te voeren. En het feit dat er debat binnen de coalitie is en zelfs binnen het college, hoeft voor mij helemaal niet te betekenen dat het college daardoor minder sterk zou zijn, misschien zelfs wel sterker.
Een paar kleine vragen nog. Het spoorboekje van personeel komt na de zomer: kan de wethouder iets concreter zijn? De Wmo is een lastige en daar komen we later op terug: wanneer dan? Want wij vinden dat ook een lastige.
Over twee moties heb ik nog een vraag. Heb ik van de burgemeester nu net goed begrepen dat de vraag over huiselijk geweld in motie nummer 41 toch beantwoord gaat worden? Anders moet ik nog iets anders gaan doen, schriftelijke vragen stellen of zo, daar heb ik niet zoveel zin in. En motie 48, Coldplay in het Stadspark, is door het college ontraden, maar daar is geen motivatie bij gegeven. Misschien kan het college nog even uitleggen waarom dat wordt ontraden. Dank u wel.

Mevrouw KRÜDERS (Student en Stad): Dank aan het college over de ondersteuning in het debat over student en Stadjer. In september gaan we inderdaad graag verder, ook bij de begroting over het gesprek van de bezuinigingen. Ter verduidelijking van de motie Jongerenspreekuur: dit wordt inderdaad gevraagd met samenwerking van het CJG, om ook voor de groep van 12+ een echte voorziening te gaan vinden. Dus ik zie niet hoe de plannen van het college de plannen die wij hier voorstellen kunnen dwarsbomen. Het versterkt elkaar alleen maar, lijkt mij. Ik handhaaf motie 41 en ik dien een nieuwe motie (50) in betreffende G-kracht, namelijk inzet op economie, waarbij wij verzoeken financiering te zoeken voor de jaren 2011-2013 voor de programma's.

De VOORZITTER: Zo weten we inderdaad het vijftigtal te bereiken.

Motie (50) G-kracht: inzet op de economie (Student en Stad):

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014, het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1 en het conceptbezuinigingspakket.

Constaterende dat:
- resultaten EBP grote impuls hebben gegeven.

06-76

Van mening dat:
- G-kracht impuls aan de economie geeft;
- ambities in G-kracht verwoord gerealiseerd zouden moeten worden;
- hier geld beschikbaar voor zou moeten zijn voor de jaren 2011-2013.

Verzoekt het college:
- financiering te zoeken voor de jaren 2011-2013.

En gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: Dan is nog het woord aan het heer Kelder van de Partij voor de Dieren-fractie.

De heer KELDER (Partij voor de Dieren): Dank u wel, voorzitter. Over motie nummer 13 van de Stadspartij wilde ik graag een stemverklaring afleggen.

De VOORZITTER: Dat mag u straks doen.

De heer KELDER (Partij voor de Dieren): Dan wilden wij motie 43 op zich intrekken, met de toezegging van de wethouder dat de voorlichting op deze manier gaat plaatsvinden, in ieder geval minimaal in de Gezinsbode.

De VOORZITTER: Dus motie nummer 43 is ingetrokken.

De heer KELDER (Partij voor de Dieren): Ja. En ik wilde graag weten waarom het college motie 45 ontraadt.

De VOORZITTER: Dan worden met name door de heer Verschuren, de heer Kelder en de heer Seton nog vragen gesteld, waarvan ik me kan voorstellen dat het college daar nog op wil reageren bij deze 1-minuutinterventies.
Als eerste is het woord aan wethouder Dekker van Financiën.

Wethouder DEKKER: Dank u wel. De SP stelt een vraag over het plan van aanpak segregatie in het onderwijs: Onlangs heeft er een onderzoek plaatsgevonden waaruit bleek dat eigenlijk dit onderwerp in Groningen niet of nauwelijks speelt. Dus op dit moment een plan van aanpak toezeggen lijkt ons wat prematuur, maar misschien is het goed om het onderwerp na de zomer eerst in de commissie Onderwijs te bespreken.
Uw vraag over een lijst met incidenteel gefinancierde activiteiten die eigenlijk structureel uitgevoerd worden: die is gemaakt, dus die kunt u gewoon ontvangen.
En over hoe we omgaan met dat we in het najaar besluiten nemen en er wellicht nog aanvullende bezuinigingen komen: dat is natuurlijk altijd een beetje het evenwicht daarin zoeken, dat is niet nieuw ten opzichte van voorgaande jaren. We zetten op zich het beeld van de meerjarenbegroting voort, zodat je weet wat je de komende vier jaren wilt gaan doen en daar ook wat kunt faseren. Dat geeft gelijk ook ruimte om eventueel zaken anders te bezien als je dat wilt. Ik zou daar zelf niet zo'n punt van maken. Ik zeg het misschien wat huiselijk: we stellen gewoon de begroting 2011 vast. Er zitten wellicht nog wat aanvullende bezuinigingen aan te komen en dan moeten we mogelijk ook aanvullend bezuinigen. Dus ik zit een beetje te denken, en daarmee laat ik al wat van het achterste van mijn tong zien: komen er aanvullende bezuinigingen vanuit het Rijk, dan denk ik dat wij niet ontkomen aan aanvullende bezuinigingen binnen de gemeente Groningen.

De heer VERSCHUREN (SP): Dat kan ook betekenen dat wij dan weer wat extra geld beschikbaar moeten stellen om bezuinigingen te compenseren. Omdat er nu een nieuw kabinet komt en een heel grote rijksbezuinigingsoperatie, ligt het wel wat anders dan andere jaren. Maar goed, als u zegt: we stellen haar dit najaar vast en het staat u vrij om dan volgend voorjaar aan de bel te trekken als het nodig is, dan trekken wij wel aan de bel als dat nodig is. Oké?

Wethouder DEKKER: Oké. Dan nog een vraag van het CDA; hoe zit dat nou met het spoorboekje Organisatieontwikkeling? Ik zit even te kijken naar de planning van vakanties, ik denk eind september, begin oktober.

06-77

Huiselijk geweld: Die informatie is u volgens mij door de burgemeester toegezegd, dus dan krijgt u die. U had nog een derde vraag en die ontging mij even.

De heer SETON (CDA): De vraag was waarom het college de motie Coldplay in het Stadspark ontraadt.

Wethouder DEKKER: Volgens mij heeft dat te maken met de huidige toestand van het Stadspark. Op het moment dat je dit gaat upgraden en toegankelijk maken voor grotere festiviteiten, zit daar een behoorlijk groot onderhoudsplaatje aan vast en nu kijk ik even naar de tribune en de wethouder Sport.

Wethouder DE VRIES: Daar heeft het mee te maken, maar het heeft ook te maken met de huidige afspraken met andere partners over het beheer van de drafbaan. Daar liggen contracten onder en dat is niet zomaar te doorbreken door te gaan praten met een, overigens vrij gerespecteerde organisatie, genaamd Mojo. Op zichzelf lijkt een gesprek met Mojo me goed, we spreken ook veel met Mojo, denk ik. Maar een klein beetje verwachtingsmanagement in verband met de huidige afspraken is wel handig. Dat is de verklaring waarom we haar ontraden. Op zichzelf, wat u verder ook vindt van Coldplay en de ontwikkeling in de muziekcarrière, dat is niet verkeerd.

De VOORZITTER: Er was mij door de heer Seton nog een directe vraag gesteld over de motie over het huiselijk geweld, waarop de wethouder het antwoord heeft gegeven waar ik me bij aansluit; dat is dat het college de motie ontraadt. Ik heb uw vraag als volgt verstaan: geeft u nou aan waarom u de motie ontraadt, waarom u de consequenties onaanvaardbaar vindt als het gaat om de uitbreiding van de aanpak van huiselijk geweld tot ook de niet-huisverbodgevallen. Juist omdat ik me in dat opzicht zelf heb moeten laten overtuigen, ken ik die financiële consequenties heel precies en ik zou niet weten waarom wij die informatie niet met u zouden kunnen delen, waarom wij niet aan u inzicht zouden geven in het feit waarom we die motie ontraden. En ik heb begrepen dat met die toezegging u bereid bent om de motie in te trekken.

De heer SETON CDA): Voorzitter, dat klopt, ik persoonlijk in ieder geval, namens de CDA-fractie. Maar er zijn meer indieners, dus ik zou op enig moment een korte schorsing willen om even te overleggen of we de motie dan ook gezamenlijk intrekken.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Een punt van orde, voorzitter. Motie nummer 50 is belangwekkend en ik heb behoefte daarover even met mijn fractie te overleggen.

De VOORZITTER: Dan stel ik voor dat we even enkele minuten schorsen, tot 21.45 uur en dan … ik verstond u inderdaad net niet, mijnheer De Rooij.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Voorzitter, motie 25, gericht aan de VVD, trekken we in als de VVD haar zo hartgrondig ontraadt dat het denk ik toch wel heel erg moeilijk is om zo'n kerntakendiscussie te organiseren, dus misschien moeten we ze er eens een keer bij helpen. Ik dank u.

De VOORZITTER: De motie op stuk nummer 25 is ingetrokken. Dan schors ik de vergadering tot 21.45 uur.

Schorsing van 21.40-21.45 uur.

De VOORZITTER: Ik verzoek u om weer te gaan zitten. Dan heropen ik de vergadering en geef ik als eerste het woord aan de heer Prummel, die om een schorsing had gevraagd.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Voorzitter, motie nummer 50 is, zoals ik al zei, belangwekkend. Dit is ook iets waar de Cityclub en de commerciële club, de vele ondernemers in Groningen om hebben gevraagd: structurele financiering van een belangrijk economisch beleid, zoals dat in het vorige college door wethouder Dijkstra is geformuleerd en door de raad in meerderheid is geaccepteerd. De Stadspartij is erg blij met een motie waarin hier dekking voor wordt gevraagd. Wij zullen de motie dan ook steunen.

De VOORZITTER: Dan heeft het college nog geen opvatting gegeven over motie nummer 50. Kan het college dat nog doen?

06-78

Mevrouw KRÜDERS (Student en Stad): Voorzitter, eerst misschien nog motie 41? Daar had ik een schorsing voor aangevraagd.
Wij hebben besloten deze motie aan te houden tot bij de begroting, naar aanleiding van de toezegging van de burgemeester om inzichtelijk te maken voor ons wat nu precies de kosten zijn. Dus op dit moment trekken we haar in.

De VOORZITTER: De motie op nummer 41 is ingetrokken.

De heer KELDER (Partij voor de Dieren): In mijn vorige termijn had ik nog de vraag gesteld waarom u mijn motie die ik had ingediend over een haalbaarheidsonderzoek voor een dierenkliniek voor de minima ontraden hebt en daar heb ik nog geen antwoord op gekregen.

De VOORZITTER: Welke motie is dat?

De heer KELDER: Motie nummer 45.

Wethouder DEKKER: Voorzitter, misschien twee dingen nog. Ten eerste: bij motie nummer 50 moet het college nog een oordeel geven.

- Motie 50: Oordeel aan de raad. We hebben er regelmatig met elkaar over gesproken: de financiering van een economisch businessplan. Ik zou de motie graag als volgt willen lezen: dat wij deze motie betrekken bij de voorbereiding van de begroting 2011 en daar dan ook een afweging in maken. Als u die motie zo leest, kan ik u adviseren het oordeel aan de raad te laten.

Over motie 45, de dierenkliniek: Dit vinden wij niet behoren tot de eerste taak van de gemeente Groningen. We zien wel dat sommige mensen in lage inkomstencategorieën moeite hebben met de kosten voor de dierenarts. Er zijn ideeën om te kijken in hoeverre we de Stadjerspas daar bij zouden kunnen gaan gebruiken. Maar een aparte dierenkliniek voor minima, los van het stigmatiserende daarvan, lijkt ons op dit moment niet tot de prioriteiten behoren van deze stad.

De heer KELDER: Maar het gaat hier alleen om een haalbaarheidsonderzoek voor de mogelijkheid tot. Wij vragen niet of die kliniek er kan komen.

Wethouder DEKKER: Ik heb de motie goed gelezen. Maar alleen al het signaal dat je geeft als je als overheid zo'n onderzoek faciliteert, geeft ook aan dat je dat wellicht een belangrijke voorziening vindt. En wij zeggen dat op dit moment het initiëren van een nieuwe voorziening, met wellicht ook weer nieuwe subsidierelatie, niet behoort tot de prioriteiten van dit college.

De heer SETON (CDA): Even over de orde: gehoord hebbende het advies van het college over de motie (48): Coldplay in het Stadspark, trekken we de motie op dit moment in. We houden haar even in beraad, gezien de informatie die de heer De Vries gaf en het kan zomaar zijn dat we daar later nog eens op terugkomen. Dank u wel.

De VOORZITTER: De motie op stuk nummer 48 is ingetrokken.
Dan kunnen we denk ik naar de stemming van de moties en de raadsvoorstellen overgaan.

4.e Stemming moties en raadsvoorstellen

De VOORZITTER: Er is gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen vooraf. Vindt u het goed om dat over het totaal aan moties te doen? Per motie? Maar dan bent u terughoudend, neem ik aan. En dan gaan er in ieder geval geen stemverklaringen worden afgelegd over moties waar u zelf onder staat.

De heer PRUMMEL (Stadspartij): Voorzitter, over de orde: wij vragen een hoofdelijke stemming aan over motie nummer 44.

De VOORZITTER: Goed, dan gaan we stemmen over de moties 1 tot en met 50 en daarna over de voorstellen zoals die door het college aan u zijn voorgelegd.

<u>Motie 1: Ombudsman</u> (PvdA, D66, VVD, SP, Stadspartij en CDA)
Stemverklaringen:

06-79

Mevrouw JONGMAN (ChristenUnie): Wij zijn voor deze motie, omdat die het behoud van een ombudsfunctie beoogt.
De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Ik heb in mijn woordvoering een aantal zaken gezegd over de ombudsman; een bezuiniging die wij op zich steunen, maar wij zijn ook benieuwd naar wat nog andere mogelijkheden zouden kunnen zijn, dus ik steun de motie met die interpretatie.

De VOORZITTER: Wie steunt de motie op nummer 1? Dat is de volledige raad, waarmee de motie is aangenomen.

Motie 2: Jonge Onderzoekers (PvdA, D66 en Stadspartij).
Stemverklaringen:
Mevrouw POSTMA (GroenLinks): Wij steunen deze motie, maar we lezen haar zo, dat is de kanttekening die we er bij willen plaatsen, dat de bezuiniging niet per definitie van de baan is, maar dat er goed naar gekeken gaat worden of de kennis en de expertise behouden kunnen blijven.
De heer VERSCHUREN (SP): Wij zullen de motie niet steunen. Bij de bespreking in het najaar zal blijken dat er wat ons betreft veel zaken zijn die hogere prioriteiten hebben. Bovendien moet de samenwerking met NDE eerst maar eens goed van de grond komen. Om die nu al op te zadelen met een verplichte samenwerking met De Jonge Onderzoekers lijkt ons ook niet zo verstandig.
De heer VAN KEULEN (VVD): De wethouder heeft ons niet kunnen overtuigen van het feit dat er elders geen aanvullende bezuinigingsmaatregelen te realiseren zijn. Wij zullen dus alle moties die bezuinigingsmaatregelen verzachten steunen in dit geval. We komen daar met onze tegenbegroting in september op terug.
Mevrouw KUIK (CDA): Wij vinden de functie van De Jonge Onderzoekers van belang en kunnen dan ook instemmen met deze motie die onderzoek vraagt.

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen. Wie steunt de motie op nummer 2? De hele raad, behalve de SP, waarmee de motie is aangenomen.

Motie 3: Natuur- en duurzaamheidseducatie (PvdA).
Stemverklaringen:
De heer LUHOFF (D66): Alhoewel wij ook wel willen uitspreken dat we moeten streven naar vier kinderwerktuinen, zullen we niet met deze motie instemmen, omdat de wethouder heeft aangegeven daar op dit moment geen geld voor te zien. We willen het wel bekijken bij de begrotingsbehandeling in het najaar.
Mevrouw POSTMA (GroenLinks): Wij zullen deze motie wel steunen, gezien de afspraken die er in het verleden zijn gemaakt over de kinderwerktuinen en gezien de formulering van het besluitpunt van deze motie.
De heer VERSCHUREN (SP): We zullen de motie niet steunen. Ons staat niet bij dat er dermate harde afspraken gemaakt zijn over een uitbreiding van 3 naar 4. Bovendien komt er dit jaar een evaluatie van alle NDE-zaken. We zullen de discussie dan daar voeren.
Mevrouw KRÜDERS (Student en Stad): Wij zullen deze motie steunen, omdat wij ons in ons verkiezingsprogramma ook hebben uitgelaten over dat meer kinderen het NDE zouden moeten kunnen volgen en kennis nemen daarvan.
Mevrouw KUIK (CDA): Wij waren al blij dat we drie tuintjes konden onderhouden. We zullen dan ook instemmen met deze motie.
Mevrouw JONGMAN (ChristenUnie): Ik sluit me aan bij de stemverklaring van GroenLinks.
De heer PRUMMEL (Stadspartij): In de vorige raadsperiode heeft de Stadspartij ook behoord tot de raadsmeerderheid die de kinderwerktuinen in het noordoosten van de stad ondersteunden. We moeten die niet ongelijk over de stad verspreiden, want het is één stad, één onderwijssysteem. We zullen de motie steunen.
De heer VAN KEULEN (VVD): We zullen deze motie steunen in de wetenschap dat, ook al worden er acht kinderwerktuinen aangelegd, het Natuurmuseum vervangen nog heel erg moeilijk zal blijken.

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen. Wie steunt de motie op nummer 3? De raad, minus SP en D66, waarmee de motie is aangenomen.

Motie 4: Privacydebat (PvdA, VVD en D66).
Stemverklaringen:

06-80

De heer LEEMHUIS (GroenLinks): Wij zullen deze motie niet steunen, omdat wij niets zien in een uitgebreid inventarisatieonderzoek. We hebben liever een duidelijke uitspraak en daarom hebben wij motie nummer 10 ingediend.
De heer PRUMMEL (Stadspartij): Wij vinden de privacy (op zijn Engels uitgesproken) van de Groningse bevolking ook uiterst belangrijk en we zullen de motie steunen.
De heer SETON (CDA): De motie Privacydebat gaat behoorlijk ver in het verzoek aan het college, want er wordt heel helder aangegeven wat nodig is. Maar wij zijn voor een fundamenteel debat over privacy, dus we zullen deze motie steunen.
De heer VERSCHUREN (SP): Wij zullen deze motie niet steunen. Net als GroenLinks steunen we motie nummer 10. Hier wordt wel heel erg veel in een keer overhoop gehaald en dat hoeft wat ons betreft niet.
Mevrouw JONGMAN (ChristenUnie): Wij steunen ook motie 10 in plaats van motie 4. Wij zijn voor privacy (op zijn Amerikaans uitgesproken).

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen. Wie steunt de motie op nummer 4? De raad, minus ChristenUnie, SP en GroenLinks, waarmee de motie is aangenomen.

Motie 5: Kerntakendiscussie (VVD).
Stemverklaringen:
De heer SETON (CDA): Ik heb in mijn woordvoering gezegd dat het vooral om de uitvoering van deze kerntakendiscussie gaat, want op zich weten we nog niets als we zeggen dat we haar gaan voeren. Het enige probleem dat ik ermee heb is dat september misschien wat laat is voor de behandeling van de begroting, want die zal grotendeels al voorbereid zijn. Maar goed, het college is flexibel en wij ook, dus wij zullen deze motie van harte steunen.
De heer VERSCHUREN (SP): Wij zullen de motie niet steunen, omdat zij volstrekt overbodig is, want er komt immers een alternatieve begroting van de VVD, waarin die hele kerntakendiscussie in opgenomen is. Dus dan kunnen we aan de hand daarvan wel een discussie voeren. Dan hoeft het college niet ook nog een eigen notitie te maken.
De heer DE ROOIJ (PvdA): We gaan ervan uit dat iedere begroting een kerntakendiscussie is, want we gooien geen geld over de balk. Verder sluit ik me aan bij de heer Verschuren.
De heer PRUMMEL (Stadspartij): Een belangwekkende motie, voorzitter. Zou hij hier al niet worden aangenomen, dan zou hij in de gemeentewet moeten worden opgenomen, want elke gemeente moet zich beraden op haar kerntaken. We steunen de motie.
De heer LUHOFF (D66): Ik kan me aansluiten bij de woorden van de heer De Rooij.
Mevrouw KRÜDERS (Student en Stad): Ik sluit me aan bij de woorden van de heer Verschuren van de SP.

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen over motie nummer 5. Wie steunt de motie op nummer 5? Stadspartij, VVD, CDA en Partij voor de Dieren, waarmee de motie is verworpen.

Motie 6: Convenant alcoholvrije scholen (PvdA, GroenLinks, CDA, SP en ChristenUnie).
De VOORZITTER: Moeten er nu elke keer nog zoveel stemverklaringen worden afgelegd? Vindt u dat nu nog heel erg opvallen?
Stemverklaringen:
Mevrouw KRÜDERS (Student en Stad): Wij zijn erg voor verantwoordelijkheid van ook de ouders, dus daar ligt ook een rol. Daarbij vinden we ook dat de school wel een functie heeft en we zien daarin dan ook wel de mogelijkheid om de motie te steunen.
De heer LUHOFF (D66): Wij vinden het goed dat de gemeente in gesprek gaat met de scholen om het project Alcoholbewust opnieuw aandacht te geven, maar om nu al van tevoren te zeggen dat de school alcoholvrij moet zijn; laten we eerst die gesprekken afwachten voordat we de uitkomst vaststellen. We zullen dus tegen deze motie stemmen.
De heer VAN KEULEN (VVD): We hebben net het onderwijs verzelfstandigd, althans, daar zitten we midden in. Ik zou die hele verzelfstandiging toch niet willen belasten met dit soort dingen. Overigens zijn we natuurlijk ook voor minder alcohol onder jongeren, alleen niet op deze manier, alstublieft.
De heer PRUMMEL (Stadspartij): In een motie moet je niet vooruitlopen op het resultaat van gesprekken van anderen. De motie zullen we niet steunen.

De VOORZITTER: Dan gaan we nu stemmen. Wie steunt de motie op nummer 6? SP, CDA, Partij voor de Dieren, GroenLinks, PvdA, Student en Stad en ChristenUnie, waarmee de motie is aangenomen.

06-81

Motie 7: Taalachterstanden en taalonderwijs (PvdA, GroenLinks en D66).
De VOORZITTER: Wie steunt de motie op nummer 7? De raad, minus de Stadspartij, waarmee de motie is aangenomen.

Motie 8: Perspectiefproject AMV's (GroenLinks en SP).
De VOORZITTER: Wie steunt de motie op nummer 8? De raad, minus VVD, Stadspartij en D66, waarmee de motie is aangenomen.

Motie 9: Ondernemerstrefpunt (GroenLinks, PvdA en D66).
Stemverklaringen:
Mevrouw KRÜDERS (Student en Stad): Wij zien in dit voorstel een versterking van onze opvatting over het Ondernemerstrefpunt, vandaar dat wij de motie zullen steunen.
De heer VAN KEULEN (VVD): Wij zien in dit voorstel een bezuiniging, wij zullen dit in dit geval dan ook niet steunen.

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen. Wie steunt de motie op nummer 9? De raad, minus VVD en SP, waarmee de motie is aangenomen.

Motie 10: Privacy bij chippen afvalcontainers (GroenLinks, SP en Partij voor de Dieren).
Stemverklaring:
De heer SETON (CDA): Omdat wij motie nummer 4 hebben gesteund, zullen wij motie nummer 10 niet steunen.

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen. Wie steunt motie nummer 10? ChristenUnie, SP, Partij voor de Dieren, D66 en GroenLinks, waarmee de motie is verworpen.

Motie 11: Gehandicaptenparkeerkaart (Stadspartij, CDA en Partij voor de Dieren).
Stemverklaringen:
De heer VERSCHUREN (SP): Even een stemverklaring over een heleboel moties tegelijk. Alle moties waarin nu hard gezegd wordt: dit moet je bij de bezuinigingen uitzonderen, die zullen wij niet steunen. We willen echt in een keer de integrale afweging maken, als ook de andere gegevens bekend zijn over wat de nieuwe ambities van het college kosten en wat er allemaal aan structurele middelen bij elkaar gehaald moet worden om dingen door te laten gaan. Dat geldt voor deze en dat geldt voor veel meer moties.
Mevrouw JONGMAN (ChristenUnie): Deze motie is al een eindconclusie en we hebben het college juist gevraagd om overwegingen te verwoorden in de tussenrapportage die we nog krijgen.

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen. Wie steunt motie nummer 11? Stadspartij, VVD, CDA en PvdA, waarmee de motie is verworpen.

Motie 12: Moeilijker willen we het niet maken, wel makkelijker (Stadspartij en Partij voor de Dieren is ingetrokken.

Motie 13: Afschaffing hondenbelasting (Stadspartij).
Stemverklaringen.
De heer KELDER (Partij voor de Dieren): De Partij voor de Dieren is op zich tegen hondenbelasting, maar onze andere motie gaat juist over een andere invulling van de hondenbelasting, dus we zullen om die reden toch tegen deze motie stemmen.
Mevrouw JONGMAN (ChristenUnie): Zolang de stad nog behoorlijk vervuilt af en toe, blijven wij voor het handhaven van hondenbelasting om een zeker middel in handen te hebben.

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen. Wie steunt de motie op nummer 13? De Stadspartij, waarmee de motie is verworpen.

Motie 14: Studieprioritering en fasering (Stadspartij).
De VOORZITTER: Wie steunt motie nummer 14? De VVD, De Stadspartij en de Partij voor de Dieren, waarmee de motie is verworpen.

06-82

Motie 15: Afschaffen erfpacht (Stadspartij).
Stemverklaring:
De heer SETON (CDA): Ik herkende veel in de tekst van deze motie, want een vergelijkbare woordvoering is door mijn fractie en andere in de discussie over erfpacht vorig jaar genoemd. Toch zijn we nog steeds voor die stellingname, dus we zullen deze motie desondanks steunen.

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen. Wie steunt de motie op nummer 15? CDA, VVD, Stadspartij en Partij voor de Dieren, waarmee de motie is verworpen.

Motie 16: Bezuinigingen Martinihal (Stadspartij).
De VOORZITTER: Wie steunt motie nummer 16? CDA, VVD, Stadspartij, Partij voor de Dieren en ChristenUnie, waarmee de motie is verworpen.

Motie 17: Kostendekkendheid lasten (Stadspartij).
De VOORZITTER: Wie steunt de motie op nummer 17? De VVD en de Stadspartij, waarmee de motie is verworpen.

Motie 18: Nieuw Beleid (Stadspartij).
De VOORZITTER: Wie steunt de motie op nummer 18? De VVD en de Stadspartij, waarmee de motie is verworpen.

Motie 19: Bezuiniging op raad (Stadspartij).
Stemverklaringen:
De heer LUHOFF (D66): De bezuiniging op de raad mag natuurlijk nooit tot gevolg hebben dat het functioneren van de democratie in deze stad in gevaar komt. Desalniettemin zullen wij tegen deze motie stemmen.
De heer VAN KEULEN (VVD): De raad gaat over de griffie, gelukkig, en we vinden dat de griffie op dit moment al genoeg ingeperkt is, dus we zullen deze motie steunen.

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen. Wie steunt motie nummer 19? VVD, Partij voor de Dieren en de Stadspartij, waarmee de motie is verworpen.

Motie 20: Personele kosten (Stadspartij).
Stemverklaringen:
De heer VERSCHUREN (SP): Wat ons betreft is de verantwoording via de voortgangsrapportages voldoende en hoeft dit niet nog apart zo geregeld te worden.
De heer DE ROOIJ (PvdA): Daar sluit ik mij bij aan. De timing is ook wat ongelukkig. De inhoud is prima, maar we worden al bediend, dus de motie is overbodig.
De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, wij sluiten ons aan bij de lezing van het college. Deze motie zullen we niet steunen.
De heer KELDER (Partij voor de Dieren): Ik vind het een sympathiek voorstel, maar ik vond het antwoord van het college wel bevredigend. Daarom zullen wij niet voorstemmen.
De heer SETON (CDA): Wat de heer Kelder net zei, dat vinden wij ook.

De VOORZITTER: Dan gaan we nu stemmen. Wie steunt de motie op nummer 20? De Stadspartij. Anderen niet, waarmee de motie is verworpen.

Motie 21: Splitsen RO en EZ (Stadspartij).
Stemverklaringen:
De heer SETON (CDA): Dit is een onderwerp wat je ook in een breder kader moet zien, niet geïsoleerd, en dat doet deze motie wel. Daarom zullen we haar niet steunen.
De heer VERSCHUREN (SP): Daar sluit ik me bij aan. En bovendien, dat bredere kader, daar zijn we mee bezig. Dat komt in de discussie over organisatieontwikkeling en om dan alleen maar met de constatering te komen dat de dienst te groot zou zijn, wat niet onderbouwd wordt, en op basis daarvan te zeggen dat hij gesplitst moet worden, dat kan echt niet, laat ik me netjes uitdrukken.
De heer LUHOFF (D66): Ik kan me aansluiten bij de vorige twee sprekers.

06-83

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen. Wie steunt motie nummer 21? De VVD en de Stadspartij, waarmee de motie is verworpen.

Motie 22: Rechtsbescherming uitkeringsgerechtigden (Stadspartij).
De VOORZITTER: Wie steunt deze motie op nummer 22? CDA, Partij voor de Dieren, VVD en Stadspartij, waarmee de motie is verworpen.

Motie 23: Duikploeg (Stadspartij en Partij voor de Dieren).
De VOORZITTER: Wie steunt deze motie op nummer 23? Partij voor de Dieren, VVD, en Stadspartij, waarmee de motie is verworpen.

Motie 24: Brandweer en GGD (Stadspartij en Partij voor de Dieren).
Wie steunt motie 24? VVD, Partij voor de Dieren en Stadspartij, waarmee de motie is verworpen.

Motie 25: Initiatiefvoorstel kerntakendiscussie (PvdA en SP) is ingetrokken.

Motie 26: Handvest diversiteit (SP).
Stemverklaringen:
De heer SETON (CDA): Ik vond haar wat apart, want de integratieconferentie van 18 februari 2010 viel geloof ik nog onder verantwoordelijkheid van de indiener van de motie. Maar ik ben het wel inhoudelijk met de motie eens. Dus misschien is zij wat apart, maar laten we haar steunen onder de voorwaarde dat het ook besproken wordt met de doelgroep, want daar heeft het nog wel eens aan geschort.
De heer VAN KEULEN (VVD): Voorzitter, wat zal ik zeggen? Dit is geen kerntaak.

De VOORZITTER: Nou, dat is een begin, mijnheer Van Keulen.

De heer VAN KEULEN (VVD): Scherp van u.

De VOORZITTER: Kunnen we stemmen over motie 26? Wie steunt de motie op nummer 26? Dat zijn het CDA, de Partij voor de Dieren, GroenLinks, de PvdA, de SP, de ChristenUnie en Student en Stad, waarmee de motie is aangenomen.

Motie 27: Onderwijsstad (D66, GroenLinks en PvdA).
Stemverklaringen:
De heer PRUMMEL (Stadspartij): Met de aantekening dat we bij ‘onderwijsstad’, voor zover dat gaat om wetenschappelijk en hoger beroepsonderwijs, eens meer moeten gaan kijken naar de kwaliteit in plaats van de kwantiteit, zullen wij deze motie steunen.
Mevrouw JONGMAN (ChristenUnie): Wij steunen deze motie niet, want wij wilden het openbaar onderwijs juist niet op afstand hebben en het gevolg waar D66 en de rest om vraagt, is juist het gevolg van die consequentie, dus wij zijn tegen deze motie.

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen. Wie steunt deze motie op nummer 27? De raad, minus de VVD en de ChristenUnie, waarmee de motie is aangenomen.

Motie 28: Gratis trouwen in stadhuis (CDA, Stadspartij en ChristenUnie).
Wie steunt de motie op nummer 28? CDA, VVD, Stadspartij en ChristenUnie, waarmee de motie is verworpen.

Motie 29: Reclame lokale ondernemers op parkeertickets (CDA en VVD).
Stemverklaringen:
De heer DE ROOIJ (PvdA): Wij hebben hier een behoorlijke tijd over gediscussieerd. Wij zullen deze motie niet steunen, maar omdat de argumentatie van het college, laten we het zo zeggen, nogal mager was, willen we dit onderwerp graag agenderen bij Financiën en Veiligheid en er toch nog eens een keer over praten, want het is misschien toch wel een aardig idee.
Mevrouw KRÜDERS (Student en Stad): Wij hebben hier in de commissie al een voorzet voor gedaan en zullen deze motie van harte steunen.
De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): De motie stelt: onderzoeken of het mogelijk is, en in dit geval ben ik wel benieuwd naar het resultaat.

06-84

De heer VERSCHUREN (SP): Wij zijn heel erg voor de ondernemende overheid en zullen deze motie van harte steunen.
De heer KELDER (Partij voor de Dieren): Wij willen wel instemmen met het voorstel, maar we hopen niet dat het autogebruik hierdoor zal toenemen.

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen. Wie steunt de motie op 29? Dat is de raad, minus de PvdA, waarmee de motie is aangenomen.

Motie 30: Duidelijke snelheidslimiet Euvelgunnetracé (CDA, Stadspartij, VVD, Student en Stad, ChristenUnie).
Wie steunt de motie op nummer 30? Dat is de raad, minus GroenLinks en de SP, waarmee de motie is aangenomen.

Motie 31: Verantwoorde voortzetting veiligheidsbeleid (CDA en VVD).
Stemverklaringen:
De heer VERSCHUREN (SP): Wij begrepen het antwoord van wethouder Dekker eigenlijk niet. Want hier staat echt in: verzoeken het college middelen vrij te maken. En dit is dus echt wel een verzoek om vooruit te lopen op de begroting en wij zullen haar dus niet steunen.
Mevrouw JONGMAN (ChristenUnie): Wij kunnen haar steunen, want het college heeft haar uitgelegd als 'betrekken bij de begroting 2011' en met die woordvoering kunnen wij deze motie steunen.
De heer DE ROOIJ (PvdA): Dat geldt ook voor mijn fractie, dat is echt de uitleg die wij ondersteunen.

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen. Wie steunt de motie op 31? Dat zijn de PvdA, ChristenUnie, D66, Stadspartij, VVD, CDA, Partij voor de Dieren, Student en Stad, waarmee de motie is aangenomen.

Motie 32: Buurtcentrum Gravenburg (CDA, Stadspartij en ChristenUnie)
Stemverklaringen:
De heer LUHOFF (D66): Wij zullen deze motie niet steunen. Niet dat we tegen een buurtcentrum zijn in Gravenburg, integendeel. Maar wij hebben juist in het coalitieakkoord afgesproken dat we gaan werken met wijkperspectieven in elke wijk en we vinden dat dit in zo'n wijkperspectief in Gravenburg terug zou moeten komen.
Mevrouw KRÜDERS (Student en Stad): Wij hebben gevraagd of het mogelijk is en daarom zullen wij deze motie gewoon steunen.

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen. Wie steunt deze motie op nummer 32? VVD, CDA, Partij voor de Dieren, ChristenUnie, Student en Stad en Stadspartij, waarmee de motie is verworpen.

Motie 33: Tussenrapportage (ChristenUnie, Stadspartij, CDA, Student en Stad en Partij voor de Dieren).
Stemverklaringen:
De heer DE ROOIJ (PvdA): De uitleg van het college was wel duidelijk, maar toch steunen wij deze motie omdat de datum 1 oktober 2010 erin staat. Die tijdslimiet vinden wij wel aardig. Wij zullen deze motie steunen.
De heer VERSCHUREN (SP): Wij vinden dit een belangrijke motie, die we graag steunen. De onderbouwing van een aantal voorstellen is echt nog onvoldoende; we leggen haar wel zo uit dat niet alle 71 voorstellen even uitgebreid onderbouwd hoeven te worden, maar het college zal ongetwijfeld beseffen welke voorstellen wat moeilijker liggen en dus wel een stevige onderbouwing behoeven en die zien we graag voor 1 oktober tegemoet.
De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Ik sluit me aan bij de woordvoering van de heer De Rooij.
De heer VAN KEULEN (VVD): Ik heb net gezegd dat wij nog niet zijn overtuigd van de noodzaak van heel veel bezuinigingsmaatregelen. Wij steunen deze motie, want wij laten ons graag nogmaals overtuigen als dat eventueel dan wel lukt.

De VOORZITTER: Wij gaan stemmen. Wie steunt de motie op nummer 33? Dat is de volledige raad, waarmee de motie is aangenomen.

Motie 34: Bezuiniging peuterspeelzaalwerk (ChristenUnie, Stadspartij en CDA)
De VOORZITTER: Wie steunt de motie op nummer 34? Partij voor de Dieren, CDA, VVD, Stadspartij, ChristenUnie en Student en Stad, waarmee de motie is verworpen.

06-85

Motie 35: Uitbreiding e-loket naar Hoogkerk en Lewenborg (ChristenUnie, Student en Stad, CDA en Stadspartij)
Stemverklaringen:
De heer DE ROOIJ (PvdA): Wij hebben inderdaad afgesproken dat het loket burgerzaken niet uitgebreid zou zijn, maar dat e-loket is voor alle partijen nuttig, dus wij steunen deze motie, het is niet echt een significante uitbreiding.
De heer VERSCHUREN (SP): Het college zegt dat er extra kosten aan verbonden zijn en als dat goed onderbouwd is, dan hoeft het van ons niet uitgebreid te worden, maar daar zijn wij nog niet van overtuigd. Een goede brief van het college zou ook genoeg zijn, maar om er wat druk op te zetten steunen we haar.

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen. Wie steunt de motie op 35? Dat is de volledige raad, waarmee de motie is aangenomen.

Motie 36: Behoud karakter Folkingestraat (ChristenUnie, Stadspartij, SP, Student en Stad en Partij voor de Dieren).
Stemverklaringen:
De heer SETON (CDA): In de woordvoering van de ChristenUnie werd gezegd dat het als een soort gevaar werd gezien dat externe partijen de rol overnamen die de overheid in eerste instantie neemt. Wij zien dat andersom, dus wij zullen deze motie niet steunen.
De heer LUHOFF (D66): We steunen deze motie, maar we vinden wel dat het in een breder kader van het impulsprogramma van de binnenstad moet worden meegenomen.

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen. Wie steunt deze motie op nummer 36? Dat is de raad, minus het CDA, waarmee de motie is aangenomen.

Motie 37: Bereikbaarheid bedrijventerrein Zuidoost (ChristenUnie, Stadspartij en CDA).
Stemverklaringen:
De heer VERSCHUREN (SP): De toezegging van de wethouder is voor ons voldoende. Laat hier maar even een notitie over komen die in de raadscommissie besproken kan worden, dus we steunen dit niet.
De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): We sluiten ons aan bij de heer Verschuren.
Mevrouw KRÜDERS (Student en Stad): Ik sluit me wederom aan bij de heer Verschuren.

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen. Wie steunt de motie op 37? Dat is de raad, minus de SP, GroenLinks en Student en Stad, waarmee de motie is aangenomen.

Motie 38: Bruisende Binnenstad (Student en Stad).
Stemverklaringen:
De heer PRUMMEL (Stadspartij): Het lijkt soms alsof er onoverbrugbare verschillen zijn in de Groningse politiek, maar dat is niet waar. De Stadspartij zal deze motie ook steunen, want ook wij hechten aan een binnenstad die bruist, dat hebben we altijd gedaan.
Mevrouw KUIK (CDA): Volgens mij is dit al lang besloten, dus overbodig.
De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Volgens mij heeft mevrouw Kuik gelijk, maar wij stemmen voor.
De heer VAN KEULEN (VVD): Wij zijn ook in de stellige overtuiging dat we dit al doen en we hoeven deze motie dus niet te steunen.

De VOORZITTER: Zullen we gaan stemmen? Dan vraag ik wie deze motie op nummer 38 kan steunen. Dat zijn D66, Student en Stad, PvdA, GroenLinks en de Stadspartij, waarmee de motie is aangenomen.

Motie 39: Leven in Stad – een impuls (Student en Stad).
Stemverklaringen:
De heer DE ROOIJ (PvdA): Om te beginnen: De laatste drie woorden, over het terugbrengen van de harmonie in Groningen: die harmonie staat misschien wel onder druk, maar die is niet weggeweest. Wij zullen deze motie steunen, maar we gaan ervan uit dat deze motie betrokken wordt bij de discussie die we gaan hebben over studenten- en jongerenhuisvesting.
De heer PRUMMEL (Stadspartij): De heer De Rooij vergist zich; de Harmonie is juist tijdens de regeerperiode van de PvdA gesloopt, maar dat was de Harmonie met een hoofdletter H. De Stadspartij zal deze motie steunen, want harmonie is belangrijk en laten we allemaal plezierig samenleven.

06-86

De heer LUHOFF (D66): Ik kan me aansluiten bij de woordvoering van de heer De Rooij.
De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Ik kan me ook aansluiten bij de woordvoering van de heer De Rooij. Eventuele financiële consequenties verbinden we hier nog niet direct aan.

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen. Wie steunt de motie op 39? Dat is de raad, minus de VVD, waarmee de motie is aangenomen.

Motie 40: Jongerenspreekuur (Student en Stad, ChristenUnie en Partij voor de Dieren).
De VOORZITTER: We gaan stemmen. Wie steunt de motie op 40? Dat zijn de ChristenUnie, Student en Stad en de Partij voor de Dieren, waarmee de motie is verworpen.

Motie 41: Integraal beleid aanpak huiselijk geweld (Student en Stad, CDA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren) is ingetrokken.

Motie 42: Kaptax (Partij voor de Dieren).
Stemverklaringen:
De heer MÖHLMANN (GroenLinks): Wij zullen deze motie niet steunen, omdat we vrezen dat dit illegale kap in de hand zal werken.
De heer VERSCHUREN (SP): Wij zullen de motie in deze vorm ook niet steunen, maar een discussie over het heffen van leges bij een kapvergunning zouden wij wel toejuichen, maar geen belasting.
De heer VAN KEULEN (VVD): Wij zullen deze motie niet steunen, omdat wij vinden dat het kappen van bomen niet alleen voorbehouden moet zijn aan de mensen die veel geld hebben.
De heer SETON (CDA): Over kapvergunningen zijn we het niet vaak eens met GroenLinks, maar nu wel.

De VOORZITTER: Dan kunnen we gaan stemmen. Wie steunt de motie op nummer 42? Dat is de Partij voor de Dieren. Anderen niet, waarmee hij is verworpen.

Motie 43: Diervriendelijke tuinen (Partij voor de Dieren) is ingetrokken.

Motie 44: Vleesloze dag (Partij voor de Dieren).
De VOORZITTER: Hier gaan we hoofdelijk over stemmen.
Stemverklaringen:
Mevrouw KRÜDERS (Student en Stad): Het onderzoek of het überhaupt kan, in overleg met de kantines, zouden we ook wel graag willen zien en ik moet van mijn fractieassistent zeggen dat er dan voorgesteld moet worden dat het alleen op de woensdagen zou mogen.
De heer VAN KEULEN (VVD): Wij willen goed voor onze ambtenaren zorgen en daar hoort een broodje kroket bij tussen de middag, dus wij zullen deze motie niet steunen.
De heer LUHOFF (D66): Het geldt voor deze motie, maar ook voor motie nummer 46, dat wij vinden dat mensen zelf die afweging moeten kunnen maken.
Mevrouw JONGMAN (ChristenUnie): Ik kan mij bij de heer Luhoff aansluiten.
De heer SIJBOLTS (Stadspartij): Ik heb verstand van lekker vlees, dus u zult begrijpen wat ik ga stemmen.
De heer VERSCHUREN (SP): Als goed liberale partij vinden ook wij dat de gemeente wel een taak mag hebben in voorlichting en in het mensen verleiden om minder vlees te eten, maar niet om te zeggen: jij mag die dag als ambtenaar hier bij ons geen vlees eten, dus wij zullen de motie niet steunen.

De VOORZITTER: We gaan stemmen, en wel hoofdelijk. De griffier noemt de namen op en dan zegt u voor of tegen.

De heer Evenhuis:	tegen
De heer Martens:	tegen
De heer Verhoef:	tegen
De heer Sijbolts:	tegen
De heer Baldew:	tegen
De heer Prummel:	voor
De heer De Rook:	tegen
Mevrouw Riemersma:	voor
Mevrouw Jongman:	tegen

06-87

De heer Spakman:	voor
De heer De Rooij:	voor
De heer Akkermans:	tegen
De heer Offerman:	voor
De heer Kelder:	voor
Mevrouw Krüders:	voor
De heer Jager:	tegen
Mevrouw Van der Meulen:	tegen
Mevrouw Van Gijlswijk:	tegen
Mevrouw Bloemhoff:	voor
De heer Möhlmann:	voor
Mevrouw Van Lente:	voor
De heer Leemhuis:	voor
Mevrouw Postma:	voor
De heer Bolhuis:	tegen
Mevrouw Dekker:	voor
Mevrouw Van der Vegt:	voor
De heer Gijsbertsen:	voor
De heer Van Keulen:	tegen
De heer Moes:	voor
De heer Van der Schaaf:	voor
De heer Luhoff:	tegen
De heer Blom:	tegen
Mevrouw Koebrugge:	tegen
Mevrouw Kuik:	tegen
De heer Verschuren:	tegen
De heer Seton:	tegen
Mevrouw Rademaker:	tegen
De heer Rutte:	tegen

De VOORZITTER: Ik heb het gevoel dat ik iedereen ken. Vóór de motie zijn uitgebracht: 17 stemmen. Daar tegen: 21, waarmee de motie is verworpen.

Motie 45: Dierenkliniek voor minima (Partij voor de Dieren).
Stemverklaringen:
De heer SETON (CDA): Het stuit ons tegen de borst dat er voor verschillende inkomstencategorieën verschillende dierenklinieken zouden moeten komen. Dat past niet bij ons idee van een gezamenlijke samenleving, dus we zullen tegenstemmen.
De heer VAN KEULEN (VVD): Ik sluit me aan bij de heer Seton. Daarnaast vind ik het een beetje een vreemd signaal om vanuit de gemeente te zeggen: het geeft niet, neemt u maar een huisdier, als u het niet kunt betalen dan zorgen wij ervoor dat het verzorgd wordt. Dat is niet het signaal dat wij willen afgeven.
De heer PRUMMEL (Stadspartij): Ik ga nu de SP nadoen, maar dan op een ingewikkelde manier. Zoals de SP tegen het Forum is, maar steeds voorstemt, gaan wij nu tegenstemmen, maar we vinden het voorstel sympathiek. We stemmen alleen maar tegen omdat we de dekking van de hondenbelasting niet in overeenstemming kunnen brengen met een eerdere motie en een punt in ons partijprogramma. Maar Groningse burgers met een laag inkomen hebben ook huisdieren, houden van hun huisdieren en dan zou het goed zijn als er toch een voorziening is. Ik vond de suggestie die ik eerder in dit debat hoorde dat het misschien zou kunnen passen in de Stadjerspas iets voor het college om te overwegen.

De VOORZITTER: Dan kunnen we gaan stemmen over motie nummer 45. Wie steunt de motie op nummer 45? Dat is de Partij voor de Dieren, waarmee de motie is verworpen.

Motie 46: Vis in gemeenterestaurants (Partij voor de Dieren).
Wie kan deze motie op nummer 46 steunen? Dat is de Partij voor de Dieren, waarmee de motie is verworpen.

Motie 47: Duurzaam bankieren (Partij voor de Dieren en CDA).
Stemverklaringen:

06-88

De heer DE ROOIJ (PvdA): Ik ben erg blij dat de gemeente zorgvuldig omspringt met het spaargeld. We hebben gezien tot wat voor rampen dat kan leiden. De heer Koops heeft ons toen nog gewaarschuwd, kennelijk is het CDA van koers veranderd, wij zullen deze motie niet steunen.
De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): De gedachte is een heel goede, maar het antwoord van het college was overtuigend. We zullen tegenstemmen.
De heer PRUMMEL (Stadspartij): We zullen de motie niet steunen, maar als het college een bank kan vinden met een prachtig wit vest en een triple A-rating, dan zouden we daar maar moeten gaan bankieren.
De heer VAN KEULEN (VVD): Los van die nare opmerking van het CDA, volg ik de heer De Rooij in zijn redenering.

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen. Wie steunt de motie op nummer 47? Dat is het CDA en dat is de Partij voor de Dieren, waarmee de motie is verworpen.

Motie 48: Coldplay naar het Stadspark (CDA) is ingetrokken.

Motie 49: Schoolzwemmen (CDA, Stadspartij en ChristenUnie).
We gaan stemmen. Wie steunt de motie op nummer 49? CDA, VVD, Stadspartij en ChristenUnie, waarmee de motie is verworpen.

Motie 50: G-kracht: inzet op de economie (Student en Stad).
Stemverklaringen:
De heer DE ROOIJ (PvdA): Wij steunen deze motie. De wethouder heeft een insteek gekozen die wij wel kunnen delen. Door onze steun aan deze motie willen we aangeven wat voor belang mijn partij hecht aan steun voor G-kracht.
De heer KELDER (Partij voor de Dieren): We hebben een beetje moeite met deze motie. Enerzijds zijn we blij met het duurzaamheidsgehalte van G-kracht, maar het is ook bekend dat er lifelines-dierproeven worden uitgevoerd en daarom zullen wij haar toch niet steunen.
De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): In het licht van de beantwoording door het college vinden we deze motie overbodig.
De heer LUHOFF (D66): In mijn bijdrage heb ik heel duidelijk aangegeven dat wij vinden dat G-kracht de komende periode moet worden ingevuld, daarom zullen wij deze motie steunen.

De VOORZITTER: Dan gaan we stemmen. Wie steunt de motie op nummer 50? Dat zijn de VVD, het CDA, de Stadspartij, D66, Student en Stad en de PvdA, waarmee de motie is aangenomen.

Stemming over raadsvoorstellen

1.a: Raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014

De VOORZITTER: Dan gaan wij stemmen over het raadsvoorstel over het stuk op nummer 1.a: het raadsvoorstel Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014

Stemverklaringen:
De heer VAN KEULEN (VVD): Wat besluiten we nu? Besluiten we nu om het financieel meerjarenbeeld als kader te hanteren voor de ontwerpbegroting? Daar kun je het eigenlijk niet, niet mee eens zijn. Wij zullen dit voorstel dan ook gewoon steunen.
De heer PRUMMEL (Stadspartij): Onze mening loopt zeer uiteen met die van het college, dat de brief heeft opgesteld, zodat wij dit niet zullen steunen.

De VOORZITTER: Dan gaan wij stemmen over het raadsvoorstel Financieel meerjarenbeeld 2011-2014. Wie steunt dat raadsvoorstel? Dat is de raad, minus de Stadspartij, waarmee dat voorstel is aanvaard.

1.b: Raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1

De VOORZITTER: Dan het stuk op 1.b: het raadsvoorstel Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-2011. Er is geen behoefte aan stemverklaringen? Dan gaan we stemmen. Wie steunt dat raadsvoorstel? Dat is de raad, minus de Stadspartij, waarmee ook dat voorstel is aanvaard.

06-89

Dan zijn wij gekomen aan het eind van de openbare vergadering.
Zo dadelijk is er nog een besloten vergadering van de raad. Ik verzoek iedereen op de publieke tribune die niet het college van B en W ondersteunt, de tribune te verlaten. Ondertussen sluit ik de vergadering, om over enkele ogenblikken de vergadering te heropenen, zodra de tribune is ontruimd.

De openbare vergadering is gesloten (22.35 uur).

Motie inzake Ombudsman

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305751
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

MOTIE – Ombudsman

Constaterende dat:
- Het college voorstelt om te bezuinigen op de gemeentelijke ombudsman, waardoor de eigen gemeentelijke ombudsman zou verdwijnen en aangesloten zal worden bij de Nationale Ombudsman.
- Het college volgens het collegeprogramma juist cultuurverandering en klantgerichter werken tot speerpunt heeft gemaakt.
- De gemeentelijke ombudsman wettelijk gezien onder de gemeenteraad valt.
- In de raadscommissie Financiën en Veiligheid/Cultuurverandering alle fracties zonder uitzondering hun waardering uitten voor het nuttige werk van de Ombudsman.

Overwegende dat:
- De landelijke ombudsman in Den Haag zit, en dat het ombudswerk daarmee op behoorlijke fysieke en mentale afstand wordt gezet.
- Het maar de vraag is of het uitbesteden naar Den Haag werkelijk een substantiële kostenvermindering met zich mee brengt.
- Ombudswerk laagdrempelig moet zijn.
- Door actievere verleiding van buurtgemeenten om deel te nemen in onze Groningse ombudsman kosten gedrukt kunnen worden. (n.b gemeenten Leek, Ten Boer en De Marne zijn reeds aangesloten)
- Een eventuele Noordelijke ombudsman met spreekuren in meerdere provinciesteden een meer laagdrempelig alternatief is, en vanuit dat oogpunt te verkiezen is boven aansluiten in Den Haag.

Spreekt uit dat:
- Het college verzoekt onderzoek te doen naar de mogelijkheden om meer gemeenten bij onze gemeentelijke ombudsman aan te laten sluiten, als alternatief voor de voorgestelde bezuiniging.
- Het college over circa 12 maanden met een voorstel komt waar de strekking van deze motie in verwerkt is.

En gaat over tot de orde van de dag

C.Bloemhoff (PvdA)

R.Martens (PvdA)

J.Luhoff (D66)

A.Riemersma (Stadspartij)

J. Van Reulen (VVD)

J. Seton (CDA)

P. Verschuren

30/06/010

Motie inzake Jonge Onderzoekers

(2

D66

STADSPARTIJ
Voor Alle Stadjers!!

PvDA
GRONINGEN

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305756
ingek. - 1 JUL 2010
class. -2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

Motie

Jonge Onderzoekers

De Raad van de Gemeente Groningen in vergadering bijeen op 30 juni 2010 besprekende het concept bezuinigingspakket 2011-2014 **constateert:**

- Dat het College voornemens is de subsidie van de Jonge Onderzoekers te beëindigen omdat dit geen noodzakelijke voorziening zou zijn in relatie tot het reguliere onderwijs;
- Dat de Jonge Onderzoekers naar eigen zeggen de afgelopen jaren moeite hebben gehad het hoofd boven water te houden, mede vanwege hoge huisvestingslasten;

Overweegt:

- Dat (buitenschoolse) techniekeducatie voor kinderen en jongeren vanaf de leeftijd van 8 jaar van groot belang is;
- Dat er in de gemeente Groningen andere instellingen zijn waarvan de activiteiten complementair zijn aan die van De Jonge Onderzoekers, zoals bijvoorbeeld NDE en Technasium;
- Dat techniekeducatie door samenwerking kostenefficiënter zou kunnen worden georganiseerd;

Spreekt uit:

Dat het wenselijk is dat in de stad een vorm van techniekeducatie blijft bestaan;

Verzoekt het college:

1. Het huidige bezuinigingsvoorstel nader te onderbouwen;
2. Als onderdeel van deze onderbouwing een onderzoek te doen hoe techniekeducatie op een meer kostenefficiënte wijze vorm kan krijgen door samenwerking met bijvoorbeeld NDE, Technasium of andere instellingen;
3. De raad over dit onderzoek voor 1 oktober te informeren

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van de PvdA,

Arjan de Rooij
Erica van Lente

D66,

Paul de Rook

de Stadspartij,

Jacob Bolhuis

Motie inzake Natuur en Duurzaamheidseducatie

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305762
ingek. - 1 JUL 2010
class. 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

(3

PvDA GRONINGEN

Motie

Natuur en Duurzaamheidseducatie (NDE)

De Raad van de Gemeente Groningen in vergadering bijeen op 30 juni 2010 besprekende het concept bezuinigingspakket 2011-2014 **constateert:**

- Dat de raad in 2008 de nota "Groeien en bloeien" heeft vastgesteld, waarin voor de periode 2008-2011 de doelstellingen op het gebied van NDE heeft vastgesteld.
- Dat één van die doelstellingen is een uitbreiding van het aantal kinderwerktuinen van 3 naar 4 teneinde voldoende leerlingen en scholen met NDE in aanraking te laten komen.
- Dat uit de tussenrapportage NDE oktober 2009 blijkt dat de beoogde extra schooltuinen nog niet zijn gerealiseerd.
- Dat uit dezelfde tussenrapportage blijkt dat er veel en groeiende belangstelling is bij scholen om aan het NDE deel te nemen

Overweegt:

- Dat NDE, zeker in stedelijk gebied, een noodzakelijke aanvulling is op het lespakket in het onderwijs
- Dat de huidige gemeentelijke aanpak van het NDE zeer succesvol is en enthousiasmerend werkt.
- Dat een tekort aan kinderwerktuinen dit succes niet in de weg mag staan

Spreekt uit:

Dat het streven naar uitbreiding naar 4 kinderwerktuinen ten behoeve van het NDE in de stad wordt gehandhaafd.

Verzoekt het college:

Tot nadere actie over te gaan om dit streven te realiseren en de raad hierover voor 1 oktober te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van de PvdA,

Roeland van der Schaaf
Arjan de Rooij

9 + 5 = 14 + 1 = 15 + 2 = 17 + 19

30/06/010

Motie inzake Privacydebat

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305772
ingek. - 1 JUL 2010
class. 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

(4

Motie

Privacydebat

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op 30 juni 2010 besprekende de voorjaarsbrief,

overwegende dat:

- er vorig jaar een discussie heeft plaats gevonden over het gebruik van afvalgegevens in verband met fraudebestrijding;
- de raad eerder in verband met cameratoezicht gedebatteerd heeft over privacy;
- oud-raadslid Remco Kouwenhoven het college onlangs een brief gestuurd heeft waarin hij bezwaar maakt tegen het bewaren van gegevens verkregen met een chip op afvalcontainers;
- privacy in de maatschappij een onderwerp is dat veel in de belangstelling staat;
- het onderwerp privacy toe nu toe door verschillende portefeuillehouders met verschillende oogmerken behandeld is;

spreekt uit:
- dat het wenselijk is dat er in de raad een goed, fundamenteel debat over privacy gevoerd wordt.

verzoekt het college:
- een notitie voor te bereiden over dit onderwerp en deze notitie in het najaar met de raad te bespreken.
- in de notitie in ieder geval aandacht te besteden aan de volgende onderwerpen:
  a. welke gegevens door de gemeente worden verzameld;
  b. waarom deze gegevens worden verzameld;
  c. hoe de gemeente aan deze gegevens komt;
  d. wat er precies mee gebeurt;
  e. de termijn voor het bewaren van gegevens;
  f. op welke manier de gegevens worden beveiligd, en
  g. hoe de inwoners hierover worden geïnformeerd.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van
de PvdA, de VVD, D66

Arjan de Rooij 9+6=15 Joost van Keulen 9=10 Jetze Luhoff 15=24

Motie inzake Convenant alcoholvrije scholen

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305789
ingek. - 1 JUL 2010
class. 2.07.51
beh. door: GR
kopie gez. aan:

C6

GROENLINKS ZIN IN DE TOEKOMST

PvDA

CDA

ChristenUnie

SP

Motie convenant alcoholvrije scholen

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief,

overwegende

- dat dit najaar in het kader van het "aanvalsplan Alcohol en Jongeren" gestart zal worden met het project "de alcoholbewuste school";
- vanuit het onderwijs wordt aangegeven dat, om wezenlijke stappen in de richting van alcoholvrije scholen te zetten, een *gezamenlijke* aanpak om het alcoholgebruik op scholen tegen te gaan de meeste kans van slagen heeft;

verzoekt het college

bij het uitvoeren van het project "alcoholbewuste school" het initiatief te nemen om te komen tot een convenant tussen gemeente en schoolbesturen om het onderwijs alcoholvrij te maken

en gaat over tot de orde van de dag.

5 9 = 14 +2 = 16 +2 = 18 + 3 = 21

GroenLinks	Partij van de Arbeid	ChristenUnie	CDA	SP
Annie Postma	Roeland van der Schaaf	Martin Verhoef	Anne Kuik	Ria Rademaker

5 + 9 = 14 +2 = 16 + 1 = 18 + 3 = 21

30/06/2010

Toelichting:
In Den Haag wordt een "alcoholpreventieprogramma" uitgevoerd, vergelijkbaar met ons "aanvalsplan alcohol en jongeren". Net als in Groningen is er daarbij natuurlijk aandacht voor de situatie in het onderwijs. De deelcampagne "Alcoholvrije school" heeft tot doel om het Haagse onderwijs alcoholvrij te maken. Dat betekent dat op scholen voor primair, voortgezet en middelbaar beroepsonderwijs tijdens bijeenkomsten, recepties en feesten geen alcohol wordt geschonken, ook niet voor ouders en/of personeel.
Een vergelijkbaar beleid willen we ook voor Groningen (in ieder geval voor P.O. en V.O.). De precieze afspraken in het af te sluiten convenant worden uiteraard door schoolbesturen, scholen en gemeente gemaakt, maar alcoholvrij is wat ons betreft het streven.

Motie inzake Taalachterstanden en taalonderwijs

GRIFFIE
reg.nr GR10.2305792
ingek. - 1 JUL 2010
class. 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

C7

GROENLINKS
ZIN IN DE TOEKOMST

PvdA D66

Motie taalachterstanden en taalonderwijs

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief,

overwegende

- dat taalvaardigheid de basis is van een succesvolle schoolcarrière;
- dat een City of Talent een stevige ondergrond moet hebben in het primair en voortgezet onderwijs;
- dat veel basisschoolleerlingen (25%) te kampen hebben met taalachterstanden;
- dat de CITO-scores in Groningen nog steeds relatief laag zijn en in de meest recente Stadsmonitor ook weer een daling laten zien;
- dat taalonderwijs ook een belangrijk element in het integratieproces van allochtonen;

verzoekt het college

- in aansluiting op het plan van aanpak laaggeletterdheid te komen met een plan tot verbetering van het taalonderwijs, waarin een samenhangend pakket van bestaande activiteiten en nieuwe wordt gepresenteerd om taalachterstanden bij kinderen en jongeren, allochtonen en andere volwassenen tegen te gaan;

- begin 2011 dit plan ter bespreking aan de raad voor te leggen

en gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks	Partij van de Arbeid	D66
Annie Postma	Roeland van der Schaaf	Jetze Luhof

5+9=14+4=18

30-06-2010

Motie inzake Perspectiefproject AMV's

Cd

GROENLINKS
ZIN IN DE TOEKOMST

SP

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305796
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

Motie Perspectiefproject AMV's

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief,

overwegende

- dat het project Perspectief van Vluchtelingenwerk al enige jaren ex-AMV'S (=ex-ama's) begeleidt bij het verkrijgen van een verblijfsvergunning of bij terugkeer naar hun land van herkomst;
- dat het project voor 2010 incidenteel gefinancierd is door gemeente en rijk;
- dat door Vluchtelingenwerk is aangegeven dat in 2011 vermoedelijk weer ongeveer 30 jongeren op dit project zijn aangewezen om hun toekomst richting te kunnen geven;
- dat voor 2011 geen gemeentelijke financiering beschikbaar is en ook de voortzetting van de rijksbijdrage na 1 april 2011 onzeker is;

verzoekt het college

- rekening te houden met een vervolg op het project Perspectief in 2011;
- de financiële consequenties te betrekken bij het opstellen van de begroting van 2011

en gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks SP

Rademaker 5+3 = 8 + 9 = 17

Annie Postma Ria Rademaker

Toelichting:
Voor 2010 is in de gemeentebegroting 90.000 euro opgenomen voor het Perspectiefproject. Het Rijk betaalt een even groot bedrag. Daarnaast financiert de gemeente de "huiskamer", het ontmoetingspunt voor ex-AMA's voor 28.000 euro.

Motie inzake Ondernemerstrefpunt

GRIFFIE
reg.nr. GR/0.2305799
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

(9

GROENLINKS ZIN IN DE TOEKOMST

PvDA

D66

Motie Ondernemerstrefpunt

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief,

overwegende

- dat er op het gebied van de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt in Groningen een aantal succesvolle activiteiten worden ontplooid;
- dat verdere versterking van het VMBO en de aansluiting tussen VMBO en MBO belangrijke doelen uit het Handvest Kennis om te Delen zijn;
- dat ook de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt en de loopbaan- en beroepenoriëntatie van leerlingen nog verbetering behoeft;
- dat de budgetten voor een aantal van deze projecten (bv. het Ondernemerstrefpunt en de VMBO-Carrousel) door het wegvallen van rijkssubsidie onder druk komen te staan;

verzoekt het college

- in overleg met de schoolbesturen en andere betrokkenen te onderzoeken of concentratie van de VMBO-Carrousel, het bureau maatschappelijke stages en het Bedrijfstakgericht Overleg in het Ondernemerstreftpunt kan leiden tot rendementsverbetering en efficiencyvoordeel;
- te bekijken of verdere digitalisering hierin ook een rol kan spelen;
- in samenhang hiermee de gemeentelijke bijdrage opnieuw te beoordelen

en gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks	PvdA	D66
Annie Postma	Carine Bloemhoff	Jetze Luhoff

5 + 9 = 14 + 4 = 18 + 1 = 19,

30/06/10

Motie inzake Handvest diversiteit

26

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305889
ingek. - 1 JUL 2010
class. -2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

Handvest diversiteit

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op woensdag 30 juni 2010, besprekende de Voorjaarsbrief,

Verzoekt het college vóór 1 januari 2011 met voorstellen te komen voor een Gronings Handvest Diversiteit (werktitel) en voor een campagne om het handvest in de stad te promoten.

SP-fractie
Peter Verschuren

Toelichting:
Op 18 februari 2010 organiseerde de gemeente een integratieconferentie waar de aanwezigen voorstellen konden doen voor initiatieven om het samenleven van Groningers met verschillende culturele achtergronden verder te verbeteren. Eén van de voorstellen die veel bijval kreeg, was het opstellen van een handvest waarin aangegeven wordt hoe we in onze stad met elkaar om dienen te gaan. Ondertekenaars van dat handvest (bedrijven, maatschappelijke organisaties, enz) gaan vervolgens een morele verplichting aan te handelen zoals in het handvest is beschreven, en kunnen daarop aangesproken worden. Ook kan het handvest de discussie over het intercultureel samenleven stimuleren en richting geven.

Van uitvoering van de wens van veel aanwezigen op de conferentie is nog niets gebleken. De motie beoogt hiertoe een aanzet te geven.

3+2=5 A-vamstel 30/06/10

Motie inzake Onderwijsstad

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305903
ingek. - 1 JUL 2010
class. -2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

27

D66 GROENLINKS ZIN IN DE TOEKOMST PvDA

Motie Onderwijsstad

De Gemeenteraad van Groningen bijeen op 30 juni 2010, besprekende het Voorjaarsdebat

Constaterende dat,

- Groningen van oudsher een voortrekker is geweest op het gebied van onderwijs, bijvoorbeeld ten aanzien van de Vensterscholen

Overwegende dat
- De gemeente sinds kort een nieuwe regierol heeft ingenomen ten aanzien van het openbaar onderwijs in de gemeente
- De nieuwe regierol van de gemeente om een brede discussie vraagt, in aanloop naar de vaststelling nieuwe lokale educatieve agenda
- Het Vensterschool-principe door veel partijen in het veld wordt onderschreven, maar tegelijkertijd niet overal even goed functioneert,

Spreekt uit dat
- Groningen op termijn dé Onderwijsstad van Nederland kan worden
- Groningen op termijn dé Onderwijsstad van Nederland moet zijn

Verzoekt het College
- De inrichting van de Vensterscholen in Groningen op korte termijn te evalueren
- Een discussie met de Raad voor te bereiden over de nieuwe regierol van de gemeente in relatie tot de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs
- Vervolgens een plan van aanpak te maken om Groningen deze collegeperiode tot dé onderwijsstad van Nederland te maken.

En gaat over tot de orde van de dag,

Paul de Rook | Annie Postma | Roeland van der Schaaf

4 + 5 = 9 + 9 = 18

30-06-2010

Motie inzake Reclame locale ondernemers op parkeertickets

(29

CDA

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305908
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

Motie reclame locale ondernemers op parkeertickets

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende de Voorjaarsbrief 2010,

Constaterende:

- dat Groningen in de ring rondom het centrum twaalf parkeergarages telt met 4500 plaatsen en dat de vijf P+R citybusterreinen samen 2500 parkeerplaatsen tellen;
- dat de stad Groningen jaarlijks miljoenen parkeertickets verkoopt;
- dat het stimuleren van de locale economie gewenst is;

Overwegende:

- dat ondernemers in tijden van economische recessie naar effectieve maar zo goedkoop mogelijke manieren van reclame-uiting zoeken;
- dat het laten adverteren van locale ondernemers op de achterkant van parkeertickets een goede manier is om de locale economie te stimuleren;
- dat dit bovendien extra inkomsten oplevert voor de gemeente;

Verzoekt het college:

- te onderzoeken of het mogelijk is locale ondernemers te laten adverteren op de achterkant van parkeertickets,

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens,

CDA

Anne Kuik

VVD

Sabine Koebrugge

2 + 6 = 8 + 1 = 9 + 5 = 14 + 3 = 17 + 2 = 19

20

30/.6 lows

Motie inzake Duidelijke snelheidslimiet Euvelgunnetrace

CDA STADSPARTIJ VVD ChristenUnie STUDENT EN STAD

30

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305915
ingek. - 1 JUL 2010
class. 2.07.51
te beh. door: GR
te bespreken

Motie duidelijke snelheidslimiet Euvelgunnetracé

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, bespreekende de Voorjaarsbrief 2010,

Constaterende:

- dat het Euvelgunnetracé een forse verbetering is voor het verkeer om de stad aan de Oostkant te bereiken of te verlaten;
- dat op een relatief kort weggedeelte verschillende maximumsnelheden gelden;
- dat dit zich met name voordoet op het gedeelte dat uit de stad richting de A7 voert;

Overwegende:

- dat maximumsnelheden een belangrijke functie hebben op het gebied van verkeersveiligheid;
- dat deze functie wegvalt als er onduidelijkheid bestaat over de geldende maximumsnelheden;
- dat deze onduidelijkheid overtreding van de maximumsnelheid in de hand werkt en handhaving ervan bemoeilijkt;

Verzoekt het college:

- contact te zoeken met Rijkswaterstaat met de doelstelling gezamenlijk naar een heldere oplossing te zoeken, en hierover uiterlijk bij de behandeling van de begroting 2011 terug te rapporteren aan de raad,

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens,

CDA	Stadspartij	VVD	Student&Stad	Christenunie
Jan Seton	Robert Prummel	Joost van Keulen	Rebecca Krüders	Inge Jongman

2 + 5 = 7 6 = 13 + 1 = 14 + 2 = 16

Aanvaard
30/6/2010

Motie inzake Verantwoorde voortzetting veiligheidsbeleid

CDA

GRIFFIE
reg.nr. GR10.230597
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

(31

Motie: Verantwoorde voortzetting veiligheidsbeleid

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende de Voorjaarsbrief 2010,

Constaterende:

- dat de gemeente jarenlang op basis van subsidie van het Rijk activiteiten kon uitvoeren gericht op het verbeteren van de veiligheid;
- dat deze maatregelen een belangrijke rol hebben gespeeld in het verbeteren van (het gevoel van) veiligheid;
- dat deze middelen vanaf 2011 gekort worden;

Overwegende:

- dat met het beëindigen van de subsidie de veiligheidsvraagstukken nog niet zijn verdwenen;
- dat het van belang is de meest dragende onderdelen van het veiligheidsbeleid voort te zetten;
- dat het collegeprogram spreekt van een nieuwe visie en een uitvoeringsplan;

Verzoekt het college:

- bij de voorbereiding van de begroting 2011 zodanige middelen voor voortzetting van het veiligheidsbeleid vrij te maken, dat de nieuwe visie en het uitvoeringsplan op een voor een grote stad verantwoord niveau kunnen worden gerealiseerd,

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens,

CDA
Jan Seton

VVD
Joost van Keulen

2 + 6 = 8 + 2 = 10 + 9 = 19

30 06 2010

Motie inzake Tussenrapportage

(53

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305938
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

10 ChristenUnie

CDA

PARTIJ VOOR DE DIEREN

STADSPARTIJ Voor Alle Stadjers!!

STUDENT EN STAD

Motie tussenrapportage
De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief 2011

overwegend dat
- het college 71 bezuinigingsvoorstellen heeft
- niet elk voorstel met argumenten onderbouwd is
- het college aangeeft met adviesorganen en direct betrokkenen nog nader overleg te voeren

van mening dat
- de raad in staat gesteld moet worden een besluit te nemen over de bezuinigingen op basis van een uitgebreidere argumentatie én de reacties van betrokkenen

besluit:
het college te verzoeken voor 1 oktober 2010 aan de raad de 71 bezuinigingsvoorstellen in een tussenrapportage nader te onderbouwen met argumenten en de reacties van betrokkenen

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie	CDA	Student en Stad	Stadspartij	PvdD
Inge Jongman	Jan Seton	Rebecca Krüders	Robert Prummel	Gerjan Kelder

Voor de motie: ..... stemmen
Tegen de motie: ..... stemmen
De motie is aanvaard/verworpen

2 + 1 = 4 + 1 = 5 + 5 = 10 + 1 = 11 + 9 = 20

Motie inzake Uitbreiding Eloket naar Hoogkerk en Lewenborg

(35

10 jaar ChristenUnie

STADSPARTIJ
Voor Alle Stadjers!!

STUDENT EN STAD

CDA

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305954
ingek. - 1 JUL 2010
s. -2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

Uitbreiding Eloket naar Hoogkerk en Lewenborg

De Raad van de Gemeente Groningen in vergadering bijeen op 30 juni 2010 besprekende de Voorjaarsbrief 2011:

overwegend dat:

- ondanks eerdere dreigingen van sluiting het loket burgerzaken in Hoogkerk in een grote behoefte voorziet.
- met het toenemen van het aantal bezoekers ook de wachttijd aan het loket burgerzaken in Hoogkerk oploopt.
- binnenkort het loket burgerzaken in Lewenborg geopend gaat worden.
- dat het loket burgerzaken in zowel Hoogkerk als Lewenborg vanwege de goede bereikbaarheid en parkeervoorzieningen een goed alternatief vormen voor het loket burgerzaken aan de Kreupelstraat.

van mening dat:

- de gemeente Groningen streeft naar goede service en dienstverlening aan de burger en dat wachttijden aan het loket burgerzaken hier niet toe bij dragen.

besluit:

- het college te verzoeken in het streven naar goede service en dienstverlening te komen met een voorstel om het mogelijk te maken via het Eloket afspraken voor het loket burgerzaken in Hoogkerk en Lewenborg te maken.

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie	Stadspartij	CDA	Student & Stad
Inge Jongman-Mollema	Robert Prummel	Jan Seton	Rebecca Kruders

Voor de motie: ..... stemmen
Tegen de motie: ..... stemmen
De motie is aanvaard/verworpen

7+5=7+2=9+1=10 +9=
Aanvaard
30/06/2010 '9

Motie inzake Behoud karakter Folkingestraat

36

ChristenUnie

STUDENT EN STAD

STADSPARTIJ
Voor Alle Stadjers!!

SP

PvdA

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305955
ingek. - 1 JUL 2010
- 2.07.51
door: GR
gez. aan:

Behoud karakter Folkingestraat
De Raad van de Gemeente Groningen in vergadering bijeen op 30 juni 2010 besprekende de Voorjaarsbrief 2011:

overwegend dat:

- de Folkingestraat na de komst van het Groninger Museum een enorm positieve ontwikkeling heeft doorgemaakt
- de gemeente hierin met kennis en financiën een stimulerende rol heeft vervuld
- externe partijen deze rol overnemen met als gevolg dat de huurprijzen steeds hoger worden en ondernemers de Folkingestraat dreigen te verlaten

van mening dat:

- de gemeente een actieve rol moet vervullen in het behouden van het karakter van de Folkingestraat
- veelzijdigheid in het winkelaanbod Groningen onderscheidt van andere steden

besluit:
het college te verzoeken een visie te ontwikkelen op het behouden en ontwikkelen van het unieke karakter van de Folkingestraat

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie	Stadspartij	SP	Student&Stad	PVDA
Inge Jongman-Mollema	Robert Prummel	Ria Rademaker	Rebecca Kruders	Arjan de Rooij

Voor de motie: ..... stemmen
Tegen de motie: ..... stemmen
De motie is aanvaard/verworpen

2 + 5 = 7 + 3 = 10 + 1 = 11 + 9 = 20

Motie inzake Bereikbaarheid bedrijventerrein Zuisoost

(37

10 jaar ChristenUnie

STADSPARTIJ
Voor Alle Stadjers!!

CDA

GRIFFIE
reg.nr. GR10.230595 6
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

Bereikbaarheid bedrijventerrein Zuidoost
De Raad van de Gemeente Groningen in vergadering bijeen op 30 juni 2010 besprekende de Voorjaarsbrief 2011:

overwegend dat:

- de autobereikbaarheid van Zuidoost blijvend slecht is door onlogische afslagen, onduidelijke bebording en bij tijd en wijle slechte doorstroming
- in het verleden bij de totstandkoming van het tracé onvoldoende gerealiseerd wat de gevolgen zijn voor bedrijventerrein Zuidoost
- de fietsbereikbaarheid komende vanuit Beijum en Lewenborg slecht is doordat er langs de N46/A7 geen fietspad ligt maar wel een ongebruikte tunnel onder de A7
- dat het van belang is om bedrijvigheid in deze stad te koesteren
- dat het van belang is om fietsmobiliteit te stimuleren

van mening dat:

- er een nadere verkenning dient plaats te vinden over de auto- en fietsbereikbaarheid van bedrijventerrein Zuidoost met aspecten afslagen, bebording en doorstroming

besluit:

- het college te verzoeken aan de hand van een nota de raad hierover nader te informeren.

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie	Stadspartij	CDA
Inge Jongman-Mollema	Robert Prummel	Jan Seton

Voor de motie: ..... stemmen
Tegen de motie: ..... stemmen
De motie is aanvaard/verworpen

Motie inzake Bruisende Binnenstad

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305958
ingek. - 1 JUL 2010
class. -2.57.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

(38

STUDENT EN STAD

Motie Bruisende Binnenstad

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 30 juni 2010, besprekende de Voorjaarsbrief.

Constaterende dat

- De komende jaren de binnenstad aan grote verandering onderhevig is door grote bouwprojecten;
- deze bouwprojecten hun effect in die jaren zullen sorteren op de aantrekkelijkheid van de binnenstad;
- er nog veel onduidelijkheid bestaat over de plannen om de binnenstad aantrekkelijk te houden;

Van mening dat

- de binnenstad aantrekkelijk moet blijven;
- diversiteit moet zijn in kleine en grote evenementen en activiteiten;
- hierdoor evenementen en activiteiten zeker aan bij zullen dragen aan de aantrekkelijkheid van de binnenstad.

Verzoekt het college

- met een plan te komen om de aantrekkelijkheid van de binnenstad ten tijde van de bouwwerkzaamheden te waarborgen.

En gaat over tot de orde van de dag.

1 + 5 = 6 + 5 = 11

Rebecca Krüders
Student en Stad

Motie inzake Leven in Stad- een impuls

(39

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2306003
ingek. - 1 JUL 2010
class. 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

STUDENT EN STAD

Motie Leven in Stad – een impuls

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 30 juni 2010, besprekende de Voorjaarsbrief.

Constaterende dat

- De campagne Leven in Stad bijdraagt aan de leefbaarheid van Groningen;
- De afgelopen maanden de verhoudingen in deze stad scherper geworden zijn;
- Met name de verhouding tussen studenten en stadjers verhard is.

Van mening dat

- De inwoners van Groningen in harmonie naast elkaar zouden moeten leven;
- De campagne "Leven in Stad" alle inwoners van Groningen wijst op onder meer goed nabuurschap;
- de campagne "Leven in Stad" een extra inzet verdient.

Verzoekt het college

- te onderzoeken of er extra mogelijkheden zijn in het uitbreiden van de campagne met nieuwe initiatieven om zo de harmonie in Groningen terug te brengen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Rebecca Krüders
Student en Stad

1+9=10+5=15+4=19

zo blijven

Motie inzake G-kracht inzet op de economie

50

☒ Motie
○ Amendement

g-kracht : inzet op de economie

gemeente Groningen

GRIFFIE
reg.nr. GR10.230603 7
ingek. - 1 JUL 2010
class. -2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

Datum 30 juni 2010
Ingediend door Student & Stad
Ondersteund door

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010,

bespreekende de voorjaarsbrief

constaterende dat

- resultaten ebp grote impuls heeft gegeven.

van mening dat

- g-kracht impuls aan de economie geeft
- ambities in g-kracht verwoord gerealiseerd zouden moeten worden en hier geld voor beschikbaar zou moeten zijn voor de jaren 2011-2013.

verzoekt het college

- financiering te zoeken voor de jaren 2011-2013

en gaat over tot de orde van de dag.

SP
Rebecca Knieden +5 = 6 + 9 = 15 + 4 = 19

Motie/Amendement ○ aangenomen met ..... stemmen voor en
○ verworpen met ..... stemmen tegen

Motie inzake Kerntakendiscussie

(5

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305782
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

Motie kerntakendiscusie

De gemeenteraad van Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief,

Constaterende dat:
- de bezuinigingen nopen tot een reorganisatie en tot bezuinigingen.

Overwegende dat:
- voorafgaand aan bezuinigingen altijd eerst duidelijk moet zijn welke taken de gemeente moet uitvoeren;
- voorafgaand aan een reorganisatie altijd eerst duidelijk moet zijn welke taken de gemeente moet uitvoeren;
- zonder deze duidelijkheid geen bezuinigingen kunnen worden doorgevoerd waarvan de noodzaak buiten iedere discussie staat.

Spreekt uit:
- op korte termijn een kerntakendiscussie te willen voeren.

Verzoekt het college:
- deze kerntakendiscussie te faciliteren;
- de uitkomsten van deze kerntakendiscussie te gebruiken bij het opstellen van de begroting 2011.

En gaat over tot de orde van de dag.

Joost van Keulen
VVD

6 + 2 = 8 + 5 = 13

Motie inzake Privacy bij chippen afvalcontainers

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305800
ingek. - 1 JUL 2010
class. -2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

C10

GROENLINKS ZIN IN DE TOEKOMST

SP.

PARTIJ VOOR DE DIEREN

Motie privacy bij chippen afvalcontainers

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief,

overwegende

- dat er te allen tijde zorgvuldig met de registratie van persoonsgegevens dient te worden omgegaan;
- dat er al eerder bij de registratie bij ondergrondse afvalcontainers en bij het online openbaar maken van persoonsgegevens van indieners van bouwaanvragen vragen zijn gerezen over de registratie van dergelijke gegevens door de gemeente Groningen;

constaterende

- dat in de brief MD 10.2249231 van mei 2010 aan betrokken bewoners over het aanbrengen van chips op afvalcontainers onvoldoende informatie wordt gegeven over de aard, noodzaak en registratie van die persoonsgegevens, en waarom die gedurende vijf jaren zullen worden bewaard;

spreekt als zijn mening uit

- dat in geval van verzameling van nieuwe persoonsgegevens burgers op de hoogte moeten worden gesteld van de gevolgen en mogelijke (toekomstige) toepassingen van die registratie;

verzoekt het college

- in de toekomst conform deze raadsuitspraak te handelen;

en gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks	SP	Partij voor de Dieren
Benni Leemhuis	Peter Verschuren	Gerjan Kelder

5 + 8 = 8 + 1 = 09

Motie inzake Gehandicaptenparkeerkaart

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305802
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

STADSPARTIJ
Voor Alle Stadjers!!

PARTIJ voor DE DIEREN

CDA

MOTIE GEHANDICAPTENPARKEERKAART

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief en financieel meerjarenbeleid 2011-2014,

Overwegende:

- dat gebruikers van de gehandicaptenparkeerkaart niet nog meer lasten mogen dragen,
- dat de voorziening "gehandicaptenparkeerkaart"niet ten laste van de gebruiker of het WMO-budget mag worden gebracht

Spreekt uit:

- dat dit bezuinigingsvoorstel derhalve geen deel van het bezuinigingspakket behoort te zijn.

en gaat over tot de orde van de dag.

Amrut Sijbolts
Stadspartij

Gerjan Kelder
Partij voor de Dieren

Jan Seton
CDA

5 + 1 = 6 + 2 = 8

5 + 1 = 10 + 2 = 12

Motie inzake Afschaffing hondenbeslasting

C13

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305806
ingek. - 1 JUL 2010
class. -2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

STADSPARTIJ
Voor Alle Stadjers!!

MOTIE AFSCHAFFING HONDENBELASTING

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief en financieel meerjarenbeleid 2011-2014,

Constaterende:
:

- Dat de hondenbelasing in vele gemeenten van Nederland is afgeschaft.
- Dat de belastinguitvoering, registratie en handhaving gepaard gaat met hoge observatiekosten;
- Dat het heffen van hondenbelasting oneerlijk is aangezien geen belasting bestaat voor andere diersoorten zoals katten;
- Dat daarmee de hondenbelasting eigenlijk niet meer van deze tijd is;

Overwegende:

Dat bewoners dit niet begrijpen.

Spreekt uit:
Dat de hondenbelasting wordt afgeschaft en het toezicht op het niet opruimen van hondenpoep wordt verscherpt.

en gaat over tot de orde van de dag.

Robert Prummel
Stadspartij

Motie inzake Studie Prioritering en Fasering

(14

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305808
ingek. - 1 JUL 2010
class. 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

STADSPARTIJ
Voor Alle Stadjers!!

MOTIE STUDIE PRIORITERING EN FASERING

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief en financieel meerjarenbeleid 2011-2014,

Overwegende:

dat de stad in deze financieel moeilijke periode, net als de Bondsregering van Duitsland dat heeft gedaan, moet gaan onderzoeken of het verleggen van prioriteiten en het opnieuw of anders faseren van grote projecten geboden is nu de economische vooruitzichten zozeer zijn veranderd.

Verzoekt het College:

om de Raad in een brief te informeren over de voor- en nadelen van uitstel en een andere fasering van tramaanleg en bouw van het Groninger Forum en daarbij voordelen, nadelen en financiële consequenties te benoemen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Robert Prummel
Stadspartij

Motie inzake Afschaffen Erfpacht

(15

GRIFFIE	
reg.nr.	GR10.2305809
ingek.	- 1 JUL 2010
class.	- 2.07.51
te beh. door:	GR
kopie gez. aan:	

STADSPARTIJ
Voor Alle Stadjers!!

MOTIE AFSCHAFFEN ERFPACHT.

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief en financieel meerjarenbeleid 2011-2014,

Constaterende:

Dat de erfpacht in vele gemeenten van Nederland is afgeschaft. De belastingheffing, registratie en handhaving veel geld en ambtelijke energie kost. De erfpachtregeling is niet meer nodig, omdat er tegenwoordig andere wettelijk manieren zijn om zeggenschap over het gebruik van grond uit te oefenen.

Overwegende:

Wanneer nu alle opbrengsten (821.000 euro) en kosten (597.000, euro) van erfpacht in ogenschouw worden genomen en de netto opbrengst (224.000, euro) wordt uitgedrukt als percentage van de totale boekwaarde (15.741.302, euro) van de erfpachtpercelen in de stad, dan is het rendement op dit moment 1,42%. Een jaarlijkse spaarrente over de totale boekwaarde van ruim 15 mijoen euro zou aanmerkelijk meer geld opleveren.

Spreekt uit:
Erfpacht in de gemeente Groningen af te schaffen en de bestaande erfpacht af te laten kopen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Robert Prummel
Stadspartij

30/06/2010

16

STADSPARTIJ
Voor Alle stadjers!!

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305812
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

Motie bezuinigingen Martinihal

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief en financieel meerjarenbeleid 2011-2014,

Constaterende:

- Dat het college voornemens is de subsidie voor de Martiniplaza te verminderen met 400.000 euro en daarbovenop 200.000 euro op de werkmaatschappij Schouwburg/Oosterpoort van OCSW en de Martiniplaza.

Overwegende:

- Dat deze ingreep de Martiniplaza in enkele jaren in financiële problemen kan brengen ook omdat de komende jaren veel concurentie valt te verwachten uit de drie noordelijke provincies te weten o.a. Winschoten, Delfzijl, Leeuwarden, Assen etcetera.

Verzoekt het college:

Eerst met een betere onderbouwing te komen voor de bezuinigingsvoorstellen en omstreeks medio september met een tussenrapportage te komen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Jacob Bolhuis
Stadspartij

Ad 2005 V
30/06/2010

Motie inzake Kostendekkendheid lasten

17

GRIFFIE
reg.nr. GR10.230581 4
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

STADSPARTIJ
Voor Alle Stadjers!!

MOTIE KOSTENDEKKENDHEID LASTEN

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief en financieel meerjarenbeleid 2011-2014,

Overwegende dat:

- dat belastingverhogingen en lastenverhogingen geen deel van een bezuinigingspakker behoren te zijn.
- dat de tarieven die volgens de wet kostendekkend mogen zijn kostendekkend moeten blijven

Spreekt uit:

dat in de begroting van 2011 moet worden gesneden in de uitgaven zonder leges, heffingen en belastingen met meer dan de inflatiecorrectie te verhogen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Robert Prummel
Stadspartij

verworpen
10 tegen

Motie inzake Nieuw beleid

(18

GRIFFIE	
reg.nr.	GR10.2305816
ingek.	- 1 JUL 2010
class.	2.07.51
te beh. door:	GR
kopie gez. aan:	

STADSPARTIJ
Voor Alle Stadjers!!

MOTIE NIEUW BELEID

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief en financieel meerjarenbeleid 2011-2014,

Spreekt uit:

dat de veertien miljoen Euro die in de eerstvolgende begroting wordt uitgetrokken voor nieuw beleid niet aan Forum en Regiotram mogen worden besteed omdat dat geen nieuw beleid is…

en gaat over tot de orde van de dag.

Robert Prummel
Stadspartij

verwerkt
30/06/2010

Motie inzake Bezuiniging op Raad

(19

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305818
ingek. - 1 JUL 2010
class. -2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

STADSPARTIJ
Voor Alle Stadjers!!

MOTIE BEZUINIGING OP RAAD

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief en financieel meerjarenbeleid 2011-2014,

Overwegende:

dat de democratische controle van de gemeentelijke uitgaven, de controle op het beleid en de wetgevende activiteiten door ons, negenendertig burgers die tevens Raadslid van Groningen zijn, niet in de knel mag komen door bezuinigingen op de Griffie en de budgetten die de Raad heeft voor opleiding en functioneren.

Spreekt uit:

dat de bezuiniging op deze budgetten beperkt moeten blijven tot één FTE bij de Griffie.

en gaat over tot de orde van de dag.

Robert Prummel
Stadspartij

5+6 = 11

30/6 Plenair

Motie inzake Personele kosten

(20

GRIFFIE
reg.nr. GR10.230581g
ingek. - 1 JUL 2010
class. 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

STADSPARTIJ
Voor Alle Stadjers!!

MOTIE PERSONELE KOSTEN

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief en financieel meerjarenbeleid 2011-2014,

Constaterende:

Dat op blz 6 van de voorjaarsbrief een bedrag van 3 miljoen euro wordt bestemd voor organisatieontwikkeling.

Overwegende:

Dat de raad geinteresseerd is in de financiering, personele zaken, de reorganisatieontwikkeling en de voortgang daarvan.

Spreekt uit:

Dat het college specificeert en motiveert hoeveel euro precies voor herplaatsing van medewerkers, opvangen vertragingen bezuinigingen en organisatieontwikkeling bestemd zijn.

en gaat over tot de orde van de dag.

Robert Prummel
Stadspartij

21

STADSPARTIJ
Voor Alle Stadjers!!

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305820
ingek. - 1 JUL 2010
class. 2.07.51
te beh. door:
kopie gez. aan:

MOTIE SPLITSEN RO EN EZ.

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief en financieel meerjarenbeleid 2011-2014,

Constaterende:

Dat de Dienst ruimtelijke Ordening en Economische Zaken te groot is.

Overwegende:

- Dat twee losse diensten flexibeler kunnen werken;
- Dat er management en staf geschrapt kan worden;
- Dat er nu al geen algemeen directeur RO/EZ gevonden kan worden;

Spreekt uit:

Dat tijdens de komende reorganisatie RO en EZ verzelfstandigd gaan worden en de algemeen directeur en staf RO/EZ komen te vervallen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Robert Prummel
Stadspartij

30 juni 2010

Motie inzake Rechtsbescherming uitkeringsgerechtigden

(22

STADSPARTIJ
Voor Alle Stadjers!!

CDA

GRIFFIE
reg.nr. GR10.230582
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

MOTIE RECHTSBESCHERMING UITKERINGSGERECHTIGDEN.

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief en financieel meerjarenbeleid 2011-2014,

Constaterende:

- dat de gemeente Groningen een goede infrastructuur kent van rechtsbescherming van burgers tegen besluiten van de gemeente,
- dat er via het secretariaat van de commissie korte lijnen lopen van de commissie naar de afdeling Juridische Zaken van de gemeentelijke sociale dienst, die de ambtelijke voorbereiding voor haar rekening neemt;
- dat door het bezuinigingsvoorstel wordt voorgesteld 115.000 euro te bezuinigen op de ambtelijke advisering en de voorbereiding van de commissie voor bezwaarschriften sociale zaken en werk, door deze twee taken uit te besteden;

overwegende:

- dat deze voorgestelde bezuiniging nauwelijks iets op kan leveren omdat beide taken op een of andere manier toch vervuld moeten worden, omdat anders de commissie haar werk niet kan doen;
- dat het betreffende voorstel er toe kan leiden dat zaken niet meer binnen de wettelijke termijnen kunnen worden afgedaan, omdat een extern bureau, met als gevolg lange communicatielijnen, zich erover moet buigen;
- dat dit schadeclaims tengevolge kan hebben op grond van de wet Dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen;
- dat dit alles niet in het belang is van de burgers van onze gemeente, die recht hebben op een degelijke en adequate rechtsbescherming;

verzoekt het college
de bestaande werkwijze in stand te laten;

en gaat over tot de orde van de dag.

Anna Riemersma
Stadspartij

Jan Seton
CDA

Arno Rutte
VVD

5 7 7 - 7 16 - 13

Motie inzake Duikploeg

(23

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305823
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 9.07151
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

MOTIE DUIKPLOEG

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief en financieel meerjarenbeleid 2011-2014,

Overwegende:

- dat de bezuinigingsmaatregel (nr.31) op de duikploeg van de brandweer een reorganisatie betreft,
- dat er nog geen onderzoek is geweest naar regionale samenwerking en dat daardoor de risico's op dit moment niet in kaart kunnen worden gebracht,

Spreekt uit:

dat dit bezuinigingsvoorstel derhalve geen deel van een bezuinigingspakket behoort te zijn.

en gaat over tot de orde van de dag.

Amrut Sijbolts
Stadspartij

Gerjan Kelder
Partij voor de Dieren

Motie inzake Brandweer en GGD

(24

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305833
ingek. - 1 JUL 2010
class. 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

MOTIE BRANDWEER EN GGD

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief en financieel meerjarenbeleid 2011-2014,

Overwegende:

dat de bezuinigingsmaatregel (nr.31) op de brandweer en GGD via de H&OG zonder dat de risico's hiervan in kaart zijn gebracht niet wenselijk is.

Spreekt uit:

dat dit bezuinigingsvoorstel derhalve geen deel van een bezuinigingspakket behoort te zijn.

en gaat over tot de orde van de dag.

Amrut Sijbolts
Stadspartij

Gerjan Kelder
Partij voor de Dieren

Motie inzake Gratis trouwen in Stadhuis

(28

CDA

STADSPARTIJ
Voor Alle Stadjers!

ChristenUnie

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305905
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

Motie gratis trouwen in Stadhuis

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende de Voorjaarsbrief 2010,

Constaterende:

- dat het voor mensen met een kleine portemonnee mogelijk is op bepaalde momenten in de week gratis in het huwelijk te treden;
- dat deze huwelijken tot nu toe ook in het Stadhuis plaats konden vinden;
- dat het college voorstelt deze huwelijken niet meer toe te staan in het Stadhuis;

Overwegende:

- dat het stadhuis een gewilde huwelijkslocatie is;
- dat de mogelijkheid tot gratis huwen mede is bedoeld om mensen met weinig geld op deze bijzondere dag in dezelfde positie te brengen als mensen met meer financiële middelen;
- dat het Stadhuis van alle Stadjers is;

Verzoekt het college:

- de voorgenomen bezuiniging te heroverwegen teneinde deze basisvoorziening te kunnen blijven aanbieden,

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens,

CDA	Stadspartij	Christenunie
Jan Seton	Robert Prummel	Inge Jongman

2 + 5 = 7 + 2 = 9

Motie inzake Buurtcentrum Gravenburg

CDA

STADSPARTIJ

ChristenUnie

32

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305919
ingek. - 1 JUL 2010
class. 2.07.51
te beh. door: GR
kopie bes. raad

Motie buurtcentrum Gravenburg

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, bespreekende de Voorjaarsbrief 2010,

Constaterende:

- dat er al langere tijd in de wijken Gravenburg en De Held een wens bestaat voor een eigen buurtvoorziening;
- dat deze wens door het college is erkend, maar dat er tot nu toe nog geen middelen voor zijn vrijgemaakt;
- dat er in de genoemde wijken veel enthousiasme voor bestaat en er vanuit de bewoners concrete initiatieven komen;

Overwegende:

- dat bij de discussie over het Forum is gebleken dat de raad waarde hecht aan de bevordering van gemeenschapszin;
- dat een door de bewoners gedragen buurtvoorziening in het bijzonder deze gemeenschapszin bevordert;
- dat de voorziening de komende jaren met name voor de jongeren in deze wijken een belangrijke rol kan vervullen;

Verzoekt het college:

- bij de voorbereiding van de begroting 2011 te bezien of er middelen kunnen worden vrijgemaakt of gespaard om een dergelijke buurtvoorziening te realiseren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens,

CDA	Stadspartij	Christenunie
Jan Seton	Robert Prummel	Inge Jongman

2 + 5 = 7 + 2 = 9 + 1 = 10

Motie inzake Bezuiniging peuterspeelzaalwerk

(34

10 jaar ChristenUnie

STADSPARTIJ
Voor Alle Stadjers!!

CDA

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305947
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

Bezuiniging peuterspeelzaalwerk
De Raad van de Gemeente Groningen in vergadering bijeen op 30 juni 2010 besprekende de Voorjaarsbrief 2011:

overwegend dat:

- het COP al een bezuiniging heeft doorgevoerd in het peuterspeelzaalwerk door het ontslaan van groepshulpen
- dat 1 miljoen van de totale gemeentelijke bijdrage ad 1,7 miljoen een grove bezuiniging is
- de gevolgen van deze bezuiniging nog nader onderbouwd moeten worden
- de nota Kansen voor jonge Kinderen in de inspraak is
- er nog gesproken wordt over de harmonisatie kinderopvang/peuterspeelzaalwerk

van mening dat:

- bij voorbaat het voorstel 1 miljoen te bezuinigen een te hoog bedrag is

besluit:
het college te verzoeken om in de tussenrapportage beargumenteerd te rapporteren over een lager bedrag aan bezuinigingen op het peuterspeelzaalwerk; zulks in overleg met betrokkenen

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie	Stadspartij	CDA
Inge Jongman-Mollema	Anna Riemersma	Jan Seton

Voor de motie: ..... stemmen
Tegen de motie: ..... stemmen
De motie is aanvaard/verworpen

2 + 5 = 7 + 2 = 9

Motie inzake Jongerenspreekuur

GRIFFIE
reg.nr GR10.2306005
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

(40

STUDENT EN STAD

10 jaar ChristenUnie

PARTIJ VOOR DE DIEREN

MOTIE Jongerenspreekuur

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 30 juni 2010, besprekende de Voorjaarsbrief.

Constaterende dat

- er een behoeft is vanuit de jeugd om met hun vragen uit hun belevingswereld ergens terecht te kunnen;
- jongeren niet snel met hun vragen naar het CJG of andere instellingen komen;
- er een ambitie is vanuit de gemeente en het CJG ook te voorzien in deze behoefte;

Van mening dat

- het internet veel informatie geeft, maar dat daarnaast ook behoefte is vanuit jongeren om met een persoon te kunnen praten;
- er een laagdrempelige en vertrouwde plek moet zijn waar jongeren in anonomiteit binnen moeten kunnen lopen en waar op informele wijze gepraat kan worden;
- een zelfstandig Jongeren en Informatie Punt in de huidige tijd niet haalbaar is;
- bijvoorbeeld de openbare bibliotheek een plek zou kunnen zijn waar een jongerenspreekuur zou plaats kunnen vinden;
- verdere uitwerking van een jongerenspreekuur onder meer in samenwerking met het CJG ontwikkeld kan worden;

Verzoekt het College

- een pilot Jongerenspreekuur te starten, deze pilot mee te ontwikkelen in het kader van het nieuwe jeugdbeleid

En gaat over tot de orde van de dag.

Rebecca Krüders Student en Stad	Inge Jongman ChristenUnie	Gerjan Kelder Partij voor de Dieren

1 + 2 = 3 + 1 = 4

Toelichting: verschillende gemeentes hebben een JIP (jongeren informatiepunt) in het leven geroepen. Deze JIPs geeft informatie en advies over werk, school, drugs, geld, huisvesting, rechten en plichten, seks en vrije tijd. Soms vind je ze in een bibliotheek, buurthuis of school of als apart informatiepunt. Jongeren kunnen anoniem en gratis bij een JIP terecht met hun vragen. In Groningen kunnen we beginnen met een JIP-spreekuur waarbij we jongeren de mogelijkheid bieden om op bepaalde momenten in de week bijvoorbeeld de bibliotheek binnen te lopen om hun vragen te kunnen stellen.

20 Gobbles

Motie inzake Kaptax

C42

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2306011
ingek. - 1 JUL 2010
class. 2.07.57
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

PARTIJ voor DE DIEREN

Motie Kaptax

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende de Voorjaarsbrief 2010,

Constaterende:

- dat jaarlijks vele bomen gekapt worden;
- dat dit een verstoring betekent voor het dierenleven;
- dat een groene omgeving heilzaam is voor mensen;

Overwegende:

- dat een kaptax zou kunnen bijdragen aan de afname van de bomenkap in Groningen;

Verzoekt het college

- bij de voorbereiding van de begroting 2011 te bezien of het mogelijk is de leges op een kapvergunning met 250 euro te verhogen en daarbij de leges voor onder andere de afgifte van paspoorten te verlagen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Gerjan Kelder
Partij voor de Dieren

Verworpen
3 stemmen

Motie inzake Vleesloze dag

htJ C44

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2306020
ingek. - 1 JUL 2010
class. 02.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

PARTIJ VOOR DE DIEREN

Motie Vleesloze dag

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende de Voorjaarsbrief 2010,

Constaterende:

- dat de gemeente Groningen kansen wil benutten om een bijdrage te leveren aan het tegengaan van de uitstoot van broeikasgassen;
- dat de productie van vlees met 18% een zeer grote bijdrage hieraan levert;

Overwegende:

- dat wanneer alle Nederlanders 1 dag in de week geen vlees zouden consumeren in 1 klap alle klimaatdoelstellingen voor huishoudens gehaald zouden zijn;
- dat de gemeente een belangrijke voorbeeld- en signaalfunctie heeft naar de bevolking van Groningen;

Verzoekt het college:

- 1 dag per week geen vleesproducten te serveren in alle gemeentelijke kantines en restaurants,

en gaat over tot de orde van de dag.

Gerjan Kelder
Partij voor de Dieren

30-6-2010

Motie inzake Dierenkliniek voor minima

(45

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2306023
ingek. - 1 JUL 2010
class. 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

PARTIJ voor DE DIEREN

Motie Dierenkliniek voor minima

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende de Voorjaarsbrief 2010,

Constaterende:

- Dat het voor veel ingezetenen van de gemeente Groningen in deze tijd moeilijk is hun huisdieren de nodige medische zorg te geven vanwege de hoge kosten;
- dat hondeneigenaren niets terug krijgen voor de door hen betaalde hondenbelasting;

Overwegende:

- dat de lokale afdeling van de Dierenbescherming graag met de gemeente samen zou willen werken aan een oplossing voor het probleem van huisdieren die vanwege het financieel tekortschieten van hun baasjes niet de nodige medische zorg kunnen krijgen;
- binnenkort naar een andere lokatie gaat verhuizen waar voldoende ruimte is voor een nieuwe dierenkliniek

Verzoekt het college

- een haalbaarheidsonderzoek te verrichten naar de mogelijkheid van het oprichten van een dierenkliniek voor minima in de stad Groningen met behulp van de opbrengst van de hondenbelasting,

en gaat over tot de orde van de dag.

Gerjan Kelder
Partij voor de Dieren

Motie inzake Vis in het gemeente restaurants

46

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2306025
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

PARTIJ voor DE DIEREN

Motie Vis in gemeente restaurants

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende de Voorjaarsbrief 2010,

Constaterende:

- dat als we in dit tempo doorgaan met de oceanen leeg te vissen, deze in 2048 leeg zijn;

Overwegende:

- dat in het licht van deze constatering doorgaan met de consumptie van vis niet verantwoord is;

Verzoekt het college

- geen vis meer te serveren in de kantines en restaurants van de gemeente,

en gaat over tot de orde van de dag.

Gerjan Kelder
Partij voor de Dieren

Motie inzake Duurzaam bankieren

(97

GRIFFIE
reg.nr. GR10.230602g
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

CDA

PARTIJ VOOR DE DIEREN

Motie Duurzaam bankieren

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende de Voorjaarsbrief 2010,

Constaterende:

- dat de ene bank duurzamer belegt dan de andere;
- dat met name de ASN bank goed scoort op zaken als mensenrechten, dierenwelzijn en natuur;

Overwegende:

- dat de gemeente Groningen slechts een klein gedeelte van zijn financiële zaken afhandelt bij de ASN bank;

Verzoekt het college

- bij de voorbereiding van de begroting 2011 te bezien of het mogelijk is meer gelden onder te brengen bij de ASN;

en gaat over tot de orde van de dag.

Gerjan Kelder
Partij voor de Dieren

Jan Seton
CDA

Motie inzake schoolzwemmen

CDA

STADSPARTIJ

Voor Alle Stadjers!!

ChristenUnie

G.R.I.F.F.I.E.
reg.nr. GR/10.2306034
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 2.07.51
te beh. door: EK
kopie gez. aan:

Motie schoolzwemmen

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende de Voorjaarsbrief 2010,

Constaterende:

- dat het college voorstellen doet tot bezuinigingen op het schoolzwemmen;
- dat het schoolzwemmen hiermee nagenoeg geheel wordt wegbezuinigd en er alleen mogelijkheden blijven bestaan voor minvermogenden;

Overwegende:

- dat het schoolzwemmen niet alleen gericht is op het leren zwemmen, maar ook onderdeel uitmaakt van het bewegingsonderwijs in brede zin;
- dat het doorvoeren van deze bezuiniging ten koste gaat van het bewegingsonderwijs, de veiligheid van het kind en de sociale functie die het heeft;
- dat bewegingsonderwijs van groot belang is voor de sportieve ontwikkeling en de gezondheid van opgroeiende kinderen;

Verzoekt het college:

- de voorgenomen bezuiniging te heroverwegen teneinde deze basisvoorziening te kunnen blijven aanbieden,

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens,

CDA	Stadspartij	Christenunie
Jan Seton	Anna Riemersma	Inge Jongman

12

STADSPARTIJ
Voor Alle Stadjers!!

PARTIJ voor DE DIEREN

GRIFFIE
reg.nr. GR10.230580 4
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

MOTIE: Moeilijker willen we het niet maken, wel makkelijker

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 30 juni 2010, besprekende de voorjaarsbrief en financieel meerjarenbeleid 2011-2014,

Constaterende dat:

- alle vormen van hinderlijke overlast ongewenst zijn,
- Stadjers hier laagdrempelig melding van moeten kunnen maken,

Overwegende dat:

- veel Stadjers en met name oudere Stadjers uit angst geen melding durven te maken,
- misdaad, belastingfraude e.d. ook anoniem kan worden gemeld.

Spreekt uit:

- dat Meldpunt Overlast ook anonieme meldingen dient te behandelen,
- dat dit zowel telefonisch als via internet moet kunnen,
- dat meldingen die via de meldkamer van politie binnenkomen ook, al dan niet anoniem, moeten worden meegenomen bij de behandeling van overlastmeldingen.

in stemming

en gaat over tot de orde van de dag.

Amrut Sijbolts
Stadspartij

Gerjan Kelder
Partij voor de Dieren

5 + 1 = 6

Motie inzake Initiatiefvoorstel kerntakendiscussie

125

Motie

SP

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2305842
ingek. - 1 JUL 2010
class. -2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

PvDA GRONINGEN

De Raad van de Gemeente Groningen in vergadering bijeen op ~~28~~ 30 juni 2010 besprekend de jaarrekening 2009 overweegt:

- Dat de VVD bij herhaling oproept tot een discussie over de kerntaken van de gemeente
- Dat de VVD tot die discussie gevoerd is, zichzelf niet bij machte acht een standpunt te formuleren
- Dat dit onwenselijk is omdat de VVD als grootste oppositiepartij een mening hoort te hebben

Spreekt uit:

Dat aan deze situatie een eind moet komen.

Verzoekt de VVD:

Nu eindelijk eens met een initiatiefvoorstel te komen.

Namens de fracties van de PvdA, de SP,

A. de Rooij 9 + 3 = 12

P. Verschuren

STUDENT EN STAD CDA ChristenUnie PARTIJ VOOR DE DIEREN

GRIFFIE
reg.nr. GR10.2306006
ingek. - 1 JUL 2010
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

MOTIE Intergraal beleid aanpak huiselijk geweld

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 30 juni 2010, besprekende de Voorjaarsbrief.

Constaterende dat

- huiselijk geweld nog steeds plaatsvindt;
- het zichtbaar maken, definitief stoppen én voorkomen van huiselijk geweld een integrale aanpak vereist;
- de integrale aanpak ten aanzien van het huisverbod in Groningen effectief is;
- deze aanpak niet alle gevallen van huiselijk geweld wordt uitgevoerd;

Van mening dat

- toenemende aandacht ervoor zorgt dat slachtoffers of getuigen eerder geneigd zijn om aangifte te doen;
- het kind, het slachtoffer én de pleger recht op hulp hebben;
- dit voorkomt dat plegers niet terugvallen in geweldspatronen, slachtoffers niet terugkeren naar oude geweldssituaties en een intergenerationele geweldsoverdracht wordt doorbroken;
- een integrale aanpak door de veiligheids- en hulpinstanties tot het beste resultaat leiden;
- hierdoor een snelle aanpak gestart kan worden, doordat er een goede uitwisseling van informatie en afspraken is (casemanagement);
- voor alle gevallen van huiselijke geweld een integrale aanpak gewenst is;

Verzoekt het College

- Onderzoek te doen naar de mogelijkheid de integrale aanpak van huiselijk geweld uit te breiden naar alle gevallen van huiselijk geweld om op deze wijze zoveel mogelijk huiselijk geweld te voorkomen, vroegtijdig op te sporen en stoppen en het tegengaan van recidives.

En gaat over tot de orde van de dag.

Rebecca Krüders, Student en Stad
Jan Seton, CDA
Inge Jongman, ChristenUnie
Gerjan Kelder, Partij voor de Dieren

Toelichting:
De integrale aanpak van huiselijk geweld ten aanzien van het huisverbod in de stad Groningen bestaat uit een samenwerking tussen een aantal organisaties: Politie, de Gemeente, ASHG-Groningen, Reclassering Nederland, MJD, en Bureau Jeugdzorg

Na het opleggen van een huisverbod (door de politie, gemandateerd door de burgemeester) wordt direct het ASHG ingeschakeld. Zij schakelen de hulp in voor de uithuisgeplaatste Reclassering Nederland, voor de achterblijver, de MJD, en voor de kinderen, de kindbegeleiders van het ASHG[1]. Deze hulpverleners doen de eerste crisisinterventie gedurende het Huisverbod onder regie van een coördinator van het ASHG op basis van de methodiek Huisverbod, het 10-dagenmodel. Hierin zijn de ingrediënten: direct, binnen eenn uur aanwezig bij alle leden van het gezin, zo nodig dagelijks contact, motivering naar (vervolg) hulp, 2 zorgoverleggen, minimaal 1 4-gesprek en een advies aan de burgemeester inzake verlenging.
Deze aanpak werkt goed, levert goede samenwerking op omdat alle partijen goed gefaciliteerd zijn, voldoende ruimte is voor stevig casemanagement zoals vaste partijen aan tafel kunnen maar ook, indien nodig (en vaak gebeurt) andere partijen zoals de buurtagent, lentis, thuiszorg, Vnn, etc.) Betrokkenen krijgen de hulp en aandacht die nodig is om het huiselijk geweld te bespreken, de crisis te benutten om te zorgen dat het probleem erkent wordt en dat er aandacht is voor leders verhaal. Zodoende kunnen de hulpverleners een plan van aanpak maken voor de vervolghulpverlening na 10 dagen Huisverbod, waar voor ieder lid van het gezin en het gezin als systeem, aandacht is.

Bij reguliere zaken (zaken waar geen huisverbod is opgelegd, maar wel politie de zaak heeft aangemeld bij het ASHG) van huiselijk geweld is de MJD betrokken en de kinderhulpverleners van het ASHG. MJD heeft huiselijk geweld geprioriteerd, maar heeft voor reguliere niet zoveel middelen als voor het huisverbod. Voor de pleger is er niet apart hulpverlening georganiseerd. Plegers worden door het ASHG direct doorverwezen naar het AFPN. Hier worden zij uitgenodigd voor ene informatiebijeenkomst en zijn er verschillende vormen van hulp mogelijk. Echter, veelal haken deze plegers af en hebben we geen dwangmiddelen of motiverende hulpverleners om deze mensen naar hun toe te leiden. Er wordt vanuit het ASHG nu achteraan gebeld, maar dat helpt maar in een aantal gevallen. De reclassering is er soms in het kader van een strafrechtelijk traject bij betrokken, maar zijn niet gefaciliteerd om vervolgens te participeren in zorgoverleggen of extra motivering of een viergesprek, dit geldt ook voor het AFPN.

[1] De kindbegeleiders zijn sinds april 2009 tijdelijk bij het ASHG geplaatst. Dit omdat deze vorm van crisisinterventie niet past in de werkzaamheden van Bureau jeugdzorg. De provincie financiert deze hulpverlening aan kinderen tijdelijk bij het ASHG. maar er is onvoldoende financiering om in alle gevallen van huiselijk geweld dezelfde hoeveelheid hulp te bieden. Derhalve is daar een prioritering aangebracht (op aangeven van financier) dat er voor de huisverboden volledige hulp volgens het 10-dagenmodeli ingezet kan worden en voor de reguliere zaken in de stad minder uren per casus beschikbaar zijn. Voor reguliere zaken in de rest van de provincie is dat nog veel minder.

30.6.2010

Motie inzake Diervriendelijke Tuinen

(43

GRIFFIE
reg.nr GR10.2306014
ingek. - 1 JUL 2010
class. 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

PARTIJ voor DE DIEREN

Motie Diervriendelijke Tuinen

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende de Voorjaarsbrief 2010,

Constaterende:

- dat al 80% van alle soorten dieren en planten in Nederland zijn verdwenen en dat zowel de landelijke als de stedelijke biodiversiteit verder onder druk staan;
- dat veel mensen hun tuinen onderhoudsarm inrichten door het weghalen van gazon en heggen;
- dat hierdoor de biotoop van dieren zoals de egel en stedelijke vogels ernstig wordt aangetast;

Overwegende:

- dat mensen zich vaak niet realiseren dat zij door middel van de inrichting van hun tuin een directe invloed kunnen uitoefenen op het stedelijke leefklimaat voor dieren;
- dat een groene omgeving tevens heilzaam is voor mensen;

Verzoekt het college

- bij de voorbereiding van de begroting 2011 te bezien of er middelen kunnen worden vrijgemaakt om een informatiebulletin huis-aan-huis in de stad te verspreiden met daarin informatie over het belang van groene tuinen voor stadsdieren,

en gaat over tot de orde van de dag.

in pstuk 30/06/010

Gerjan Kelder
Partij voor de Dieren

Motie inzake Coldplay naar het Stadspark

C48

GRIFFIE
reg.nr. GR10.230603
ingek. - 1 JUL 2010
class. 210.7.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

CDA

Motie: Coldplay naar het Stadspark

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 juni 2010, besprekende de Voorjaarsbrief 2010,

Constaterende:

- Dat in de komende tijd met onder andere de bouw van het Forum bewoners en bezoekers voortdurend geconfronteerd worden met werkzaamheden;
- Dat culturele evenementen van grote waarde zijn voor een bruisende stad en grote aantallen mensen op een positieve manier kan verbinden;
- Dat er draagvlak is voor dergelijke evenementen gezien het feit dat vele enthousiaste muziekliefhebbers een handtekening hebben achter gelaten op zowel de petitiesite als op het verkiezingsevenement Nachttien;

Overwegende:

- Dat het naar de stad halen van grote internationale artiesten op de Groninger drafbaan een positief effect heeft voor de aantrekkelijkheid van de stad;
- Dat de stad ervaring heeft met het houden van concerten. In 1999 traden the Rolling Stones in het stadspark en in 2000 Tina Turner.
- Dat de sleutel voor een mogelijk optreden ligt bij de concertorganisator Mojo in Delft;
- Dat het ontbreken van een Groninger lobby in Delft een reden was voor de stilte van de afgelopen jaren;

Verzoekt het college en in het bijzonder de burgemeester,

Te lobbyen bij Mojo, om internationale optredens naar Groningen te halen en als geschikte locatie de drafbaan aan te bevelen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de CDA-fractie,

Anne Kuik

Jan Seton

30 06 2010

Bestuursdienst

gemeente Groningen

RAADSVOORSTEL:
2009-2010
Ons kenmerk: BD 10.2268235
Registratienummer : GR 10.
Ingekomen op :

Onderwerp: Voorjaarsbrief en Financieel meerjarenbeeld 2011-2014

Groningen, - 3 JUN 2010

Aan de raad,

Hierbij ontvangt u de Voorjaarsbrief en het Financieel meerjarenbeeld 2011-2014.

Wij stellen u voor te besluiten:
I. het Financieel meerjarenbeeld 2011-2014 als kader te hanteren voor de ontwerpbegroting 2011.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel. drs. L.J. (Leo) Bosdijk.

Bestuursdienst

gemeente Groningen

Afdeling Strategie en Ontwikkeling
Onderwerp Voorjaarsbrief

Bezoekadres
Waagstraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Wij zijn met het openbaar vervoer bereikbaar, buslijnen 1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over vertrektijden krijgt u via 0900-92 92

In uw antwoord graag datum en kenmerk vermelden.

Telefoon 7618/7629 Bijlage(n) 3 Ons kenmerk BD 10.2280396

Datum - 3 JUN 2010 Uw brief van Uw kenmerk

E-mailadres
bestuursdienst@bsd.groningen.nl

Website
www.groningen.nl

De leden van de raad van de gemeente
Groningen
te
GRONINGEN

Geachte mevrouw/heer,

Hierbij ontvangt u onze voorjaarsbrief. Achtereenvolgens komen aan de orde:

- Uitgangspunten van beleid
- Beleidsprogramma 2010 - 2014
- Financieel perspectief
- Weerstandsvermogen en reserves
- Financiële afspraken
- Bezuinigingen
- Nieuw beleid

Uitgangspunten van ons beleid
In april gingen wij als nieuw college van start. Met de titel van ons collegeprogramma 'Groningen progressief met energie, stad voor iedereen' geven wij aan wat voor stad ons voor ogen staat en hoe we aan de toekomst van de stad willen werken. We gaan extra aandacht besteden aan innovatie, de ontwikkeling van Groningen als kennisstad, en aan daadwerkelijke participatie van burgers en bedrijven. Groningen heeft een traditie als stad waarin iedereen mee doet. Daaraan houden we onverkort vast, we zullen de sociale samenhang in de stad in de komende jaren verder versterken.

Groningen zal de komende jaren blijven groeien. We verwachten meer inwoners en verdere groei van de dagelijkse mobiliteit. Tegelijk verwachten we dat we door de economische crisis in de komende jaren minder geld te besteden zullen hebben. De opdracht die wij onszelf stellen is ervoor te zorgen dat Groningen - juist in deze omstandigheden - de progressieve en energieke stad voor iedereen blijft. Sterker nog, we willen er nog een schepje boven op doen. In ons collegeprogramma voor de periode 2010 - 2014 zijn vier thema's richtinggevend. Het zijn de uitgangspunten van ons beleid:

SE.4.C

Aantrekkelijke stad
Allereerst willen we de aantrekkingskracht van de stad behouden en versterken. Hoe meer we te bieden hebben hoe beter de voorwaarden voor economische, sociale en culturele vitaliteit. Wij gaan daarom door met de voorbereiding en uitvoering van een aantal grote projecten: de tram, het Forum, de Zuidelijke ringweg, Meerstad, afronding Europapark/Kempkensberg. Wij willen deze projecten financieel zeker stellen en de risico's die daarbij optreden beheersen.

Duurzame stad
We geven duurzaamheid een prominente plek in al ons beleid. We willen dat Groningen zo duurzaam mogelijk wordt en doet. Duurzaamheid raakt alle beleidsterreinen. Energiegebruik (-besparing) is belangrijk, maar duurzaamheid gaat veel verder. Het heeft ook te maken met de ruimtelijke structuur (compact) en met hoe ons handelen gevolgen heeft voor anderen in de wereld (fairtrade). Bij al onze beleidskeuzes is duurzaamheid het uitgangspunt. Zo werken we aan een duurzamere wereld. Eind van dit jaar presenteren wij een plan van aanpak om in 2025 energieneutraal te zijn.

Solidaire stad, waarin iedereen mee doet
We willen dat iedereen mee blijft doen. Ook in tijden van bezuinigingen. Pijnlijke keuzes zijn onontkoombaar, maar de gevolgen ervan mogen nooit eenzijdig bij bepaalde groepen terecht komen; solidariteit is ons uitgangspunt. Met name als het gaat om stadjers in een zwakkere positie. Groningen is en blijft een sociale stad.

Betrokken stad
We willen dat mensen zich betrokken voelen. Betrokken bij elkaar, bij de buurt, bij de stad. We willen mensen meer daadwerkelijke zeggenschap geven over hun leefomgeving en wat er verder in de stad gebeurt. Dit leidt ertoe dat mensen zich niet onverschillig afwenden, maar zich juist meer betrokken zullen voelen. We gaan experimenteren met vormen van concrete zeggenschap in eigen buurt of wijk. Ook onze betrokkenheid bij de regio in het samenwerkingsverband Groningen-Assen willen we voortzetten en verstevigen.

Dienstverlenende stad voorop
Ons vijfde uitgangspunt is dat we dienstverlenend moeten werken. Een betere dienstverlenende houding vereist een cultuuromslag in onze organisatie. Daarom gaan wij structuurveranderingen niet uit de weg. Dat is extra belangrijk nu we het met minder geld moeten gaan doen. Een meer op de burger gerichte organisatievorm is noodzakelijk. Daarmee gaan we aan de

slag. In ons spoorboekje organisatieontwikkeling en cultuurveranderingen presenteren wij nog voor het zomerreces aan uw raad hoe wij dat willen gaan doen.

Beleidsprogramma 2010 - 2014
In ons collegeprogramma vindt u uitvoeriger informatie over onze uitgangspunten. Ons collegeprogramma bevat verder de uitwerking van deze uitgangspunten in hoofdlijnen van beleid 2010 - 2014. In het collegeprogramma gaan we op diverse onderwerpen ook meer in detail in. Dat betreft dan beleidsonderwerpen waarbij we nieuwe accenten leggen en/of concrete afspraken hebben gemaakt.

Met onze uitgangspunten, de hoofdlijnen van beleid en tal van concrete afspraken voor de komende periode biedt het collegeprogramma - waarnaar wij hier voor alle verdere informatie verwijzen - alle gebruikelijke ingrediënten voor het voorjaarsdebat met uw raad.

Een concretere uitwerking en prioritering van onze beleidsvoornemens willen wij aan u voorleggen in het najaar, in samenhang met de Begroting 2011.

Financieel perspectief
Het grootste deel van onze inkomsten ontvangen we als gemeente van het rijk. Op 9 juni 2010 zijn er landelijke verkiezingen. Daarna zal een nieuw kabinet besluiten nemen over de rijksbezuinigingen. Die bezuinigingen zullen gevolgen hebben voor onze gemeente. Voor zover we nu kunnen overzien, verwachten we dat het Rijk in de periode 2012 - 2016 1,7 miljard zal korten op het Gemeentefonds. Voor Groningen betekent dit een korting van 20 miljoen euro structureel in 2016. Wij verwachten dat deze korting in stappen wordt opgebouwd, beginnend met 4 miljoen in 2012 en dan jaarlijks 4 miljoen erbij (2012 4 mln; 2013 8 mln; 2014 12 mln; 2015 16 mln; 2016 20 mln). Met deze verwachte kortingen hebben we onze meerjarenbegroting aangepast.

Behalve met de verwachte rijkskortingen zijn er ook andere factoren die leiden tot aanpassing van de meerjarenbegroting. De belangrijkste betreft een positieve aanpassing met 13 miljoen in 2011, die we vooral danken aan een veel geringere toename van het aantal bijstandsuitkeringen dan we vorig jaar nog verwachtten.

Wij verwijzen u voor de verdere cijfers en specificaties naar de bijlage (Financieel meerjarenbeeld 2011 – 2014).

In de tabel hieronder ziet u het vorige en het actuele meerjarenbeeld 2011 - 2014:

(x € 1.000)

	2011	2012	2013	2014
Meerjarenbeeld Begroting 2010	-12.986	-21.799	-28.970	-33.694
Actueel meerjarenbeeld	-315	-20.897	-31.179	-41.584
Verschil	**12.671**	**902**	**-2.209**	**-7.890**

Het actuele meerjarenbeeld vertoont een tekort van 41,6 miljoen euro in 2014. Ten opzichte van het meerjarenbeeld bij de gemeentebegroting 2010 is dat een verslechtering van 7,9 miljoen euro. Dat komt met name door de verwachte kortingen op het Gemeentefonds.

In het meerjarenbeeld 2011-2014 dat wij hebben gepresenteerd in ons collegeprogramma 2010-2014 gingen we uit van een positief saldo voor het jaar 2011 van 722 duizend euro. We verwachten nu een nadeel van 315 duizend euro. Dit komt met name doordat wij de jaarlijkse afdracht van het parkeerbedrijf (van 687 duizend euro) aan de algemene middelen, hebben laten vervallen. Daarnaast waren er in de tussenliggende periode nog renteontwikkelingen en een aantal overige ontwikkelingen bij de diensten. Voor 2014 gingen wij uit van een tekort van 40,8 miljoen euro. Nu gaan wij uit van een tekort van 41,6 miljoen euro. Per saldo een verslechtering van 800 duizend euro. Dit wordt voor een groot deel verklaard door het vervallen van de jaarlijkse afdracht van het parkeerbedrijf en een aantal kleine ontwikkelingen bij de diensten.

Het tekort in het meerjarenbeeld moeten we opvangen. Bovendien is het nodig dat we onze reserves versterken. En tot slot willen we ook geld vrij maken voor nieuw beleid. Gezamenlijk leiden deze drie opgaven tot een forse bezuiningsopgave.

Weerstandsvermogen en risico's
Als gemeente lopen we risico's. Belangrijke onzekerheden zijn de inkomsten van het Rijk en de ontwikkeling van het aantal bijstandsuitkeringen. In het meerjarenbeeld houden we nu rekening met een lager aantal bijstandsgerechtigden dan in ons vorige meerjarenbeeld. Maar we weten niet zeker of onze verwachting (geheel) uit zal komen. Ook weten we niet zeker of er niet (nog) meer rijksbezuinigingen aan zitten te komen. Verder is van belang dat we willen doorgaan met de uitvoering van de grote projecten zoals Meerstad, de Regiotram en het Groninger Forum. Deze projecten brengen ook risico's met zich mee.

Om financiële risico's op te kunnen vangen is het noodzakelijk dat we als gemeente voldoende reserves hebben (weerstandsvermogen). Idealiter is het weerstandsvermogen even groot als het totaal aan mogelijke risico's. Dat is nu niet het geval. Ons weerstandsvermogen is 77%. Aanvulling is dus nodig. Voor de korte termijn willen we een weerstandsvermogen van 80% realiseren. Voor de langere termijn streven we naar 100%. Wanneer er meevallers zijn voegen we deze toe aan de reserves.

Financiële afspraken
Voortvloeiend uit de hierboven geschetste ontwikkelingen en overwegingen, gelden de volgende financiële afspraken.

• We onderzoeken hoe we omgaan met risico's en weerstandsvermogen bij de grondexploitaties. De effecten betrekken we bij het totale weerstandsvermogen.

• We continueren de afspraak dat 50% van het rekeningresultaat wordt ingezet voor de reserve Grondzaken en voorzieningen Meerstad.

• Bij besluitvorming over nieuwe projecten brengen we het effect op het weerstandsvermogen in beeld en vullen we het benodigde bedrag aan ten laste van de grondexploitatie.

• Wanneer in het meerjarenbeeld financiële ruimte ontstaat, dan zetten we deze in voor de ambities uit het collegeprogramma waar nu geen geld voor is. Andersom, zullen we bij tekorten extra bezuinigen op onze beleidsambities.

• Specifieke kortingen binnen de algemene uitkering worden doorgegeven aan de desbetreffende sector.

• Toekomstige resultaten bij de uitvoering van de WWB worden verrekend met de reserve WWB tot een nader te bepalen maximum. Overschotten in de reserve worden toegevoegd aan de algemene middelen.

• We reserveren een structurele risicobuffer van 2,5 miljoen euro in het Financieel meerjarenbeeld vanaf 2014. Deze buffer gebruiken we ook om vertraging in de realisatie van de bezuinigingen op te kunnen vangen.

Concreet hebben we de volgende afspraken gemaakt in ons collegeprogramma:

Weerstandsvermogen en risico's (in miljoenen euro's)	
• Versterking weerstandsvermogen / AER	3,6
• Een structurele risicobuffer vanaf 2014	2,5
Dit gaat ten laste van de incidentele ruimte	
• Reserves WWB	6,0
Bestemd voor de opvang van het risico bij de WWB	
Organisatieontwikkeling	3,0
Bestemd voor herplaatsing van medewerkers, opvangen vertraging bezuinigingen en organisatieontwikkeling.	

Totaal	15,1

Bezuinigingen
Als nieuw college treden we aan in moeilijke omstandigheden. De komende jaren zullen we als gemeente Groningen fors minder geld te besteden krijgen. Daarbij komen de financiële afspraken en ambities die wij in ons collegeprogramma met elkaar hebben geformuleerd. We moeten dus bezuinigen. Uit de door het vorige college geïnventariseerde bezuiningsmogelijkheden hebben wij keuzes gemaakt voor in totaal 42,6 miljoen euro aan bezuinigingen.

Bij de keuze en invulling van de bezuiningsvoorstellen hebben we ons laten leiden door de volgende uitgangspunten:
• zoveel mogelijk bezuinigen door als gemeentelijke organisatie efficiënter te werken;
• voordeel behalen via financieel-technische aanpassingen en maatregelen;
• het voorzieningenniveau voor de stadjers op peil houden voor degenen die het echt nodig hebben;
• een beperkte en evenwichtige lastenverzwaring.

Op basis van deze uitgangspunten hebben we een bezuinigingspakket samengesteld. Het pakket bestaat uit vier onderdelen:

1) Bezuinigingen op en in de eigen organisatie	19,6 mln
2) Bezuinigingen op de voorzieningen in de stad	6,1 mln
3) Financieel-technische maatregelen	10,6 mln
4) Verhoging van de gemeentelijke inkomsten	6,3 mln
Totaal	42,6 mln

In de tabel hieronder ziet u welke bedragen we per jaar willen bezuinigen en hoe daarmee geld voor het versterken van de reserves en voor nieuw beleid beschikbaar komt.

(x € 1.000)

	2011	2012	2013	2014	Totaal
Meerjarenbeeld	-315	-20.897	-31.179	-41.584	
Totaal bezuinigingen 2011-2014	16.560	26.880	37.065	42.575	
Saldo	**16.245**	**5.983**	**5.886**	**991**	**29.105**

Over onze bezuinigingsvoorstellen informeren wij u uitvoeriger via de tegelijk met deze voorjaarsbrief aan u gezonden brief met bijlagen.

Nieuw beleid
De bezuinigingen leveren ons een financiële ruimte op van 29,1 miljoen euro. In totaal hebben we in deze collegeperiode een bedrag van 14 miljoen euro voor nieuw beleid. Immers, 15,1 miljoen euro besteden we volgens afspraak aan het versterken van onze reserves en aan kosten voor de organisatieontwikkeling. In de begroting 2011 zullen we aangeven waaraan we dit geld willen besteden. Wanneer in het Financieel meerjarenbeeld ruimte ontstaat, zetten we die in voor de ambities uit het collegeprogramma. Andersom zullen we bij tekorten extra bezuinigen.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Bijlagen
1) Overzicht van moties en toezeggingen,
2) Samenvatting van de resultaten uit de stadsmonitor
3) Financieel meerjarenbeeld 2011 – 2014.

BIJLAGE 1. MOTIES BEGROTING 2010, REKENING 2008

Uw raad heeft bij de begrotings 2010 een aantal moties aangenomen. De meeste moties hebben wij afgehandeld. Wij willen u nog informeren over een aantal moties.

Begroting 2010

1. **Motie dekking G-kracht**
   In deze motie verzoekt uw raad ons een herziene versie van het actieplan 'Alle hens aan dek' voor te leggen, zodanig dat de dekking van de kosten voor het uitvoeren van 'Bedrijfsfacilitering MKB en grote werkgevers' en Sociale werkgelegenheid, is verzekerd.

   Deze motie is uitgevoerd. Er is 290 duizend euro uit de participatiemiddelen ingezet voor bovengenoemde projecten.

2. **Motie Eurosonic/Noorderslag**
   De motie behelst de bijdrage voor het festival Eurosonic/Noorderslag (exclusief EBBA) voor de periode 2011-2012 op 150 duizend euro vast te stellen.

   Wij betrekken deze motie bij de verdeling van middelen voor nieuw beleid.

3. **Amendement subsidie Eurosonic/Noorderslag**
   Met het Amendement stelt uw raad 30 duizend euro beschikbaar aan de organisatie van het festival Eurosonic/Noorderslag 2010 en u dekt dit uit de post onvoorzien 2009.

   Dit amendement is uitgevoerd.

4. **Motie aanbodversterking Binnenstad**
   De motie verzoekt ons een nieuw voorstel te maken om de leegstand van winkelpanden zoveel mogelijk te voorkomen.

   Wij zullen daartoe in oktober 2010 een voorstel aan uw raad voorleggen.

5. **Amendement Ebbingekwartier**
   Het amendement stelt een bedrag van 250 duizend euro beschikbaar voor de voortgang van de ontwikkelingen in het Ebbingekwartier. De dekking voor dit bedrag komt uit de post onvoorzien 2009.

   Dit amendement is uitgevoerd.

6. **Motie gemeentelijke klimaattop**
   De motie verzoekt ons binnen een half jaar een klimaattop te organiseren voor ondernemers waar gemeente en ondernemers afspraken kunnen maken om de uitstoot van broeikasgassen terug te dringen. De afspraken worden vastgelegd in een verklaring.

Wij maken een nieuw plan om in 2025 energieneutraal te zijn. In oktober bieden wij uw raad dit plan aan. We gaan dan ook een klimaattop organiseren om dit aanvalsplan te bespreken.

7. **Motie windmolens plaatsen in Groningen**
Deze motie behelst een verzoek om de mogelijkheden te onderzoeken hoge windmolens binnen de grenzen van de gemeente Groningen te plaatsen.

Wij zullen de motie betrekken bij het opstellen van ons aanvalsplan Groningen energieneutraal in 2025, hoewel de haalbaarheid in belangrijke mate afhangt van de opstelling en medewerking van het provinciebestuur. In oktober bieden wij uw raad ons aanvalsplan aan.

8. **Motie voortgang veranderagenda**
Uw raad is van mening dat de begroting 2010 te weinig ingaat op de veranderagenda. U verzoekt ons voor de verkiezingen met uitgewerkte plannen voor de veranderagenda te komen.

In ons collegeprogramma hebben wij aangegeven topprioriteit te geven aan veranderingen van onze organisatie. Ook hebben wij in ons programma en in de voorjaarsbrief aangegeven hoe we die verandering in hoofdlijnen teweeg willen brengen. Een dienstverlenende organisatie is uitgangspunt voor de nieuwe organisatie. Daarvoor is een cultuuromslag nodig en moeten we bestaande structuren doorbreken. Voor de zomer presenteren wij aan uw raad een spoorboekje over hoe we de organisatieverandering en cultuuromslag willen bereiken. Onderdeel van het veranderingsproces is dat burgerparticipatie steviger vorm moet krijgen en op de agenda moet. Burgerparticipatie is daarom één van onze richtinggevende thema's. Dat betekent dat wij participatie als vanzelfsprekend aspect zien bij al ons beleid. We willen experimenteren met vormen van concrete zeggenschap in eigen buurt of wijk.

9. **Motie gast aan tafel**
Uw raad verzoekt ons zo spoedig mogelijk te onderzoeken of het project Sofie aan tafel van de gemeente Amersfoort gedekt kan worden uit de stadsdeelbudgetten en dit dan bekend te maken aan de stadjers.

De motie is afgehandeld met een brief aan uw raad die is uitgegaan op 9 april 2010 (RO 10.2212484).

10. **Motie jongerenhuisvesting verdient goede participatie**
Met deze motie verzoekt uw raad ons een stevig burgerparticipatie traject op te zetten bij de plannen voor jongerenhuisvesting. U vraagt ons daarbij naast bewonersorganisaties, ook individuele burgers en studentenorganisaties vanaf een vroeg moment te betrekken. U stelt voor een dergelijke aanpak tegelijk met de campagne te presenteren.

Deze motie is afgehandeld met een brief aan uw raad op 22 januari (RO 09.2119950).

11. Motie kansen voor de stad
Uw raad verzoekt ons de kennis die de stad rijk is te benutten en studenten in te zetten daar waar het gaat om oriënterende onderzoeken.

In het convenant 'Werk maken van stages' heeft de gemeente met ROC's de Hanzehogeschool en de RUG afgesproken dat jaarlijks minimaal 60 stageplekken worden gereserveerd. In 2009 is dit aantal ruimschoots gehaald met maar liefst 154 stageplekken. Ook wordt vraag en aanbod van stageplekken beter op elkaar afgestemd: op de gemeentesite is een stage-vacaturebank ingesteld en een centrale Stage Coördinator zorgt ervoor dat onderwijsinstellingen en leidinggevenden elkaar beter weten te vinden. De eerste resultaten worden nu geëvalueerd. In oktober ontvangt uw raad de evaluatie. Hiermee denken we dat we invulling geven aan uw motie.

12. Motie nothing beats Groningen-Nichts geht über Groningen
Uw raad vraagt ons voor 1 januari 2011 een verdiepingsslag te maken met het aanbieden van een meertalige gemeentelijke website voor waar het de Duitse- en de Engelse taal betreft. In deze verdiepingsslag zou ook gekeken moeten worden naar het verzorgen van actuele en gedetailleerde informatie over internationale projecten, samenwerkingsverbanden en participatie in subsidieprogramma's, alsmede aan uitbreiding meertalige gemeentelijke dienstverlening.

In oktober volgt een brief aan uw raad met plan van aanpak.

Rekening 2008, Voorjaarsdebat 2009

1. Motie AWBZ
De motie verzoekt ons college de effecten van de bezuinigingen op de AWBZ in kaart te brengen en te bezien welke mogelijkheden de gemeente heeft om de negatieve gevolgen op te vangen.

Uw raad is op 29 april per brief (OS10. 2246402) geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de AWBZ-pakketmaatregel. Het traject van herindicaties door het Centraal Indicatieorgaan Zorg (CIZ) is zeer recent afgerond. Wij weten nu dat circa 1.100 mensen in onze gemeente hun indicatie 'begeleid' geheel of gedeeltelijk zijn kwijtgeraakt. Wat voor hen nu de gevolgen zijn en of zij zichzelf voldoende weten te redden, weten wij nog onvoldoende. Daarom gaan wij met behulp van externe partijen de komende tijd contact leggen met ruim 600 van deze mensen. Op basis hiervan verwachten wij een duidelijk beeld te krijgen van eventuele gaten die er zijn gevallen en kunnen wij straks met nadere definitieve bestedingsvoorstellen komen voor de 1,3 miljoen euro die de gemeente vanaf 2011 ter compensatie van deze maatregel zal krijgen.

2. Motie toepassing zonnecellen

De motie vraagt ons college te onderzoeken of en zo ja hoe de nieuwe techniek van zonnecellen is toe te passen bij de energievoorziening van de stad, in samenwerking met de Rijksuniversiteit Groningen.

De motie zal worden uitgevoerd. In ons aanvalsplan Groningen energieneutraal in 2025, dat wij in oktober aan uw raad aanbieden, rapporteren wij over de voortgang.

Toezeggingen

1. Er komt een notitie over een cofinancieringsfonds in uw raad van september.
   De nota hebben wij niet geagendeerd. Wij zullen uw raad voor de begrotingsbehandeling melden wat onze inzet is.

2. Uw raad ontvangt een overzicht van PIOFHA taken in januari 2010.

   We hebben 26 januari 2010 een speciale commissie gewijd aan P&O. Tijdens die commissie is gesproken over herschikking en concentratie van de PIOFAH functie. In ons spoorboekje over organisatie ontwikkeling, die nog voor de zomer aan uw raad wordt gepresenteerd, komen we hierop terug.

3. Uw raad ontvangt na de zomer een geactualiseerde prognose van de ontwikkeling van de WWB.

   Deze brief is toegezonden op 2 oktober 2009.

BIJLAGE 2: STADSMONITOR: TERUGBLIK, GOED OP WEG....

Het gaat op veel fronten goed met Groningen. Stadjers zijn gezonder, nemen vaker de fiets, steeds vaker zijn jongeren lid van een sportvereniging. De toegenomen werkloosheid valt mee tegen het licht van de economische recessie, het aantal banen in de stad is toegenomen tot 134 duizend, we hebben in 2009 meer dan 1350 woningen gebouwd. De stad ligt er goed bij, mensen zijn tevreden over het onderhoud in de buurt. De investeringen van de afgelopen jaren hebben hun vruchten afgeworpen. Bijna gemeente van het jaar en beste gemeente van de steden met meer dan 100 duizend inwoners. Daar zijn we trots op.

De bruisende Stad

De Stad is het afgelopen jaar flink gegroeid. In 2009 zijn er 2948 inwoners bijgekomen, hiermee is Groningen gegroeid tot 187.069 inwoners per 1 januari 2010.
Deze groei wordt deels veroorzaakt door een nog steeds toenemend aantal studenten. Deze toename was in 2009 groter dan de gemiddelde toename van het aantal studenten in Nederland.
Het aantal nieuw gebouwde woningen bereikte met 1357 een record. En ondanks de crisis is het aantal banen (stand per 1 april 2009) toegenomen.
Onderzoekers van de Atlas voor Gemeenten hebben Groningen bestempeld als een van de meest 'crisisbestendige' steden. Dit vanwege het feit dat Groningen weinig conjunctuurgevoelige internationale exportbedrijven kent, en vooral sterk is in de (publieke) dienstverlening.
Desondanks zijn de gevolgen van de recessie ook hier waar te nemen. Dit uit zich in een stijgend aantal bijstandsgerechtigden en minder verkoop van bedrijventerreinen. De langdurige werkloosheid in de Stad is de laatste jaren gedaald.

De duurzame Stad.

Groningen kent een ontspannen en duurzaam leefklimaat. Steeds meer Groningers verruilen de auto voor de fiets of de bus. Het autoverkeer is gedaald terwijl het fietsverkeer en het aantal busreizigers een forse stijging laat zien.
Hoewel het aantal inwoners in 2009 is gestegen, is de hoeveelheid afval afkomstig van huishoudens licht gedaald ten opzichte van 2008. In 2009 is 40% van al het afval op enigerlei wijze gescheiden ingezameld.

De sociale Stad.

De leefbaarheid in de Stad is de afgelopen jaren fors verbeterd. Van alle grotere steden is hier de voortgang het grootst geweest. Uit cijfers van de Leefbarometer van het ministerie van VROM blijkt dat het percentage Stadjers dat in een buurt woont met een matige, of slechtere, leefbaarheid, af is genomen van 34 tot 7 procent.
De sociale samenhang in de Stad wordt gemiddeld met een 6 gewaardeerd. Wijken in en rondom het centrum scoren lager dan het gemiddelde. De oude dorpen scoren juist aanzienlijk hoger. Verklarende factoren hiervoor zijn de algemene sociaaleconomische situatie en de mate van stedelijkheid van een wijk.
In vergelijking met 2008 zijn het aantal aangiften van inbraak in woningen en het aantal aangiften van mishandeling of geweld in 2009 sterk afgenomen.
Qua gezondheid zien we dat het aantal rokers en drinkers afneemt, terwijl het overgewicht stijgt. Het overgewicht blijft echter wel onder het landelijke gemiddelde. Dit wordt toegeschreven aan het gemiddelde hoge opleidingsniveau in de Stad.
Meer mensen doen mee in de Stad. Dit geldt bijvoorbeeld voor allochtonen, waarbij de werkloosheid in 2004 nog 21% was en in 2009 gezakt naar 15%.Het percentage vroegtijdige schoolverlaters neemt sinds 2005 af en naderde in 2009 de 2%.

Sterke Stad en scherpe keuzes

De Stadsmonitor 2010 laat zien waar de Stad zich in heeft ontwikkeld. Dit biedt reden tot optimisme. De Stad staat er sterker voor dan in het verleden. Maar dit is geen garantie, en vergt dus een blijvende inspanning. Niet alleen van de Stadjers maar ook van het gemeentebestuur zelf. Het sterkt ons in ieder geval bij de keuzes die wij de komende tijd in bijvoorbeeld het collegeprogramma (2010-2014) en in de begroting (2011) gaan maken.

BIJLAGE 3

Financieel Meerjarenbeeld
2011-2014

Concernfinanciën, 31 mei 2010

Inhoudsopgave

1. Inleiding 2
2. Uitgangspunten in het meerjarenbeeld 3
3. Verschil met het meerjarenbeeld in de gemeentebegroting 2009 5

Bijlage: Toelichting op de categorieën 8

1. Inleiding

In het financieel meerjarenbeeld geven we aan wat de verwachte financiële ontwikkelingen zijn in de komende jaren. We presenteren een financieel meerjarenbeeld in het voorjaar en een geactualiseerde versie in de gemeentebegroting. In het voorjaar maken we een eerste schatting van de financiële ruimte. Het mag duidelijk zijn dat het hier om een prognose gaat, waarbij de onzekerheid toeneemt naarmate het moment verder in de toekomst ligt. De financiële ruimte wordt jaarlijks beïnvloed door de ontwikkeling van het gemeentefonds, de loon- en prijsstijgingen, renteontwikkelingen, de opbrengst van de gemeentelijke belastingen en overige mee- en tegenvallers. De actualisatie van het gemeentefonds is gebaseerd op de laatst bekende circulaire van het rijk. Als gevolg van de aanvullende afspraken die het rijk heeft gemaakt met de VNG liggen de inkomsten vanuit het gemeentefonds voor de jaren 2009-2011 redelijk vast. De inkomsten vanaf 2012 zijn nog onzeker. Dit is onder andere afhankelijk van de keuzes die het komende kabinet maakt uit het pakket van bezuinigingsmaatregelen die de werkgroep Heroverwegingen op 1 april 2010 heeft gepresenteerd. In voorliggend meerjarenbeeld wordt rekening gehouden met een korting op het gemeentefonds van 1,5 miljard euro. We gaan ervan uit dat de korting in vijf jaren wordt gerealiseerd. Dit betekent voor Groningen een jaarlijks oplopende korting van 4 miljoen euro. Het voornemen van het kabinet om een maximum tarief voor de rijbewijzen in te stellen hebben we aangemerkt als een risico.

Het vorige meerjarenbeeld (over de jaren 2010 tot en met 2013), zoals opgenomen in de gemeentebegroting 2010, gaf het volgende beeld:

(bedragen x € 1.000)

	2010	2011	2012	2013	2014
Saldo mjb bij begroting 2010	0	-12.986	-21.799	-28.970	-33.694

In deze saldi is geen rekening gehouden met ruimte voor nieuw beleid.

Het geactualiseerde meerjarenbeeld ziet er als volgt uit:

(bedragen x € 1.000)

	2011	**2012**	**2013**	**2014**
Saldo mjb bij begroting 2010	-12.986	-21.799	-28.970	-33.694
Nieuw meerjarenbeeld	-315	-20.897	-31.179	-41.584
Verschil	**12.671**	**902**	**-2.209**	**-7.890**

Het meerjarenbeeld is voor 2011 met 12,7 miljoen euro verbeterd ten opzichte van het meerjarenbeeld opgenomen in de gemeentebegroting 2010. De belangrijkste oorzaken van de verbetering zijn:

- Een fors lager uitvallende groei van het aantal bijstandsgerechtigden (voordeel € 9,3 miljoen)
- In de meerjarenbegroting houden we in de eerste jaarschijf rekening met incidentele voordelen op rente over reserves en voorzieningen. Dit omdat over een deel van de reserves en voorzieningen geen rente hoeft te worden verstrekt omdat ze van voldoende omvang zijn. Dit voordeel wordt in het daaropvolgende jaar weer teruggedraaid. (voordeel € 2,9 miljoen)
- Minder kosten aan loon- en prijsontwikkeling (voordeel € 1,4 miljoen)
- Actualisatie budgetten bijzondere bijstand en armoedebestrijding op basis van aantal bijstandsgerechtigden (voordeel € 1,0 miljoen)
- Een deel van de vrijval op kapitaallasten die jaarlijks ontstaat bij de dienst ROEZ wordt, conform de afspraken die hierover in 1997 zijn gemaakt, aangewend voor G-kracht en het structuurplan (in totaal 922 duizend euro). Daarbovenop verwachten we in 2011 nog een extra incidentele vrijval van 400 duizend euro
- Er is een lager rentevoordeel omdat we minder kort geld kunnen inzetten voor de lange financieringsbehoefte. Dit levert een nadeel op van 800 duizend euro in 2011
- De jaarlijkse afdracht van het parkeerbedrijf aan de algemene middelen vervalt (nadeel € 0,7 miljoen euro)
- Overige ontwikkelingen (nadeel € 0,8 miljoen).

2. Uitgangspunten in het meerjarenbeeld

Om te komen tot een eenduidig meerjarenbeeld is een aantal uitgangspunten vastgesteld. Deze uitgangspunten worden in dit hoofdstuk uiteen gezet.

Algemeen
Als extra budget nodig is werkt dit kostenverhogend. Daarom wordt dit weergegeven als een negatief bedrag. Extra inkomsten en besparingen worden als positieve bedragen weergegeven. De bedragen in de verschillende jaren geven de mutatie aan ten opzichte van het voorgaande jaar. Dit betekent dat een structurele mutatie alleen in het beginjaar wordt aangegeven en dat incidentele mutaties in het daaropvolgende jaar moeten worden teruggedraaid. Alle bedragen in de tabellen zijn in duizendtallen tenzij anders wordt vermeld.

Autonome ontwikkelingen
Het uitgangspunt is dat in het meerjarenbeeld wordt aangegeven hoe de financiële ruimte zich ontwikkelt in de komende jaren bij ongewijzigd beleid van de gemeente. Alleen autonome ontwikkelingen worden in het meerjarenbeeld opgenomen. Voor autonome ontwikkelingen worden twee criteria gehanteerd:

- de ontwikkeling is, voor de gemeente, niet beïnvloedbaar bij ongewijzigd beleid;
- de (negatieve) financiële gevolgen van de ontwikkeling kunnen niet door de dienst zelf worden opgevangen, bijvoorbeeld door het verhogen van de tarieven.

Niet in het Meerjarenbeeld worden opgenomen:

- Prijsstijgingen; er wordt per dienst een nominale vergoeding verstrekt
- Organisatiekosten; deze dienen te worden bekostigd uit efficiencyverbeteringen
- PM-posten; posten die niet kwantificeerbaar zijn, kunnen niet worden meegenomen.

Nieuw beleid voorgaande jaren
In het meerjarenbeeld is de inzet van de nieuw beleidsgelden uit voorgaande jaren voor de komende jaren verwerkt.

Raming incidentele inkomsten
De rente op reserves van voldoende omvang wordt incidenteel geraamd.

Nominale ontwikkelingen
De nominale ontwikkelingen zijn gebaseerd op de CAO en een actuele schatting van de loonkosten, werkgeverslasten en inflatie. De CAO ontwikkelingen zijn gebaseerd op het principeakkoord wat de VNG 15 mei 2010 heeft gesloten met de vakbonden. Hieruit volgt de volgende nominale compensatie:

Compensatie	Percentage
CAO-verhoging	1,50%
Incidentele beloning	0,68%
Sociale lasten	0,50%
Totale loonmutatie	*2,68%*
Prijsmutatie	*1,75%*
Nominale compensatie	***2,40%***

OZB
Het is gebruikelijk dat de OZB stijgt met de nominale ontwikkelingen gecorrigeerd met de nacalculaties over de twee voorgaande jaren. Het stijgingspercentage OZB 2011 is zonder nacalculatie 2,4%. Dit percentage gecorrigeerd met de nacalculatie over 2009 en 2010 komt op 0,90%.
De reguliere volumegroei bedraagt 1,15%.

De totale groei van de ozb-opbrengst komt hiermee op 2,05% ten opzichte van 2010 (zie ook onderstaande tabel) en ligt onder de voorlopige macronorm van 4,3%.

		2011
Reguliere tariefstijging 2011	2,40%	
Nacalculatie 2009 (3,47% i.p.v. 3,55%)	-0,10%	
Nacalculatie 2010 (0,63% i.p.v. 2,01%)	-1,40%	
Totaal tariefstijging 2011		0,90%
Reguliere volumegroei		1,15%
Totaal opbrengststijging 2011		**2,05%**

Algemene uitkering
De berekening van de inkomsten vanuit de algemene uitkering uit het gemeentefonds is gebaseerd op de laatst bekende gemeentefondscirculaire van het rijk. Bij de berekening van de algemene uitkering wordt ons eigen percentage nominale ontwikkeling als uitgangspunt genomen. Door de aanvullende afspraken die het rijk met de VNG heeft gemaakt liggen de accressen (en daarmee ook de nominale ontwikkelingen en inkomsten) voor de periode 2009-2011 vast. De inkomsten vanaf 2012 zijn nog onzeker. Dit is onder andere afhankelijk van het weer in werking treden van de normeringsystematiek en van de keuzes die het komende kabinet maakt uit het pakket van bezuinigingsmaatregelen die de werkgroep Heroverwegingen op 1 april 2010 heeft gepresenteerd.
Er wordt geen rekening meer gehouden met extra uitkeringen die niet gedekt zijn door de circulaires van het gemeentefonds.

3. Verschil met het meerjarenbeeld in de gemeentebegroting 2010

De laatste meerjarenraming is opgesteld ten tijde van de begroting 2010-2013. De nu voorliggende meerjarenraming is gebaseerd op de nieuwste inzichten en wijkt dus af van vorige meerjarenraming. In dit hoofdstuk worden de belangrijkste verschillen toegelicht.

Het financiële meerjarenbeeld is verbeterd ten opzichte van het meerjarenbeeld zoals dat is opgenomen in de begroting 2010. De verschillen bedragen op totaalniveau per jaar:

	2011	2012	2013	2014
Saldo mjb bij begroting 2010	-12.986	-21.799	-28.970	-33.694
Nieuw meerjarenbeeld	-315	-20.897	-31.179	-41.584
Verschil	**12.671**	**902**	**-2.209**	**-7.890**

De afwijkingen per jaar bestaan uit de volgende onderdelen, welke achtereenvolgens zullen worden toegelicht:

		2011	2012	2013	2014
	Effect voorgaand jaar	0	12.671	902	-2.210
1	Nominale compensatie	1.400	-600	-400	-300
2	Nominale compensatie belastingen	-340	-7	-7	-7
3	Rente effecten	1.984	-1.940	614	-270
4	Vrijval kapitaallasten ROEZ	400	-400	0	0
5	Parkeergarage Grote Markt Oostzijde	-687	0	0	0
6	Inkomensvoorzieningen	9.300	-6.000	700	0
7	Bijzondere bijstand en armoedebestrijding	1.044	-70	24	0
8	Uitkeringen Gemeentefonds	28	-2.829	-3.957	-5.200
9	Overige ontwikkelingen	-458	77	-86	96
	Totaal verschil	**12.671**	**902**	**-2.210**	**-7.891**

1. Nominale compensatie (voordeel 1,4 miljoen euro)
De nominale compensatie voor 2011 bedraagt 2,4% (zie het onderdeel 'nominale ontwikkelingen' in hoofdstuk 2). De nominale compensatie voor de jaren 2012 en verder bedraagt 2,0%. Dit percentage is afgeleid van de prognoses van het Centraal Planbureau. Bij de begroting 2010 was dit percentage (meerjarig) vastgesteld op 2%.
Het percentage over 2010 wordt nu vastgesteld op 0,6% wat een structureel voordeel oplevert van 3,2 miljoen euro. Hiertegenover staat een nadeel als gevolg van een stijging van de nominale compensatie met 0,4% over 2011 en een hoger saldo waarover nominale compensatie dient te worden verstrekt (nadeel van 1,8 miljoen euro). Per saldo bedraagt het voordeel nog 1,4 miljoen euro.
Begin 2010 zijn de prijzen van energie voor de gemeente Groningen vastgezet (clicken). Hiermee wordt ten opzichte van voorgaand jaar een voordeel behaald. Binnen de gemeente Groningen hanteren we de systematiek van nominale compensatie. Diensten worden gecompenseerd voor loon en prijsstijgingen op basis van de Prijs overheidsconsumptie, netto materieel (IMOC). Dit is een gemiddelde stijging van de prijzen van de netto materiële consumptie van de collectieve sector (bijv. kosten voor energie, huisvesting, kantoorartikelen, uitzendkrachten, etc.). De energieprijzen vormen dus een onderdeel bij de berekeningsmethodiek van de nominale compensatie. Het voordeel op de energieaanbesteding wordt dus middels de ontwikkeling van de nominale compensatie verrekend met de diensten.

2. Nominale compensatie belastingen (nadeel 340 duizend euro)
Als gevolg van een lagere nominale compensatie over 2010 valt de opbrengst voor het jaar 2011 340 duizend euro lager uit.

3. Rente effecten (voordeel 1,984 miljoen euro)
Het voordeel op de rente effecten in 2011 van 2,0 miljoen euro wordt grotendeels verklaard door de incidenteel geraamde vrijval (voordeel van 2,9 miljoen euro) van de rente op reserves en

voorzieningen van voldoende omvang en het nadeel als gevolg van het verlagen van de ijzeren voorraad (nadeel van 800 duizend euro).

4. Vrijval kapitaallasten ROEZ (voordeel 400 duizend euro)
Bij de dienst ROEZ is jaarlijks sprake van vrijval op kapitaallasten. Deze vrijval ontstaat onder andere door het later gereedkomen van investeringen dan gepland. In 1997 is afgesproken dat een deel (922 duizend euro) van deze vrijval ingezet wordt voor G-Kracht en het Structuurplan. Het overige valt jaarlijks incidenteel vrij ten gunste van de algemene middelen. Voor 2011 wordt een incidentele vrijval van 400 duizend euro verwacht.

5. Parkeergarage Grote Markt Oostzijde (nadeel 687 duizend euro)
Bij de parkeergarage Grote Markt Oostzijde wordt van een bezettingsgraad van 35% uitgegaan. Om het eventuele risico voor het blijven "steken" op een lager percentage op te kunnen vangen is het benodigde weerstandsvermogen becijferd op 8,2 miljoen euro. Dit wordt opgevangen binnen de exploitatie van het parkeerbedrijf door met ingang van 2011 de afdracht van het Parkeerbedrijf aan het concern van 687 duizend euro te laten vervallen. Deze afdracht is in het verleden als "winstafdracht" opgelegd aan het Parkeerbedrijf.

6. Inkomensvoorzieningen (voordeel 9,3 miljoen euro)
Ten opzichte van het vorige meerjarenbeeld is het onderdeel inkomensvoorzieningen sterk verbeterd. Deze verbetering wordt veroorzaakt door verschillende componenten. Een belangrijke component is dat de Tweede Kamer in december 2009 de wet Bundeling van uitkeringen inkomensvoorziening aan gemeenten (BUIG) heeft aangenomen. Deze wet behelst de bundeling van vijf uitkeringsregelingen (WWB inkomensdeel, IOAW, IOAZ, WWIK en een deel van de Bbz) in een budget. Door de bundeling worden alle uitkeringsregelingen (met uitzondering van de WWIK) verdeeld op basis van het objectieve verdeelmodel WWB inkomensdeel. Deze herverdeling heeft een positief effect voor Groningen van 4,7 miljoen euro in 2011 en 5,1 miljoen euro vanaf 2012.
In 2009 hebben we een aanvulling aangevraagd ter compensatie van de meerjarige tekorten op het WWB inkomensdeel. Eind 2009 is ons voor drie jaar (2009-2011) een meerjarig aanvullende uitkering (MAU) toegekend. In het meerjarenbeeld 2010-2013 werd rekening gehouden met meerjarige tekorten. Als gevolg hiervan werd voor de periode na 2011 eveneens rekening gehouden met een aanvulling MAU. Door invoering van de wet BUIG met ingang van 2010 is ook de grondslag voor de MAU gewijzigd. Om te berekenen of er sprake is van een budgettekort worden na de bundeling de uitgaven en ontvangsten op grond van de gehele gebundelde uitkering betrokken. Op basis van deze gewijzigde grondslag is er geen sprake meer van meerjarige tekorten waardoor er geen beroep op de MAU kan worden gedaan. In het meerjarenbeeld is dan ook geen rekening meer gehouden met een opbrengst vanuit de MAU na 2011.

Een andere belangrijke component van het verschil wordt veroorzaakt door conjuncturele ontwikkelingen. In 2009 werd in eerste instantie uitgegaan van een toename van het aantal bijstandsklanten met 800. Doordat de economische crisis zich minder sterk heeft laten gelden dan eerder was voorzien is de toename aanmerkelijk lager uitgevallen. De toename in 2009 van het aantal bijstandsklanten in Groningen bedraagt 277 (3,8%). Landelijk bedroeg de toename 8,5%.
In oktober 2009 hielden we rekening met een toename van 1.400 klanten in 2010 waarna het aantal klanten in de daaropvolgende jaren stabiel bleef. Nu wordt in 2010 rekening gehouden met een toename van 600 klanten, in 2011 een toename van 100 klanten en voor 2012 wordt rekening gehouden met een daling van 100 klanten. Deze raming is wel met enige onzekerheid omgeven. De dienst SOZAWE heeft enkele scenario's voor de ontwikkeling van het aantal bijstandsklanten opgesteld:

Scenario:	Effect in 2011 (in mln euro's)	Toename aantal klanten in 2010
I (ongunstig)	+ 5,0	900
II (meest realistisch)	+ 9,3	600
III (gunstig)	+ 12,1	400

In scenario I, het ongunstige scenario, wordt er vanuit gegaan dat de bijstandsontwikkeling in Groningen overeen stemt met de landelijke ontwikkeling (waar de ontwikkeling momenteel nog gunstiger is dan landelijk) en een toename van 900 bijstandsklanten. In scenario III, het meest gunstige scenario, wordt er vanuit gegaan dat de bijstandsontwikkeling in Groningen zich beter blijft ontwikkelen dan landelijk en wordt een stijging van 400 bijstandsklanten verwacht in 2010.
Het scenario dat verwerkt is in het voorliggende meerjarenbeeld 2011-2014 is scenario II. In dit scenario wordt er vanuit gegaan dat de ontwikkeling van de bijstand in Groningen overeen stemt met de landelijke ontwikkeling en wordt een stijging van 600 klanten verwacht in 2010. Op basis van aantallen prognoses naar aanleiding van het eerste kwartaal 2010 en een relatieve verslechtering van de bijstandsontwikkeling ten opzichte van landelijk (in 2009 was de ontwikkeling in Groningen, ten opzichte van landelijk, gunstiger dan in de eerste maanden van 2010) wordt dit scenario als het meest realistische scenario beschouwd.

De laatste component die de verbetering verklaart betreft de verdere stijging van ons aandeel in het macrobudget.
Per saldo zorgen al deze componenten ervoor dat we een negatief resultaat van 0,1 miljoen euro verwachten in 2011 op de inkomensvoorzieningen. In het meerjarenbeeld 2010-2013 werd nog uitgegaan van een tekort van 9,4 miljoen euro in 2011. Dit leidt tot een verbetering in het huidige meerjarenbeeld met 9,3 miljoen euro.

7. Bijzondere bijstand en armoedebestrijding (voordeel 1,044 miljoen euro)
Op basis van bestaand beleid worden de budgetten voor de bijzondere bijstand nagecalculeerd op basis van het volume. Er is een directe relatie met de algemene uitkering.

8. Uitkeringen gemeentefonds (voordeel 28 duizend euro)
De raming van de inkomst vanuit de algemene uitkering voor het jaar 2011 is nagenoeg gelijk aan de raming bij het meerjarenbeeld 2010-2013. In 2011 wordt een lager aantal bijstandontvangers verwacht, dit levert een nadeel op van 1,5 miljoen euro. Hier tegenover staat het niet doorgaan van de verwachte verhoging van de ABP premie. In het meerjarenbeeld 2010-2013 hadden we er rekening mee gehouden dat dit extra lasten zou opleveren. Nu de verhoging van de premie niet door gaat levert dit een voordeel van 1,5 miljoen euro op. Per saldo blijft de raming voor 2011 nagenoeg gelijk.
Het nadeel vanaf 2012 wordt veroorzaakt door het opnemen van een korting op het gemeentefonds van jaarlijks 4 miljoen euro, oplopend tot 20 miljoen euro in 2016.

9. Overige ontwikkelingen (nadeel 458 duizend euro)
De overige ontwikkelingen bestaan uit onontkoombare tegenvallers en meevallers van de verschillende diensten.

Bijlage

Toelichting op de categorieën

Het meerjarenbeeld is opgebouwd uit verschillende onderdelen. In dit hoofdstuk wordt per onderdeel een toelichting gegeven op de nieuwe ontwikkelingen.

Het onderstaande overzicht laat de ontwikkeling van de verschillende categorieën in het meerjarenbeeld 2011 -2014 zien. De bedragen in 2011 zijn de mutaties ten opzichte van de gemeentebegroting 2010. In de volgende jaren zijn de bedragen steeds mutaties ten opzichte van het jaar ervoor. De categorieën worden hieronder afzonderlijk weergeven en toegelicht.

		2011	2012	2013	2014
	Saldo Meerjarenbeeld voorgaand jaar	0	-315	-20.897	-31.179
1.	Autonome ontwikkelingen	-2.044	-3.790	-3.752	-3.730
2.	Rente-effecten	-1.097	-2.589	299	-57
3.	Diensten	148	-3.436	-1.573	-618
4.	Uitkeringen Gemeentefonds	1.156	-7.767	-4.557	-5.300
5.	Dekking BCF/Schone lei	-631	-400	-400	-400
6.	Bezuinigingen	0	0	0	0
7.	Terugramen incidentele dekking	-26.526	0	0	0
8.	Budgetten nieuw beleid	28.678	-2.600	-300	-300
	Saldo Meerjarenbeeld	**-315**	**-20.897**	**-31.179**	**-41.584**

Ad 1 Autonome ontwikkelingen

Autonome ontwikkelingen	2011	2012	2013	2014
Terugloop kapitaallasten:	190	180	187	177
Nominale compensatie	-3.400	-5.500	-5.500	-5.500
Belastingen	1.166	1.530	1.561	1.593
Autonome ontwikkelingen	**-2.044**	**-3.790**	**-3.752**	**-3.730**

Terugloop kapitaallasten (voordeel 190 duizend euro)
Met 'terugloop kapitaallasten' wordt bedoeld de structurele vermindering van kapitaallasten als gevolg van jaarlijks afnemende rentebetalingen (bij lineaire afschrijvingen), na afloop van de afschrijvingsperiode beschikbaar komende afschrijvingsbedragen en de beschikbaar komende annuïteit na de afschrijvingsperiode. De budgettaire verantwoordelijkheid voor routine-investeringen ligt volledig bij de diensten. Dit betekent dat de terugloop van de kapitaallasten van de routine-investeringen bij de diensten blijft en dat er geen bedragen meer worden verstrekt voor nieuwe routine-investeringen. De in het meerjarenbeeld opgenomen terugloop, van 190 duizend euro voor 2011, betreft dus alleen terugloop van kapitaallasten voor investeringen in het kader van nieuw beleid.

Nominale compensatie (nadeel 3,4 miljoen euro)
De diensten worden door het concern jaarlijks gecompenseerd voor ontwikkelingen als gevolg van de wijzigingen in de lonen en prijzen. De compensatie geschiedt op basis van een systeem van nominale bijstelling. De loonkostenmutatie bestaat uit de effecten van de CAO voor gemeenteambtenaren, sociale lastenmutatie en incidenteel loon, beperkt tot 0,68%. De prijsmutatie is gebaseerd op de prijsmutatie materiële overheidconsumptie. Bij de compensatie wordt rekening gehouden met de loon- en prijsgevoeligheid van de dienstbegrotingen.
De nominale compensatie bestaat uit drie onderdelen. Ten eerste de uitkomst van de definitieve compensatie over het jaar 2009. Ten tweede de actualisatie van de nominale compensatie over 2010. En ten slotte de berekening van de nominale compensatie voor de jaren 2011 en verder. Deze drie onderdelen zorgen per saldo voor een nadeel van 3,4 miljoen euro in 2011.

Belastingen (voordeel 1,166 miljoen euro)
Bij de stijging van de belasting tarieven is uitgegaan van 2,4% conform het percentage van de nominale compensatie voor 2011 en verder. Rekening houdend met de nacalculatie over 2009 en 2010 komt het stijgingspercentage voor 2011 uit op 0,90%.
Op basis van rekeningresultaten uit de jaren 2007 en 2008 blijkt dat we jaarlijks rekening kunnen houden met een stijging van de ozb-opbrengsten van 550 duizend euro in verband met groei van de stad. Per saldo levert dit een hogere belasting opbrengst op van 1,2 miljoen euro in 2011.

Ad 2. Rente-effecten

Wij gaan er vanuit dat de korte rente de komende periode laag blijft. Ook de lange rente blijft constant ten opzichte van 2010. De opslagen op lange leningen zijn reeds afgenomen maar door stijging van de rente, is slechts een geringe daling van het rentepercentage op lange leningen zichtbaar. Dit geeft het volgende beeld:

Meerjarenbeeld Concern Treasury	2011	2012	2013	2014
Totaal lang vermogen Concern Treasury	-120	271	299	-57
Totaal kort vermogen Concern Treasury	133	0	0	0
ROP	0	0	0	0
Rente exploitatie diensten (rekening-courant)	-77	0	0	0
Rente afdracht R&V (voldoende omvang)				
- stelpost 2010	-3.097	0	0	0
- incidentele stelpost 2011	2.860	-2.860		
Mismatchfinanciering	-796	0	0	0
Totaal	**-1.097**	**-2.589**	**299**	**-57**

Dit beeld komt tot stand op basis van de volgende rentepercentages:

Gehanteerde rentepercentages	2010	2011
Rente langlopende leningen	4,40%	4,35%
Rente reserves en voorzieningen	2,25%	2,25%
ROP	3,75%	3,75%
Exploitatie credit	1,35%	1,35%
Exploitatie debet	3,60%	3,60%
Rekening courant faciliteit	1,25%	1,40%

De percentages van 2011 worden ook toegepast op de volgende jaren.

Lang vermogen (nadeel 120 duizend euro)
De opbrengst van de verkoop van Essent die gestort is in de reserve RSP (Regio Specifiek Pakket), telt niet mee in de berekening van het ROP. Doordat het geld wel beschikbaar is voor de eigen financiering levert dit een voordeel op bij lang vermogen, bestaande uit het verschil tussen de vergoeding over de reserve en de vergoeding die over extern lang vermogen zou moeten worden betaald. Dit is conform de werkwijze voor 2010 en leidt dus niet tot een verschil. In 2011 wordt een lagere opbrengst van 120 duizend euro verwacht ten opzichte van 2010. In 2012 en 2013 wordt een voordeel verwacht dat ontstaat doordat oude (langlopende) leningen aflopen en hiervoor nieuwe langlopende leningen worden aangetrokken met een lager rentepercentage.

Kort vermogen (voordeel 133 duizend euro)
Het saldo bij kort vermogen betreft het verschil tussen wat Concern Treasury aan rentevergoedingen ontvangt van en betaalt aan externen (waaronder banken) en wat zij in rekening brengt bij en betaalt aan de diensten. Het saldo verbetert ten opzichte van 2010 met 133 duizend euro.

ROP
Er is sprake van concernfinanciering welke uitgevoerd wordt door Concerntreasury. Concerntreasury maakt gebruik van het renteomslagpercentage (ROP) om de kosten van de kapitaalverstrekkingen aan de diensten toe te rekenen. Het ROP is een weergave van de gemiddelde rentekosten van de leningenportefeuille van Groningen. Er vindt voor 2011 geen mutatie plaats in het ROP. Hierdoor treedt er geen financieel effect op in 2011.

Rente exploitatie diensten (nadeel 77 duizend euro)
Voor de diensten fungeert Concern Treasury als bank via de rekening courant. Gemiddeld hebben de diensten meer tegoeden dan tekorten en behalen dus een positief resultaat op hun rekening courant. We verwachten ten opzichte van 2010 een daling van deze opbrengst van 77 duizend euro. Dit effect doet zich verdeeld over de diensten voor.

Stelpost rente reserves en voorzieningen (nadeel 237 duizend euro)
Bij de reserves die van voldoende omvang zijn, wordt de rentevergoeding niet toegevoegd aan de reserve maar vloeit terug naar de algemene middelen. In het meerjarenbeeld houden we alleen in de eerste jaarschijf rekening met deze opbrengst, omdat deze post wegvalt zodra de reserves worden ingezet. Eerst wordt dan ook de stelpost vanuit 2010 teruggedraaid (3.097 duizend euro). Dit betreft de incidentele bezuinigingsmaatregel om geen rente aan reserves toe te voegen. Vervolgens wordt de stelpost van 2011 opgevoerd (2.860 duizend euro). Uit de inventarisatie die naar aanleiding van de bezuinigingsmaatregel is uitgevoerd, is gebleken dat veel reserves op niveau zijn. Hierdoor blijft deze stelpost ook in 2011 hoog. In 2012 wordt deze post weer teruggedraaid.

Mismatchfinanciering (nadeel 796 duizend euro)
In principe wordt aan de korte financieringsbehoefte voldaan door kort geld aan te trekken (zoals banktegoed). Als er een langere financieringsbehoefte is, wordt deze met lang geld gedekt (bijvoorbeeld een langlopende lening). Een gedeelte van de kortlopende financieringsmiddelen is echter altijd aanwezig, de zogenoemde ijzeren voorraad. Omdat deze ijzeren voorraad aan korte middelen altijd beschikbaar is, kan deze ingezet worden voor de lange financieringsbehoefte. Kort geld wordt dan voor lange financiering gebruikt. Dit noemen wij mismatchfinanciering.
Omdat de rente op kort geld afwijkt van de rente op lang geld levert de mismatchfinanciering een resultaat op. Dit resultaat is afhankelijk van het verschil tussen het rentepercentage lang en kort geld (spread genoemd) en van de omvang van de ijzeren voorraad.
Het verschil tussen de lange rente (4,35%) en de korte rente (1,40%) bedraagt 2,95%. Bij de begroting 2010 is de ijzeren voorraad incidenteel voor 2010 en 2011 op 41 miljoen euro gesteld. Uit berekeningen van Concern Treasury blijkt dat de ijzeren voorraad al in 2011 terug moet worden gebracht tot het oorspronkelijke niveau van 16,79 miljoen euro (als gevolg van het intensiever inzetten van het participatie budget kan deze niet meer worden meegenomen in de ijzeren voorraad; bovendien zijn de gemiddelde tegoeden van de diensten naar beneden bijgesteld).
Het voordeel dat ontstaat doordat voor een bedrag van 16,79 miljoen euro kort geld kan worden gebruikt in plaats van lang geld komt op 495 duizend euro (2,95% van 16,79 miljoen euro). Dit is 796 duizend euro minder dan in 2010.

Ad 3. Diensten

Onderstaande tabel geeft een overzicht van alle ontwikkelingen bij de verschillende diensten. Alle ontwikkelingen worden vervolgens toegelicht. Alle nieuwe ontwikkelingen ten opzichte van het meerjarenbeeld 2010-2013 zijn in rood aangegeven.

Diensten	2011	2012	2013	2014
DIA				
Verkiezingen	-294			
Loket Hoogkerk	-69			
Crisismanagement	-30			
Rijbewijzen	pm			
HVD				
Bijdrage H&OG ivm groei inwonertal	-50	-50	-50	-50
versterkt pensioen/ FLO/ levensloop	-354	534	411	315
Elektronisch kinddossier (vanuit GF)	-45			
Lijkschouwing bij euthanasie	-15			
MD				
Afbouwregeling overwerk	38	38	38	38
OCSW				
Ontwikkeling vanuit AU	83	19		
Statuswijziging Zernikecollege (OHV)			-300	
RO/EZ				
Vrijval kapitaallasten ROEZ	400	-400		
Monumentencommissie	-25			
Parkeergarage Grote Markt Oostzijde	-687			
SOZAWE				
Aantal bijstandscliënten	256	-40		
Bijzondere Bijstand - korting	-730			
actualisatie armoedebestrijding	290	14	24	
actualisatie formatie	265	-44		
Taakmutaties	527	65		
Ontwikkeling WWB/ IOAW/ IOAZ/ BBZ en WWIK	4.300	-2.700	700	
BD				
EGG-verkoop	-272	-272	-272	-272
Dividend Enexis	-570			
Rente lening Enexis			-1.500	
Rente reservering vrijwaringen en garanties Enexis	-500			
Resterende dekking raamwerk RegioRail	1.800			
CONCERN				
Areaaluitbreiding RO/EZ en MD	-462	-480	-499	-519
Areaaluitbreiding OCSW / HVD	-115	-119	-124	-129
Terugraming incidentele vrijval areaaluitbreiding OCSW/HVD 2010	-418			
Personeelsstop	-1.500			
quick wins bezuinigingen	-1.675			
Totaal diensten	**148**	**-3.436**	**-1.573**	**-618**

DIA

Verkiezingen (nadeel 294 duizend euro)
Met ingang van 2009 is de jaarlijkse dotatie aan de reserve Verkiezingen structureel verhoogd van 200 duizend euro naar 345 duizend euro. Tot deze verhoging is besloten in verband met de wijziging van het verkiezingsproces (terugkeer stembiljetten, invoering stempas) en daarbij de verwachting van hogere kosten. De kosten van de Europese verkiezingen zijn hoger uitgevallen dan begroot. De overschrijding betreft voornamelijk de meerkosten voor de inrichting van stemlokalen en de personele meerkosten voor de uitslagverwerking.
Met ingang van 2010 is het aantal stembureauleden uitgebreid van vier naar vijf. Daarnaast brengt de centrale inzameling van de verkiezingsbescheiden op de verkiezingsavond extra kosten met zich mee. Dit betekent dat de huidige jaarlijkse dotatie van 345 duizend euro aan de reserve Verkiezingen niet voldoende is en structureel moet worden opgehoogd met 155 duizend euro naar 500 duizend euro. Daarnaast vindt in de periode 2011 t/m 2014 een jaarlijkse inhaalslag van 139 duizend euro plaats om het niveau van de reserve structureel van voldoende omvang te laten zijn.

Correctie meeropbrengst bezuinigingen belastingen (nadeel 69 duizend euro)
In 2009 heeft de raad besloten het loket Hoogkerk open te houden. En de dekking van de extra kosten van 80 duizend euro als bezuiniging aan de DIA op te leggen. Binnen de DIA was destijds 69 duizend euro als meeropbrengst bezuiniging belastingen beschikbaar. En 11 duizend euro kon binnen de budgetten van de DIA worden opgelost.
In het meerjarenbeeld 2010 is echter alleen de meevaller van 69 duizend euro als voordeel ingeboekt en is de taakstelling bij de DIA niet verlaagd. De taakstelling bij de DIA wordt alsnog gecorrigeerd. De resterende 11 duizend euro kan binnen de budgetten van de DIA worden bezuinigd.

Crisismanagement (nadeel 30 duizend euro)
Bij grote en kleinschalige calamiteiten binnen de gemeente Groningen kan worden besloten om het Centrale Registratie en Informatie Bureau (CRIB) in werking te stellen. De kosten voor de piketregeling en het inrichten van het CRIB bedragen bij de DIA op jaarbasis 30 duizend euro.

Rijbewijzen
Het kabinet heeft een wetsvoorstel in voorbereiding om het maximum tarief voor afgifte van rijbewijzen op € 36 te stellen. Het is nog niet bekend wanneer dit maximum tarief ingaat. Het huidige tarief voor rijbewijzen bij de gemeente Groningen is € 61,50 (incl. € 9,50 rijksleges.) Bij een maximum tarief van € 36 (incl. rijksleges) betekent dit voor de gemeente Groningen een inkomensderving van circa 450 duizend euro op jaarbasis. Het is nog onzeker of dit wetsvoorstel wordt aangenomen. We merken dit aan als een risico.

HVD

Bijdrage H&OG ivm groei inwonertal (nadeel 50 duizend euro)
De bijdrage van de Gemeente Groningen aan de H&OG is gebaseerd op het aantal inwoners. De stijging van het aantal inwoners is naar boven bijgesteld. Dit betekent dat ook de groei van de bijdrage (jaarlijks 50 duizend euro) naar boven wordt bijgesteld.

FLO/ Levensloop (nadeel 354 duizend euro)
Per 1 januari 2006 is de FLO regelingen afgeschaft (voor nieuwe medewerkers) en is een (overgangs)regeling voor het zittende personeel gemaakt. In deze regeling wordt levensloop opgebouwd die in de periode van het 59ste tot het 62ste levensjaar uitkering voor levensonderhoud moet geven. Uit herberekeningen blijkt dat de kosten op korte termijn (in 2011)354 duizend euro hoger zijn dan beschikbaar gesteld, maar dat op langere termijn de kosten sneller afnemen.

Elektronisch kinddossier (nadeel 45 duizend euro)

In de jaren 2008-2011 wordt jaarlijks 5 miljoen euro structureel aan het gemeentefonds toegevoegd voor het elektronisch kinddossier. Voor Groningen betekent dit een jaarlijkse toevoeging van 45 duizend euro (voor de jaren 2008-2011) die wordt verrekend met de HVD.

Lijkschouwing bij euthanasie (nadeel 15 duizend euro)
De GGD voert diverse forensische taken uit. Eén daarvan is lijkschouwing. Een lijkschouwing vindt plaats op grond van de Wet op de lijkbezorging en in het geval van euthanasie de Wet toetsing levensbeëindiging. De kosten voor werkzaamheden van de gemeentelijke lijkschouwer komen ten laste van de gemeente waar de lijschouw plaatsvindt. Tot 31 december 2009 betaalde het ministerie van Justitie de GGD een vergoeding. Met ingang van 1 januari 2010 is hiervoor een bedrag overgeheveld naar het gemeentefonds (€ 2.900), de geschatte kosten voor de stad bedragen 15 duizend euro.

MD

Afbouwregeling overwerk (voordeel 38 duizend euro)
In verband met het vele overwerk is 'werken met onregelmatige tijden (ort)' ingevoerd. Dit leidt tot inkomensverlies voor de betreffende medewerkers. Dit leidt tot extra kosten van 750 duizend euro verspreid over 4 jaar. Hiervan komt 50% ten laste van de afvalstoffenheffing. De andere 50% komt ten laste van beheer openbare ruimte en bedrijfsafval.
De meeste kosten hebben zich voor gedaan in 2010 (300 honderd duizend euro) en lopen jaarlijks af met 75 duizend euro. De helft van de kosten komt ten laste van het financieel meerjarenbeeld evenals de jaarlijkse afloop. Daarmee komt in totaal 375 duizend euro, over de periode 2010 - 2014 ten laste van het financieel meerjarenbeeld.

OCSW

Ontwikkeling vanuit algemene uitkering (voordeel 83 duizend euro)
Dit betreft een technische correctie op middelen die eerder in het meerjarenbeeld zijn verantwoord. In het gemeentefonds zaten voor 2010 middelen (83 duizend euro) voor de aanpak van kindermishandeling. Deze middelen zijn verrekend met OCSW. Vanaf 2011 zijn hiervoor geen middelen meer opgenomen in het gemeentefonds en vervalt de bijdrage aan OCSW. Het effect op het meerjarenbeeld is hierdoor per saldo 0.

Statuswijziging Zernikecollege voor onderwijshuisvesting (nadeel 300 duizend euro)
Het Zernikecollege is voor een deel gehuisvest in Haren via een dislocatie. Wijzigingen in de wetgeving zorgen ervoor dat per 1 augustus 2013 de dislocatie moet zijn omgezet in een nevenvestiging. Op 1 januari 2010 zal het aantal leerlingen van het Zernikecollege in Haren volgens de concept-notitie huisvesting openbaar onderwijs van de gemeente Groningen 1479 bedragen. Het bedrag dat de gemeente Groningen voor dit aantal leerlingen via de algemene uitkering ontvangt, bedraagt ongeveer 770 duizend euro[1]. De declaratie van Haren bedraagt ongeveer 450 duizend euro. Het financiële voordeel voor Groningen bedraagt daarmee ongeveer 300 duizend euro. Dit voordeel valt weg bij omzetting van de dislocatie in een nevenvestiging. Het nadeel bedraagt dan 300 duizend euro (bij fixatie van het aantal leerlingen op 2010). Wettelijk is de omzetting verplicht in 2013. Het nadeel is dan ook vanaf 2013 verwerkt in het meerjarenbeeld.

ROEZ

Vrijval kapitaallasten ROEZ (voordeel 400 duizend euro)
Bij de dienst ROEZ is jaarlijks sprake van een vrijval van kapitaallasten. In 1997 is afgesproken dat een deel (922 duizend euro) van deze vrijval ingezet wordt voor G-Kracht en het Structuurplan. Het

[1] Gebaseerd op de uitkeringsfactor uit de maartcirculaire 2009.

overige valt jaarlijks incidenteel vrij ten gunste van de algemene middelen. Voor 2011 wordt een incidentele vrijval van 400 duizend euro verwacht.

Monumentencommissie (nadeel 25 duizend euro)
Per 1 januari 2009 is de monumentenwet op een aantal onderdelen gewijzigd. Hierdoor wordt de rol van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed ingeperkt en moet een gemeente een aparte monumentencommissie hebben. Afgelopen jaar is deze commissie samengesteld. In eerste instantie werd er vanuit gegaan dat deze commissie bekostigd kon worden uit de bouwleges. Monumentenvergunningen zijn echter vrijgesteld van leges. Dit levert een nadeel op van 25 duizend euro per jaar.

Parkeergarage Grote Markt Oostzijde (nadeel 687 duizend euro)
Bij de parkeergarage Grote Markt Oostzijde wordt van een bezettingsgraad van 35% uitgegaan. Om het eventuele risico voor het blijven "steken" op een lager percentage op te kunnen vangen is het benodigde weerstandsvermogen becijferd op 8,2 miljoen euro. Dit wordt opgevangen binnen de exploitatie van het parkeerbedrijf door met ingang van 2011 de afdracht van het Parkeerbedrijf aan het concern van 687 duizend euro te laten vervallen. Deze afdracht is in het verleden als "winstafdracht" opgelegd aan het Parkeerbedrijf.

SOZAWE

Bijzondere bijstand en armoedebestrijding (totaal voordeel 81 duizend euro)
Op basis van bestaand beleid wordt met Sozawe de bijzondere bijstand en de formatie nagecalculeerd op basis van volume. Dit gebeurt ook voor armoedebestrijding. Het huidige meerjarenbeeld gaat uit van een lagere groei van het aantal klanten dan het meerjarenbeeld ten tijde van de begroting 2010-2013. Hierdoor ontvangt Groningen minder vanuit het gemeentefonds, deze korting wordt doorgegeven aan Sozawe.

Taakmutaties (voordeel 527 duizend euro)
Dit betreft een technische correctie op de taakmutaties armoedebestrijding, schuldhulpverlening en ketensamenwerking W&I uit de meicirculaire 2008. Armoedebestrijding en schuldhulpverlening betreffen incidentele gelden vanuit het gemeentefonds die hier teruggedraaid worden. Voor ketensamenwerking Werk & Inkomen wordt het gemeentefonds gekort. Deze korting wordt doorgegeven aan SOZAWE. De raming van het gemeentefonds wordt met dezelfde bedragen verlaagd, per saldo hebben deze mutaties dus geen effect op het meerjarenbeeld.

Ontwikkeling WWB/ IOAW/ IOAZ/ Bbz en WWIK (voordeel 4,3 miljoen euro)
Ten opzichte van het vorige meerjarenbeeld is het onderdeel inkomensvoorzieningen sterk verbeterd (4,3 miljoen euro). Deze verbetering wordt veroorzaakt door verschillende componenten. Voor een uitgebreide toelichting wordt verwezen naar onderdeel vijf van hoofdstuk drie (blz. 6), waar het verschil met het vorige meerjarenbeeld wordt gegeven.

Bestuursdienst

EGG-verkoop (nadeel 272 duizend euro)
Door de verkoop van het Energiebedrijf aan het EGD is vanaf 1992 in de begroting van de gemeente Groningen een nominale afdracht weggevallen. Bij de verkoop is de opbrengst in een reserve gestort waaruit jaarlijks een bedrag wordt onttrokken ter compensatie van het vervallen van de nominale afdracht. In het meerjarenbeeld wordt jaarlijks een aanvullend bedrag van € 272.000 structureel negatief opgenomen ter afbouw van de nominale afdracht. Deze jaarlijkse afbouw van de nominale afdracht wordt tot 2017 in het meerjarenbeeld opgenomen en is gebaseerd op een vastgelegde berekening.

Enexis (nadeel 1,070 miljoen euro)

In het meerjarenbeeld 2010-2013 hebben we de volgende posten opgenomen: het dividend van Enexis in 2010 (570 duizend euro), de rente in verband met de reservering vrijwaringen en garanties Enexis (500 duizend euro) en de rente lening Enexis 2010-2012 (1,5 miljoen euro).
Bij het opstellen van de begroting 2010 werd duidelijk dat de directe verkoopopbrengst van onze Essent aandelen circa 10 miljoen euro lager zou uitpakken dan eerder verwacht, omdat het onderdeel EPZ (oa kerncentrale Borsele) niet verkocht kon worden. Daarom is bij de begroting 2010 besloten de jaarlijkse rente- dividendinkomsten die betrekking hebben op Essent, Essent Milieu, Enexis en EPZ die nog niet zijn opgenomen in het meerjarenbeeld, in te zetten voor de resterende dekking van het Raamwerk RegioRail.
Het gaat om de volgende posten:

- Dividend Enexis;
- Rente lening Enexis;
- Rente reserveringen vrijwaringen en garanties Enexis;
- Dividend Essent Milieu
- Dividend energiebedrijf EPZ

Resterende dekking raamwerk RegioRail (voordeel 1,8 miljoen euro)
De resterende middelen, die beschikbaar zijn gekomen na de verkoop van Essent zijn bij de begroting 2010 ingezet ter financiering van het raamwerk RegioRail. Deze incidentele inzet van 1,8 miljoen euro in 2010 wordt hier teruggedraaid.

Concern

Areaaluitbreiding[2] (totaal nadeel 995 duizend euro)
Jaarlijks wordt rekening gehouden met areaaluitbreiding voor sport, welzijnsvoorzieningen, recreatiegebieden, scholen en brandweer (in totaal 577 duizend euro in 2011). Daarnaast wordt in 2011 de incidentele vrijval in 2010 van 418 duizend euro teruggedraaid.

Personeelsstop (nadeel 1,5 miljoen euro)
Bij de begroting 2010 is een incidentele inkomst geraamd van 1,5 miljoen euro in 2010 vanuit de personeelsstop. De incidentele inkomst vanuit de personeelsstop 2010 wordt hier teruggedraaid. In het bezuinigingspakket dat is opgesteld voor 2011-2014, zitten voorstellen om vanaf 2011 op personeelskosten te besparen.

Quick wins bezuinigingen (nadeel 1,675 miljoen euro)
Bij de begroting 2010 is incidenteel een inkomst van 1,675 miljoen euro geraamd in 2010 vanuit maatregelen opgenomen in de groslijst concernbezuinigingen 2011-2014 (zogenaamde quick wins). Deze incidentele inkomst wordt hier teruggedraaid.

[2] Deze post maakt onderdeel uit van het voorstel over het bezuinigingspakket 2011-2014

Ad 4. Uitkeringen gemeentefonds

Uitkeringen Gemeentefonds	2011	2012	2013	2014
Totaal uitkeringen Gemeentefonds	**1.156**	**-7.767**	**-4.557**	**-5.300**

De raming van de inkomst vanuit het gemeentefonds is voor het jaar 2011 nagenoeg ongewijzigd gebleven ten opzichte van de raming opgenomen in het meerjarenbeeld 2010-2013. Dit als gevolg van de gemaakte afspraken tussen Rijk en VNG over de periode 2009-2011. In deze periode zijn de inkomsten vanuit het gemeentefonds min of meer 'bevroren'. Hierdoor verwachten we nog steeds een stijging van de algemene uitkering met 1,2 miljoen euro in 2011 ten opzichte van het jaar 2010.
Een lagere groei van het aantal bijstandsontvangers levert een nadeel op van 1,5 miljoen euro in 2011, maar dit nadeel wordt teniet gedaan door het niet doorgaan van een verhoging van de ABP premie (de gereserveerde middelen hiervoor hoeven niet te worden ingezet nu de premieverhoging niet doorgaat). De dekkingsgraad van het ABP ligt nog wel onder de norm, afhankelijk van de verdere ontwikkeling van de dekkingsgraad lopen we hier wel een risico.

Het nadeel in 2012 en verder wordt verklaard door de negatieve doorwerking vanuit de meicirculaire 2009 en het opnemen van een korting op het gemeentefonds (als gevolg van de rijksbezuinigingen) van oplopend 4 miljoen per jaar vanaf 2012 tot structureel 20 miljoen in 2016.

Ad 5. Dekking BTW-compensatiefonds (BCF)

Dekking BCF/Schone lei	2011	2012	2013	2014
Dekking BCF	-400	-400	-400	-400
Schone lei: inzet vrijval kapitaallasten	134	13	75	10
Schone lei: vrijval kapitaallasten OCSW	-121			
Schone lei: vrijval kapitaallasten ROEZ	-13	-13	-75	-10
Schone Lei terugdraaien voorgaand jaar	-221			
Afkoop huurgarantie Noorderlicht	-10			
Totaal dekking BCF/schone lei	**-631**	**-400**	**-400**	**-400**

De budgetten voor nieuw beleid zijn in 2004 naar beneden bijgesteld in verband met de invoering van het BCF. De BTW vormt voor gemeenten geen kostenfactor meer omdat deze gecompenseerd wordt vanuit het BCF. De bestedingen zijn dus ook lager doordat deze nu exclusief BTW zijn. Bij deze post gaat het om de verlaging van de structurele middelen nieuw beleid. Momenteel loopt er een onderzoek door de Belastingdienst naar de gedeclareerde BTW. Zodra dit onderzoek is afgerond en de jaarlijkse BTW declaratie stabiel blijft zullen we met een nader voorstel komen om deze post definitief af te handelen.

Bij de rekening 2002 is in het kader van 'Schone lei' € 8,6 miljoen euro beschikbaar gesteld voor het afboeken van geactiveerde tekorten (6,9 miljoen euro) en het tekort door het verminderen van de afschrijvingstermijn van scholen. Dit leidt tot lagere kapitaallasten bij RO/EZ en OCSW. De vrijval wordt met ingang van 2008 voor € 400.000 ingezet voor de bezuinigingen. De werkelijke vrijval is de komende jaren hoger dan de inzet bij de bezuinigingen. Het deel boven het voor de bezuinigingen ingezette bedrag valt incidenteel vrij.

Ad. 6 Bezuinigingen

Er is een groslijst aan bezuiningsmogelijkheden voor de periode 2011-2014 opgesteld. Uit deze lijst moeten nog keuzes worden gemaakt welke maatregelen worden ingevoerd. In het voorliggend meerjarenbeeld is nog geen rekening gehouden met de opbrengsten uit dit bezuinigingspakket.

Ad. 7 Terugramen incidentele dekking

Incidentele dekking	2011	2012	2013	2014
Vrijval ISV-middelen	-400			
Inzet rekeningresultaat 2009	-21.100			
Inzet meeropbrengst OZB 2009	-146			
Inzet overschot onvoorzien 2009	-280			
Inzet buffer rekening 2008	-2.200			
Inzet saldo 2007-2010	-2.400			
Totale (terugraming) incidentele dekking	**-26.526**	**0**	**0**	**0**

Vrijval ISV-middelen (nadeel 400 duizend euro)
Bij de begroting 2010 is incidenteel 400 duizend euro ingezet vanuit een onderbesteding op de ISV middelen. Deze incidentele inzet wordt in 2011 teruggedraaid.

Inzet rekeningresultaat 2009 (nadeel 21,1 miljoen euro)
Bij de begroting 2010 is incidenteel 21,1 miljoen euro ingezet vanuit het verwachte rekeningsresultaat 2009. Deze incidentele inzet wordt in 2011 teruggedraaid.

Inzet meeropbrengst OZB 2009 en overschot onvoorzien 2009 (nadeel 426 duizend euro)
Bij de begroting 2010 zijn incidenteel de meeropbrengst OZB 2009 (146 duizend euro) en het overschot op de post onvoorzien (280 duizend euro) ingezet voor respectievelijk de opening van het wijkservicecentrum Lewenborg en extra middelen voor het Ebbingekwartier en Eurosonic/ Noorderslag. Deze incidentele inzet wordt in 2011 teruggedraaid.

Inzet buffer rekening 2008 (nadeel 2,2 miljoen euro)
Uit het rekeningsresultaat 2008 was nog 3,7 miljoen euro beschikbaar voor de begroting 2010. Daarvan is 1,5 miljoen euro via het amendement rekeningsresultaat onderwijshuisvesting bestemd voor de reserve onderwijshuisvesting. Het resterende bedrag (2,2 miljoen euro) is ingezet voor de begroting 2010. Deze incidentele inzet wordt in 2011 teruggedraaid.

Inzet saldo 2007-2010 (nadeel 2,4 miljoen euro)
In het financieel meerjarenbeeld 2007-2010 was rekening gehouden met een tekort van 2,4 miljoen euro in 2010. In de jaren 2007, 2008 en 2009 is het jaarlijks het positieve saldo vanuit het desbetreffende meerjarenbeeld gestort in de AER zodat hiermee het tekort in 2010 gedekt kon worden. Deze incidentele uitname uit de AER in 2010 wordt in 2011 teruggedraaid.

Ad 8. Nieuw beleid

In het meerjarenbeeld zijn steeds de mutaties ten opzichte van het vorige meerjarenbeeld verwerkt. Dit leidt tot onderstaand overzicht:

Budgetten nieuw beleid	2011	2012	2013	2014
Verdeling nieuw beleid 2008-2011 / 2009-2012 s	-754	-2.600	-300	-300
Correctie op continuering nieuw beleid 2009-2012 s	92			
Terugdraaien incidenteel nieuw beleid	29.340			
Totaal Budgetten nieuw beleid	**28.678**	**-2.600**	**-300**	**-300**

Verdeling nieuw beleid 2008-2011 / 2009-2012 s (nadeel 754 duizend euro)
Dit betreft continuering van beleid uit voorgaande jaren. Bij de vaststelling van de begroting 2008 zijn voor 2011 middelen beschikbaar gesteld voor het opwaarderen van de ringwegen en Kolibri. Bij de vaststelling van de begroting 2009 zijn voor 2012 middelen beschikbaar gesteld in verband met de nieuwbouw voor Sozawe (2,3 miljoen euro).

Correctie op continuering nieuw beleid 2009-2012s (voordeel 92 duizend euro)
Deze post bestaat uit twee onderdelen:

1. In 2010 is het MJD eenmalig een extra bijdrage van 10 duizend euro verstrekt. Deze incidentele bijdrage vervalt in 2011.
2. Bij de begroting 2009 is structureel een bijdrage voor Simplon opgenomen (82 duizend euro). Via de cultuurnota zijn hiervoor ook middelen opgenomen. In de begroting is dus tweemaal het benodigde bedrag beschikbaar. Dit wordt hier gecorrigeerd.

Terugdraaien incidenteel nieuw beleid (voordeel 29,34 miljoen euro)
Betreft het terugdraaien van de incidentele budgetten die bij de begroting 2010 beschikbaar zijn gesteld voor nieuw beleid.

Bestuursdienst

gemeente Groningen

RAADSVOORSTEL:
2009-2010
Ons kenmerk: BD 10.2256689
Registratienummer : GR 10.
Ingekomen op :

Onderwerp: Begrotingswijzigingen bij Voortgangsrapportage 2010-1

Groningen, - 3 JUN 2010

Aan de raad,

Hierbij treft u de begrotingswijzigingen aan behorend bij de eerste Voortgangsrapportage van 2010.
De begrotingswijzigingen kunnen worden ingedeeld in drie categorieën.
De eerste categorie betreft de wijzigingen binnen één dienst. Het gaat hier om wijzigingen in het kader van begrotingsrechtmatigheid en wijzigingen door verschuivingen van budgetten tussen productgroepen. Deze laatste groep betreft vooral technische begrotingswijzigingen. Deze hebben geen invloed op het begrotingssaldo van de desbetreffende dienst.

De tweede categorie begrotingswijzigingen zijn dienstoverstijgende wijzigingen. Hierbij valt onder andere te denken aan taakmutaties vanuit het gemeentefonds en taakmutaties tussen diensten.

De laatste categorie begrotingwijzigingen hebben betrekking op het verwerken van bezuinigingstaakstellingen bij diensten. Hierbij gaat het om bezuinigingstaakstellingen uit de bezuinigingen 2007-2010 en uit de incidentele bezuinigingstaakstelling uit 2010, de "Quick Wins" 2010.

Dienstwijziging

Bestuursdienst

1. Correctie WMO/Gemeentefonds

In de begroting 2009 is abusievelijk twee keer de verhoging van de uitkering gemeentefonds wegens WMO opgenomen. Het gaat om 1,035 miljoen euro structureel. In 2009 is de correctie hiervan bij de verkeerde productgroep verwerkt. Wij stellen voor dit met deze begrotingswijziging bij de juiste productgroep te verwerken.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.01	Bestuursdienst	BSD	S	1.035	0	-1.035	0	0	**-1.035**
9.03	Concernstelposten	BSD	S	-1.035	0	1.035	0	0	**1.035**

2. Bijdrage Haïti

Ons college heeft besloten 5,555 duizend euro over te maken naar giro 555 ten behoeve van de inzamelingsactie voor de slachtoffers van de aardbeving in Haïti ten laste van de post onvoorzien. Wij stellen voor de begroting te wijzigen.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.02	Bestuur	BSD	I	6	0	-6	0	0	**-6**
9.03	Concernstelposten Post onvoorzien	BSD	I	-6	0	6	0	0	**6**

3. Stelpost nominale compensatie

Bij de primitieve begroting 2010 is een stelpost nominale compensatie opgenomen. We stellen u voor deze conform bestaand beleid te verrekenen met het gemeentefonds.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.03	Concernstelposten	BSD	S	-179	0	179	0	0	**179**
9.04	Gemeentefonds	BSD	S	0	-179	-179	0	0	**-179**

4. Mutaties stelpost bezuinigingen

In de begrotingen van voorgaande jaren zijn enkele bezuinigingstaakstellingen uit de bezuinigingen 2007-2010 versneld ingevuld. Het voordeel door deze versnelde invulling is in de reserve frictiekosten 2007-2010 gestort. In de begroting 2010 is deze storting in de reserve nog steeds opgenomen, terwijl er geen sprake meer is van versnelde invulling. Met deze begrotingswijziging stellen wij voor deze storting ongedaan te maken.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.03	Concernstelposten	BSD	S	0	-990	-990	-990	0	**0**

5. Rente reserves EDON/GKB

Met deze begrotingswijziging stellen wij u voor de rente die ontvangen wordt op de reserve Risico GKB (43 duizend euro) en de reserve Afkoopsom EGG (158 duizend euro) toe te voegen aan de desbetreffende reserves.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.03	Concernstelposten	BSD	I	0	201	201	201	0	**0**

6. Budgetten bedrijfsvoering

Diverse wijzigingen in de bedrijfsvoering bij de Bestuursdienst leiden tot een wijziging in zowel de lasten als baten van de productgroepen Bestuursdienst, Bestuur en Volksvertegenwoordiging. Deze wijziging heeft per saldo geen budgettaire consequenties.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.01	Bestuursdienst	BSD	I	16	0	-16	0	0	-16
9.02	Bestuur	BSD	I	-6	0	6	0	0	6
9.05	Volksvertegenwoordiging	BSD	I	-10	0	10	0	0	10

7. GR Meerstad

De bijdrage van de gemeente Groningen voor de Gemeenschappelijke Regeling Meerstad bedraagt voor 2010 300 duizend euro. We stellen u voor deze uitgaven te dekken door een onttrekking uit de reserve Voorzieningen Meerstad.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.01	Bestuursdienst	BSD	I	300	0	-300	0	0	-300
9.03	Concernstelposten	BSD	I	0	0	0	0	300	300

8. Groningen Groeiprogramma

Het Groningen Groeiprogramma is een opleidingsprogramma voor jonge medewerkers. De uitvoering wordt uitbesteed aan ROI-opleidingen. We stellen u voor de kosten hiervoor ad 50 duizend euro te dekken door een onttrekking uit de reserve Personeel in Balans.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.03	Concernstelposten	BSD	I	50	0	-50	0	50	0

Milieudienst

9. Verlenging project Milieustewards

Om het project Milieustewards tot eind 2010 voort te kunnen zetten, is vanuit het Convenant groen in de wijk (project OCSW) dat de gemeente afgesloten heeft met de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 120 duizend euro beschikbaar voor 2010.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
5.01	Afval	MD	I	120	120	0	0	0	0

10. Terugdraaien onttrekking reserve Duurzaamheid

In 2009 is een aantal uitgaven op het gebied van Duurzaamheid gedaan die we begroot hadden in 2010. Dit heeft in 2009 tot een nadeel geleid dat met de reserve Duurzaamheid is verrekend. Aangezien de lasten al in 2009 genomen zijn, kunnen we in 2010 de betreffende lasten en de begrote onttrekking uit de reserve Duurzaamheid terugramen.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
5.07	Duurzame ontwikkeling	MD	I	-377	0	377	0	-377	0

11. Gevolgen tarievenonderzoek

Uit het tarievenonderzoek blijkt dat de doorberekende kosten aan het product huishoudelijk afval voor het vegen (van blad en zand) en de kosten voor het ledigen van de prullenbakken te hoog zijn geweest. Er is een nieuwe verdeelsleutel opgesteld. Deze is juridisch getoetst. De uitkomst van deze verdeelsleutel is dat 180 duizend euro niet toegerekend mag worden aan het product huishoudelijk afval (productgroep Afval). Deze kosten komen ten laste van het product beheer openbare ruimte (productgroep straatreiniging). Bij de productgroep Afval ontstaat hierdoor een voordeel dat toegevoegd wordt aan de reserve Afvalstoffenheffing. Het nadeel op de productgroep Straatreiniging wordt onttrokken aan de dienst egalisatiereserve.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
5.01	Afval	MD	I	-180	0	180	180	0	**0**
5.02	Straatreiniging	MD	I	180	0	-180	0	180	**0**

Onderwijs Cultuur Welzijn en Sport

12. Technische correctie Regionaal Kompas "Onder Dak"

Met het Regionaal Kompas "Onder Dak" is een bedrag van 14 miljoen euro gemoeid. Hoewel sprake is van één beleidsterrein, zijn de middelen in de begroting verdeeld over twee productgroepen, namelijk maatschappelijke opvang en verslaafdenhulpverlening. Bij nadere uitwerking blijkt dat een kleine aanpassing van de verdeling over de productgroepen noodzakelijk is.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
6.31	Maatschappelijke opvang	OCSW	S	101	0	-101	0	0	**-101**
6.32	Verslaafdenhulpverlening	OCSW	S	-101	0	101	0	0	**101**

13. Correctie BKV-middelen

De oud BKV-gelden (Beeldende Kunst en Vormgeving) zijn met ingang van 2009 in het gemeentefonds ondergebracht. De interne verrekening die voorheen plaatsvond is hierdoor overbodig en wordt met deze begrotingswijziging uit de begroting geëlimineerd.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
6.12	Beeldende kunst en musea	OCSW	I	-161	-161	0	0	0	**0**

14. Actualisatie budgetten OCSW

Wij hebben de begroting van OCSW aangepast in verband met diverse ontwikkelingen. Deze ontwikkelingen betreffen vooral de maatregelen knelpunten begroting OCSW, de definitieve onderhoudsplanning voor de sportaccommodaties en een budgettair neutrale actualisatie van diverse budgetten. Wij stellen uw raad voor deze wijzigingen in de gemeentebegroting te verwerken.
In de begroting voor 2010 is melding gemaakt van knelpunten in de begroting van OCSW van 2 miljoen euro. Wij hebben hiervoor een pakket van maatregelen vastgesteld om de dienstbegroting weer sluitend te krijgen. Met de realisatie van de maatregelen dient de gemeentebegroting te worden aangepast. De wijziging wordt vooral veroorzaakt door lagere loonkosten (formatie/bezetting), verwerken van diverse bezuinigingstaakstellingen zoals inkoop en verlaging van diverse bedrijfsvoeringbudgetten.
Met Sport op Orde zijn de onderhoudsmiddelen voor de sportaccommodaties op peil gebracht. De onderhoudsplanning fluctueert jaarlijks per accommodatie. Wij stellen voor om de definitieve planning voor 2010 in de begroting te verwerken. Dat betekent een verschuiving tussen de productgroepen Sportaccommodaties, Zwembaden/Kardinge en Recreatiegebieden.
Tot slot hebben wij een aantal budgetten geactualiseerd. Het actualiseren van de primitieve begroting van OCSW op grond van de vastgestelde afdelingsjaarplannen leidt tot wijzigingen van het lasten- en batenniveau van diverse productgroepen. Zo zijn onder meer diverse budgetten zoals opleidingsbudgetten, die centraal waren verwerkt onder algemene baten en lasten, verdeeld over dienstonderdelen en daarmee ook andere productgroepen.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
6.04	Huisvesting scholen	OCSW	I	-65	0	65	0	0	**65**
6.07	Overige projecten onderwijs	OCSW	I	-11	0	11	0	0	**11**
6.25	Sociaal cultureel werk	OCSW	I	-26	-22	4	0	0	**4**
6.08	Natuur en duurzaamheids educatie	OCSW	I	32	42	10	0	0	**10**
6.09	Stedelijke Muziekschool	OCSW	I	40	41	1	0	0	**1**
6.11	Podiumkunsten	OCSW	I	-26	0	26	0	0	**26**
6.12	Beeldende kunst en musea	OCSW	I	2	-38	-40	0	0	**-40**
6.15	Amateurkunst en kunsteducatie	OCSW	I	5	5	0	0	0	**0**
6.16	Overige culturele activiteiten	OCSW	I	33	33	0	0	0	**0**
6.17	(Sport)accommodaties	OCSW	I	73	0	-73	0	0	**-73**
6.18	Zwembaden en Kardinge	OCSW	I	-263	0	263	0	0	**263**
6.33	Algemene baten en lasten	OCSW	I	-424	-766	-342	0	0	**-342**
6.10	Handel en ambacht	OCSW	I	-18	0	18	0	-18	**0**
6.20	Openluchtrecreatie	OCSW	I	-4	0	4	0	0	**4**
6.05 b	Vensterscholen	OCSW	I	-71	0	71	0	0	**71**

15. Bijdrage RO/EZ in de Stip- Oosterparkwijk

Uit de budgetten voor stadsdeelcoördinatie willen wij 23 duizend euro beschikbaar stellen als incidentele bijdrage voor de uitvoering van "Zorgen voor Morgen" in de Oosterpark. De begroting van ouderenbeleid dient daarvoor te worden aangepast.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
6.29	Ouderenbeleid	OCSW	I	23	23	0	0	0	**0**

16. Rijksbijdrage experiment Perspectief ex- amv's

Van het Rijk is een bijdrage ontvangen voor een tegemoetkoming in de kosten voor de uitvoering van de motie Spekman. Met deze bijdrage willen wij de begeleiding van ex-alleenstaande minderjarige vreemdelingen (ex-amv's) dekken.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
6.24	Minderhedenbeleid	OCSW	I	66	66	0	0	0	**0**

17. Ophoging CJG budget vanwege aanvullende rijksbijdrage

De Brede doeluitkering Centra voor Jeugd (CJG) voor 2010 is in verband met de compensatie voor de arbeidkostenontwikkeling in 2009 verhoogd van 1,310 miljoen euro naar 1,346 miljoen euro. De aanvullende 36 duizend euro wordt toegevoegd aan het CJG budget 2010. Baten en lasten van de productgroep Kinderopvang worden derhalve met 36 duizend euro opgehoogd. We stellen voor de aanvulling toe te voegen aan de reeds aanwezige budgetten.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
6.26	Kinderopvang	OCSW	I	36	36	0	0	0	**0**

18. Provinciale bijdrage impuls Vitale Buurten

De provincie Groningen heeft in het kader van het gebiedsprogramma sociale duurzaamheid 2009-2010 voor het project impuls Vitale Buurten een bedrag van 130 duizend euro beschikbaar gesteld voor een periode van 2 jaar (65 duizend euro per jaar). Dit budget wordt ingezet voor opbouwwerk. We stellen voor de lasten en baten van sociaal-cultureel werk 2010 met 65 duizend euro te verhogen.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
6.25	Sociaal cultureel werk	OCSW	I	65	65	0	0	0	**0**

19. Verzelfstandiging openbaar onderwijs

Het openbaar onderwijs is per 1 januari 2010 verzelfstandigd. Met behulp van deze begrotingswijziging vinden nog enkele technische correcties plaats - zowel aan de lastenkant als aan de batenkant - die in de begroting moeten worden verwerkt in verband met de verzelfstandiging (waaronder de verwerking van de bruidschat). Daarnaast hebben we extra inkomsten omdat wij huisvestingstaken voor het openbaar onderwijs blijven verrichten en omdat we een deel van het kantoorgebouw van OCSW verhuren aan de WMOO zolang deze niet elders zijn gehuisvest. Hier tegenover staat een lastenverhoging omdat uit de financiële effecten van de verzelfstandiging in de eerstkomende jaren de bruidschat wordt betaald. Per saldo is sprake van een budgettair neutrale wijziging.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
6.03	Voortgezet onderwijs	OCSW	I	-468	0	468	0	0	**468**
6.33	Algemene baten en lasten	OCSW	I	683	-911	-1.594	0	0	**-1.594**
6.01	Basisonderwijs	OCSW	I	-798	0	798	0	0	**798**
6.02	(Voortgezet) speciaal onderwijs	OCSW	I	-328	0	328	0	0	**328**

Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken

20. Coördinatie Nieuw Lokaal Akkoord

Wij stellen voor de dekking voor de coördinatiekosten van het Nieuw Lokaal Akkoord vanuit het Besluit Locatiegebonden Subsidies (BLS) met deze begrotingswijziging te verwerken in de begroting.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
7.34	Wijkvernieuwing	RO/EZ	I	100	100	0	0	0	**0**

21. ISV-III

Dit betreft de begrotingswijzigingprogramma voor het ISV-III 2010. Daar het programma bij de primitieve begroting nog niet bekend was wordt deze nu in de begroting opgenomen. Bij de productgroep Wijkvernieuwing is een bedrag van 4,4 miljoen euro begroot als storting in de voorziening ISV-III (dit is het saldo tussen de ontvangen subsidie van10,2 miljoen euro en de begrote uitgaven 2010, 5,8 miljoen euro).

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
7.05	Verkeer en vervoer	RO/EZ	I	170	170	0	0	0	**0**
7.07	Bedrijventerreinen / kantoren	RO/EZ	I	760	760	0	0	0	**0**
7.10	Cultuurhistorie	RO/EZ	I	850	850	0	0	0	**0**
7.11	Stadsdeelcoördinatie	RO/EZ	I	500	500	0	0	0	**0**
7.27	Binnen bezittingen	RO/EZ	I	50	50	0	0	0	**0**
7.34	Wijkvernieuwing	RO/EZ	I	7.914	7.914	0	0	0	**0**

22. Geluidwering Julianaplein

Voor de aanleg van geluidwering rond het Julianaplein heeft Rijkswaterstaat subsidie beschikbaar gesteld aan de gemeente. Dit project is echter niet in de begroting opgenomen. Middels deze begrotingswijziging gebeurt dit alsnog. Deze gelden zijn nog niet ter begroting gebracht.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
7.08	Geluidswering / Bodem	RO/EZ	I	1.506	1.506	0	0	0	**0**

23. Creative City Challenge

Aangezien het project Creative City Challenge, een project dat zich met name richt op het stimuleren van ondernemers in de creatieve economie, nog niet is opgenomen in de begroting 2010, stellen wij u voor de verhoging van de baten en lasten te verwerken in de productgroepen.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
7.55	Overig Vestigingsklimaat	RO/EZ	I	131	131	0	0	0	**0**
7.88	Overig Woonklimaat	RO/EZ	I	131	131	0	0	0	**0**

24. Correctie uitgaven ISV 2009

In de begroting 2009 is 8,8 miljoen euro ISV herverdeeld. De middelen zijn beschikbaar gesteld voor de volgende projecten:

- Grote Markt - archeologie	2.600
- Grote Markt - fietsenkelder	1.700
- Lokaal akkoord	800
- Aanpak Montessori omgeving	1.200
- Marktplaats	1.200
- Sporthal Lewenborg	600
- Images Camera	700

De uitgaven worden gedaan ten laste van de voorziening ISV. Echter 2,4 miljoen euro van de vrijval ad 8,8 miljoen euro is ontstaan in de reserve ISV. Met deze begrotingswijziging stellen wij voor de vrijval van 2,4 miljoen euro in de reserve ISV te doteren aan de voorziening.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
7.07	Bedrijventerreinen / kantoren	RO/EZ	I	2.400	0	-2.400	0	2.400	0

25. Wijziging capaciteitsplan

Een herziening van de capaciteitsplanning bij de dienst RO/EZ heeft tot gevolg dat er bij diverse productgroepen wijzigingen in baten en lasten noodzakelijk zijn. De hogere lasten worden geheel gedekt door extra opbrengsten van derden. Wij stellen voor dit te verwerken in de begroting.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
7.02	Woningbouwlocaties	RO/EZ	I	85	85	0	0	0	0
7.04	Bouwtoezicht	RO/EZ	I	-126	-126	0	0	0	0
7.05	Verkeer en vervoer	RO/EZ	I	-393	-393	0	0	0	0
7.07	Bedrijventerreinen / kantoren	RO/EZ	I	224	224	0	0	0	0
7.08	Geluidswering / Bodem	RO/EZ	I	280	280	0	0	0	0
7.11	Stadsdeelcoördinatie	RO/EZ	I	357	357	0	0	0	0
7.13	Wegen	RO/EZ	I	95	95	0	0	0	0
7.14	Groen- en speelvoorzieningen	RO/EZ	I	-194	-194	0	0	0	0
7.15	Kunstwerken	RO/EZ	I	-11	-11	0	0	0	0
7.16	Riolering	RO/EZ	I	-19	-19	0	0	0	0
7.17	Verkeersvoorzieningen	RO/EZ	I	47	47	0	0	0	0
7.18	Beheer	RO/EZ	I	55	55	0	0	0	0
7.19	Handhaving	RO/EZ	I	81	81	0	0	0	0
7.20	Water	RO/EZ	I	-71	-71	0	0	0	0
7.21	Begraafplaatsen	RO/EZ	I	93	93	0	0	0	0
7.26	Erfpachtterreinen	RO/EZ	I	27	27	0	0	0	0
7.27	Binnen bezittingen	RO/EZ	I	-176	-176	0	0	0	0
7.55	Overig Vestigingsklimaat	RO/EZ	I	189	189	0	0	0	0
7.66	Overig Leefomgeving	RO/EZ	I	75	75	0	0	0	0
7.88	Overig Woonklimaat	RO/EZ	I	188	188	0	0	0	0

26. Wijziging riolering

In de primitieve begroting zijn de opbrengsten riolering geïndexeerd. Door uw raad is echter besloten om geen indexering toe te passen bij riolering. Met deze begrotingswijziging wordt de indexering weer gecorrigeerd.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
7.16	Riolering	RO/EZ	I	-311	-311	0	0	0	0

27. Cofinanciering EFRO-subsidie Meerschap Paterswolde

Uw raad heeft op 28 april 2010 besloten om de bijdrage ad 852 duizend euro aan Meerschap Paterswolde te dekken uit een gedeelte van de afkoopsom Besluit Woninggebonden Subsidies (BWS). Hierbij brengen we deze ter begroting.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
7.03	Particuliere woningverbetering	RO/EZ	I	852	852	0	0	0	**0**

28. Onttrekking reserve nieuw beleid

De niet bestede middelen nieuw beleid zijn (voor een groot deel bij de Zomerbrief 2009) toegevoegd aan de reserve nieuw beleid. Wij stellen voor deze middelen te onttrekken aan de reserve nieuw beleid en toe te voegen aan de exploitatie.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
7.11	Stadsdeelcoördinatie (Binnenstadsvisie)	RO/EZ	I	535	0	-535	0	535	**0**
7.05	Verkeer en vervoer (Kolibri/regiotram/OV-netwerk)	RO/EZ	I	1.327	0	-1.327	0	1.327	**0**
7.05	Verkeer en vervoer (Ringwegen)	RO/EZ	I	1.084	0	-1.084	0	1.084	**0**
7.05	Verkeer en vervoer (Herinrichting Diepenring)	RO/EZ	I	2.080	0	-2.080	0	2.080	**0**
7.05	Verkeer en vervoer (Fietsnota)	RO/EZ	I	2.898	0	-2.898	0	2.898	**0**
7.05	Verkeer en vervoer (Watergang (woonschepen))	RO/EZ	I	520	0	-520	0	520	**0**
7.08	Geluidswering / Bodem (Geluidsschermen Hoogkerk)	RO/EZ	I	185	0	-185	0	185	**0**
7.15	Kunstwerken (Martinitoren)	RO/EZ	I	100	0	-100	0	100	**0**
7.20	Water (Oeverbeschoeiingen)	RO/EZ	I	1.250	0	-1.250	0	1.250	**0**
7.02	Woningbouwlocaties (Stimulering energiebesparing woningvoorraad)	RO/EZ	I	1.113	0	-1.113	0	1.113	**0**
7.02	Woningbouwlocaties (Groninger woonkwaliteit)	RO/EZ	I	50	0	-50	0	50	**0**
7.04	Bouwtoezicht (0-db norm kamerverhuur)	RO/EZ	I	763	0	-763	0	763	**0**
7.34	Wijkvernieuwing (Winkelcentra Paterswoldseweg (was :binnenstad))	RO/EZ	I	159	0	-159	0	159	**0**
7.09	Groen- en recreatievoorzieningen (Stadspark)	RO/EZ	I	704	0	-704	0	704	**0**

29. Regiovisie

Het structureel nieuw beleidsgeld voor de extra bijdrage aan het Regiofonds (regiovisie) is ten onrechte begroot bij de productgroep Verkeer en Vervoer. Met deze begrotingswijziging wordt dit gecorrigeerd en wordt de bijdrage begroot bij de productgroepen overige vestigingsklimaat en overige woonklimaat.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
7.05	Verkeer en vervoer	RO/EZ	S	-900	0	900	0	0	**900**
7.55	Overig Vestigingsklimaat	RO/EZ	S	450	0	-450	0	0	**-450**
7.88	Overig Woonklimaat	RO/EZ	S	450	0	-450	0	0	**-450**

Sociale Zaken en Werk

30. Herziening bedrijfsvoeringsbudgetten

Diverse kleine wijzigingen in de bedrijfsvoering bij de dienst SOZAWE leiden tot een wijziging in zowel de lasten als baten van de productgroepen inkomen, werk, zorg en inburgering. Deze wijziging heeft per saldo geen budgettaire consequenties.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
8.01	Inkomen	SOZAWE	S	16	5	-11	0	0	**-11**
8.02	Werk	SOZAWE	S	-26	5	31	0	0	**31**
8.03	Zorg	SOZAWE	S	32	1	-31	0	0	**-31**
8.04	Inburgering	SOZAWE	S	-11	0	11	0	0	**11**

31. Actieplan Jeugdwerkloosheid

In 2009 is ten behoeve van het Actieplan Jeugdwerkloosheid 3 miljoen euro ontvangen van het Rijk. In 2009 is 1,3 miljoen euro gedoteerd aan de Egalisatie Reserve voor besteding in 2010 en verder. Wij stellen u voor 1,3 miljoen euro te onttrekken aan de Egalisatie Reserve en deze gelden ter begroting te brengen om uitgaven te kunnen doen voor het Actieplan Jeugdwerkloosheid.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
8.02	Werk	SOZAWE	I	1.300	0	-1.300	0	1.300	**0**

32. Kennisgeving Participatiebudget en interne overboeking

Wij stellen u voor de baten en de lasten van de budgetten inburgering, volwasseneneducatie en het flexibele re-integratie budget aan te passen in verband met aanvullende informatie (beschikkingen) van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Daarnaast stellen wij u voor 590 duizend euro van de begrote lasten en baten van de productgroep inburgering over te boeken naar de productgroep werk omdat de werkzaamheden (re-integratietrajecten) daar verantwoord worden.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
8.04	Inburgering	SOZAWE	S	-590	-590	0	0	0	**0**
8.02	Werk	SOZAWE	S	6.173	6.173	0	0	0	**0**
8.05	Volwasseneneducatie	SOZAWE	S	28	28	0	0	0	**0**

33. Uitvoeringsplan armoedebestrijding kinderen 2010

In het uitvoeringsplan armoedebestrijding kinderen is vastgesteld dat in 2010 215 duizend euro beschikbaar is hiervoor. We stellen u voor het bedrag uit de reserve te onttrekken.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
8.03	Zorg	SOZAWE	I	215	0	-215	0	215	**0**

34. Alle Hens Aan Dek

In de nota over de inzet van het Participatiebudget 2010 is 3,670 miljoen euro opgenomen voor de uitvoering van de plannen uit Alle Hens Aan Dek. We stellen voor dit bedrag ten laste van de balanspost (spaarbedrag) ter begroting te brengen.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
8.02	Werk	SOZAWE	I	3.270	3.670	400	0	0	**400**
8.05	Volwasseneneducatie	SOZAWE	I	400	0	-400	0	0	**-400**

35. Coördinatie nazorg ex-gedetineerden

We stellen voor om in verband met de coördinatie van nazorg aan ex-gedetineerden de lasten en baten van de productgroepen inkomen, werk en zorg te verhogen met respectievelijk 87 duizend, 71 duizend en 17 duizend euro. De lasten voor deze activiteit zijn begroot bij een productgroep van de dienst OCSW.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
8.01	Inkomen	SOZAWE	I	87	87	0	0	0	**0**
8.02	Werk	SOZAWE	I	71	71	0	0	0	**0**
8.03	Zorg	SOZAWE	I	17	17	0	0	0	**0**

36. Uitbreiding 6 fte

Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft voor 2009/2010 en 2011 extra gelden toegekend voor de extra toeloop, brede toegankelijkheid en beperking van de wacht- en doorlooptijden. De formatie wordt met 6 fte uitgebreid om deze extra toeloop te kunnen verwerken. We stellen voor de begroting hiervoor te wijzigen.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
8.03	Zorg	SOZAWE	I	390	390	0	0	0	**0**

Dienst Informatie en Administratie

37. Correctie indirecte lasten

Diverse kleine wijzigingen in de bedrijfsvoering bij de DIA leiden tot een wijziging in zowel de lasten als baten van diverse productgroepen. Deze wijziging heeft per saldo geen budgettaire consequenties.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
1.03	Burgerzaken	DIA	S	-10	1	11	0	0	**11**
1.04	Belastingen	DIA	S	-18	9	27	0	0	**27**
1.06	Groninger Informatie Centrum	DIA	S	-2	0	2	0	0	**2**
1.02	Mobiliteit en consultancy	DIA	S	-100	-93	7	0	0	**7**
1.05	Dienstverlening arbeidszaken	DIA	S	7	0	-7	0	0	**-7**
1.10	Rechtsbescherming	DIA	S	-25	0	25	0	0	**25**
1.12	Totaal overig en concerntaken	DIA	S	142	77	-65	0	0	**-65**

38. Onttrekking reserve WOZ

We stellen voor 80 duizend euro te onttrekken uit de reserve WOZ ten behoeve van de inrichting van het belastingsysteem Gouw IT in verband met de jaarlijkse waardering van de panden.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
1.04	Belastingen	DIA	I	80	0	-80	0	80	**0**

39. Onttrekking bestemmingsreserve Organisatieontwikkeling

We stellen voor 154 duizend euro te onttrekken uit de bestemmingsreserve Organisatieontwikkeling in verband met de uitgaven Organisatieontwikkeling DIA. Een belangrijk element hierin is het Bedrijfsplan. Om hieraan gevolg te geven wordt dit jaar fors geïnvesteerd in vorming en opleiding van diverse lagen binnen de dienst. Daarnaast wordt een vervolgimpuls gegeven aan procesinnovatie.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
1.12	Totaal overig en concerntaken	DIA	I	154	0	-154	0	154	**0**

40. Slimme energiemeters

Uw raad heeft besloten om een investeringskrediet beschikbaar te stellen voor de aanschaf van grootverbruik energiemeters. Dit leidt tot structurele kapitaallasten en deze zijn abusievelijk niet opgenomen in de begroting. Hierbij stellen wij u voor dit alsnog ter begroting te brengen.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
1.08	Commerciële zaken	DIA	S	71	71	0	0	0	**0**

41. Interne Bezuiniging

Deze wijziging betreft een aantal interne maatregelen die ertoe leiden dat de DIA incidenteel een aantal interne taakstellingen kan realiseren. De maatregelen behelzen het schrappen van formatie door concentratie van taken alsmede het korten van enkele bedrijfsvoeringsbudgetten. Bij de invulling van deze bezuiniging krimpt de formatie met 1 fte.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
1.04	Belastingen	DIA	I	-113	0	113	0	0	**113**
1.12	Totaal overig en concerntaken	DIA	I	-82	-195	-113	0	0	**-113**

42. Invulling DIA inkooptaakstelling (bezuiniging 2009)

Betreft de structurele invulling van de inkoopbezuinigingstaakstelling jaarschijf 2009. De voordelen die behaald zijn bij de concernaanbestedingstrajecten zijn vertaald naar een vermindering van de betreffende budgetten.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
1.12	Totaal overig en concerntaken	DIA	S	-22	-22	0	0	0	**0**

43. Actualiseren DVO begroting CIO

Door een aanpassing in de definitieve dienstverleningsovereenkomst (DVO) van de CIO met de diensten, is een aanpassing van de begroting noodzakelijk. Wij stellen voor dit in de begroting te verwerken.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
1.11	Centrale ICT Organisatie	DIA	S	55	55	0	0	0	**0**

Hulpverleningsdienst

44. Zorg voor jeugd

Per 1 januari 2010 is 400 duizend euro beschikbaar afkomstig van de H&OG-gemeenten voor 1 jaar uitvoering van het programma "Zorg voor jeugd" (ZvJ). We stellen u voor deze middelen aan de begroting toe te voegen.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
4.06	Openbare gezondheidszorg	HVD	I	400	400	0	0	0	**0**

45. Nadere uitwerking werkbegroting BRW

Bij het uitwerken van de werkbegroting 2010 kwam naar voren dat baten en lasten beide 25 duizend euro te laag zijn geraamd. Met deze begrotingswijziging wordt dit aangepast.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
4.01	Brandweer	HVD	S	25	25	0	0	0	**0**

46. Uitbreiding werkzaamheden voor Brandweer Rayon Noord

De detacheringen aan Brandweer Rayon Noord zijn in 2009 uitgebreid. In 2009 waren de extra baten en lasten voor deze uitbreiding echter nog niet voor het hele jaar meegenomen. Dit leidt in 2010 tot een aanvullende ophoging van baten en lasten met 40 duizend euro. De lasten worden volledig aan Brandweer Rayon Noord doorbelast.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
4.01	Brandweer	HVD	S	40	40	0	0	0	**0**

47. Exploitatie basisoptreden opleiden en oefenen en crash recovery system

Deze begrotingswijziging betreft een verhoging van baten en lasten voor basisoptreden opleiden en oefenen op basis van de realisatie in 2009. De baten en lasten voor het crash recovery system worden bij deze eveneens op basis van de gerealiseerde resultaten in 2009 begroot.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
4.01	Brandweer	HVD	S	79	79	0	0	0	**0**

48. Opleidingscoördinator/trajectbegeleider t.b.v. Brandweer Opleidingen Noord

Brandweer Opleidingen Noord (opleidingsinstituut) stelt voor de functie van opleidingscoördinator/trajectbegeleider in verband met de vorming veiligheidsregio 34 duizend euro beschikbaar. Gevolg hiervan is een verhoging van de baten (extern verkregen) en lasten met 34 duizend euro.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
4.02	Rampenbestrijding	HVD	S	34	34	0	0	0	0

49. Versterking vangnet- en adviesfunctie OGGz

In 2010 is via OCSW incidenteel een Brede Doeluitkering van 590 duizend euro beschikbaar voor voormalige Centrumgemeente gelden. Dit geld moet worden aangewend voor versterking vangnet- en adviesfunctie OGGz. Via deze begrotingswijziging worden deze middelen aan de begroting toegevoegd.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
4.06	Openbare gezondheidszorg	HVD	I	590	590	0	0	0	0

50. Maatwerk licht pedagogische hulpverlening (LPH)

In 2010 is incidenteel 84 duizend euro beschikbaar voor maatwerk licht pedagogische hulpverlening (LPH-maatwerk) in Groningen en Leek. Met deze begrotingswijziging worden deze middelen aan de begroting toegevoegd.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
4.06	Openbare gezondheidszorg	HVD	I	84	84	0	0	0	0

51. Frontoffice Centrum Jeugd en Gezin (CJG)

Voor het CJG Frontoffice - openstelling en inloopspreekuur - is in 2010 incidenteel via OCSW 110 duizend euro beschikbaar. Via deze begrotingswijziging worden deze middelen aan de HVD-begroting toegevoegd.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
4.06	Openbare gezondheidszorg	HVD	I	110	110	0	0	0	0

52. Bijstelling raming subsidie Externe Veiligheid

De beschikking voor de subsidie Externe Veiligheid 2010 is vastgesteld op 322 duizend euro. In de begroting 2010 is 300 duizend euro geraamd. We stellen voor de baten en lasten met 22 duizend euro te verhogen.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
4.02	Rampenbestrijding	HVD	S	22	22	0	0	0	0

53. Detacheringen Brandweer Rayon West

Er is begonnen met de detacheringen van personeel aan Brandweer Rayon West. Dit voor het toetsen en advies geven op het gebied van diverse vergunningaanvragen voor gemeenten. Met deze begrotingswijziging worden baten en lasten verwerkt, de lasten worden volledig aan Brandweer Rayon West doorbelast.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
4.01	Brandweer	HVD	S	69	69	0	0	0	0

54. Correctie werkbegroting GSB-gelden 2010

In de begroting zijn 2 budgetten dubbel ter begroting gebracht. Wij stellen voor dit met deze begrotingswijziging te corrigeren.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
4.06	Openbare gezondheidszorg	HVD	S	-147	-147	0	0	0	**0**

55. Tegenboeken BDUR bijdrage medewerker crisismanagement

Wij stellen voor met deze begrotingswijziging de BDUR bijdrage voor een medewerker van crisismanagement 0,9 fte tegen te boeken en te verwerken bij een andere productgroep.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
4.06	Openbare gezondheidszorg	HVD	S	0	79	79	0	0	**79**
4.02	Rampenbestrijding	HVD	S	0	-79	-79	0	0	**-79**

56. Werkbegroting divisie Persoonsgerichte zorg & welzijn

Bij het uitwerken van de interne werkbegroting kwamen bij de divisie PGZ&W de volgende zaken naar voren. De taak "verzenden uitnodigen bevolkingsonderzoeken" is per 1 januari 2010 vervallen. Dit was nog niet meegenomen in de primitieve begroting 2010. Daardoor dalen zowel de baten als de lasten bij de productgroep openbare gezondheidszorg met 123 duizend euro. Daarnaast is de primitieve begroting 2010 van divisie PGZ&W nader uitgewerkt. Hierbij kwam bij de productgroep Wmo-voorzieningen naar voren dat de baten en lasten m.b.t. Wmo-voorzieningen Ten Boer en m.b.t. indicatie-advisering per saldo juist in de begroting zijn meegenomen, maar niet wat betreft de afzonderlijke baten en lasten. Dit tot een ophoging van de baten en de lasten met 97 duizend euro. Bij de productgroep Wmo-hulp bij het huishouden worden de verwachte eigen bijdragen met 21 duizend euro iets naar beneden bijgesteld tot 1,8 miljoen euro.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
4.06	Openbare gezondheidszorg	HVD	S	-123	-123	0	0	0	**0**
4.07	Voorziening ouderen en gehandicapten	HVD	S	97	97	0	0	0	**0**
4.08	Wmo Huishoudelijke verzorging	HVD	S	-21	-21	0	0	0	**0**

Dienstoverstijgend

57. Administratieve correctie nieuw beleid ISV Wielewaalplein

Bij de begroting 2010 is door uw raad 550 duizend euro nieuw beleid beschikbaar gesteld voor Wielewaalplein. Hiervan wordt 400 duizend euro gedekt uit vrijval ISV middelen. Deze ISV middelen zitten bij RO/EZ in de voorziening ISV. Uitgaven m.b.t. nieuw beleid Wielewaalplein zullen rechtstreeks ten laste van de voorziening gebracht worden. Deze technische wijziging elimineert de posten die hiervoor in de exploitatie zijn opgenomen.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.03	Concernstelposten	BSD	I	0	-400	-400	0	0	**-400**
7.07	Bedrijventerreinen / kantoren	RO/EZ	I	-400	0	400	0	0	**400**

58. Wmo psycho sociaal

In twee stappen is de grondslag psychosociaal probleem geschrapt in de AWBZ. Ter compensatie van de maatregel 2009 krijgen de gemeenten een bedrag van € 6,4 miljoen. Dat bedrag is berekend op basis van een inventarisatie door ActiZ, GGZ Nederland, de MO-groep en een aantal activeringsinstellingen. In 2010 wordt het bedrag verdeeld op basis van deze inventarisatie middels een integratie-uitkering. Vanaf 2011 wordt het bedrag verdeeld via de algemene uitkering. Na overleg met de projectleider Wmo wordt voorgesteld de middelen te verrekenen met de HVD. De HVD krijgt extra werkzaamheden als gevolg van het schrappen van deze grondslag in de AWBZ.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
4.08	Wmo Huishoudelijke verzorging	HVD	I	27	0	-27	0	0	**-27**
9.04	Gemeentefonds	BSD	I	0	27	27	0	0	**27**

59. Nieuw beleid knelpunten

Bij de begroting 2010 is incidenteel nieuw beleid beschikbaar gesteld voor de knelpunten en tekorten bij de diensten OCSW (600 duizend euro) en SOZAWE (500 duizend euro). Op basis van de plannen van aanpak willen wij voorstellen dit nieuw beleid over te hevelen naar de betreffende diensten.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.03	Concernstelposten	BSD	I	-1.100	0	1.100	0	0	**1.100**
6.33	Algemene baten en lasten	OCSW	I	0	-600	-600	0	0	**-600**
8.01	Inkomen	SOZAWE	I	234	0	-234	0	0	**-234**
8.02	Werk	SOZAWE	I	229	0	-229	0	0	**-229**
8.03	Zorg	SOZAWE	I	26	0	-26	0	0	**-26**
8.04	Inburgering	SOZAWE	I	11	0	-11	0	0	**-11**

60. Rente effecten Essenttransacties

In 2009 is de verkoop van de aandelen Essent gerealiseerd. Dit heeft geleid tot een resultaat en tot wijziging van de balansposities. Deze wijzigingen zijn bij jaarrekening 2009 verwerkt. Er is echter nog niet volledig rekening gehouden met de rente-effecten van deze wijzigingen in de begroting 2010 en verder. Met deze wijziging wordt bereikt dat de rente-effecten tussen de Concerntreasury en de Bestuursdienst goed verwerkt worden.
De rentetoevoeging aan de reserve RSP vindt plaats op basis van het "vrije" deel van de reserve. Een deel van de reserve heeft betrekking op de kapitaalverstrekking van 21,4 miljoen euro in verband met de aan Enexis verstrekte lening. Om het "vrije" deel van de reserve te bepalen wordt de stand van de reserve gesaldeerd met de kapitaalverstrekking. Dit is conform bestaand beleid.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.

9.03	Concernstelposten	BSD	S	0	1.997	1.997	1.997	0	**0**
2.01	Financiering Lang Vermogen	Treasury	S	859	1.159	300	0	0	**300**
9.03	Concernstelposten	BSD	S	1.159	859	-300	0	0	**-300**

61. Bijdrage in beheerskosten "de Pronkjewail"

Afgesproken is dat de Milieudienst zorg zal dragen voor het onderhoud en exploitatie van het draaiorgel (Stadsgeschenk afscheid burgemeester Wallage). We stellen voor de kosten te dekken uit het representatiebudget "de Stad als gastheer".

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.02	Bestuur	BSD	S	-5	0	5	0	0	**5**
5.01	Afval	MD	S	4	0	-4	0	0	**-4**
5.02	Straatreiniging	MD	S	1	0	-1	0	0	**-1**

62. Budgetten Wmo 2010

Wij stellen voor de primitieve begroting Wmo conform paragraaf Wmo over de productgroepen bij OCSW en HVD te verdelen.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
4.08	Wmo Huishoudelijke verzorging	HVD	S	448	0	-448	0	0	**-448**
4.07	Voorziening ouderen en gehandicapten	HVD	S	-522	0	522	0	0	**522**
6.25	Sociaal cultureel werk	OCSW	S	-220	0	220	0	0	**220**
6.29	Ouderenbeleid	OCSW	S	550	0	-550	0	0	**-550**
9.03	Concernstelposten	BSD	S	-256	0	256	0	0	**256**

63. Coördinatie Wmo 2010

Het projectleiderschap Wmo wordt van de Bestuursdienst overgeheveld naar de Hulpverleningsdienst.
We stellen u voor het totale budget van 206 duizend euro over te hevelen naar de HVD.
Daarnaast stellen wij voor de compensatie voor de Wmo integratie uitkering ter begroting te brengen.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
4.08	Wmo Huishoudelijke verzorging	HVD	S	206	0	-206	0	0	**-206**
9.01	Bestuursdienst	BSD	S	-206	0	206	0	0	**206**

64. Bodemsanering

Met ingang van 1 januari 2010 zal het bodemsaneringsbudget uitgekeerd worden aan gemeenten. De komst van een decentralisatie-uitkering Bodem is het gevolg van de bestuursafspraken met het IPO in 2007 en met de VNG in 2008. Op 10 juli 2009 is het Convenant Bodem - ontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties ondertekend door het Rijk, het IPO, de VNG en de Unie van Waterschappen. Met de middelen vanuit het gemeentefonds kunnen de gemeenten de beleidsafspraken uit het convenant uitvoeren. Voor Groningen bedraagt de uitkering jaarlijks 552 duizend euro voor de periode 2010-2014. Deze uitkering is bestemd voor Wet Bodembescherming (WBB) apparaat- en WBB programmakosten waarvoor wij tot 2010 bijdragen van VROM ontvangen. De huidige bijdragen van VROM worden doorgegeven aan de MD. Wij stellen voor de middelen vanuit de decentralisatie-uitkering Bodem door te geven aan de Milieudienst.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.04	Gemeentefonds	BSD	S	0	552	552	0	0	**552**
5.09	Duurzaam bodembeheer	MD	S	552	0	-552	0	0	**-552**

65. Accountantskosten

In 2009 zijn de accountantsdiensten opnieuw aanbesteed. Gunning heeft plaatsgevonden aan Ernst & Young. Ingangsdatum is boekjaar 2010. De looptijd van het contract is vier jaar met de mogelijkheid om met twee jaar te verlengen. De prijs die met Ernst & Young is afgesproken, ligt 110 duizend euro lager dan de prijs die we tot en met boekjaar 2009 betalen. We stellen voor deze besparing vooralsnog op een concernstelpost te stallen.

De prijs die Ernst & Young geoffreerd heeft, ligt beduidend lager dan de prijs die we tot en met boekjaar 2009 betalen. Voor een eerlijke vergelijking moeten we het oude contract schonen voor de componenten die niet meer in het nieuwe contract zitten. Het gaat hier om Onderwijs en de gemeenschappelijke regelingen Rengers en H+OG. We gaan met ingang van 2010 afgerond 131 duizend euro betalen in plaats van 241 duizend euro nu. Een besparing van 110 duizend euro.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
7.55	Overig Vestigingsklimaat	RO/EZ	S	-2	0	2	0	0	**2**
7.66	Overig Leefomgeving	RO/EZ	S	-14	0	14	0	0	**14**
7.88	Overig Woonklimaat	RO/EZ	S	-2	0	2	0	0	**2**
7.99	Overig Stadsdelen	RO/EZ	S	-1	0	1	0	0	**1**
1.12	Totaal overig en concerntaken	DIA	S	-9	0	9	0	0	**9**
2.01	Financiering Lang Vermogen	Treasury	S	-2	0	2	0	0	**2**
2.02	Financiering Kort Vermogen	Treasury	S	-1	0	1	0	0	**1**
3.01	Sociale werkvoorziening	DSW	S	-11	0	11	0	0	**11**
4.01	Brandweer	HVD	S	-3	0	3	0	0	**3**
4.02	Rampenbestrijding	HVD	S	-1	0	1	0	0	**1**
4.05	Infectieziektenbestrijding	HVD	S	-2	0	2	0	0	**2**
4.06	Openbare gezondheidszorg	HVD	S	-4	0	4	0	0	**4**
4.07	Voorziening ouderen en gehandicapten	HVD	S	-1	0	1	0	0	**1**
5.01	Afval	MD	S	-2	0	2	0	0	**2**
6.33	Algemene baten en lasten	OCSW	S	-18	0	18	0	0	**18**
9.01	Bestuursdienst	BSD	S	-11	0	11	0	0	**11**
9.02	Bestuur	BSD	S	-1	0	1	0	0	**1**
9.05	Volksvertegenwoordiging	BSD	S	-1	0	1	0	0	**1**
8.01	Inkomen	SOZAWE	S	-11	0	11	0	0	**11**
8.02	Werk	SOZAWE	S	-11	0	11	0	0	**11**
8.03	Zorg	SOZAWE	S	-1	0	1	0	0	**1**
8.04	Inburgering	SOZAWE	S	-1	0	1	0	0	**1**
9.03	Concernstelposten	BSD	S	0	-110	-110	0	0	**-110**

66. Uitkering Wmo

De uitkering voor 2010 is voorlopig bepaald op 16,211 miljoen euro. Dit betreft een voordeel van 17 duizend euro ten opzichte van de stand gegeven in de meicirculaire 2009. Wij stellen u voor de compensatie in 2010 over te boeken naar Wmo-voorzieningen.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.04	Gemeentefonds	BSD	S	0	17	17	0	0	**17**
4.07	Voorziening ouderen en gehandicapten	HVD	S	17	0	-17	0	0	**-17**

67. Wijziging ROP bij begroting 2010

In een laat stadium van het samenstellen van de begroting 2010 is het ROP voor 2010 bijgesteld van 3,4% bij de voorjaarsbrief naar 3,75%. Een hoger ROP leidt tot een hogere vergoeding aan de diensten vanwege gestegen kapitaallasten en tot een hogere vergoeding over de aangehouden reserves en voorzieningen. Het effect van deze wijziging willen we met deze begrotingswijziging verwerken in de begroting.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
6.05 b	Vensterscholen	OCSW	S	17	0	-17	0	0	**-17**
9.05	Volksvertegenwoordiging	BSD	S	1	0	-1	0	0	**-1**
1.04	Belastingen	DIA	S	1	0	-1	0	0	**-1**
1.12	Totaal overig en concerntaken	DIA	S	3	0	-3	0	0	**-3**
4.01	Brandweer	HVD	S	21	0	-21	0	0	**-21**
4.06	Openbare gezondheidszorg	HVD	S	13	0	-13	0	0	**-13**
4.07	Voorziening ouderen en gehandicapten	HVD	S	5	0	-5	0	0	**-5**
5.01	Afval	MD	S	9	0	-9	0	0	**-9**
5.02	Straatreiniging	MD	S	2	0	-2	0	0	**-2**
5.06	Centraal meldpunt evenementen	MD	S	1	0	-1	0	0	**-1**
5.07	Duurzame ontwikkeling	MD	S	1	0	-1	0	0	**-1**
5.08	Duurzame bedrijvigheid	MD	S	1	0	-1	0	0	**-1**
5.09	Duurzaam bodembeheer	MD	S	1	0	-1	0	0	**-1**
7.55	Overig Vestigingsklimaat	RO/EZ	S	205	0	-205	0	0	**-205**
7.66	Overig Leefomgeving	RO/EZ	S	23	0	-23	0	0	**-23**
7.88	Overig Woonklimaat	RO/EZ	S	20	0	-20	0	0	**-20**
7.99	Overig Stadsdelen	RO/EZ	S	83	0	-83	0	0	**-83**
8.01	Inkomen	SOZAWE	S	3	0	-3	0	0	**-3**
8.02	Werk	SOZAWE	S	2	0	-2	0	0	**-2**
9.03	Concernstelposten	BSD	S	-843	0	843	0	0	**843**
6.04	Huisvesting scholen	OCSW	S	243	0	-243	0	0	**-243**
6.25	Sociaal cultureel werk	OCSW	S	15	0	-15	0	0	**-15**
6.08	Natuur en duurzaamheids educatie	OCSW	S	3	0	-3	0	0	**-3**
6.11	Podiumkunsten	OCSW	S	33	0	-33	0	0	**-33**
6.17	(Sport)accommodaties	OCSW	S	55	0	-55	0	0	**-55**
6.18	Zwembaden en Kardinge	OCSW	S	60	0	-60	0	0	**-60**
6.33	Algemene baten en lasten	OCSW	S	3	0	-3	0	0	**-3**
6.20	Openluchtrecreatie	OCSW	S	19	0	-19	0	0	**-19**

68. Antillianengemeenten

Op 31 december 2008 is de uitvoering van de Bestuurlijke Arrangementen Antilliaanse Risicojongeren geëindigd. Om een soepele overgang van de Bestuurlijke Arrangementen naar de volgende periode te waarborgen is 2009 als een financieel overbruggingsjaar aangemerkt.
De komende jaren zullen gebruikt worden om enerzijds de problematiek verder terug te dringen en anderzijds de benodigde specifieke kennis en deskundigheid bij reguliere instanties onder te brengen. Het Rijk stelt hiervoor van 2010 t/m 2013 een jaarlijkse bijdrage van 4,5 miljoen euro beschikbaar. In de periode die hierop volgt, vanaf 2014 t/m 2017 zal deze bijdrage worden afgebouwd.
Voor Groningen bedraagt de jaarlijkse uitkering 2010 t/m 2013 195 duizend euro. Voorgesteld wordt het bedrag te verrekenen met OCSW. De extra middelen zullen worden besteed aan de uitvoering van de maatregelen van het uitvoeringsprogramma Antillianenbeleid (o.a. maatregelen op het gebied van hulpverlening aan de Antilliaanse doelgroep en maatregelen om overlast te voorkomen).

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.04	Gemeentefonds	BSD	S	0	195	195	0	0	**195**
6.24	Minderhedenbeleid	OCSW	S	11	-184	-195	0	0	**-195**

69. Alle troeven in handen

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap investeert in de landelijke uitrol van effectieve emancipatieprojecten ter versterking van het lokale emancipatiebeleid van gemeenten en het emancipatieproces van kwetsbare vrouwen. Hiertoe zijn 18 best practices geselecteerd uit de projecten die op basis van de subsidieregeling emancipatieprojecten 2004-2007 gesubsidieerd zijn.
De gemeente Groningen heeft twee projecten gehonoreerd gekregen in het kader van Alle troeven in handen en ontvangt in 2009 7 duizend euro extra en in 2010 en 2011 jaarlijks 42 duizend euro. Het gaat om projecten van Jasmijn en Amazone. De kosten voor dit project bedragen respectievelijk 42 en 49 duizend euro. Het Rijk heeft bij de schriftelijke toekenning laten weten erop te vertrouwen dat we deze middelen voor dit doel bestemmen. Voorgesteld wordt de bedragen te verrekenen met OCSW.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.04	Gemeentefonds	BSD	I	0	42	42	0	0	**42**
6.22	Emancipatiezaken	OCSW	I	42	0	-42	0	0	**-42**

70. Toezicht en handhaving kwaliteit peuterspeelzalen

In het kader van de landelijke kwaliteitseisen peuterspeelzalen wordt vanaf 2010 structureel 4 miljoen euro aan het gemeentefonds toegevoegd. Voor het toezicht op de voorschoolse educatie zal vanaf 2010 structureel 1 miljoen euro aan het gemeentefonds worden toegevoegd. In het uitkeringsjaar 2010 zullen deze bedragen naar rato (5/12 deel) van de inwerkingtredingdatum worden toegevoegd. Het geheel is onder voorbehoud van parlementaire behandeling. Voor Groningen betekent dit in 2010 een extra bijdrage van 40 duizend euro en vanaf 2011 100 duizend euro. De extra middelen worden besteed aan de inspectiebezoeken van de GGD aan peuterspeelzalen en mogelijke handhavings-activiteiten. OCSW is hierbij opdrachtgever van de GGD. Voorgesteld wordt het bedrag te verrekenen met OCSW.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.04	Gemeentefonds	BSD	S	0	40	40	0	0	**40**
6.26	Kinderopvang	OCSW	S	40	0	-40	0	0	**-40**

71. Versterking toezicht en handhaving kwaliteit gastouderopvang

Per 1 januari 2010 zal het stelsel van gastouderopvang worden herzien. Vanwege deze wetswijziging wordt in 2010 10 miljoen euro aan het gemeentefonds toegevoegd. Samen met de reeds in het gemeentefonds beschikbare 11,9 miljoen euro is voor 2010 in totaal 21,9 miljoen euro aanwezig voor toezicht en handhaving kinderopvang. Over de toevoeging aan het gemeentefonds voor 2011 en verder vindt nog nadere besluitvorming plaats. Voor Groningen betekent dit een extra bijdrage van 197 duizend euro.
Als gevolg van de wijziging in het stelsel van gastouderopvang, moeten in 2010 i.p.v. alle gastouderbureaus alle individuele gastouders geïnspecteerd worden. De extra middelen worden in 2010 dan ook besteed aan de extra inspectiebezoeken van de GGD en de mogelijke handhavingsactiviteiten. OCSW is hierbij opdrachtgever van de GGD. Voorgesteld wordt het bedrag te verrekenen met OCSW.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.04	Gemeentefonds	BSD	S	0	197	197	0	0	**197**
6.26	Kinderopvang	OCSW	S	197	0	-197	0	0	**-197**

72. Versterking peuterspeelzaalwerk

Voor kwaliteitsverbetering van de peuterspeelzalen wordt structureel 35 miljoen euro aan het gemeentefonds toegevoegd. Vooralsnog zijn alle gemeenten opgenomen in de decentralisatie-uitkering. Op dit moment wordt nader uitgewerkt of het op basis van een nog te vormen landelijk registratiesysteem voor peuterspeelzalen mogelijk is om gemeenten te onderscheiden die wel of geen peuterspeelzaalwerk aanbieden. Dit onderscheid zou dan een rol kunnen gaan spelen bij de verdeling van de decentralisatie-uitkering. De decentralisatie-uitkering is voor Groningen voorlopig vastgesteld op 255 duizend euro. Voorgesteld wordt het bedrag te verrekenen met OCSW.
Het budget wordt besteed aan het op peil houden van het huidige kwaliteitsniveau. Het huidige kwaliteitsniveau in Groningen (1 gediplomeerde leidster en 1 groepshulp per groep) staat onder druk als gevolg van het afschaffen van de re-integratiebanen voor groepshulpen. In het kader van de harmonisatie kinderopvang-peuterspeelzaalwerk willen we op termijn toewerken naar 2 gediplomeerde leidsters zoals ook in de kinderopvang het geval is.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.04	Gemeentefonds	BSD	S	0	255	255	0	0	**255**
6.26	Kinderopvang	OCSW	S	255	0	-255	0	0	**-255**

73. Actualisatie nominale compensatie Turap 2010-1

Nominale ontwikkelingen
Bijstelling van de nominale ontwikkelingen vindt plaats in de concerndocumenten. De daaruit voortvloeiende aanvullende compensatie of decompensatie wordt verrekend met de diensten.
De nominale ontwikkeling over 2008 is volledig afgerekend en die over 2009 is tot en met de Voortgangsrapportage 2009-II voor 3,47% gecompenseerd. De nominale ontwikkelingen over 2009 stellen we naar de huidige inzichten niet bij.
De nominale ontwikkelingen over 2010 stellen we naar de huidige inzichten flink neerwaarts bij. Voor 2010 wordt een nominale compensatie verwacht van 1,43%. Dat is 0,58% lager dan in de primitieve begroting 2010 was voorzien.
De loonkostenmutatie daalt met 0,48%. De verlaging wordt veroorzaakt doordat de verandering van de sociale lasten ten opzichte van 2009 is bijgesteld. Bij het opstellen van de begroting werd uitgegaan van een stijging van de sociale lasten van 0,50%. Nu blijkt een stijging van de sociale lasten ten opzichte van 2009 van 0,02%. Verschil derhalve van -0,48%. Door met name de daling van de premies voor het ouderdomspensioen, nabestaandenpensioen en de algemene nabestaanden wet van in totaal 0,13% en een stijging van de ziektekostenpremie van 0,15% stijgen de sociale lasten in totaal met 0,02 %.
De CAO-onderhandelingen zijn nog niet afgerond. We nemen dezelfde aannames mee voor de CAO-onderhandelingen als bij de begroting 2010. Dat betekent in totaal voor 2010 een verhoging van 1,00%.
De prijsmutatie van de materiële overheidsconsumptie is ten opzichte van de primitieve begroting verlaagd van 2,00% naar 1,00%.
Kortom, we verwachten een neerwaartse bijstelling van de compensatie voor diensten van 1,353 miljoen euro.
De verdeling van de compensatie over de diensten ziet er als volgt uit:

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
1.02	Mobiliteit en consultancy	DIA	S	-5	0	5	0	0	**5**
1.03	Burgerzaken	DIA	S	-6	0	6	0	0	**6**
1.04	Belastingen	DIA	S	-16	0	16	0	0	**16**
1.05	Dienstverlening arbeidszaken	DIA	S	-3	0	3	0	0	**3**
1.06	Groninger Informatie Centrum	DIA	S	-4	0	4	0	0	**4**
1.08	Commerciële zaken	DIA	S	-7	0	7	0	0	**7**
1.09	Verzekeringen en verhaal	DIA	S	-1	0	1	0	0	**1**
1.10	Rechtsbescherming	DIA	S	-8	0	8	0	0	**8**
1.12	Totaal overig en concerntaken	DIA	S	-26	0	26	0	0	**26**
1.13	Stad en stadhuis	DIA	S	-1	0	1	0	0	**1**
4.01	Brandweer	HVD	S	-77	0	77	0	0	**77**

4.02	Rampenbestrijding	HVD	S	-4	0	4	0	0	**4**
4.03	Meldkamer	HVD	S	-5	0	5	0	0	**5**
	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	**Saldo na res. mut.**
4.05	Infectieziektenbestrijding	HVD	S	-4	0	4	0	0	**4**
4.06	Openbare gezondheidszorg	HVD	S	-21	0	21	0	0	**21**
4.07	Voorziening ouderen en gehandicapten	HVD	S	-65	0	65	0	0	**65**
5.02	Straatreiniging	MD	S	-13	0	13	0	0	**13**
5.03	Riolering en waterzuivering	MD	S	-3	0	3	0	0	**3**
5.06	Centraal meldpunt evenementen	MD	S	-2	0	2	0	0	**2**
5.07	Duurzame ontwikkeling	MD	S	-1	0	1	0	0	**1**
5.08	Duurzame bedrijvigheid	MD	S	-5	0	5	0	0	**5**
5.09	Duurzaam bodembeheer	MD	S	-4	0	4	0	0	**4**
5.10	Duurzame stedelijke ontwikkeling	MD	S	-2	0	2	0	0	**2**
7.55	Overig Vestigingsklimaat	RO/EZ	S	-23	0	23	0	0	**23**
7.66	Overig Leefomgeving	RO/EZ	S	-196	0	196	0	0	**196**
7.88	Overig Woonklimaat	RO/EZ	S	-29	0	29	0	0	**29**
7.99	Overig Stadsdelen	RO/EZ	S	-13	0	13	0	0	**13**
9.01	Bestuursdienst	BSD	S	-64	0	64	0	0	**64**
9.02	Bestuur	BSD	S	-13	0	13	0	0	**13**
9.05	Volksvertegenwoordiging	BSD	S	-40	0	40	0	0	**40**
9.04	Gemeentefonds	BSD	S	0	-1.353	-1.353	0	0	**-1.353**
8.01	Inkomen	SOZAWE	S	-68	0	68	0	0	**68**
8.02	Werk	SOZAWE	S	-56	0	56	0	0	**56**
8.03	Zorg	SOZAWE	S	-72	0	72	0	0	**72**
6.04	Huisvesting scholen	OCSW	S	-75	0	75	0	0	**75**
6.07	Overige projecten onderwijs	OCSW	S	-9	0	9	0	4	**13**
6.22	Emancipatiezaken	OCSW	S	0	0	0	0	1	**1**
6.25	Sociaal cultureel werk	OCSW	S	-8	0	8	0	47	**55**
6.26	Kinderopvang	OCSW	S	-4	0	4	0	22	**26**
6.27	Maatschappelijke dienstverlening	OCSW	S	0	0	0	0	17	**17**
6.28	Jeugdhulpverlening	OCSW	S	0	0	0	0	5	**5**
6.29	Ouderenbeleid	OCSW	S	0	0	0	0	7	**7**
6.31	Maatschappelijke opvang	OCSW	S	0	0	0	0	4	**4**
6.32	Verslaafdenhulpverlening	OCSW	S	0	0	0	0	3	**3**
6.08	Natuur en duurzaamheids educatie	OCSW	S	-8	0	8	0	0	**8**
6.09	Stedelijke Muziekschool	OCSW	S	-10	0	10	0	0	**10**
6.11	Podiumkunsten	OCSW	S	-32	0	32	0	11	**43**
6.12	Beeldende kunst en musea	OCSW	S	-3	0	3	0	24	**27**
6.13	Film	OCSW	S	0	0	0	0	1	**1**
6.14	Letteren en bibliotheek	OCSW	S	0	0	0	0	34	**34**
6.15	Amateurkunst en kunsteducatie	OCSW	S	0	0	0	0	9	**9**
6.16	Overige culturele activiteiten	OCSW	S	0	0	0	0	6	**6**
6.17	(Sport)accommodaties	OCSW	S	-4	0	4	0	0	**4**
6.18	Zwembaden en Kardinge	OCSW	S	-10	0	10	0	0	**10**
6.19	Sportondersteuning	OCSW	S	0	0	0	0	9	**9**
6.21	Mediabeleid	OCSW	S	0	0	0	0	1	**1**
6.24	Minderhedenbeleid	OCSW	S	0	0	0	0	3	**3**
6.33	Algemene baten en lasten	OCSW	S	-126	-25	101	0	0	**101**
6.10	Handel en ambacht	OCSW	S	0	0	0	0	11	**11**
6.23	Internationale betrekkingen	OCSW	S	0	0	0	0	1	**1**
6.20	Openluchtrecreatie	OCSW	S	-3	0	3	0	0	**3**
6.05 a	Kansenbeleid	OCSW	S	0	0	0	0	3	**3**
6.05 b	Vensterscholen	OCSW	S	-2	0	2	0	0	**2**
2.01	Financiering Lang Vermogen	Treasury	S	-2	0	2	0	0	**2**

2.02	Financiering Kort Vermogen	Treasury	S	-2	0	2	0	0	**2**

74. Maatschappelijke opvang

Ten opzichte van de gegeven stand in de meicirculaire 2009 stijgt deze decentralisatie-uitkering met 399 duizend euro voor Groningen. Dit wordt veroorzaakt door een indexatie voor loon en prijs en een correctie op het budget. De middelen zijn bedoeld voor maatschappelijke opvang, openbare geestelijke gezondheidszorg en verslavingsbeleid. Bij de meicirculaire 2009 zijn deze middelen toegekend aan OCSW, voorgesteld wordt deze verhoging ook door te geven aan de dienst OCSW. De extra middelen worden besteed aan vormen van begeleiding (nazorg) die voorheen uit de ABWZ bekostigd konden worden. Verder worden de extra middelen ingezet voor extra preventieve maatregelen, zoals het project Woonkans waarbij door extra begeleiding te bieden voorkomen kan worden dat mensen uit hun huis gezet worden.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.04	Gemeentefonds	BSD	S	0	399	399	0	0	**399**
6.31	Maatschappelijke opvang	OCSW	S	399	0	-399	0	0	**-399**

75. Leefbaarheid en veiligheid

De veiligheids- en leefbaarheidsmiddelen worden in 2010 en 2011 onder 40 gemeenten verdeeld. Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Wonen, Wijken en Integratie hebben op 9 juli 2009 in het Strategisch Beraad Veiligheid met de VNG afgesproken dat bij de inzet van de veiligheids- en leefbaarheidsmiddelen in 2010 en 2011 focus wordt aangebracht op de aanpak van sociale overlast en fysieke verloedering. De bijdrage voor Groningen bedraagt in 2010 2,164 miljoen euro en in 2011 1,515 miljoen euro. Vanuit de bijdrage worden verschillende projecten gefinancierd zoals Oud en Nieuw, in stand houden 50 plaatsen 12e huis, Supportersproject, Buurtnetwerken, en dergelijke. Voorgesteld wordt de bijdrage te verrekenen met de diensten OCSW, HVD, BD en RO/EZ.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.04	Gemeentefonds	BSD	I	0	2.164	2.164	0	0	**2.164**
6.07	Overige projecten onderwijs	OCSW	I	0	-65	-65	0	0	**-65**
6.25	Sociaal cultureel werk	OCSW	I	0	-410	-410	0	0	**-410**
6.28	Jeugdhulpverlening	OCSW	I	0	-364	-364	0	0	**-364**
6.31	Maatschappelijke opvang	OCSW	I	0	-285	-285	0	0	**-285**
6.32	Verslaafdenhulpverlening	OCSW	I	0	-459	-459	0	0	**-459**
6.24	Minderhedenbeleid	OCSW	I	0	-25	-25	0	0	**-25**
4.06	Openbare gezondheidszorg	HVD	I	100	0	-100	0	0	**-100**
7.11	Stadsdeelcoördinatie	RO/EZ	I	269	0	-269	0	0	**-269**
9.01	Bestuursdienst	BSD	I	187	0	-187	0	0	**-187**

76. Jeugd

De Decentralisatie Uitkering Jeugd start in 2010 met de 21,7 miljoen euro die in 2009 is uitgekeerd als onderdeel van de BDU/SIV (Brede doeluitkering/Sociaal Integratie en Veiligheid) voor tegengaan Voortijdig Schoolverlaters in het kader van het Grote Stedenbeleid (GSB). Vanaf 2010 worden middelen voor het preventieve lokale jeugdbeleid gefaseerd aan het gemeentefonds toegevoegd via de Decentralisatie Uitkering Jeugd (DU-Jeugd). In 2011 worden hierin de campusmiddelen (structureel 16 miljoen euro) opgenomen mits de evaluatie van 2010 en de nog te maken keuzes over de bestuurlijke verantwoordelijkheid zich daar niet tegen verzetten. Als in 2012 de Centra voor Jeugd en Gezin (CJG) landelijk dekkend zijn, worden middelen uit de brede doeluitkering Centra voor Jeugd en Gezin (structureel maximaal 350 miljoen euro) hierin ook opgenomen. Voorlopig bedraagt de uitkering voor Groningen 554 duizend euro. Voorgesteld wordt het bedrag te verrekenen met OCSW. Het budget wordt besteed aan het uitvoeringsplan Voortijdig Schoolverlaten voor het schooljaar 2009/2010.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.04	Gemeentefonds	BSD	S	0	554	554	0	0	**554**
6.07	Overige projecten onderwijs	OCSW	S	0	-554	-554	0	0	**-554**

77. Aanpassing DVO Ten Boer

Voor de samenwerking met Ten Boer hebben wij dienstverleningsovereenkomsten (DVO) met de gemeente Ten Boer afgesloten. Deze DVO's worden in voorkomende gevallen met wederzijdse goedkeuring aangepast. De aanpassingen zijn begrotingsneutraal daar kosten doorberekend worden aan Ten Boer.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
7.02	Woningbouwlocaties	RO/EZ	S	89	89	0	0	0	**0**
7.03	Particuliere woningverbetering	RO/EZ	S	1	1	0	0	0	**0**
7.04	Bouwtoezicht	RO/EZ	S	65	65	0	0	0	**0**
7.07	Bedrijventerreinen / kantoren	RO/EZ	S	2	2	0	0	0	**0**
7.10	Cultuurhistorie	RO/EZ	S	-43	-43	0	0	0	**0**
7.13	Wegen	RO/EZ	S	-44	-44	0	0	0	**0**
7.14	Groen- en speelvoorzieningen	RO/EZ	S	101	101	0	0	0	**0**
7.17	Verkeersvoorzieningen	RO/EZ	S	-5	-5	0	0	0	**0**
7.18	Beheer	RO/EZ	S	-47	-47	0	0	0	**0**
7.21	Begraafplaatsen	RO/EZ	S	1	1	0	0	0	**0**
7.27	Binnen bezittingen	RO/EZ	S	8	8	0	0	0	**0**
7.55	Overig Vestigingsklimaat	RO/EZ	S	13	13	0	0	0	**0**
7.88	Overig Woonklimaat	RO/EZ	S	13	13	0	0	0	**0**
6.18	Zwembaden en Kardinge	OCSW	S	40	40	0	0	0	**0**
8.01	Inkomen	SOZAWE	S	1	1	0	0	0	**0**
8.02	Werk	SOZAWE	S	1	1	0	0	0	**0**
4.01	Brandweer	HVD	S	17	17	0	0	0	**0**
1.12	Totaal overig en concerntaken	DIA	S	-13	-13	0	0	0	**0**

78. Actualiseren bestemmingsplannen

Bij de begroting 2010 is 160 duizend euro beschikbaar gesteld voor het actualiseren van bestemmingsplannen. Wij stellen voor dit over te hevelen naar RO/EZ.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.03	Concernstelposten	BSD	S	-160	0	160	0	0	**160**
7.55	Overig Vestigingsklimaat	RO/EZ	S	0	-80	-80	0	0	**-80**
7.88	Overig Woonklimaat	RO/EZ	S	0	-80	-80	0	0	**-80**

79. Onttrekking stadsmeierrechten inzake uitvoeringsplan Concourslaan

16 December 2009 heeft uw raad het uitvoeringsplan Concourslaan vastgesteld. De begrotingswijziging die daarin is opgenomen is niet volledig. De dekking betreft de onttrekking uit de reserve (stadsmeierrechten). Aangezien deze reserve staat bij de Bestuursdienst en niet bij RO/EZ, zoals in het voorstel werd aangenomen, stellen wij voor de begroting hierop aan te passen.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.03	Concernstelposten	BSD	I	0	0	0	0	1.500	**1.500**
7.09	Groen- en recreatievoorzieningen	RO/EZ	I	200	0	-200	0	-1.300	**-1.500**

80. Rechtmatigheid bouwleges

Bij de begroting 2010 is structureel 100 duizend euro beschikbaar gesteld voor rechtmatigheid bouwleges. Wij stellen voor dit bedrag toe te voegen aan de budgetten van de dienst RO/EZ

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.03	Concernstelposten	BSD	S	-100	0	100	0	0	**100**
7.04	Bouwtoezicht	RO/EZ	S	100	0	-100	0	0	**-100**

81. Omruil incidenteel en structureel nieuw beleid

Het betreft een omruil van 4 miljoen euro incidenteel nieuw beleidsgeld bij SOZAWE met 330 duizend euro structureel nieuw beleidsgeld bij RO/EZ.
Bij RO/EZ gaat het om beschikbaar gestelde structurele middelen nieuw beleid voor het nieuw lokaal akkoord en woonwagenvoorzieningen. De aard van de uitgaven (investeringen) voor deze beleidsposten zijn echter zodanig dat ze volgens de huidige wet- en regelgeving niet geactiveerd kunnen worden. SOZAWE daarentegen heeft 4 miljoen euro incidenteel nieuw beleid ontvangen voor de nieuwe huisvesting. Het betreft een activum met economisch nut, waar volgens de wet- en regelgeving de gemeentelijke bijdrage niet in mindering gebracht mag worden op de investering. Daarom heeft SOZAWE deze middelen aan een beklemde reserve toegevoegd om de toekomstige kapitaallasten te dekken. Administratief/financieel gezien is het logischer om de kapitaallasten uit een structurele bijdrage te dekken.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
8.04	Inburgering	SOZAWE	S	7	0	-7	0	0	**-7**
8.01	Inkomen	SOZAWE	S	155	0	-155	0	0	**-155**
8.02	Werk	SOZAWE	S	151	0	-151	0	0	**-151**
8.03	Zorg	SOZAWE	S	17	0	-17	0	0	**-17**
7.55	Overig Vestigingsklimaat	RO/EZ	S	-50	0	50	0	0	**50**
7.66	Overig Leefomgeving	RO/EZ	S	-6	0	6	0	0	**6**
7.34	Wijkvernieuwing	RO/EZ	S	-250	0	250	0	0	**250**
7.88	Overig Woonklimaat	RO/EZ	S	-19	0	19	0	0	**19**
7.77	Overig Duurzaam	RO/EZ	S	-5	0	5	0	0	**5**
8.02	Werk	SOZAWE	I	0	0	0	0	4.000	**4.000**
7.23	Woonwagenvoorzieningen	RO/EZ	I	1.000	0	-1.000	0	0	**-1.000**
7.34	Wijkvernieuwing	RO/EZ	I	3.000	0	-3.000	0	0	**-3.000**

82. Plankosten Zuidelijke Ringweg

In 2009 is voor 900 duizend euro aan interne plankosten gemaakt. Deze werkzaamheden hebben geleid tot de uitwerking van het bestuurlijk voorkeursalternatief. Voor het vervolg (de planfase) worden afspraken gemaakt tussen de samenwerkende partijen (Rijkswaterstaat, provincie en gemeente) over de samenwerkingsvorm en de projectorganisatie en de daaraan gerelateerde kosten. De externe middelen zullen pas op termijn beschikbaar komen, derhalve wordt voorgesteld om de plankosten voorlopig te dekken uit de reserve RSP.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.03	Concernstelposten	BSD	I	0	0	0	0	900	**900**
7.05	Verkeer en vervoer	RO/EZ	I	900	0	-900	0	0	**-900**

83. Logiesbelasting

We stellen voor de baten, ontstaan door de tariefsverhoging logiesbelasting (raadsbesluit 16 december 2009), te doteren aan de Algemene egalisatiereserve.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
1.04	Belastingen	DIA	S	0	62	62	0	0	**62**
9.03	Concernstelposten	BSD	S	0	0	0	62	0	**-62**

84. Dividend BNG

Bij de begroting 2010 is besloten de opbrengst dividend BNG met 433 duizend euro te verlagen. Wij stellen voor de begroting van de DIA en de Bestuursdienst aan te passen.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
1.12	Totaal overig en concerntaken	DIA	S	0	-433	-433	0	0	**-433**
9.03	Concernstelposten	BSD	S	0	433	433	0	0	**433**

85. Invoeren veiligheidsregio

Bij de begroting 2010 is 100 duizend euro beschikbaar gesteld voor het invoeren van de veiligheidsregio. Wij stellen voor dit over te hevelen naar de HVD.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
4.01	Brandweer	HVD	S	100	0	-100	0	0	**-100**
9.03	Concernstelposten	BSD	S	-100	0	100	0	0	**100**

86. Extra ziektekosten brandweer

Bij de begroting 2010 is 50 duizend euro beschikbaar gesteld voor de repressieve medewerkers van de brandweer. Wij stellen voor dit over te hevelen naar de HVD.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
4.01	Brandweer	HVD	S	50	0	-50	0	0	**-50**
9.03	Concernstelposten	BSD	S	-50	0	50	0	0	**50**

87. Gezond in de stad

De middelen van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport voor Gezond in de stad (totaal 5 miljoen euro per jaar) komen vanaf 2010 via een decentralisatie-uitkering beschikbaar voor de G31-steden. Hiermee blijven deze steden extra middelen ontvangen voor uitvoering van de gemeentelijke taken in het kader van de Wet publieke gezondheid. Daarmee kunnen de steden zich extra inzetten om gezondheidsachterstanden zoveel mogelijk terug te dringen via een wijkgerichte integrale aanpak gericht op gezonde bewoners, gezonde leefomgeving en een samenhangende eerstelijnszorg met preventief aanbod. Voor Groningen bedraagt dit jaarlijks 47 duizend euro. Wij stellen voor deze middelen te verrekenen met de HVD.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
4.06	Openbare gezondheidszorg	HVD	S	47	0	-47	0	0	**-47**
9.04	Gemeentefonds	BSD	S	0	47	47	0	0	**47**

Bezuinigingen

88. ARBO & IZA/BZP

In de raadsvergadering van 31 oktober 2007 zijn de bezuinigingsmaatregelen 2007-2010 vastgesteld waarvan de bezuiniging op het ARBO-raamcontract en IZA/BZP deel uit maken. Bij de uitwerking van de beide bezuinigingsmaatregelen is gebleken dat er geen besparing op het IZA/BZP-contract kan worden behaald en dientengevolge de gehele taakstelling ten laste van het ARBO-budget wordt gebracht.
Het nieuwe contract levert een kostenbesparing op van 392 duizend euro. Van dit bedrag wordt 200 duizend euro ingezet voor het invullen van de taakstellingen "ARBO" en "IZA/BZP". Daarnaast wordt 50 duizend euro ingezet als gedeeltelijke invulling van de taakstelling "Wegwerken personele problemen". Dan resteert nog 92 duizend euro, wat als inkoopvoordeel verwerkt is bij de DIA.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
7.55	Overig Vestigingsklimaat	RO/EZ	S	-7	0	7	0	0	**7**
7.66	Overig Leefomgeving	RO/EZ	S	-58	0	58	0	0	**58**
7.88	Overig Woonklimaat	RO/EZ	S	-9	0	9	0	0	**9**
7.99	Overig Stadsdelen	RO/EZ	S	-4	0	4	0	0	**4**
9.01	Bestuursdienst	BSD	S	-13	0	13	0	0	**13**
9.02	Bestuur	BSD	S	-2	0	2	0	0	**2**
9.05	Volksvertegenwoordiging	BSD	S	-3	0	3	0	0	**3**
1.12	Totaal overig en concerntaken	DIA	S	-55	0	55	0	0	**55**
4.01	Brandweer	HVD	S	-28	0	28	0	0	**28**
4.02	Rampenbestrijding	HVD	S	-1	0	1	0	0	**1**
4.03	Meldkamer	HVD	S	-2	0	2	0	0	**2**
4.05	Infectieziektenbestrijding	HVD	S	-2	0	2	0	0	**2**
4.06	Openbare gezondheidszorg	HVD	S	-8	0	8	0	0	**8**
4.07	Voorziening ouderen en gehandicapten	HVD	S	-23	0	23	0	0	**23**
5.01	Afval	MD	S	-28	0	28	0	0	**28**
5.02	Straatreiniging	MD	S	-7	0	7	0	0	**7**
5.03	Riolering en waterzuivering	MD	S	-1	0	1	0	0	**1**
5.07	Duurzame ontwikkeling	MD	S	-3	0	3	0	0	**3**
5.08	Duurzame bedrijvigheid	MD	S	-2	0	2	0	0	**2**
5.09	Duurzaam bodembeheer	MD	S	-2	0	2	0	0	**2**
6.33	Algemene baten en lasten	OCSW	S	-61	0	61	0	0	**61**
8.01	Inkomen	SOZAWE	S	-33	0	33	0	0	**33**
8.02	Werk	SOZAWE	S	-33	0	33	0	0	**33**
8.03	Zorg	SOZAWE	S	-4	0	4	0	0	**4**
8.04	Inburgering	SOZAWE	S	-1	0	1	0	0	**1**
9.03	Concernstelposten	BSD	S	50	-342	-392	0	0	**-392**
5.06	Centraal meldpunt evenementen	MD	S	-2	0	2	0	0	**2**

89. Wegwerken personele problemen

In de Voortgangsrapportage bezuinigingen 2007-2010 is aangegeven dat het reduceren van bovenformatief personeel geen structurele besparing oplevert, omdat deze medewerkers veelal uit incidentele budgetten worden bekostigd. Voor 50 duizend euro is alternatieve dekking gevonden in de hogere opbrengst van de ARBO-aanbesteding. Resteert nog een taakstelling van 300 duizend euro. Hiervan kunnen we op dit moment 228 duizend euro incidenteel invullen door budgetverlaging bij diensten. In de eerste Voortgangsrapportage 2010 vindt u een voorstel voor structurele invulling van deze bezuinigingstaakstelling.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
7.55	Overig Vestigingsklimaat	RO/EZ	I	-2	0	2	0	0	**2**
7.66	Overig Leefomgeving	RO/EZ	I	-20	0	20	0	0	**20**
7.88	Overig Woonklimaat	RO/EZ	I	-3	0	3	0	0	**3**
7.99	Overig Stadsdelen	RO/EZ	I	-2	0	2	0	0	**2**
9.01	Bestuursdienst	BSD	I	-5	0	5	0	0	**5**
9.02	Bestuur	BSD	I	-6	0	6	0	0	**6**
9.05	Volksvertegenwoordiging	BSD	I	-7	0	7	0	0	**7**
1.12	Totaal overig en concerntaken	DIA	I	0	33	33	0	0	**33**
3.01	Sociale werkvoorziening	DSW	I	-18	0	18	0	0	**18**
4.01	Brandweer	HVD	I	-11	0	11	0	0	**11**
4.02	Rampenbestrijding	HVD	I	-1	0	1	0	0	**1**
4.03	Meldkamer	HVD	I	-1	0	1	0	0	**1**
4.05	Infectieziektenbestrijding	HVD	I	-1	0	1	0	0	**1**
4.06	Openbare gezondheidszorg	HVD	I	-3	0	3	0	0	**3**
4.07	Voorziening ouderen en gehandicapten	HVD	I	-8	0	8	0	0	**8**
5.01	Afval	MD	I	-14	0	14	0	0	**14**
5.02	Straatreiniging	MD	I	-4	0	4	0	0	**4**
5.03	Riolering en waterzuivering	MD	I	-1	0	1	0	0	**1**
5.06	Centraal meldpunt evenementen	MD	I	-1	0	1	0	0	**1**
5.07	Duurzame ontwikkeling	MD	I	-1	0	1	0	0	**1**
5.08	Duurzame bedrijvigheid	MD	I	-1	0	1	0	0	**1**
5.09	Duurzaam bodembeheer	MD	I	-1	0	1	0	0	**1**
6.33	Algemene baten en lasten	OCSW	I	-38	0	38	0	0	**38**
8.01	Inkomen	SOZAWE	I	-23	0	23	0	0	**23**
8.02	Werk	SOZAWE	I	-19	0	19	0	0	**19**
8.03	Zorg	SOZAWE	I	-4	0	4	0	0	**4**
9.03	Concernstelposten	BSD	I	0	-228	-228	0	0	**-228**

90. Vrijval IZA-premie gepensioneerden

Met deze begrotingswijziging wordt de bezuinigingstaakstelling "Vrijval IZA premie gepensioneerden" uit de bezuinigingen 2007-2010 structureel verdeeld over de diensten.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
7.55	Overig Vestigingsklimaat	RO/EZ	S	-15	0	15	0	0	**15**
7.66	Overig Leefomgeving	RO/EZ	S	-128	0	128	0	0	**128**
7.88	Overig Woonklimaat	RO/EZ	S	-19	0	19	0	0	**19**
7.99	Overig Stadsdelen	RO/EZ	S	-8	0	8	0	0	**8**
9.02	Bestuur	BSD	S	-40	0	40	0	0	**40**
1.12	Totaal overig en concerntaken	DIA	S	-36	0	36	0	0	**36**
5.01	Afval	MD	S	-22	0	22	0	0	**22**
5.02	Straatreiniging	MD	S	-6	0	6	0	0	**6**
5.03	Riolering en waterzuivering	MD	S	-1	0	1	0	0	**1**
5.06	Centraal meldpunt evenementen	MD	S	-1	0	1	0	0	**1**
5.07	Duurzame ontwikkeling	MD	S	-2	0	2	0	0	**2**

5.08	Duurzame bedrijvigheid	MD	S	-2	0	2	0	0	**2**
5.09	Duurzaam bodembeheer	MD	S	-2	0	2	0	0	**2**
6.33	Algemene baten en lasten	OCSW	S	-52	0	52	0	0	**52**
8.01	Inkomen	SOZAWE	S	-13	0	13	0	0	**13**
8.02	Werk	SOZAWE	S	-11	0	11	0	0	**11**
8.03	Zorg	SOZAWE	S	-2	0	2	0	0	**2**
9.03	Concernstelposten	BSD	S	0	-360	-360	0	0	**-360**

91. Inkooptaakstelling 2010

Met deze begrotingswijziging wordt de bezuinigingstaakstelling 'Inkoopvoordelen 2010' uit de bezuinigingen 2007-2010 structureel verdeeld over de diensten.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.02	Bestuur	BSD	S	-3	0	3	0	0	**3**
9.05	Volksvertegenwoordiging	BSD	S	-8	0	8	0	0	**8**
1.12	Totaal overig en concerntaken	DIA	S	-10	0	10	0	0	**10**
3.01	Sociale werkvoorziening	DSW	S	-30	0	30	0	0	**30**
4.01	Brandweer	HVD	S	-14	0	14	0	0	**14**
4.02	Rampenbestrijding	HVD	S	-1	0	1	0	0	**1**
4.03	Meldkamer	HVD	S	-1	0	1	0	0	**1**
4.06	Openbare gezondheidszorg	HVD	S	-4	0	4	0	0	**4**
4.07	Voorziening ouderen en gehandicapten	HVD	S	-11	0	11	0	0	**11**
5.01	Afval	MD	S	-13	0	13	0	0	**13**
5.02	Straatreiniging	MD	S	-4	0	4	0	0	**4**
5.03	Riolering en waterzuivering	MD	S	-1	0	1	0	0	**1**
5.06	Centraal meldpunt evenementen	MD	S	-1	0	1	0	0	**1**
5.07	Duurzame ontwikkeling	MD	S	-1	0	1	0	0	**1**
5.08	Duurzame bedrijvigheid	MD	S	-1	0	1	0	0	**1**
5.09	Duurzaam bodembeheer	MD	S	-1	0	1	0	0	**1**
9.01	Bestuursdienst	BSD	S	-14	0	14	0	0	**14**
7.55	Overig Vestigingsklimaat	RO/EZ	S	-4	0	4	0	0	**4**
7.66	Overig Leefomgeving	RO/EZ	S	-36	0	36	0	0	**36**
7.88	Overig Woonklimaat	RO/EZ	S	-5	0	5	0	0	**5**
7.99	Overig Stadsdelen	RO/EZ	S	-3	0	3	0	0	**3**
6.33	Algemene baten en lasten	OCSW	S	-48	0	48	0	0	**48**
8.01	Inkomen	SOZAWE	S	-18	0	18	0	0	**18**
8.02	Werk	SOZAWE	S	-14	0	14	0	0	**14**
8.03	Zorg	SOZAWE	S	-3	0	3	0	0	**3**
1.08	Commerciële zaken	DIA	S	0	-250	-250	0	0	**-250**
4.05	Infectieziektenbestrijding	HVD	S	-1	0	1	0	0	**1**

92. Niet meer afschrijven over de grond door OCSW

In de Financiële Verordening 2008 is bepaald dat de afschrijving op gronden met ingang van 2009 gestopt moet worden. Het niet meer afschrijven op gronden heeft in de begroting van OCSW geresulteerd in een financieel voordeel. Dit voordeel wordt jaarlijks ten gunste van de algemene middelen gebracht. De ingeboekte taakstelling is 375 duizend euro, er resteert dus een nadeel van 230 duizend euro. Dit betreft een onderdeel van de "Quick wins" 2010.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
6.05 b	Vensterscholen	OCSW	I	-14	0	14	0	0	**14**
9.03	Concernstelposten	BSD	I	0	-445	-445	0	0	**-445**
6.04	Huisvesting scholen	OCSW	I	-281	0	281	0	0	**281**
6.25	Sociaal cultureel werk	OCSW	I	-12	0	12	0	0	**12**
6.17	(Sport)accommodaties	OCSW	I	-37	0	37	0	0	**37**

6.18	Zwembaden en Kardinge	OCSW	I	-48	0	48	0	0	**48**
6.20	Openluchtrecreatie	OCSW	I	-53	0	53	0	0	**53**

93. Personeelsreductie: vrijval vacatureruimte

Met deze begrotingswijziging wordt de taakstelling "Vrijval vacatureruimte", onderdeel van de "Quick wins" 2010, incidenteel ingevuld bij de Milieudienst.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.03	Concernstelposten	BSD	I	20	0	-20	0	0	**-20**
5.01	Afval	MD	I	-12	0	12	0	0	**12**
5.02	Straatreiniging	MD	I	-3	0	3	0	0	**3**
5.03	Riolering en waterzuivering	MD	I	-1	0	1	0	0	**1**
5.06	Centraal meldpunt evenementen	MD	I	-1	0	1	0	0	**1**
5.07	Duurzame ontwikkeling	MD	I	-1	0	1	0	0	**1**
5.08	Duurzame bedrijvigheid	MD	I	-1	0	1	0	0	**1**
5.09	Duurzaam bodembeheer	MD	I	-1	0	1	0	0	**1**

94. Personeelsreductie: vrijval wachtgeld

Met deze begrotingswijziging wordt de taakstelling "Vrijval wachtgeld", onderdeel van de "Quick wins" 2010, incidenteel ingevuld bij de Milieudienst.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.03	Concernstelposten	BSD	I	10	0	-10	0	0	**-10**
5.01	Afval	MD	I	-7	0	7	0	0	**7**
5.02	Straatreiniging	MD	I	-1	0	1	0	0	**1**
5.07	Duurzame ontwikkeling	MD	I	-1	0	1	0	0	**1**
5.08	Duurzame bedrijvigheid	MD	I	-1	0	1	0	0	**1**

95. Concernbezuinigingen "Quick wins"

Deze begrotingswijziging heeft betrekking op de invulling van de concernbezuinigingen 2010 (Quick Wins). Voor de DIA gaat het om een totaalpakket voor een bedrag van 695 duizend euro. Naast maatregelen als het verlengen van de afschrijvingsduur op ICT-apparatuur en het korten op het WGA-budget gaat het ook om efficiencymaatregelen in de ondersteunende afdelingen waardoor een reductie op de overhead wordt gerealiseerd. De maatregelen die genomen zijn om deze concernbezuiniging te realiseren omvatten ook het niet meer invullen van een tweetal restvacatures.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
1.04	Belastingen	DIA	I	-55	0	55	0	0	**55**
1.05	Dienstverlening arbeidszaken	DIA	I	0	0	0	0	260	**260**
1.10	Rechtsbescherming	DIA	I	-50	0	50	0	0	**50**
1.11	Centrale ICT Organisatie	DIA	I	0	170	170	0	0	**170**
1.12	Totaal overig en concerntaken	DIA	I	-160	0	160	0	0	**160**
9.03	Concernstelposten	BSD	I	0	-695	-695	0	0	**-695**

96. Bezuiniging loket Hoogkerk

Met deze begrotingswijziging wordt de bezuinigingstaakstelling"'Bezuiniging loket Hoogkerk" uit de bezuinigingen 2007-2010 structureel verdeeld over de diensten.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
1.03	Burgerzaken	DIA	S	-80	0	80	0	0	**80**
9.03	Concernstelposten	BSD	S	0	-80	-80	0	0	**-80**

97. ICT apparatuur afschrijvingsduur (bezuiniging 2007-2010)

Bij de Centrale ICT organisatie (CIO) is een bezuinigingstaakstelling opgelegd uit de bezuinigingsronde 2007-2010. Deze bezuiniging wordt door middel van deze wijziging verdeeld over de diensten.

	Productgroep	Dienst	I/S	Lasten	Baten	Saldo voor res. mut.	Toev. Res.	Ontt. Res.	Saldo na res. mut.
9.01	Bestuursdienst	BSD	S	-2	0	2	0	0	**2**
9.02	Bestuur	BSD	S	-1	0	1	0	0	**1**
3.01	Sociale werkvoorziening	DSW	S	-9	0	9	0	0	**9**
4.01	Brandweer	HVD	S	-7	0	7	0	0	**7**
4.06	Openbare gezondheidszorg	HVD	S	-2	0	2	0	0	**2**
4.07	Voorziening ouderen en gehandicapten	HVD	S	-6	0	6	0	0	**6**
5.01	Afval	MD	S	-4	0	4	0	0	**4**
5.02	Straatreiniging	MD	S	-1	0	1	0	0	**1**
6.33	Algemene baten en lasten	OCSW	S	-10	0	10	0	0	**10**
8.01	Inkomen	SOZAWE	S	-8	0	8	0	0	**8**
8.02	Werk	SOZAWE	S	-7	0	7	0	0	**7**
8.03	Zorg	SOZAWE	S	-1	0	1	0	0	**1**
1.11	Centrale ICT Organisatie	DIA	S	0	-85	-85	0	0	**-85**
1.12	Totaal overig en concerntaken	DIA	S	-12	0	12	0	0	**12**
7.55	Overig Vestigingsklimaat	RO/EZ	S	-1	0	1	0	0	**1**
7.66	Overig Leefomgeving	RO/EZ	S	-11	0	11	0	0	**11**
7.88	Overig Woonklimaat	RO/EZ	S	-2	0	2	0	0	**2**
7.99	Overig Stadsdelen	RO/EZ	S	-1	0	1	0	0	**1**

Besluit.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

I. de begrotingswijzigingen vast te stellen;

II. de gemeentebegroting 2010 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

de secretaris,

drs. L.J. (Leo) Bosdijk.

Bestuursdienst

gemeente Groningen

Afdeling Concern Financiën
Onderwerp Voortgangsrapportage 2010-I

Bezoekadres
Waagstraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Wij zijn met het openbaar vervoer bereikbaar, buslijnen 1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over vertrektijden krijgt u via 0900-92 92

In uw antwoord graag datum en kenmerk vermelden.

E-mailadres
bestuursdienst@bsd.groningen.nl

Website
www.groningen.nl

De leden van de raad van
de gemeente Groningen
te
Groningen

Telefoon (050) 367 7685 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk BD 10.2270085

Datum 10 JUN 2010 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

In deze brief informeren wij u over de prognose van het resultaat 2010 op basis van de eerste kwartaalafsluiting (realisatie januari tot en met maart 2010). Wij lichten de resultaatprognose en de verwachte vrije besteedbaarheid van het resultaat toe. Vervolgens geven we een overzicht van het verloop van de post onvoorzien, de geconstateerde onrechtmatigheden, afwijkingen in de voortgang van de IC plannen, de aanbevelingen van de rekenkamercommissie en een overzicht van de slot- en nacalculaties. Tenslotte hebben wij een bijlage opgenomen met het verwachte resultaat per programma en productgroep.

Dit is de eerste Voortgangsrapportage over 2010. Het moment van het rapporteren over de verwachte afwijkingen ten opzichte van de begroting is nog vroeg in het jaar. Het voorspellend vermogen van deze rapportage is daarom beperkt.

In april is uw raad, middels onze brief "Voortgangsrapportages in 2010" geïnformeerd over de vorm en inhoud van de voortgangsrapportages in 2010. In deze brief kondigden wij aan u te informeren over de beleidsmatige afwijkingen op hoofdlijnen van de programma's. We zijn er niet in geslaagd dit onderdeel op dit moment te realiseren. Het moment om te rapporteren over de afwijkingen is nog vroeg. De algemeen directeuren van de diensten gaan in de presentaties in de raadscommissie wel in op de beleidsmatige afwijkingen.

SE.4.C

Het verwachte voordelige resultaat over 2010 komt uit op 10,8 miljoen euro, gespecificeerd als volgt:

Prognose resultaat:

		VGR-I
Concernresultaat		5,5
Dienstresultaat		6,2
- waarvan regulier dienstresultaat	*6,3*	
- waarvan t.g.v./t.l.v. concern	*-0,1*	
Bijzonder resultaat		-0,9
Totaal resultaat		**10,8**

Specificatie van de resultaten:

	Concernresultaat	**VGR-I**
1	Nominale compensatie	3,2
2	Rente	1,6
3	Maatregelen terugdringen tekort	-1,6
4	Algemene uitkering Rijk	1,5
5	Overige afwijkingen	0,8
	Subtotaal concernresultaat	**5,5**

	Dienstresultaat	**VGR-I**
6	SOZAWE-Wet BUIG	6,4
7	Overige Dienstresultaten	-0,2
	Subtotaal dienstresultaat	**6,2**

	Bijzonder resultaat	**VGR-I**
8	Afvalstoffenheffing	1,3
9	Wmo	0,5
10	Parkeren	-0,7
11	Bouwleges	-1,5
12	Overige afwijkingen	-0,5
	Subtotaal bijzonder resultaat	**-0,9**

Totaal resultaat	**10,8**

Toelichting van de resultaten

Concernresultaat:

1. Nominale compensatie ***V 3,2 miljoen euro***

Het principe akkoord tussen de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en de vakbonden over een nieuwe cao voor gemeenteambtenaren hebben we meegenomen in onze prognose. Daarnaast zijn de sociale lasten 0,5% lager dan we hebben begroot. Het nominale compensatie-percentage over 2010 wordt nu vastgesteld op 0,6% wat een structureel voordeel oplevert van 3,2 miljoen euro. In 2011 verwachten we een nadeel als gevolg van een stijging van de nominale compensatie met 0,4%

over 2011 en een hoger saldo waarover nominale compensatie dient te worden verstrekt (nadeel van 1,8 miljoen euro). Per saldo verwachten we in 2011nog 1,4 miljoen euro voordeel. Dit bedrag verwerken we in het meerjarenbeeld.

2. Rente ***V 1,6 miljoen euro***
Door gebruik te maken van kort vermogen voor de lange vermogens-behoefte ontstaat een voordeel van 1,1 miljoen euro (korte mismatch financiering). Door hogere saldi van de reserves en voorzieningen ontstaat een voordeel van 300 duizend euro. Door lagere rente op lange leningen ontstaat een voordeel van 200 duizend euro.

3. Maatregelen terugdringen tekort ***N 1,6 miljoen euro***
Van de genomen maatregelen om het tekort terug te dringen wordt van de personeelsstop 1,3 miljoen euro niet gerealiseerd. Wij hebben het AMT gevraagd te komen met maatregelen om dit tekort terug te dringen. Ook hebben wij opdracht gegeven onderzoek te verrichten naar de omvang en samenstelling van de inhuur van extern personeel en daarmee samenhangend de besteding van de budgetten daarvoor. Dit onderzoek moet eind augustus van dit jaar klaar zijn.
Een andere maatregel is het niet meer afschrijven op de grond en de vermindering van advertenties. Daarop wordt 300 duizend euro niet gerealiseerd.

4. Algemene Uitkering Rijk ***V 1,5 miljoen euro***
Dit voordeel ontstaat doordat de voorziene verhoging van de ABP-premie niet doorgaat, terwijl daar in de raming wel rekening mee was gehouden. De hier gereserveerde middelen hoeven we daarom niet in te zetten en leveren een voordeel op van 1,5 miljoen euro. Het structurele bedrag is verwerkt in het meerjarenbeeld.

5. Overige afwijkingen ***V 0,8 miljoen euro***
De overige afwijkingen hebben betrekking op onder meer vrijvallende kapitaallasten van 800 duizend euro. Op de dividend BNG ontstaat een voordeel van 400 duizend euro. De opbrengst logiesbelasting is 300 duizend euro hoger door toename van het aantal overnachtingen. Voor de sanering van de ambulancedienst worden verschillen in de CAO's niet gecompenseerd, dit leidt tot een nadeel van 200 duizend euro. Op de kosten van de FLO van de brandweer verwachten we een tekort van 200 duizend euro. Op de frictiekosten van het voormalig Natuurmuseum verwachten we een nadeel van 300 duizend euro.

Dienst resultaat:

6. Sozawe-Wet Buig ***V 6,4 miljoen euro***

Met ingang van 2010 is de wet Bundeling Uitkering Inkomens-voorzieningen Gemeenten (de wet 'BUIG') van kracht. Met deze wet worden met ingang van 1 januari 2010 de gemeentelijke middelen voor IOAW, IOAZ, Bbz 2004 voor zover betrekking op de algemene bijstand aan startende ondernemers en de WWIK gebundeld met het Inkomensdeel WWB. Met de invoering van deze gebundelde uitkering krijgen gemeenten één budget voor de bekostiging van uitkeringen op grond van de WWB, IOAW, IOAZ, Bbz 2004 en de WWIK. In de tabel hieronder worden de verschillen ten opzichte van de actuele begroting voor de afzonderlijke uitkeringsregelingen weergegeven:
De baten zijn gebaseerd op de voorlopige budgetten welke bekend zijn gemaakt door het ministerie SZW op 1 oktober 2009. We verwachten eind juni de bekendmaking van de nader voorlopige budgetten. Deze budgetten nemen we mee in de tweede voortgangsrapportage.

Inkomensvoorzieningen BUIG	Lasten	Baten	Saldo
WWB (inclusief WIJ)	10.354 V	7.993 N	2.361 V
IOAW en IOAZ	1.129 N	6.747 V	5.618 V
Bbz (pre-)starters	2.685 N	789 V	1.896 N
WWIK	41 V	320 V	361 V
Totaal	**6.581 V**	**137 N**	**6.444 V**

WWB (inclusief WIJ) 2,4 V
Zoals wij u in onze brief van september 2009 over de prognoses WWB inkomensdeel hebben aangegeven is het opstellen van de prognoses van het inkomensdeel WWB complex. In de brief hebben we ook aangegeven dat we u door middel van bandbreedte - prognoses gaan informeren. In de begroting 2010 gingen wij uit van een toename van 1.400 klanten in 2010. Op basis van de realisatie in het eerste kwartaal en de recente prognoses van het CPB verwachten nu een toename van 600 klanten in 2010. Dit leidt tot een voordeel van 2,4 miljoen euro. Om een beeld te geven van de gevoeligheid van het resultaat: bij een toename van het aantal klanten met 900 verwachten een voordeel van 0,3 miljoen euro in plaats van een voordeel van 2,4 miljoen euro. Bij een toename van 400 klanten kan het voordeel toenemen tot 3,8 miljoen euro. Daarbij gaan we ervan uit dat de bijstandsontwikkeling in Groningen overeenkomt met de landelijke ontwikkeling.

IOAW en IOAZ 5,6 V
De voorlopige budgetten voor beide regelingen pakken voor Groningen gunstiger uit dan de financiering op declaratiebasis met het rijk. Het grootste voordeel komt voor rekening van het budget IOAW. Doordat het

ministerie SZW rekening houdt met landelijk een stijging van het aantal IOAW-ers in 2010, is het budget toegenomen. In het eerste kwartaal 2010 viel in Groningen wel een toename te zien van het aantal IOAW-ers, maar die stijging was kleiner dan het door het ministerie SZW verwachte landelijke groeipercentage. Voor de rest van het jaar houden we rekening met dezelfde sterke stijging van het aantal IOAW-ers als landelijk.

Bbz (pre-)starters 1,9 N

Een belangrijke wijziging als gevolg van de wet BUIG is dat een deel van de zelfstandigen (starters) die vallen onder de Bbz voortaan uit het gebundelde budget gefinancierd worden, in plaats van op declaratiebasis. Het budget 2010 is voor Groningen echter ongunstig ten opzichte van de eerdere afrekening op declaratiebasis bij het rijk. Als gevolg hiervan wordt een nadelig saldo verwacht van 1,9 miljoen euro.

WWIK0,4 V

De hogere baten van de inkomensvoorziening voor kunstenaars is het gevolg van een hoger voorlopig budget. Doordat de verwachte uitkeringslasten van kunstenaars nagenoeg gelijk zijn aan de actuele begroting wordt een voordelig saldo van 0,4 miljoen euro verwacht.

7. Overige Dienstresultaten *N 0,2 miljoen euro*

Overige Dienstresultaten	VGR-I
DIA/CT	0,1
BSD	-0,2
DSW	-0,5
HVD	-0,2
MD	0,1
OCSW	0,2
RO/EZ	0,8
SOZAWE	-0,5
Totaal	**-0,2**

Dit resultaat bestaat onder andere uit een verwacht tekort bij SOZAWE van 0,5 miljoen euro, dit ontstaat door aanvullende FPU-uitkeringen en lopende wachtgelden. Een nadeel van 0,5 miljoen euro bij DSW, door de economische recessie staan het aantal detacheringen en begeleidwerken plekken onder druk. Daarnaast is er een verwacht voordeel op bij RO/EZ van 800 duizend euro, de belangrijkste oorzaken hiervan zijn het besluit woninggebonden subsidies (BWS) en hogere dekking voor organisatiekosten.

Bijzonder resultaat:

8. Afvalstoffenheffing ***V 1,3 miljoen euro***

Het werkelijke aantal percelen blijkt hoger (1.400) te zijn dan waarmee we in de begroting is opgenomen Verder zijn er op dit moment minder kwijtscheldingen dan begroot. Dit levert nu een voordeel op van 900 duizend euro. De werkelijk doorberekende overheadkosten en de salariskosten van het uitvoerende personeel zijn lager dan begroot. De lagere kosten van het uitvoerende personeel zijn het gevolg van minder inzet van uitzendkrachten en de nog niet ingevoerde onregelmatigheidstoeslag (ORT) in plaats van overwerk. De ORT zal naar verwachting in 2011 van kracht worden. Ook is er minder aanvoer van huishoudelijk afval door de recessie.

9. Wmo ***V 0,5 miljoen euro***

De afwikkeling van verplichtingen uit voorgaande jaren levert een vrijval van 200 duizend euro. De verstrekkingen voor wonen, vervoer en rolstoelen laten kleinere voordelige resultaten zien van samen 100 duizend euro. De verschuiving van naturaverstrekkingen naar het Persoons-gebonden budget (PGB) zorgt samen met meer eigen bijdrage voor een voordeel van 200 duizend euro.

10. Parkeren ***N 0,7 miljoen euro***

Het nadeel ontstaat door de hogere kapitaallasten van de Boterdiepgarage van 300 duizend euro. Bij het opstellen van de begroting 2010 waren niet alle financiële effecten duidelijk, in de begroting 2010 zijn de kapitaallasten niet correct opgenomen. Voor begroting 2011 zijn de kapitaallasten van de Boterdiepgarage volledig meegenomen. Het betreft een incidenteel nadeel. De opbrengsten van het straatparkeren blijven achter door de slechte weersomstandigheden in het eerste kwartaal van dit jaar. Hierdoor ontstaat een nadeel van 400 duizend euro.

11. Bouwleges ***N 1,5 miljoen euro***

Door de huidige economische omstandigheden blijven grote projecten wegens de crisis grotendeels uit. De opbrengsten van de bouwleges staan hierdoor onder druk. Het lastig om een harde prognose af te geven. We verwachten een nadeel van 1,5 miljoen euro. De werkelijke opbrengsten kunnen altijd nog afwijken. We gaan nog verder bezien in hoeverre de lagere opbrengsten doorwerken naar de komende jaren. Mocht de huidige trend doorzetten, dan moet de hoogte van de kosten en van de tarieven nader worden bezien.

12. Overige afwijkingen ***N 0,5 miljoen euro***

De overige afwijkingen bestaan voornamelijk uit onderhoud stadsbeheer, een nadeel van 300 duizend euro door de afwikkeling van verplichting uit 2009. Binnen de Centrale ICT Organisatie (CIO) wordt een nadeel van 300 duizend euro verwacht vanwege bijdragen en kortingen op tarieven aan verschillende concernbrede projecten (BOIA en DaFinci). Overige kleinere afwijkingen hebben een saldo van 100 duizend euro voordeel.

Vrij besteedbaar resultaat

Het vrij besteedbaar resultaat is dat deel van het resultaat dat beschikbaar is voor integrale afweging. Voor de prognose van het vrij besteedbaar resultaat 2010 zijn we uitgegaan van de volgende aannames:

- Het bijzonder resultaat wordt verrekend met de bestemmingsreserves, met uitzondering van de Wmo. De reserve Wmo is van voldoende nivo. Het nadeel bij Bouwleges gaat ten koste van het besteedbaar resultaat omdat de reserve Bouwleges is uitgeput;
- Het resultaat op de Inkomensvoorzieningen, wordt gedoteerd aan de reserve WWB-Inkomensvoorzieningen. De prognose is vanwege aannames in de te ontvangen bedragen en schattingen van de instroom onzeker, daarom nemen we dit niet mee in het vrij besteedbaar resultaat;
- De verwachte negatieve dienstresultaten bij de HVD en SOZAWE kunnen niet door de dienst egalisatiereserves worden opgevangen. Dit gaat ten koste van het vrij besteedbaar resultaat;
- De maatregelen het tekort terug te dringen worden volgens de huidige prognose niet gerealiseerd.

Dit geeft een positief vrij besteedbaar resultaat van 3,9 miljoen euro.

Specificatie:

Besteedbaar resultaat:	**VGR-I**
Bijzonder resultaat:	
Wmo budgetten	0,5
Bouwleges	-1,5
Dienst resultaat:	
HVD	-0,2
Sozawe	-0,5
Concern resultaat	
Nominale compensatie	3,2
Rente	1,6
Algemene uitkering Rijk	1,5
Maatregelen terugdringen tekort	-1,6
Overige voor- en nadelen	0,9
Totaal	**3,9**

Verloop van de post onvoorzien

Onderdeel	Orgaan	Datum	Dienst	Saldo 2010
Post onvoorzien in begroting 2010				300
- Bijdrage Haïti	B&W	februari	BSD	5
Saldo				**295**

Geconstateerde onrechtmatigheden
Er zijn nog geen onrechtmatigheden geconstateerd, de rechtmatigheidstoetsen zijn nog niet volledig uitgevoerd. Aandachtpunten uit het verslag van 2009 zullen in 2010 aandacht krijgen.

Wij hebben onderzoek gedaan naar de fiscale aspecten van onkostendeclaraties. Uit de eerste tussenrapportage is gebleken dat er nader onderzoek gewenst is. Wij hebben de bestuursdienst opdracht gegeven dit nadere onderzoek uit te voeren. Dit onderzoek is op 1 oktober 2010 gereed.

Afwijkingen in de voortgang van de IC plannen
Bij alle diensten loopt de voortgang van de IC plannen conform de planning. Er wordt nadruk gelegd op het IC-deel van de implementatie van DaFinci, de afwikkeling van de verantwoording BDU/SIV heeft veel capaciteit gevergd bij de diensten OCSW en RO/EZ. Bij de dienst SOZAWE staan de mogelijke veranderingen in de controlesystematiek, vanuit onder ander de invoering van de wet BUIG op de agenda.

Aanbevelingen van de rekenkamercommissie
DSW:
Recentelijk heeft het college het ondernemingsplan 2010-2014 vastgesteld. Dit ondernemingsplan vormt het beleidsmatige en daarvan afgeleide sociale c.q. financiële kompas voor de toekomst. Bij de totstandkoming van dit plan is aangesloten bij de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie zoals verwoord in hun eindrapport "DSW-Stadspark, d.d. 1 mei 2007".

HVD:
Aanbevelingen quick scan onderzoek WMO (januari 2009).

- Als eerste wordt aanbevolen een Wmo-monitorings- en registratiesysteem te ontwikkelen. Op grond van die gegevens kan per speerpunt een indicator worden vastgesteld, zodat de raad na enige jaren kan controleren of het gevoerde beleid doeltreffend is geweest.
- Verder dienen de doelstellingen van de programma's meer op hetzelfde niveau geformuleerd te worden. Dat zorgt voor meer orde en overzicht in de te behalen doelstellingen.
- Ten slotte moet de samenhang met andere beleidsterreinen veel meer geconcretiseerd worden. Wat betekent bijvoorbeeld het Wmo-beleid

voor het gemeentelijk arbeidsmarktbeleid en welke concrete stappen moeten genomen worden om die samenhang tot stand te brengen?

De aanbevelingen van de rekenkamercommissie worden meegenomen bij het opstellen van het tweede meerjarenprogramma Wmo. Hierin worden ook voorstellen worden gedaan voor eventueel aanvullende registratie/monitoring. Het huidige programma 2008-2011 wordt dit jaar geëvalueerd. Daarna wordt, ook in overleg met externe partijen, het nieuwe programma opgesteld. Wij streven ernaar dit in de zomer van 2011 aan u voor te leggen.

RO/EZ:
Aanbeveling: Parkeerbeleid (opstellen SMART-doelstellingen).
De raad verzoekt het college van B&W SMART-doelen te formuleren voor effecten die met het parkeerbeleid bereikt dienen te worden. Deze doelen dienen door de raad te worden vastgesteld en vervolgens dient het college van B&W deze te operationaliseren in de uitvoering van het beleid.
Stand van zaken:
Conform de aankondiging in de nota Analyse Ontwikkeling Parkeerbedrijf heeft de raad de Parkeernota 'Parkeren in de stad; duurzaam bereikbaar!" in januari 2010 vastgesteld. In deze nota zijn de doelen smart geformuleerd voor de effecten die we met het parkeerbeleid willen bereiken.

Aanbeveling: Parkeerbeleid (effecten parkeerbeleid)
De raad verzoekt het college van B&W om in kaart te laten brengen wat de effecten zijn van het parkeerbeleid door structureel gegevens te verzamelen over het parkeren. Dit kan door het houden van tellingen op verschillende plaatsen en verschillende momenten.
Stand van zaken:
Al voor het onderzoek van de rekenkamer werd gewerkt aan de totstandkoming van een programma van eisen voor het realiseren van een zogenaamde "datawarehouse". De bedoeling hiervan is dat door het stelselmatig verzamelen en bundelen van gegevens uit de diverse bronnen, zoals het parkeerroute informatiesysteem (PRIS), de parkeerautomaten, de parkeerapparatuur in onze garages en de handheld apparatuur van de parkeerpolitie, zeer adequaat wordt gemeten of de gestelde doelen worden bereikt. Doelstelling is het datawarehouse systeem modulair operationeel te krijgen. De voorbereiding van de benodigde aanbesteding is in volle gang. De planning is dat na de zomer van 2010 gebouwd gaat worden.

Aanbeveling: Parkeerbeleid (gewenste betalingsgraag en vrije plekken)
De raad dient aan te geven wat de minimaal gewenste betalingsgraad is en wat het minimum aantal gewenste vrije plekken zijn, met het oog op te behalen doelen en daarvoor in te zetten instrumenten. Daarvoor zijn gegevens nodig over het parkeer- en betaalgedrag.

Stand van zaken:
De conclusie van de rekenkamercommissie wordt onderschreven, dat het noodzakelijk is de sturing op straatparkeren te verbeteren. Hiervoor zullen doelstellingen ('smart') worden geformuleerd en uitgewerkt. Hierbij gaat het om een uitwerking van de centrale doelstelling voor het parkeerbeleid: het behouden van een leefbare en bereikbare stad. Over deze uitwerking zal de Raad periodiek worden geïnformeerd. In de voortgangsrapportage Parkeerbedrijf wordt u geïnformeerd over de ontwikkeling in de betalingsgraad. Hierbij dient in ogenschouw te worden genomen dat het doel is parkeervoorzieningen te leveren en handhaven. Vanuit de parkeerpolitie worden gegevens inzake betalingsbereidheid per straat aangeleverd. Onderzoek van het betaal- en parkeergedrag is vormgegeven door een parkeerenquête en parkeertellingen. Dit onderzoek is uitgevoerd in 2009. Op basis van de uitkomsten wordt er inmiddels gewerkt aan een uitvoeringsplan per betaald parkeerwijk.

Aanbeveling: Parkeerbeleid (jaarlijkse afdracht concern)
De raad dient te overwegen of de jaarlijkse automatische afdracht van het Parkeerbedrijf aan het concern op deze wijze moet blijven bestaan of dat deze sterker gekoppeld wordt aan de meegegeven beleidskaders. De relatie tussen benodigd budget en uit te voeren beleid zou hierbij sterker gelegd moeten worden
Stand van zaken:
Door toevoegen van de garage onder het forum neemt het risico voor het parkerbedrijf toe. Om het parkeerbedrijf in staat te stellen dit risico te kunnen opvangen stellen we voor de afdracht aan het concern te laten vervallen.

Aanbeveling: Verzelfstandiging Parkeerbedrijf
De raad dient zich uit te spreken over de vraag of, en zo ja in welke mate, het Parkeerbedrijf verzelfstandigd zou moeten worden. Op dit moment komt deze zelfstandige positie tot uitdrukking in het niet aansluiten bij de gemeentelijke systematiek van het ROP, geen compensatie voor renteontwikkelingen (hetgeen een eigen treasurybeleid in de hand werkt) en de afdracht aan het concern van bijna 700 duizend euro per jaar. Een verdere verzelfstandiging kan gevolgen hebben voor de mate waarin de raad invloed kan uitoefenen op het parkeerbeleid.
Stand van zaken:
Om onze beleidsdoelstellingen inzake bereikbaarheid en leefbaarheid te realiseren, vinden wij directe gemeentelijke aansturing op het aantal beschikbare parkeerplaatsen van belang. In of externe verzelfstandiging is daarom niet aan de orde. De rekenkamercommissie concludeert dat door de afwijkende systematiek voor het zogenaamde rente-omslagpercentage (verder: ROP) geconcludeerd zou kunnen worden dat het Parkeerbedrijf een (intern) verzelfstandigde positie heeft. Deze relatie is er echter niet, omdat het

Parkeerbedrijf geen uitzondering vormt op de zogenaamde ROP systematiek. Eventuele renteschommelingen worden op grond van concernrichtlijnen voor alle producten en diensten, waarvoor bedragen in de vorm van leges of andere retributies aan burgers en bedrijven worden, doorberekend via de samenhangende tarieven in plaats van een compensatie uit 'algemene middelen'. Dit geldt eveneens voor het Parkeerbedrijf. De relatie met het al dan niet (intern) verzelfstandigd zijn van het Parkeerbedrijf is niet aanwezig. Verzelfstandiging van het Parkeerbedrijf achten wij niet zinvol.

Aanbeveling: Keuzes exploitatie & beheer parkeergarages + financiële analyse
Bij nieuwbouw van parkeergarages zullen wij aan uw raad duidelijk moeten maken welke keuzes er met betrekking tot eigendom gemaakt kunnen worden (eigendom, exploitatie, beheer) en waarom de gekozen variant de voorkeur heeft van het college. Bij de keuze voor de Forumgarage zal dit zichtbaar gemaakt moeten worden, mede aan de hand van de meerjarige financiële analyse die er nu bestaat van het Parkeerbedrijf.
Stand van zaken:
In de nota Analyse Ontwikkeling Parkeerbedrijf van augustus 2007 hebben wij integraal inzichtelijk gemaakt welke effecten de realisatie en exploitatie van de garages op de exploitatie hebben van het Parkeerbedrijf. Deze wijze van werken zal onze standaard worden. Uitgangspunt is dat de garages eigendom zijn van de gemeente Groningen. Bij de besluitvorming rondom de ontwikkeling van de Damsterdiepgarage, de SOZAWEgarage en de Forumgarage, wordt inzage gegeven in de meerjarige exploitatieresultaten van de nieuwe garages alsmede de meerjarige exploitatie-effecten op het totale Parkeerbedrijf. Hiervoor is samen met een extern bureau zowel een cashflow model Parkeerbedrijf als ook een exploitatiemodel garages ontwikkeld.

Aanbeveling: Jaarlijkse rapportage parkeerbeleid.
U hebt ons verzocht jaarlijks een aparte rapportage uit te brengen over het parkeerbeleid, de behaalde resultaten van het afgelopen jaar en de doelstellingen voor de komende jaren. Deze rapportage kan eventueel worden opgenomen in de jaarlijkse rapportage over het meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer. Daarmee kunnen ook de relatief risicovolle parkeergarages goed gemonitord worden en kan er eventueel bijgestuurd worden wanneer de ontwikkelingen in vergelijking met de opgestelde analyse tegenvallen of meevallen.
Stand van zaken:
In het verlengde van de eerste twee aanbevelingen (smart doelen en effecten parkeerbeleid) past een rapportage met een samenhangend beeld over de mate van realisatie van beleidsdoelstellingen en de daarmee gepaard gaande financiële middelen. Dit hebben wij in de nota Analyse Ontwikkeling

Parkeerbedrijf aangekondigd. Met de toename van de vastgoedportefeuille zal de behoefte aan nog meer sturingsinformatie, waaronder kengetallen en prestatie-indicatoren, toenemen. De gehanteerde ICT-systemen bieden daar nu nog onvoldoende mogelijkheden voor. Wij willen daar als gesteld in voorzien door het in gebruik nemen van een zogenaamd datawarehouse. In afwachting van de invoering hiervan zal ingaande 2008, conform de advisering van Ernst&Young naar aanleiding van hun beoordeling van de Nota Ontwikkeling en Analyse Parkeerbedrijf, een rapportage met kwantitatieve, kwalitatieve en financiële informatie en kengetallen opgesteld worden in de vorm van een afzonderlijke periodieke voortgangsrapportage Parkeerbedrijf.

Overzicht van de slot- en nacalculaties

Dienst	Slot- / nacalculatie	Omschrijving
DIA	juni 2010	Een nacalculatie van het investeringskrediet software belastingsysteem zal in het tweede kwartaal 2010 aan uw raad worden aangeboden.
HVD	Juni 2010	Verbouwing kazerne Sontweg
OCSW	2e helft 2010	Zwembad De Parrel Sportpark De Parrel / 't Noorden clubaccommodatie Papiermolen Helperbad
RO/EZ	Slotcalculaties raad december	2BB43 Piccardthofplas 2BB05 Winschoterdiep A 2BN31 Bornholmstraat Noord 2BC90 Wijkvernieuwing De Kring 2BK01 Lewenborg – inbreng en uitname 2BK02 Paddepoel ZW – inbreng en uitname 2BK03 Vinkhuizen totaal – inbreng en uitname 2BL04 Corpus den Hoorn – Noord 2BL12 Vinkhuizen raamwerk – grijs en groen 2BC62 Martini – van Swieten
RO/EZ	Nacalculaties	2CC8304 Stap op 2007-2008 Wensen van Stadjers 2CC8507 Stap op 2009-2010 Wensen vanuit de stad 2CC22 OV-as Busstation CS-Koeriersterweg

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester de secretaris

gemeente Groningen

BIJLAGE

Bijlage:
Verwacht resultaat per programma en productgroep.

Dienst	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	prognose saldo baten en lasten 2010	actuele begroting 2010	afwijking VGR I 2010
Bestuursdienst	63.612	181.719	245.331	25.757	271.088	268.126	2.962
Dienst Informatie en Administratie	37.213	-3.846	33.367	71	33.438	32.829	609
DSW	-2.971	-2.060	-5.031	-300	-5.331	-4.831	-500
Hulpverleningsdienst	-10.038	-38.432	-48.470	490	-47.980	-47.765	-215
Milieudienst	-1.628	-7.151	-8.779	1.218	-7.561	-9.117	1.556
Onderwijs Cultuur Sport Welzijn	-45.751	-71.096	-116.847	810	-116.037	-116.192	155
Ruimtelijke Ordening/ Economische Za	-48.026	-44.707	-92.733	2.561	-90.172	-88.927	-1.245
Sociale Zaken en Werk	-8.409	-27.522	-35.930	4.710	-31.220	-37.201	5.981
Treasury	1.063	3.402	4.465	0	4.465	2.930	1.535
Totaal	**-14.935**	**-9.693**	**-24.627**	**35.317**	**10.690**	**-148**	**10.838**

Programma	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
Totaal Werk en Inkomen	-11.420	-28.510	4.410	-35.519	-41.052	5.533
Totaal Vestigingsklimaat	-13.912	-26.279	3.997	-36.194	-35.104	-1.090
Totaal Leefomgeving	-30.536	-26.651	1.516	-55.671	-56.804	1.133
Totaal Woonklimaat	-7.693	-5.015	-4.200	-16.908	-16.917	9
Totaal Duurzame Ontwikkeling	-675	-8.995	1.983	-7.687	-7.250	-437
Totaal Onderwijs en Welzijn	-19.775	-42.374	-135	-62.284	-62.644	360
Totaal Gezondheid	-6.007	-25.278	490	-30.795	-31.279	484
Totaal Sport en Cultuur	-23.990	-23.712	890	-46.812	-46.755	-57
Totaal Integratie	-517	-1.659	3	-2.174	-2.121	-53
Subtotaal Overig en Algemene Middelen	99.589	178.781	26.363	304.733	299.778	4.955
Totaal programma's	**-14.935**	**-9.693**	**35.317**	**10.690**	**-148**	**10.838**

Werk en Inkomen				realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
Pr.nr.	Dienst	Productgroep							
8.01	SZW	Inkomen		-2.851	-13.128	22	-15.957	-22.348	6.391
8.02	SZW	Werk		-2.579	-6.556	4.000	-5.134	-4.803	-331
8.03	SZW	Zorg		-3.019	-6.766	688	-9.097	-9.070	-27
3.01	DSW	Sociale werkvoorziening		-2.971	-2.060	-300	-5.331	-4.831	-500
Totaal Werk en Inkomen				**-11.420**	**-28.510**	**4.410**	**-35.519**	**-41.052**	**5.533**

Vestigingsklimaat				realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
Pr.nr.	Dienst	Productgroep							
5.05	MD	Marktwezen		-21	-98	0	-119	0	-119
6.10	OCSW	Martiniplaza		0	-1.938	30	-1.908	-1.962	54
6.23	OCSW	Internationale betrekkingen		-150	-92	0	-242	-242	0
7.05	RO/EZ	Verkeer en vervoer		-1.315	-14.566	8.041	-7.840	-8.171	331
7.06	RO/EZ	Parkeerbedrijf		-4.601	3.643	674	-284	464	-748
7.07	RO/EZ	Bedrijventerreinen / kantoren		-165	-7.368	-100	-7.633	-7.633	0
7.12	RO/EZ	Economisch Business Plan		-2.200	-2.543	312	-4.431	-4.431	0
7.22	RO/EZ	Buitenbezittingen		0	0	0	0	0	0
7.24	RO/EZ	In exploitatie te nemen eigendommen		-975	48	-5.093	-6.020	-6.000	-20
7.27	RO/EZ	Binnenbezittingen		-1.261	1.064	133	-64	-178	114
7.55	RO/EZ	Overig Vestigingsklimaat		-3.224	-4.429	0	-7.653	-6.951	-702
Totaal Vestigingsklimaat				**-13.912**	**-26.279**	**3.997**	**-36.194**	**-35.104**	**-1.090**

gemeente Groningen

Leefomgeving			realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
Pr.nr.	Dienst	Productgroep						
4.01	HVD	Brandweerzorg	-3.527	-11.872	0	-15.399	-14.900	-499
4.02	HVD	Rampenbestrijding	-199	-474	0	-673	-673	0
4.03	HVD	Meldkamer	-232	-681	0	-913	-913	0
4.04	HVD	Ambulancedienst	-73	-127	0	-200	0	-200
5.01	MD	Afval	1.260	3.539	90	4.889	3.234	1.655
5.02	MD	Straatreiniging	-1.370	-4.813	180	-6.003	-5.864	-139
5.03	MD	Riolering en waterzuivering	-84	-498	0	-582	-587	5
5.04	MD	Centrale werkplaats	-7	61	0	54	44	10
5.06	MD	Centraal meldpunt evenementen	-138	-581	0	-719	-702	-17
5.08	MD	Duurzame bedrijvigheid	-383	-1.230	0	-1.613	-1.955	342
5.09	MD	Duurzaam bodembeheer	-260	-860	-331	-1.451	-1.501	50
5.10	MD	Duurzame stedelijke ontwikkeling	-209	-681	0	-890	-872	-18
6.20	OCSW	Openluchtrecreatie	-637	-816	22	-1.431	-1.421	-10
7.08	RO/EZ	Geluidswering / Bodem	-1.581	1.364	185	-32	-32	0
7.13	RO/EZ	Wegen	-1.031	-6.106	0	-7.137	-6.837	-300
7.14	RO/EZ	Groen- en speelvoorzieningen	-2.159	-10.585	20	-12.724	-12.724	0
7.15	RO/EZ	Kunstwerken	-329	-1.870	100	-2.099	-2.099	0
7.16	RO/EZ	Riolering	-14.873	15.898	0	1.025	1.025	0
7.17	RO/EZ	Verkeersvoorzieningen	-839	-2.568	0	-3.407	-3.407	0
7.18	RO/EZ	Beheer	-502	-1.531	0	-2.033	-2.033	0
7.19	RO/EZ	Handhaving	-524	4	0	-520	-439	-81
7.20	RO/EZ	Water	-932	-3.233	1.250	-2.915	-2.915	0
7.21	RO/EZ	Begraafplaatsen	-801	-464	0	-1.265	-1.265	0
7.66	RO/EZ	Overig Leefomgeving	-1.106	1.473	0	367	32	335
Totaal Leefomgeving			**-30.536**	**-26.651**	**1.516**	**-55.671**	**-56.804**	**1.133**

Woonklimaat			realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
Pr.nr.	Dienst	Productgroep						
7.02	RO/EZ	Woningbouwlocaties	-1.000	-802	-4.887	-6.689	-7.585	896
7.03	RO/EZ	Particulier woningbeheer	-278	651	-286	87	-536	623
7.04	RO/EZ	Bouwtoezicht	-3.129	195	763	-2.171	-652	-1.519
7.10	RO/EZ	Monumenten en archeologie/cultuurhistori	-558	-726	266	-1.018	-1.018	0
7.23	RO/EZ	Woonwagenvoorzieningen	-162	-1.107	0	-1.269	-1.204	-65
7.26	RO/EZ	Erfpachtterreinen	-187	291	-215	-111	-91	-20
7.34	RO/EZ	Wijkvernieuwing	-638	-4.842	159	-5.321	-5.518	197
7.77	RO/EZ	Overig Duurzaam	-1.741	1.325	0	-416	-313	-103
Totaal Woonklimaat			**-7.693**	**-5.015**	**-4.200**	**-16.908**	**-16.917**	**9**

Duurzame ontwikkeling			realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
Pr.nr.	Dienst	Productgroep						
5.07	MD	Duurzame ontwikkeling	-416	-1.990	1.279	-1.127	-914	-213
7.09	RO/EZ	Groen- en recreatievoorzieningen	-119	-2.085	704	-1.500	-1.500	0
7.88	RO/EZ	Overig Woonklimaat	-139	-4.921	0	-5.060	-4.836	-224
Totaal Duurzame Ontwikkeling			**-675**	**-8.995**	**1.983**	**-7.687**	**-7.250**	**-437**

Onderwijs en welzijn

Pr.nr.	Dienst	Productgroep	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
6.01	OCSW	Basisonderwijs	0	0	0	0	0	0
6.02	OCSW	(Voortgezet) speciaal onderwijs	0	0	0	0	0	0
6.03	OCSW	Voortgezet onderwijs	0	0	0	0	0	0
6.04	OCSW	Huisvesting scholen	-2.055	-10.648	-397	-13.100	-13.293	193
6.05	OCSW	Kansenbeleid	-492	-1.777	9	-2.260	-2.260	0
6.05	OCSW	Vensterscholen	-99	-1.220	32	-1.287	-1.480	193
6.06	OCSW	Volwasseneneducatie	-870	870	0	0	0	0
6.07	OCSW	Overige onderwijsprojecten	0	-4.153	12	-4.141	-4.101	-40
6.22	OCSW	Emancipatiezaken	-277	-204	-2	-483	-483	0
6.25	OCSW	Sociaal cultureel werk	-7.486	-8.376	59	-15.803	-15.817	14
6.26	OCSW	Kinderopvang	-695	-3.958	82	-4.571	-4.571	0
6.27	OCSW	Maatschappelijke dienstverlening	-164	-2.764	23	-2.905	-2.905	0
6.28	OCSW	Jeugdhulpverlening	-201	-1.124	53	-1.272	-1.272	0
6.29	OCSW	Ouderenbeleid	-438	-888	2	-1.324	-1.324	0
6.30	OCSW	Gehandicaptenbeleid	-25	-52	0	-77	-77	0
6.31	OCSW	Maatschappelijke opvang	-6.676	-4.400	1	-11.075	-11.075	0
6.32	OCSW	Verslaafdenhulpverlening	-403	-3.174	-9	-3.586	-3.586	0
8.05	Sozaw	Volwasseneneducatie	105	-505	0	-400	-400	0
Totaal Onderwijs en Welzijn			**-19.775**	**-42.374**	**-135**	**-62.284**	**-62.644**	**360**

Gezondheid

Pr.nr.	Dienst	Productgroep	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
4.05	HVD	Infectieziektenbestrijding	-147	-620	0	-767	-767	0
4.06	HVD	Openbare gezondheidszorg	-1.038	-3.279	0	-4.317	-4.267	-50
4.07	HVD	Voorziening ouderen en gehandicapten	-2.246	-9.799	400	-11.645	-11.996	351
4.08	HVD	Huishoudelijke verzorging	-2.576	-11.580	90	-14.066	-14.249	183
Totaal Gezondheid			**-6.007**	**-25.278**	**490**	**-30.795**	**-31.279**	**484**

Sport en cultuur

Pr.nr.	Dienst	Productgroep	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
6.08	OCSW	Natuurmuseum	-259	-1.265	100	-1.424	-1.089	-335
6.09	OCSW	Stedelijke muziekschool	-715	-2.172	0	-2.887	-2.844	-43
6.11	OCSW	Podiumkunsten	-3.484	-6.627	43	-10.068	-10.075	7
6.12	OCSW	Beeldende kunst en musea	-5.281	-1.115	-1.002	-7.398	-7.502	104
6.13	OCSW	Film	-184	-33	3	-214	-218	4
6.14	OCSW	Letteren en bibliotheek	-6.162	25	138	-5.999	-6.033	34
6.15	OCSW	Amateurkunst en kunstzinnige vorming	-1.503	-591	28	-2.066	-2.071	5
6.16	OCSW	Overige culturele activiteiten	-927	-408	142	-1.193	-1.203	10
6.17	OCSW	(Sport)accommodaties	-1.387	-3.869	1.187	-4.069	-4.038	-31
6.18	OCSW	Zwembaden en Kardinge	-2.203	-6.510	0	-8.713	-8.808	95
6.19	OCSW	Sportondersteuning	-1.397	-1.005	242	-2.160	-2.208	48
6.21	OCSW	Mediabeleid	-489	-141	9	-621	-666	45
Totaal Sport en Cultuur			**-23.990**	**-23.712**	**890**	**-46.812**	**-46.755**	**-57**

Integratie

Pr.nr.	Dienst	Productgroep	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
6.24	OCSW	Minderhedenbeleid	-452	-1.092	3	-1.541	-1.541	0
8.04	SZW	Inburgering	-65	-567	0	-633	-580	-53
Totaal Integratie			**-517**	**-1.659**	**3**	**-2.174**	**-2.121**	**-53**

Overig en algemene middelen									
Pr.nr.	Dienst	Productgroep	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
1.02	DIA	Mobiliteit en consultancy	-278	-261		-539	-567	28
1.03	DIA	Burgerzaken	-848	-2.994	101	-3.741	-4.003	262
1.04	DIA	Belastingen	42.883	2.489	0	45.372	45.065	307
1.06	DIA	Gemeentelijk Informatie Centrum (GIC)	-283	-917	0	-1.200	-1.308	108
1.07	DIA	Groninger archieven	-519	-1.489	0	-2.008	-2.008	0
1.08	DIA	Commerciële zaken	-660	-709	0	-1.369	-1.279	-90
1.09	DIA	Verzekeringen en verhaalszaken	-1.557	1.515	0	-42	-39	-3
1.10	DIA	Rechtsbescherming	-456	-1.443	0	-1.899	-1.942	43
1.11	DIA	Centrale ICT Organisatie	-740	936	0	196	497	-301
1.12	DIA	Totaal overig en concerntaken	-247	-484	0	-731	-957	226
1.13	DIA	Stad en Stadhuis	-64	-35	0	-99	-99	0
2.01	CT	Financiering lang vermogen	1070	3213	0	4.283	2960	1.323
2.02	CT	Financiering kort vermogen	-7	189	0	182	-30	212
7.11	RO/EZ	Stadsdeelcoordinatie	-1.637	-998	535	-2.100	-2.100	0
6.33	OCSW	Algemene baten en lasten	-642	-1.577	0	-2.219	-2.027	-192
7.99	RO/EZ	Overig Stadsdelen	-20	81	0	61	20	41
9.01	BSD	Bestuursdienst	-2.800	-10.752	0	-13.552	-13.451	101
9.02	BSD	Bestuur	-842	-2.518	0	-3.360	-3.490	130
9.05	BSD	Volksvertegenwoordiging	-1.115	-2.870	27	-3.958	-3.958	0
Subtotaal Overig en Algemene Middelen			**31.238**	**-18.624**	**663**	**13.277**	**11.284**	**1.993**

Algemene inkomsten								
Pr.nr.	Dienst	Productgroep	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
1.05	DIA	Dienstverlening arbeidszaken	-18	-454	-30	-502	-531	29
9.03	BSD	Concernstelposten	1.015	4.995	25.730	31.740	30.307	1.433
9.04	BSD	Gemeentefonds	67.354	192.864	0	260.218	258.718	1.500
Subtotaal Algemene inkomsten			**68.351**	**197.405**	**25.700**	**291.456**	**288.494**	**2.962**

Totaal Overig en Algemene Middelen	**99.589**	**178.781**	**26.363**	**304.733**	**299.778**	**4.955**

Bestuursdienst

gemeente Groningen

Bezoekadres
Waagstraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Wij zijn met het openbaar vervoer bereikbaar, buslijnen 1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over vertrektijden krijgt u via 0900-92 92

In uw antwoord graag datum en kenmerk vermelden.

E-mailadres
bestuursdienst@bsd.groningen.nl

Website
www.groningen.nl

Afdeling Strategie en Ontwikkeling
Onderwerp Concept bezuinigingspakket 2011-2014

De leden van de raad van de
gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 7620/7629 Bijlage(n) 2 Ons kenmerk BD 10.2279198

Datum - 3 JUN 2010 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte mevrouw/heer,

Hierbij ontvangt u de bezuinigingsvoorstellen 2011-2014. Deze brief ontvangt u tegelijk met onze voorjaarsbrief. Daarin informeren wij u onder andere over de actuele financiële positie van de gemeente, op grond waarvan wij tot de conclusie zijn gekomen dat we in de komende collegeperiode in totaal ruim 42,6 miljoen euro moeten bezuinigen.

De bezuinigingsvoorstellen in deze brief met bijlagen ontvangt u nu ter eerste bespreking. We zullen ze ook bespreken met betrokkenen in de organisatie en in de stad. Na de zomer bieden we u de voorstellen ter besluitvorming aan.

Bij de keuze en invulling van de bezuinigingsvoorstellen hebben we ons laten leiden door de volgende uitgangspunten.
- Zoveel mogelijk bezuinigen - en lasten verlagen - door als gemeentelijke organisatie efficiënter te werken.
- Voordeel behalen via financieel-technische aanpassingen en maatregelen.
- Het voorzieningenniveau voor de stadjers op peil houden voor degenen die het echt nodig hebben.
- Een beperkte en evenwichtige lastenverzwaring, in samenhang met lastenverlichting door een meer dienstverlenende organisatie.

Deze uitgangspunten hebben we gehanteerd in de volgorde zoals ze hier staan. We hebben dus eerst gekeken naar wat we zelf kunnen besparen, pas daarna wat we aan de burgers kunnen vragen.

SE.4.C

Het bezuinigingspakket bestaat uit vier onderdelen:
1) Bezuinigingen op en in de eigen organisatie.
2) Bezuinigingen op de voorzieningen in de stad.
3) Financieel-technische maatregelen.
4) Verhoging van de gemeentelijke inkomsten.

1) Bezuinigingen op en in de eigen organisatie
De noodzaak tot bezuinigen dwingt ons nadrukkelijk te kijken naar de eigen organisatie. We grijpen deze gelegenheid aan om niet alleen te onderzoeken wat efficiënter kan, maar vooral ook hoe het beter kan. Beter voor de burgers (kwaliteit van dienstverlening) en beter voor de medewerkers (ontwikkelingsgericht personeelsbeleid).
In totaal denken we voor circa 19,5 miljoen euro te kunnen bezuinigen op de eigen organisatie[1]. Dit bedrag is de optelling van:

• Concentreren of samenvoegen van gemeentelijke functies	7,1
• Efficiencymaatregelen	
- voor interne gemeentelijk werkprocessen	3,4
- voor werkprocessen waarvan externe partijen onderdeel uitmaken	0,7
• Verbeteren bedrijfsvoering en versobering personele voorzieningen	7,1
• Besparen op/door dienstverlening extern	1,2

Concentreren of samenvoegen van gemeentelijke functies
Om efficiënter en integraler te werken, is het nodig de organisatiestructuur aan te passen. Het huidige dienstenmodel bouwen we om naar een meer op de burger gerichte organisatievorm. We willen de ondersteunende functies op het gebied van bedrijfsvoering concentreren. We verwachten dat we daarmee efficiënter en beter kunnen werken. Daarnaast gaan we de verschillende taken op het gebied van zorg, maatschappelijke ontwikkeling, beheer openbare ruimte en wijkgericht werken (elk afzonderlijk) onder één aansturing brengen. Voor de zomer zullen we hierover nadere voorstellen doen. Daarop vooruitlopend hebben we in de voorliggende bezuinigingvoorstellen de opbrengsten van de beoogde verandering opgenomen.

Efficiencymaatregelen (intern en extern)
Naast het concentreren of samenvoegen van activiteiten kunnen we ook veel van de bestaande werkprocessen efficiënter uitvoeren. Zonder dat dit het voorzieningenniveau van de stad raakt, verwachten we circa 3,4 miljoen euro te kunnen besparen. Ook kunnen we een aantal taken die

[1] Dit bedrag is iets lager dan aangegeven in het collegeprogramma. Dit komt door een gewijzigde ordening van de voorstellen.

we samen met externe partners doen goedkoper uitvoeren. Dat levert circa 0,7 miljoen euro op.

Bedrijfsvoering en personele voorzieningen
We kunnen besparen op de inkoop van goederen en diensten. Ook vinden we het passend om in tijden van bezuinigingen minder uit te geven aan 'tertiaire' arbeidsvoorwaarden, zoals bijvoorbeeld afdelingsuitjes, fitness en kantines. Opgeteld leveren deze maatregelen 7,1 miljoen euro op.

Besparen op/door dienstverlening extern
Deze rubriek bevat o.a. een aantal besparingen op diensten door derden en op diensten die we gezamenlijk met andere partijen verrichten (Brandweer en GGD) en die we efficiënter willen doen. We kunnen zo 1,2 miljoen euro besparen.

2) Bezuinigingen op de voorzieningen in de stad
De grootste bijdrage aan het totale bezuinigingsbedrag denken we te kunnen vinden in de eigen organisatie. Maar we ontkomen er niet aan om ook te bezuinigen op de voorzieningen in de stad. In totaal bezuinigen we 6,1 miljoen euro op voorzieningen. We zijn ons ervan bewust dat dit stevige - onaangename - gevolgen kan hebben voor de stadjers die er gebruik van maken. Bij onze keuzes was ons uitgangspunt dat we de voorzieningen voor de stadjers die het echt nodig hebben op peil houden. Waar we op voorzieningen bezuinigen, doen we dat meestal door ze soberder uit te voeren, minder subsidie te geven, of ze alleen nog bestemd te laten zijn voor de mensen die tot de doelgroep behoren. Voor enkele voorzieningen schrappen we de subsidie volledig. Eén daarvan is het schoolzwemmen. Voor kinderen voor wie zwemles hierdoor in gevaar komt, creëren we een alternatieve voorziening.

3) Financieel/technische maatregelen
Het financieel technische pakket bevat circa 10,6 miljoen aan maatregelen. Het grootste deel hiervan (circa 3,4 miljoen) betreft het verlengen van afschrijvingstermijnen voor apparatuur en gebouwen en het inboeken van een reële restwaarde voor gebouwen. Een tweede grotere post betreft het overschot WMO-budget (Wet Maatschappelijke Ondersteuning). De afgelopen jaren bleef er structureel geld over van het WMO-budget. Dit overschot (1,9 miljoen euro) gaan we structureel inboeken. Mocht dit tot ontoelaatbare effecten in de uitvoering van de WMO leiden, dan zullen we alternatieve maatregelen bedenken. Als derde noemen we hier het ISV (Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing). Op dit budget was jaarlijks sprake van vrijval. Het is

daarom ons voornemen om, in deze collegeperiode, jaarlijks 2,5 miljoen euro van het ISV-budget incidenteel te bestemmen voor fysieke projecten, waarmee we gemeentelijk geld vrij spelen.

4) Verhoging van de gemeentelijke inkomsten
Om onze ambities uit te kunnen voeren, is het ook noodzakelijk de eigen inkomsten te verhogen.

Het vorige college kwam tot de conclusie dat een verhoging van de OZB-opbrengst met 5 miljoen euro aanvaardbaar zou zijn. We kiezen er voor om de verhoging te beperken tot 4 miljoen euro, omdat we ook rekening willen houden met mogelijke rijksbezuinigingen die de burgers en bedrijven raken.

De efficiencymaatregelen binnen de eigen organisatie leiden tot lagere tarieven voor de afvalstoffenheffing en rioolrechten. Dit effect telt op tot circa 1,3 miljoen euro.

De OZB-verhoging in combinatie met de lagere tarieven voor de afvalstoffenheffing en rioolrechten leiden zodoende tot een overall lastenstijging van 2,7 miljoen euro. De gemiddelde jaarlijkse woonlasten per inwoner stijgen hierdoor per saldo met 3 euro. Dit is 2 euro minder dan we in het collegeprogramma aankondigden.

Tot slot verhogen we enkele tarieven voor gemeentelijke producten en diensten, wat in totaal 2,3 miljoen euro oplevert. Met zo'n 2 miljoen hiervan maken we onze dienstverlening meer kostendekkend.

Formatiereductie
In de uitwerking (zie bijlage) van de hierboven beschreven hoofdlijnen, geven we per maatregel een indicatie van de formatiereductie. Voor een aantal maatregelen kunnen we dat nog niet, omdat dit afhankelijk is van de verdere uitwerking van het voorstel. We schatten de totale formatiereductie tussen de 100 en 150 fte's.

Ons uitgangspunt is de formatiereductie te realiseren zonder gedwongen ontslagen. Wij verwachten dat een deel van de beoogde reductie gerealiseerd kan worden door natuurlijk verloop; de komende jaren zullen veel 'babyboomers' met pensioen gaan. Maar er zullen ook medewerkers zijn voor wie we ander werk moeten vinden.

In het proces van organisatieontwikkeling gaan wij vanzelfsprekend zorgvuldig te werk, maar het is nadrukkelijk ook onze bedoeling vlot

resultaten te boeken. In de Voorjaarsbrief gaan we uitvoeriger in om onze doelen en aanpak van de organisatieontwikkeling.

Modernisering personeelsbeleid
We willen de veranderingen in de organisatie aangrijpen om ons personeelsbeleid te moderniseren. We willen werk maken van goed werkgeverschap voor ons huidige personeel en toekomstige generaties. Dat doen we door:

- 'Binden en boeien' van zittende en nieuwe medewerkers, door het faciliteren van de ontwikkeling van medewerkers.
- Bevorderen van mobiliteit.
- Een nieuw sociaal convenant met de vakorganisaties sluiten over modern werkgeverschap, waarbij het bieden van werkzekerheid, carrièreperspectief en een goede balans tussen werk en privé verankerd wordt.
- Blijvend beschikbaar zijn als opdrachtgever voor stages en werk/leerplekken.
- De komende periode als grote werkgever bijdragen aan het imago van Groningen als stad waar werk is voor jong talent.

Vervolgstappen

Besluitvorming over de bezuinigingen
Begin juni hebben wij ons voorstel voor de invulling van het Bezuinigingspakket 2011-2014 gepresenteerd aan onze medewerkers en de pers. Ook belanghebbende derden en de adviesorganen zijn door ons geïnformeerd.

Uw raad kan de bezuinigingsvoorstellen in een eerste ronde bespreken bij het Voorjaarsdebat. In de periode daarna willen we onze voorstellen ook bespreken met betrokken adviesorganen en andere direct betrokkenen. Na ontvangst van alle reacties willen we dan na de zomer onze meer definitieve voorstellen aan uw raad voorleggen. Daarbij zullen we uw raad ook informeren over de ontvangen reacties.

Vaststelling van de bezuinigingsmaatregelen 2011-2014 door uw raad kan dan bij de begrotingsbehandeling in november, of mogelijk al in oktober.

gemeente Groningen

Verwerking in de begroting 2011
We stellen voor het totaalbedrag van de voorgestelde bezuinigingsmaatregelen 2011 in de begroting 2011 als stelpost op te nemen. Na definitieve vaststelling van de bezuinigingsvoorstellen door uw raad worden de maatregelen die per 2011 worden ingevoerd, dan met een begrotingswijziging toegerekend aan de betreffende programma's en deelprogramma's.

In de begroting 2011 zullen we in de beleidstoelichting per programma de voorgestelde bezuinigingsmaatregelen inhoudelijk nader toelichten. De bezuinigingsvoorstellen worden ook opgenomen in de financiële samenvatting per programma.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Samenvatting; keuze per zoekrichting Concernbezuinigingen 2011-2014

nr.	Maatregel	Fte	Bedrag	Besparing per jaar (indicatief) 2011	2012	2013	2014
	Bezuinigingen op en in de eigen organisatie						
	Concentratie	**35,3 + pm**	**7.115**	**15**	**1.115**	**3.025**	**2.960**
1	**Concentreren/ uniformeren ondersteunende afdelingen**	**32,6**	**2.800**	0	350	850	1.600
1.1	*P&O functie*		*650*				
1.2	*besparingen financiele functie*		*1.000*				
1.3	*Besparingen DIV-functie*		*200*				
1.4	*Communicatie functie*		*650*				
1.5	*Juridische functie*		*300*				
2	**Besparingen huisvesting/gebouwenbeheer**	pm	**1.000**		150	600	250
3	**Organisatieontwikkeling**	pm	**3.000**		500	1.500	1.000
4	**Vorming van de directie stadstoezicht**	pm	**185**			75	110
4.1	*Overlappende taakgebieden*		*110*				
4.2	*Vergunningen*		*75*				
5	**Overige samenvoeging afdelingen**	2,7	**130**	15	115		
5.1	*taakreductie- en verandering : Formatie bij inzameling gevaarlijk afval en Olie-Water-Slib*		*15*				
5.2	*Loket Beheer en verkeer*		*50*				
5.3	*Samenvoeging afdelingen DIA en Bestuursdienst*		*65*				
	Efficiency (intern)	**35,6 + pm**	**3.355**	**655**	**905**	**1.520**	**275**
6	**Efficiency personeel en loonkosten**	4,5 + pm	**1.885**	230	155	600	900
6.1	*Uitstroom oud/ instroom jong personeel*		*1.000*				
6.2	*Uitzendkrachtenpool/ projectleiderspool*		*500*				
6.3	*Efficiency uitvoerende taken P&O*		*50*				
6.4	*Minder papieren salarisstroken*		*10*				
6.5	*Budgetten uitzendkrachten structureel verlagen*		*130*				
6.6	*Personeelsreductie: Vacatureruimte*		*195*				
7	**Factor incidenteel in nominale compensatie verlagen**	-	**1.000**	250	250	250	250
8	**Sturen op autonome uitstroom**	15,0	**525**		175	175	175
9	**Efficiency Bedrijfsvoering**	5,1	**600**	25	25	550	0
9.1	*verminderen aantal kantoorwerkplekken*		*150*				

nr.	Maatregel	Fte	Bedrag	Besparing per jaar (indicatief) 2011	2012	2013	2014
9.2	*verminderen aantal telefoontoestellen*		*100*				
9.3	*Bedrijfsvoering RO/EZ*		*150*				
9.4	*Vermindering aantal werkplekken / CIO*		*100*				
9.5	*Minder secretariele ondersteuning*		*100*				
10	**taakstellende bezuiniging i-functie**	2,5	**200**			100	100
11	**Anders financieren programma Schoon, heel en veilig**	pm	**340**	340			
12	**Efficiëntie Zelfstandigen/WWIK**	4,0	**280**		90	90	100
13	**Verlaging concernbijdrage aan de DSW**		**700**			450	250
14	**Efficencytaakstelling RO/EZ**	pm	**1.000**		500	500	
15	**Overige efficiency maatregelen**	**pm**	**205**		100	105	
15.1	*Buitendienst Geografische Informatievoorziening*		*55*				
15.2	*bureau Woonwagenzaken*		*50*				
15.3	*Effectievere inzet personeel Muziekschool*		*50*				
15.4	*Samenvoeging Kunstencentrum en Muziekschool in een nieuwe stichting*		*50*				
16	**Minder wethouders**	2,5	**320**	110	210		
17	**Griffie**	2,0	**400**	100	100	200	
18	**Technische correcties op de bezuinigingsvoorstellen**		**-4.100**	-400	-700	-1.500	-1.500
18.1	*Bedrijfsvoering risico*		*-500*				
18.2	*Correctie ivm weglek*		*-3.600*				
	Efficiency (extern)	**6,3 + pm**	**725**	**-**	**-**	**525**	**200**
19	**Overdracht vastgoed management aan corporaties**	2,0	**160**			160	
20	**Uitbesteding bezwaar en beroep**	1,7	**115**			115	
21	**Efficiënter gebruik voorzieningen WSR**	0,2	**50**			50	
22	**Martiniplaza / SB/OP**	pm	**200**			200	
23	**Uitbesteden ombudsfunctie**	2,4	**200**				200
	Bedrijfsvoering & personele voorzieningen	**4,3 + pm**	**7.160**	**2.395**	**2.375**	**1.255**	**1.135**
24	**Versobering inkoop goederen en dienstverlening**	pm	**3.500**	400	1.000	1.000	1.100
25	**Minder interne dienstverlening P&O gerelateerd**		**300**	260		40	
25.1	*Onttrekking resterend deel budget 'Regeling WGA'*		*260*				

nr.	Maatregel	Fte	Bedrag	Besparing per jaar (indicatief)			
				2011	2012	2013	2014
25.2	*bedrijfsvoering MD:Personeel in balans*		*40*				
26	**Bedrijfsvoering & personele voorzieningen**	4,3 + pm	**3.060**	1.435	1.375	215	35
27	**Programma BOSS**		**300**	300			
	Dienstverlening (extern)	**-**	**1.190**	**250**	**390**	**300**	**250**
28	**Minder gebruik Gezinsbode**		**150**		150		
29	**Verkleinen concernbudget onvoorzien**		**200**	200			
30	**Brandweer: duikploeg**	pm	**500**		150	150	200
31	**Bezuinigingen bij Brandweer en GGD via de H&OG**	pm	**300**	50	50	150	50
32	**GGD: Officier van Dienst Geneeskundig onderbrengen bij de H&OG**	pm	**40**		40		
	Totaal Organisatie	**81,5**	**19.545**	**3.315**	**4.785**	**6.625**	**4.820**

nr.	Maatregel	Fte	Bedrag	Besparing per jaar (indicatief) 2011	2012	2013	2014
	Bezuinigingen op de Voorzieningen in de stad						
	Werk & Inkomen						
33	Stadjerspas	pm	250		250		
	Leefomgeving						
34	Brandweer: maatregelen Oosting/Alders	2,0	140		70	70	
35	Brugbediening	pm	100	0	50	50	
36	Verruiging grote groen gebieden.		835	300	535	0	
37	verlagen vrij budget Stadsdeelbeheerder		80		80		
	Wonen						
38	Hypotheek-gemeente-garanties		25	25			
39	Platform GRAS		20		20		
40	Verlaging budget stadsdeelprogramma		500	250	250		
41	Groninger Woonkwaliteit		100	100			
	Onderwijs						
42	Beëindiging subsidie de Jonge onderzoekers		360		160	200	
43	Afschaffen schoolzwemmen	1,0	225			225	
	Welzijn						
44	Taakstelling geintegreerde aanpak budget maatsch. Ontwikkelingen	pm	1.700		500	1.200	0
	Gezondheid						
45	Uitvoering Wmo	pm	875	320	365	190	0
45.1	*WMO: eigen bijdrage (4.6 tm 4.10)*		*750*				
45.2	*WMO: Het verschuiving van het aandeel HH2 naar HH1 (hulp bij het huishouden)*		*125*				
	Sport, Cultuur, Welzijn						

nr.	Maatregel	Fte	Bedrag	Besparing per jaar (indicatief) 2011	2012	2013	2014
46	Beëindigen subsidierelaties met instellingen.		500		500		
47	Verhogen inkomsten door extra activiteiten WSR		25		25		
48	Verminderen subsidie Martiniplaza		400		200	200	
	Totaal Voorzieningen	3,0	6.135	995	3.005	2.135	0

Financieel/ Technische maatregelen

49	Anders afschrijven		3.440	2.580	200	330	330
49.1	*Afschrijven tot restwaarde ondergrondse parkeergarages*		*300*				
49.2	*verlenging afschrijvingstermijnen computerhardware*		*260*				
49.3	*Invoering restwaarde gemeentelijke gebouwen*		*800*				
49.4	*Invoering restwaarde gebouwen DIA*		*200*				
49.5	*Niet afschrijven op grondwaarde*		*400*				
49.6	*Verlenging afschrijvingstermijnen concerninvesteringen*		*1.480*				
50	taakreductie- en verandering : verminderen toevoeging aan reserve bodemsanering		100	100			
51	ISV middelen		2.500	1.250	1.250		
52	Afromen van te verwachten positief resultaat Wmo		1.900	1.900			
53	Peuterspeelzaalwerk/kinderopvang	pm	1.000	400	200	200	200
54	Subsidie Groningen Airport Eelde		265			265	
55	Areaaluitbreiding HVD/OCSW 3 jaarschijven		300	100	100	100	
56	Vrijval risicobuffer 2007-2010		990	990			
57	Werkwijze communicatie		30				30
58	Bijdrage erfpachtterreinen		90	90			
	Totaal Financieel/ Technisch	0,0	10.615	7.410	1.750	895	560

Verhoging van de gemeentelijke inkomsten

59	Gehandicaptenparkeerkaart		75		35	40	
60	Woonwagens		35				35
61	Verkeerskundige toets bouwvergunningen		70				70
62	Meer gebruik openbaar gebied in rekening brengen		120		60	60	

nr.	Maatregel	Fte	Bedrag	Besparing per jaar (indicatief) 2011	2012	2013	2014
63	**taakreductie- en verandering : vegen uit rioolrecht**		**315**	315			
64	**Publiek rechtelijke tarieven hogere dekkingsgraad**		**1.000**	300	400	300	
65	**Verhoging tarieven en entreegelden OCSW**		**210**		210		
65.1	*Verhoging tarieven en entreegelden OCSW*		*100*				
65.2	*Verhogen inkomsten bij de Muziekschool*		*110*				
66	**Leges DIA**		**100**	100			
66.1	*Beperken kostenloze huwelijken*		*50*				
66.2	*Afschaffen kortingsregeling reisdocumenten en rijbewijzen*		*50*				
67	**Overige aanpassingen tarieven**		**100**	50		50	
67.1	*Verhoging Logiesbelasting*		*90*				
67.2	*GGD: terugdraaien maatregelen Oosting/Alders: het verhogen van de leges.*		*10*				
68	**Verhogen OZB**		**4.000**	4000			
69	**Uitbreiding dienstverlening derden bij CIO**		**100**	25	25	25	25
70	**Uitbreiding dienstverlening derden bij Salarisadministratie**		**50**	50			
71	**Meer werken voor derden**		**105**		50	55	
	Totaal inkomstenverhoging	0,0	6.280	4.840	780	530	130
	Totaal	84,5	42.575	16.560	10.320	10.185	5.510
	Totaal Cumulatief			16.560	26.880	37.065	42.575

Recapitulatie

Bezuinigingen op en in de eigen organisatie	81,5	19.545	3.315	4.785	6.625	4.820
Bezuinigingen op de Voorzieningen in de stad	3,0	6.135	995	3.005	2.135	-
Financieel/ Technische maatregelen	0,0	10.615	7.410	1.750	895	560
Verhoging van de gemeentelijke inkomsten	0,0	6.280	4.840	780	530	130
Totaal	**84,5**	**42.575**	**16.560**	**10.320**	**10.185**	**5.510**

BIJLAGE

CONCEPT BEZUINIGINGSPAKKET 2011-2014

TOELICHTING OP DE VOORSTELLEN

3 juni 2010

1. Inleiding

In deze notitie lichten we het pakket aan bezuinigingsvoorstellen toe van in totaal 42,6 miljoen euro. De afwegingen die hieraan ten grondslag liggen hebben we toegelicht in de hierbij gaande aanbiedingsbrief.

Het bezuinigingspakket bestaat uit vier onderdelen.
- Bezuinigingen op en in de eigen organisatie.
- Bezuinigingen op de voorzieningen in de stad.
- Financieel technische maatregelen.
- Verhoging van de gemeentelijke inkomsten.

Per onderdeel gaan we op de voorstellen in.

2.1 Bezuinigingen op en in de eigen organisatie

De bezuinigingsvoorstellen voor de organisatie tellen op tot 19,5 miljoen euro. Dit bedrag is opgebouwd uit de volgende categorieën:
- Concentreren of samenvoegen van gemeentelijke functies.
- Efficiencymaatregelen voor interne gemeentelijke werkprocessen.
- Efficiencymaatregelen voor werkprocessen waarvan externe partijen onderdeel uitmaken.
- Verbeteren bedrijfsvoering en versobering personele voorzieningen.
- Besparen op/door dienstverlening externe.

CONCENTREREN OF SAMENVOEGEN GEMEENTELIJKE FUNCTIES

1. Concentreren of uniformeren ondersteunende afdelingen (2,8 miljoen euro, 32,6 fte +pm)

1.1 P&O functie. Op dit moment heeft iedere dienst de P&O beheerprocessen dienstspecifiek ingericht. Uniformeren en standaardiseren van de P&O beheerfunctie levert efficiëntievoordeel op en zorgt voor eenduidig kwalitatief hoogwaardige uitvoering van de beheerwerkzaamheden. Door beheertaken te centraliseren kan het efficiëntievoordeel ook omgezet worden in het reduceren van het aantal fte. We denken dat we circa 20% van de formatie kunnen besparen. Dit betekent bij 34 fte's een besparing van 6,8 fte en 300 duizend euro. We verwachten dit in 2012 en 2013 te realiseren.
Door het adviesproces gemeentebreed in te richten, zoals bijvoorbeeld een centrale aanpak voor functiewaardering wordt verwacht dat een kleiner beslag wordt gelegd op de P&O adviesfunctie. Door dit soort adviestaken en het P&O beleid te centraliseren

kan het efficiëntievoordeel ook omgezet worden in 6,8 fte reductie. In totaal levert dit voor de P&O functie een formatiereductie op van 13,6 fte en 350 duizend euro.

1.2 Financiële functie Op basis van een bedrijfskundig onderzoek naar de financiële functie zien we reële mogelijkheden om op de financiële functie te bezuinigen. Het betreft: standaardisatie van processen en rapportages; een nieuw financieel systeem en concentratie van de financiële administratie. In samenhang hiermee is het mogelijk om ook op de kosten van planning en control en de administratieve organisatie te besparen. We willen hier 1 miljoen euro op besparen, waarbij het gaat om circa 16 fte. De invoering zal een lange voorbereidingstijd vragen. Daarom boeken we de besparing in vanaf 2014.

1.3 DIV functie Steeds meer werkprocessen binnen de gemeente worden gedigitaliseerd. Zolang dat nog niet voor alle werkprocessen geldt, betekent dit dat de DIV-functie nog te maken heeft met zowel een digitaal als een papieren archief. Concentratie van de DIV-functie is een serieuze optie, zodra de digitalisering van de primaire processen zijn afronding nadert. Verwacht mag worden dat in samenhang hiermee in kwantitatief opzicht personele besparingen mogelijk zijn. Hieraan verbinden we een taakstelling van 200 duizend euro, te realiseren in 2013 en 2014.

1.4 Communicatie functie Er zijn verschillende communicatieprocessen die op dit moment binnen alle diensten worden doorlopen. Door deze processen te concentreren kunnen we een besparing realiseren. Bijvoorbeeld door goedkoper en uniformer in te kopen en de huisstijluitingen te versoberen is winst te behalen. Jaarlijks wordt concernbreed naar schatting voor 500 duizend euro aan communicatieadviseurs ingehuurd. Door ondermeer vrijgekomen capaciteit bij de adviseurs (voortvloeiend uit concentratie van communicatieprocessen) onder te brengen in een concernbrede adviseurspool kunnen projecten, extra adviesklussen en vervangingen vanuit de interne pool worden ingezet. De inschatting is dat circa de helft van de kosten voor externe inhuur bespaard kan worden. In totaal willen we op de communicatiefunctie 650 duizend euro besparen.

1.5 Juridische functie Op dit moment is er nog geen bedrijfskundig onderzoek beschikbaar naar de Juridische Functie. We willen in het kader van de ontwikkeling PIOFACH-functies en het bezuinigingstraject een dergelijk onderzoek uit voeren. Op basis van een voorlopige inschatting worden op het gebied van juridisch advies de volgende bezuinigingsmogelijk- heden aangedragen: besparing 10% van het budget voor het inkopen van juridisch advies en een besparing van 10% op juridische adviesformatie. Door het bezwaarschriftenproces efficiënter in te richten wordt ingeschat dat 5% van de kosten kunnen worden bespaard. Efficiencyverbetering kan gezocht worden in het efficiënter toedelen van het beoordelen van de bezwaarschriften en het nog meer afwegen van nut en noodzaak ten opzichte van de inzet van capaciteit voor de afhandeling van bepaalde bezwaarschriften.
Bij RO/EZ willen we via natuurlijk verloop twee fte JZ-academici vervangen door 2 juristen op HBO-niveau en de juridische adviesfunctie van de afdeling VGO verkleinen.
In totaal willen we op de juridische functie 300 duizend euro besparen.

2. Besparingen huisvesting/gebouwenbeheer (1 miljoen euro, fte pm)
We willen besparen op de gemeentelijke gebouwen/vastgoed door het management en beheer ervan te bundelen. Aandachtspunten daarbij zijn: technisch gebouwenbeheer/ onderhoud, ruimtetoewijzingsbeleid, standaardisering inrichtingsafspraken, gezamenlijke aanbestedingen. We voeren een onderzoek uit naar de mogelijkheden om tot een beter en efficiënter organisatiemodel te komen. We willen hierop een bezuiniging realiseren van 1 miljoen euro. Het realiseren van de bezuinigingstaakstelling zal vanaf 2012 gefaseerd zijn beslag krijgen.

3. Organisatieontwikkeling (3 miljoen euro, fte pm)
In het collegeprogramma hebben we aangegeven dat we een aanpassing van de dienstenstructuur gaan voorbereiden. De basis daarvoor willen we in deze collegeperiode leggen. Om te beginnen stellen we een aantal grenscorrecties door. Daarmee is winst te behalen in het verbeteren van de dienstverlening (beleid en uitvoering), efficiency en effectiviteit. De verwachting is dat het dus beter en goedkoper kan.
De volgende structuurwijzigingen worden voorgesteld:

- wijkgewijswerken onderbrengen bij één dienst;
- het beheer openbare ruimte onderbrengen bij één dienst;
- beleidsfuncties HVD, OCSW, SOZAWE op het gebied van maatschappelijke ontwikkeling onderbrengen in één dienst.

Daarbij gaan we de primaire bedrijfsprocessen in de diensten stroomlijnen. Dit gaat over taken met minder mensen uitvoeren door de processen slimmer en efficiënter te organiseren. Hierdoor willen we een besparing realiseren van 3 miljoen euro.

4. Vorming van de directie stadstoezicht (185 duizend euro, fte pm)

4.1 Overlappende taakgebieden. Door de vorming van de directie stadstoezicht kunnen we een efficiencyvoordeel realiseren doordat taken van RO/EZ en de Milieudienst worden samengevoegd (110 duizend euro).

4.2 Vergunningen Daarnaast kan ook, mede door een verdere deregulering, op het gebied van vergunningen voor evenementen een besparing worden gerealiseerd. Hiermee kunnen we 75 duizend euro besparen.

5. Overige samenvoegingen van afdelingen (130 duizend euro, 2,7 fte)

5.1 Formatie bij inzameling gevaarlijk afval en Olie-Water-Slib. We gaan bij de Milieudienst 15 duizend euro (0,5 fte) besparen door de inzameling van Olie-Water-Slib onder te brengen bij de afdeling afvalverwerking en samen te voegen met de inzameling van gevaarlijk afval.

5.2 Loket beheer en verkeer. Stadsbeheer en de Milieudienst hebben beiden een meldingenloket die elkaar, indien nodig, ondersteunen in de werkzaamheden. We willen ze fysiek samenvoegen zodat met minder personeel kan worden volstaan. Daarmee kan 50 duizend euro (1 fte) worden bespaard.

5.3 DIA en Bestuursdienst. Uit efficiency overwegingen verzorgt de DIA sinds jaren de financiële administratie voor de Bestuursdienst. Vanuit deze efficiencygedachte willen we ook de functies Informatiemanagement (IM) én Facilitaire Zaken (FZ) van beide diensten samenvoegen en onderbrengen bij de DIA. De besparing die we hiermee kunnen realiseren bedraagt 65 duizend euro. Het betreft 1,2 fte.

EFFICIENCYMAATREGELEN (INTERN)

6 Efficiency personeel en loonkosten (1,885 miljoen euro, 4,5 plus pm fte)
Naast het concentreren van verschillende P&O beheertaken, willen we op verschillende manieren de P&O functie efficiënter maken.

6.1 We kunnen circa 1 miljoen euro besparen door de reguliere uitstroom van oud personeel te vervangen door relatief goedkoop jong personeel.
6.2 We willen de inhuur van uitzendkrachten beperken door binnen de eigen organisatie een vaste groep medewerkers onder te brengen in een uitzendkrachtenpool/projectleiderspool. Hiermee kan 0,5 miljoen euro worden bespaard.
6.3 We kunnen circa 1 fte besparen (50 duizend euro) op het gebied van P&O beheer door de komende jaren meer en beter gebruik te maken van IT-toepassingen.
6.4 We gaan alleen nog salarisstroken naar medewerkers versturen als er een mutatie heeft plaatsgevonden (10 duizend euro).
6.5 Bij de DIA kunnen een aantal budgetten voor uitzendkrachten worden bespaard (130 duizend euro)
6.6 Bij de DIA en de MD schrappen we een aantal restantvacatures (195 duizend euro).

7. Factor incidenteel in nominale compensatie verlagen (1 miljoen euro)
In de nominale compensatie die jaarlijks aan diensten wordt verstrekt wordt 0,68% over de loonsom vergoed voor compensatie van periodieken en dergelijke. Wij stellen voor deze vergoeding te verlagen tot 0,5% omdat een toenemend deel van de medewerkers op het maximum salaris zit.

8. Sturen op autonome uitstroom (525 duizend euro, 15 fte)
Op dit moment wordt ingeschat dat bij Sozawe 15 medewerkers gebruik kunnen maken van de FPU. Hierbij gaat het voor de helft om functies die komen te vervallen of waarvoor op dit moment al efficiencymaatregelen worden getroffen zodat ze niet meer opgevuld hoeven te worden.

9. Efficiency Bedrijfsvoering (600 duizend euro, 5,1 fte)
Op het gebied van de bedrijfsvoering kunnen we door een aantal efficiencymaatregelen circa 600 duizend euro besparen. Het gaat om de volgende maatregelen.

9.1 De dichtheid van kantoorwerkplekken (pc's en laptops) is in onze gemeente relatief hoog (4000 werkplekken op 3000 medewerkers). Voorgesteld wordt om het aantal werkstations gefaseerd met 500 stuks te verminderen. Het effect hiervan is 150 duizend euro.
9.2 Door een nieuwe telefonie-infrastructuur maken we een eind aan de situatie waarbij medewerkers zowel over een vast als een mobiel toestel hebben. Dit levert een bezuiniging op van 100 duizend euro.
9.3 Op het gebied van bedrijfsvoering kunnen we bij RO/EZ een besparing realiseren van 150 duizend euro. Het betreft huismeesterstaken, facilitaire zaken, informatievoorziening, DIV, Juridische Zaken, het wagenpark, mobiele telefoons en ICT.
9.4 Mede door de bezuinigingsoperatie zal het aantal werkplekken in de gemeente afnemen. Hierdoor kunnen we circa 100 duizend euro besparen.
9.5 Bij de Bestuursdienst kan de secretariële ondersteuning worden teruggebracht, waarmee we 100 duizend euro kunnen besparen.

10. Taakstellende bezuiniging i-functie (200 duizend euro, 2,5 fte)
We hebben onderzoek gedaan naar de informatiefunctie bij de gemeente. Op grond hiervan zal deze worden aangepast. Wij verbinden aan de uitwerking van deze aanpassing een taakstellend bedrag van 200 duizend euro.

11. Anders financieren programma SHV (340 duizend euro, fte pm)
Door in het reguliere beheerprogramma efficiënter te werken, kunnen activiteiten uit het programma Schoon Heel Veilig daarin worden meegenomen. Het gaat hier bijvoorbeeld over bewonerswensen (korte metten acties), verwijderen graffiti op niet-overheidsgebouwen en activiteiten uit het huiskamerproject. We schrappen de activiteiten niet, maar financieren ze via het reguliere beheerprogramma. Dit levert een besparing op van 340 duizend euro.

12. Efficiëntie Zelfstandigen/WWIK (280 duizend euro, 4 fte)
We gaan bekijken hoe we de werksoort Zelfstandigen/WWIK kunnen integreren in de nieuwe organisatie van Sozawe. Daaraan geven we een efficiëntietaakstelling mee. Daarnaast zullen we kritischer zijn bij de inzet van het product Zelfstandigen/WWIK omdat de kosten ervan vanaf 2010 in één budget (I-deel) zijn opgenomen.

13. Verlaging concernbijdrage aan de DSW (700 duizend euro)
De jaarlijkse concernbijdrage aan de DSW bedraagt vanaf 2011 ca. 3,8 miljoen euro. We willen het exploitatietekort van de DSW in de periode 2011-2014 verantwoord terugdringen. De DSW verwacht een positief dienstresultaat van 1,8 miljoen euro. Een deel van dit resultaat zal negatief beïnvloed worden door de bezuinigingsmaatregelen bij andere diensten, die daardoor minder gaan inkopen bij de DSW. Daarom stellen we voor de concernbijdrage gefaseerd, taakstellend te verlagen met 0,7 miljoen euro.

14. Efficiencytaakstelling RO/EZ (1 miljoen euro, fte pm)
Bij de dienst RO/EZ willen we kritisch kijken naar de taken, de werkwijze en de financiering van de werkzaamheden van de verschillende afdelingen. Deze verkenning willen we in 2010 uitvoeren. We willen hiermee een taakstellende bezuiniging realiseren van 1 miljoen euro.

15. Overige efficiency maatregelen (205 duizend euro, fte pm)
Voor enkele gemeentelijke taken zijn efficiency maatregelen uitgewerkt:

15.1Buitendienst Geografische Informatievoorziening (RO/EZ) - Wegens technische ontwikkelingen kan de buitendienst van de Geografische Informatievoorziening met minder personeel, we besparen daarmee 55 duizend euro.

15.2Bureau Woonwagenzaken (RO/EZ) - het bureau woonwagenzaken samen met de woonschepenhaven, kermisterrein, Bruilwering en Beheer onconventioneel wonen, onderbrengen bij de afdeling wonen. De secretariaten kunnen daardoor worden gecombineerd. Dit levert een besparing op van 50 duizend euro.

15.3Muziekschool (OCSW) - Als gevolg van een nieuwe CAO stijgt de komende jaren de normjaartaak van het personeel van de Muziekschool. Deze stijging zal zich de komende jaren stapsgewijs voordoen. Het aantal lessen dat een docent binnen de betrekkingsomvang kan geven stijgt daardoor. Dat betekent dat meer lessen kunnen worden gegeven tegen dezelfde kosten. Dit genereert extra inkomsten. Verder kan er door een andere aansturing bezuinigd worden op het management (50 duizend euro).

15.4 Daarnaast kan Samenvoeging van het Kunstencentrum en de Muziekschool in een nieuwe stichting mogelijk leiden tot besparingen in overhead en huisvesting. De Muziekschool is dan geen onderdeel van de gemeente meer. De overleg- en afstemmingsmomenten worden beperkt tot subsidieafspraken en verantwoording in het kader van de subsidierelatie. Voor wat betreft het onderdeel Muziekschool levert dit ten opzichte van de huidige situatie voordelen op. Bij de dienst OCSW zijn dan besparingen mogelijk bij de ondersteunende afdelingen (50 duizend euro).

16. Minder wethouders (320 duizend euro, 2,5 fte)
De Bestuursdienst heeft in 2006 extra budget ontvangen voor één bestuursadviseur, één secretaresse, één halve woordvoerder en bijkomende kosten. Nu er weer 5 voltijd wethouders zijn kan dit extra budget weer vrijvallen. Dit levert 320 duizend euro op.

17. Griffie (400 duizend euro, 2 fte)
De griffie heeft al voor 300 duizend euro aan voorstellen uitgewerkt. Het betreft onder andere lagere accountantskosten, formatiereductie en verlaging van enkele budgetten van de raad en de griffie. Daarnaast vragen wij de raad en de griffie nog voor 100 duizend euro aan aanvullende voorstellen uit te werken om een evenredige bijdrage te leveren aan de bezuinigingstaakstelling.

18 Technische correcties op de bezuinigingsvoorstellen (- 4,1 miljoen euro)

18.1 *Risico's.* Het realiseren van de interne efficiencymaatregelen is geen makkelijk opgave. Het risico bestaat dat we niet alle maatregelen op het nu geschetste niveau kunnen realiseren. Om dit risico op te vangen verminderen we de opbrengst met 500 duizend euro.

18.2 *Weglekeffecten.* Bij de geselecteerde maatregelen bij de bedrijfsvoering lekt een deel weg naar tarieven, projectbudgetten en verrekeningen met derden. Dit telt op tot ongeveer 3,6 miljoen euro. Dat is niet erg, want het leidt het tot een "goedkopere overheid" voor burgers en bedrijven, maar de netto besparing valt lager uit. We hebben deze correctie nog niet verdeeld over de maatregelen, maar als een algemene correctie verwerkt.

EFFICIENCYMAATREGELEN (EXTERN)

19. Overdracht vastgoed management aan corporaties (160 duizend euro, 2,0 fte)
Het (groot) onderhoud en beheer van het maatschappelijk vastgoed (sociaal-culturele en welzijnaccommodaties) van de dienst OCSW wordt verzorgd door de afdeling Accommodatieplanning en Vastgoed. Door beheer en (groot) onderhoud over te dragen naar één of meerdere corporaties ontstaan efficiency voordelen. Corporaties beschikken al over een ingerichte organisatie voor beheer en onderhoud van vastgoed. Deze voordelen vertalen zich in een kleinere inzet in fte's. We denken dat er nog verdere besparingsmogelijkheden door het eigendom van het vastgoed juridisch over te dragen. Daarover gaan we in gesprek met corporaties.

20. Uitbesteding bezwaar en beroep (115 duizend euro, 1,7 fte)
Wanneer een klant het niet eens is met een besluit van de gemeente, dan bestaat de mogelijkheid om hiertegen bezwaar aan te tekenen. De onafhankelijke commissie voor de

bezwaar en beroepsprocedures blijft in dit voorstel bestaan. De ambtelijke advisering en voorbereiding van deze commissie willen we uitbesteden.

21. Efficiënter gebruik voorzieningen WSR (50 duizend euro, 0,2 fte)
Door met sportverenigingen afspraken te maken over samenwerken bij het gebruik van sportvoorzieningen is een efficiënter gebruik van voorzieningen mogelijk. Dit efficiënter gebruik leidt niet tot directe bezuinigingen op de exploitatie van de huidige voorzieningen, maar voorkomt noodzakelijke kosten in verband met de uitbreiding van bestaande accommodaties.

22. Martiniplaza / SB/OP (200 duizend euro, pm fte)
Wij willen onderzoeken welke mogelijkheden er zijn tot samenwerking tussen de werkmaatschappij Schouwburg/ Oosterpoort van OCSW en de Martiniplaza, op de terreinen programmering en planning, administratie en management. Hieraan verbinden wij een bezuinigingstaakstelling.

23. Uitbesteden ombudsfunctie (200 duizend euro, 2,4 fte)
De stad heeft een eigen ombudsinstituut. Veel andere gemeenten zijn aangesloten bij de ombudsman in den Haag. Als wij dat ook doen, dan is er een besparing op de ombudsfunctie te realiseren. We willen dit in 2014 realiseren. Het huidige budget van het ombudsinstituut bedraagt ca. € 260.000.

BEDRIJFSVOERING EN PERSONELE VOORZIENINGN

24. Versobering inkoop goederen en dienstverlening (3,5 miljoen euro, pm fte)
Besparingsmogelijkheden zien wij op het gebied van aanbesteden (nieuwe productgroepen/ verlenging contractduur); contractbeheer (versobering/standaardisatie; betere naleving; betere sturing en uitputting contracten; sturen op budgetten); stroomlijning organisatie (centrale aanpak en verbreding door samenwerking met derden).
Dat betekent dat de kaders waarbinnen inkoop zich voltrekt verder moeten worden aangescherpt. Besparingsmogelijkheden zien we vooral door bij aanbestedingen scherper te sturen op de te stellen eisen en waar mogelijk in te steken op een soberder en meer gestandaardiseerd eisenpakket eventueel in combinatie met budgetsturing. We gaan ook een centralere en meer gecoördineerde aanpak invoeren.

25. Minder interne dienstverlening P&O gerelateerd (300 duizend euro)

25.1 Wij verwachten dat het budget Wet Gedeeltelijk Arbeidsongeschiktheid structureel met 260 duizend euro kan worden verlaagd vanaf 2011. Het budget was in 2009 975 duizend euro, hierop is 300 duizend euro in mindering gebracht voor de invulling van bezuinigingen 2007-2010. Voor uitvoeringskosten van de WGA resteert er dan nog 415 duizend euro.

25.2 In de begroting van de Milieudienst is 150 duizend euro opgenomen voor projecten in het kader van meester-gezel constructies en/of plaatsen van mensen, die verder afstaan van de arbeidsmarkt. Door gebruik te maken van vacatureruimte en in te leveren op de ambities kan hierop 40 duizend euro worden bezuinigd.

26. Bedrijfsvoering en personele voorzieningen (3,06 miljoen euro, 4,3 fte +pm)
We hebben de diensten gevraagd kritisch te kijken naar de budgetten voor de bedrijfsvoering en de personele voorzieningen. Dat heeft geleid tot veel voorstellen die we hier hebben samengevoegd.
Om te voorkomen dat er ongelijkheid tussen medewerkers ontstaat, zullen wij de organisatie opdragen de voorstellen voor alle diensten op een gelijke wijze te normeren en uit te werken. Daaraan hebben we een extra taakstelling verbonden.

- Het betreft o.a. beperken verkoop verlof; budgetverlaging wachtgeldverplichtingen; schrappen onbetaald verlof; verlagen budget inhuur derden; budgetverlaging representatie; korting op het V&O-budget; afschaffen bedrijfsfitness; beperken inzet Huishoudelijke Dienst; beperken of schrappen van de catering faciliteiten, zoals koffie/thee en lunches bij vergaderingen; besparen op kosten bedrijfskantines en beperken of afschaffen personeelsuitjes.
- Bij de DIA zijn ook enkele besparingen uitgewerkt op de budgetten bij de afdelingen Facilitaire Zaken, Treasury en Belastingen.
- Daarnaast willen we de budgetten beperken voor inhuur externen en voor de "flexibele schil" Dat is het deel van de formatie in de begroting waarvoor diensten geen medewerkers in vaste dienst hebben aangesteld, maar beschikbaar houden voor tijdelijk personeel, om daarmee flexibel in te kunnen spelen op fluctuaties in de werkzaamheden.

27. Programma BoSs (300 duizend euro)
Door kritisch door het programma BoSS (bedrijfsvoering, organisatieontwikkeling en stad en stadhuis) te lopen willen we 0,3 miljoen euro van de beschikbare 4,2 miljoen euro vrijmaken. Het resterende budget is o.a. nodig om de komende jaren de nodige projecten te realiseren voor de bezuiniging op de PIOFACH-functies. Deze projecten komen vooral tot stand vanuit het programma BoSs.

BESPARING OP/DOOR DIENSTVERLENING (EXTERN)

28. Minder gebruik gezinsbode (150 duizend euro)
Sinds juni 2009 kunnen gemeenten ervoor kiezen bekendmakingen (o.a. kap- en bouwvergunning) via het internet openbaar te maken. Jaarlijks wordt voor circa 380 duizend euro uitgegeven aan het inkopen van ruimte bij de Gezinsbode. Door bekendmakingen en algemene verplichtingen via het internet (als primair kanaal!) aan te bieden hoeven we minder advertentieruimte in te kopen. Hiermee kunnen we jaarlijks een besparing van naar schatting 150 duizend euro realiseren.

29. Verkleinen concernbudget onvoorzien (200 duizend euro)
Het concern heeft 0,5 miljoen euro beschikbaar voor onvoorziene uitgaven voor initiatieven uit de stad. Door de definitie voor de kosten die uit dit budget gedekt mogen worden aan te scherpen, moet het mogelijk zijn om het benodigde budget met 0,2 miljoen euro terug te brengen.

30. Brandweer: duikploeg (500 duizend euro, fte pm)
De Brandweer Stad heeft een duikploeg die ook het westelijk deel van de regio bedient. De veiligheidsregio heeft daarnaast de beschikking over een duikploeg in Delfzijl. Ook is er een duikploeg in Emmen. We willen deze taak in regionaal verband anders organiseren.

We gaan daarvoor samenwerkingsmogelijkheden onderzoeken en/of kijken naar uitbestedingsmogelijkheden. We willen hiermee een bezuiniging van 500 duizend euro realiseren.

31. Bezuinigingen brandweer en GGD via de H&OG (300 duizend euro, pm fte)
Het Dagelijks Bestuur van de H&OG heeft een proces opgestart dat moet leiden tot een bezuinigingstaakstelling voor GGD, Crisismanagement en de Regionale Brandweer. Dat proces zal in het voorjaar 2010 leiden tot besluitvorming. Vooralsnog boeken we hiervoor een bezuiniging in van 300 duizend euro.

32. GGD: Officier van Dienst Geneeskundig onderbrengen bij de H&OG (40 duizend euro, pm fte)
De HVD heeft 2 Officieren van Dienst Geneeskundig. Eén gefinancierd door de H&OG (waaraan Stad via een bijdrage per inwoner meebetaald) en één door de Stad. Omdat het een regionale functie betreft horen beide functionarissen gefinancierd te worden vanuit de H&OG. De Stad draagt dan alleen via de H&OG-regeling bij aan de 2 Officieren. Dit levert een besparing op van 'tweederde functionaris'.

2.2 Bezuinigingen op de voorzieningen in de stad

WERK & INKOMEN

33. Stadjerspas (250 duizend euro, pm fte)
De Stadjerspas wordt veel gebruikt door mensen met een laag inkomen en overige inwoners die er een vergoeding voor betalen. Per saldo draagt de gemeente jaarlijks ca 550 duizend euro bij de kosten. We stellen voor een nieuwe opzet van de Stadjerspas uit te werken met een hogere graad van kostendekkendheid dan nu het geval is. Daarbij zal o.a. gekeken worden naar de organisatorisch opzet, versobering van de marketingactiviteiten en een andere doelgroepbenadering. We willen de stadjerspas vooral inzetten voor de doelgroepen die de pas nodig hebben. Verwacht wordt dat de kosten met deze maatregelen structureel met een bedrag van 250.000 euro kunnen worden verlaagd.

LEEFOMGEVING

34. Brandweer: maatregelen Oosting/Alders terugdraaien (140 duizend euro, 2 fte)
De formatie bij de afdeling brandpreventie is na de rampen in Volendam en Enschede met 4 fte uitgebreid, voor extra controles en handhaving in de horeca en bij risicobedrijven. Ook is toen de piketfunctie ingesteld, waardoor er 24-uurs beschikbaarheid is van een brandpreventiemedewerker. We brengen de formatie met 2 fte terug. Nog steeds is er dan sprake van een formatie-uitbreiding ten opzichte van de periode daarvoor. We denken dat we door scherper te prioriteren, nog steeds adequaat en verantwoord kunnen handhaven.

35. Minder personeel brugbediening (100 duizend euro, fte pm)
We gaan de mogelijkheden onderzoeken voor de invoering van venstertijden voor de brugbediening in de stad. Het idee is dat we dan met minder personeel toe kunnen. Daarbij gaan we ook kijken naar de invoering van bruggeld, net zoals veel andere steden hebben. In totaal willen we hiermee circa 100 duizend euro gefaseerd bezuinigen.

36. Verruiging grote groen gebieden (835 duizend euro)
Het is mogelijk op het beheer van grote groen gebieden te bezuinigen door ze te onderhouden als bos. Eventuele voorzieningen die in het gebied aanwezig zijn, zoals speelvoorzieningen, worden verwijderd en elders gebruikt. Langs wegen, fiets- en wandelpaden worden stroken van +/- 3 meter wel onderhouden. Dit geldt ook langs percelen van derden. Een oppervlakte van 110 ha. zal op deze wijze worden beheerd.

37. Verlagen vrij budget Stadsdeelbeheerder (80 duizend euro)
Elke Stadsdeelbeheerder heeft een vrij budget om snel te kunnen inspelen op kleine wensen van burgers. Gezien de noodzakelijke bezuinigingen vinden we het verantwoord een 30% van dit budget te korten.

WONEN

38. Hypotheek-gemeente-garanties (25 duizend euro)
Gemeenten in Nederland hebben geen achterwachtverplichting meer bij nieuwe hypotheekgaranties. Daardoor kan de bijdrage aan de voorziening claims gemeentegarantie vervallen. Oude gemeentegaranties blijven wel gegarandeerd.

39. Platform GRAS (20 duizend euro)
De huidige subsidie aan het Platform Gras loopt tot en met 2011. We stellen voor daarna de subsidie te verlagen met 20 duizend euro. We denken dat het platform GRAS met de nog beschikbare subsidie een goed programma voor stedenbouw en architectuur kan realiseren.

40. Verlaging budget stadsdeelprogramma (500 duizend euro)
Het stadsdeelbudget bedraagt op dit moment 2 miljoen euro en wordt besteed aan wijkgericht werken (600 duizend euro), participatie (70 duizend euro), wijkveiligheid (50 duizend euro) en wijkvernieuwing (1,28 miljoen euro). Het programma wordt gefinancierd uit het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV). Het betreft een incidenteel budget. We stellen voor het budget met 500 duizend euro te verminderen, 250 duizend in 2011 en 500 duizend vanaf 2012.

41. Groninger Woonkwaliteit (100 duizend euro)
We willen de inzet van middelen nieuw beleid 2007 Groninger Woonkwaliteit beëindigen. Er zijn verschillende bedragen gereserveerd voor deze post (100 s in 2007 100s in 2008 en 2x 100 i). De meeste middelen zijn ingezet voor o.a. het energiebesparingen bij sociale huurwoningen. De 100 duizend euro structureel uit 2007 werden en worden niet ingezet voor dat doel en kunnen daarom vrijvallen.

ONDERWIJS

42. Beëindiging subsidie de Jonge onderzoekers (360 duizend euro)
De Jonge onderzoekers bieden een binnen- en buitenschools aanbod van techniekeducatie aan kinderen en jongeren. In relatie tot het reguliere onderwijs vinden wij dit niet een noodzakelijke voorziening. We stellen daarom voor de subsidie aan de Jonge Onderzoekers te beëindigen.

43. Afschaffen Schoolzwemmen (225 duizend euro, 1 fte)
Een steeds groter deel van de kinderen leert op steeds vroegere leeftijd zwemmen. Een groot deel (circa 70%) van de kinderen kan zwemmen op het moment dat op de basisschool het schoolzwemmen wordt aangeboden. Dit zwemonderwijs wordt grotendeels buiten schooltijden verzorgd en door de ouders bekostigd. De noodzaak voor schoolzwemmen als basisvoorziening is daarmee vervallen. We stellen daarom voor het schoolzwemmen af te schaffen. We bezuinigingen niet het gehele bedrag. We willen 225 duizend euro blijven reserveren voor een vorm van zwemmen buiten de schooluren voor mensen die dat niet zelf kunnen betalen. De scholen zullen de zwemuren met andere bewegingsuren moeten invullen. Ook daarvoor reserveren we deze middelen.

WELZIJN

44. Taakstelling geïntegreerde aanpak budget maatschappelijke ontwikkelingen (1,7 miljoen euro, pm fte)
In totaal hebben we voor cica 170 miljoen aan budgetten in de begroting die verbonden zijn aan het thema "maatschappelijke participatie", verdeeld over meerdere diensten en beleidsterreinen. De afstemming over de doelen die we hiermee willen bereiken en de besteding van de beschikbare middelen kan in onze ogen meer geïntegreerd worden opgepakt. Bijvoorbeeld door een meer intensieve samenwerking tussen de betrokken diensten op dit terrein, het afstemmen van aanvragen voor projectbudgetten, subsidies en andere bijdragen en het tegengaan van 'overlap' in de bestedingen. Wij stellen voor hieraan een taakstelling te verbinden van 1 % van het totale budget. Deze besparing komt boven op de andere voorstellen tot bezuinigingen op de betrokken beleidsterreinen. De maatregelen en de consequenties van deze overlap zijn door ons nog niet uitgewerkt. Indien er niet gewenste effecten optreden, zullen we de maatregel (deels) heroverwegen.

GEZONDHEID

45. Uitvoering Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) (875 duizend euro)

45.1 De gemeente Groningen vraagt in vergelijking met andere gemeenten voor minder voorzieningen een eigen bijdrage van de gebruikers. Wij willen dat de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen. We houden de voorzieningen in stand, maar we gaan voor meer voorzieningen een inkomensafhankelijke bijdrage vragen. Hiermee willen we een bezuiniging realiseren van 750 duizend euro. We denken dan met name aan woonvoorzieningen. Daarnaast willen we onderzoeken of we meer voorzieningen tot algemeen gebruik kunnen verklaren. Deze laatste maatregel hebben we vooralsnog niet ingeboekt, we gaan dit eerst goed onderzoeken.

45.2 In de gemeente Groningen is de verhouding tussen de HH1 (kortweg schoonmaak) en HH2 (schoonmaak en regie) 65%-35%. De afgelopen jaren is gebleken dat we kunnen besparen door de regels preciezer toe te passen. De komende jaren gaan we hiermee door, waardoor het mogelijk is om 5% te verschuiven van HH2 naar HH1 in deze verhouding. Omdat HH1 goedkoper is dan HH2 levert dit een besparing op van 125 duizend euro.

SPORT, CULTUUR, WELZIJN

46. Beëindigen subsidierelatie met instellingen (500 duizend euro)
We zijn voornemens 500 duizend euro te besparen op subsidies voor instellingen. Voor bestaande subsidierelaties wordt vastgesteld wat het effect voor de burgers (en vooral sociaal zwakke groepen) is als de relatie wordt heroverwogen of de subsidie wordt verminderd. Daarbij wordt ook gekeken naar de mogelijkheid van efficiencyverbetering binnen en tussen instellingen.

47. Verhogen inkomsten door extra activiteiten WSR (25 duizend euro)
We verwachten hogere inkomsten bij de Werkmaatschappij Sport en Recreatie te kunnen realiseren door de (energie)kosten nog beter door te berekenen aan degene die de kosten volgens gangbare opvatting moet dragen en door de dienstverlening aan derden door te berekenen aan degene die de dienst ontvangt.

48. Verminderen subsidie Martiniplaza (400 duizend euro)
Martiniplaza beweegt zich in belangrijke mate op de commerciële markt. Met de huidige activiteitenmix is het nog niet mogelijk zonder subsidie te functioneren. De huidige subsidie wordt verstrekt voor dekking van de kapitaallasten. Op basis van nader onderzoek naar het benodigde weerstandvermogen en de financiële slagvaardigheid van de Martiniplaza willen we de subsidie verminderen.

2.3 Financieel technische maatregelen

49. Anders afschrijven (3,44 miljoen euro)
Door anders om te gaan met afschrijvingen kan een besparing van 3,44 miljoen euro worden gerealiseerd. Dit gebeurt door de afschrijvingstermijnen van bijvoorbeeld computerhardware, gemeentelijke gebouwen en parkeergarages te verlengen en door het invoeren van restwaarde bij gemeentelijke gebouwen.

50. Taakreductie en verandering: verminderen toevoeging aan reserve bodemsanering (100 duizend euro)
De reserve Bodemsanering is bedoeld voor de financiering van claims/schadegevallen/risico's van (grote) bodemsaneringsprojecten en voor de kosten voor personeel, juridische toetsen, archiefonderzoek en automatisering. Jaarlijks vindt een toevoeging plaats ter grootte van 427 duizend euro, bedoeld om de reserve op peil te houden. We stellen voor de jaarlijkse toevoeging te reduceren tot 327 duizend euro.

51. ISV middelen (2,5 miljoen euro)
We ontvangen de komende vier jaar in totaal ca. 36 miljoen euro aan ISV middelen. De afgelopen jaren was er steeds sprake van vrijval waaraan we in het fysieke programma andere bestemmingen hebben gegeven. Daarom zetten een deel van het toekomstige ISV-budget in, om al bestemde gemeentelijke incidentele middelen voor fysieke projecten vrij te spelen. Daarmee kan de inzet van middelen voor nieuw beleid worden beperkt.

52. Afromen van te verwachten positief resultaat Wet Maatschappelijke Ondersteuning (1,9 miljoen euro)
De afgelopen jaren heeft de uitvoering van de Wmo (inclusief de Wvg) steeds een voordelig resultaat opgeleverd van een paar miljoen euro. We verwachten dat daarvan op voorhand een bedrag van 1,9 miljoen euro op bezuinigd kan worden zonder dat de burger daar nadeel van ondervindt. Mocht dit tot onaanvaardbare effecten leiden dan wegen wij deze keuze opnieuw af.

53. Peuterspeelzaalwerk/kinderopvang (1 miljoen euro, pm fte)
We willen onze bijdrage aan het peuterspeelzaalwerk (evenals de kinderopvang) verminderen. Gebleken is dat het gebruik ervan in de praktijk lager is dan verwacht. We gaan daarom onderzoeken hoe we met minder middelen deze voorziening de komende jaren gaan invullen. Daarbij zullen we de nota *Kansen voor jonge Kinderen* en de inspraakresultaten daarvan betrekken. We denken dat we 1 miljoen euro op deze voorziening kunnen besparen.

54. Verminderen subsidie Groningen Airport Eelde (265 duizend euro)
Als de baanverlenging is gerealiseerd, zijn we zijn voornemens net als de provincie, afhankelijk van de toekomstige businesscase, de subsidie aan Groningen Airport Eelde met 265 duizend euro te verminderen. Dit voorstel zullen we samen met de provincie verder uitwerken.

55. Areaaluitbreiding HVD/ OCSW 3 jaarschijven (300 duizend euro)
In het begrotingskader is jaarlijks cumulerend een ton opgenomen om onderhoudskosten voor nieuwe voorzieningen in de uitleggebieden te kunnen dekken bij de diensten OCSW en HVD. Hiervoor is vanuit voorgaande jaren nog een bedrag van 4 ton beschikbaar waaraan geen structurele bestemming is gegeven. We willen eerst dit beschikbare budget aanspreken en zetten daarom de komende eerste drie jaarschijven in voor de bezuinigingen.

56. Vrijval risicobuffer 2007-2010 (990 duizend euro)
Van de concern bezuinigingen in de periode 2007-2010 is een deel ingezet voor het opvangen van risico's. Van deze risicobuffer kan vanaf 2011 990 duizend euro vrijvallen en worden benut voor de invulling van de bezuinigingstaakstelling 2011-2014.

57. Werkwijze communicatie (30 duizend euro)
Door communicatie activiteiten over projecten beter door te rekenen aan de projecten kunnen we een jaarlijkse besparing van 30 duizend euro realiseren.

58. Bijdrage erfpachtterreinen (90 duizend euro)
We realiseren een besparing van 90 duizend euro door het vervallen van de erfpachtsituatie op het Zaagmulderwegterrein.

2.4 Verhoging van de gemeentelijke inkomsten.

59. Gehandicaptenparkeerkaart (75 duizend euro)
We willen de gehandicaptenparkeerkaart in rekening gaan brengen bij gebruikers of ten laste brengen van het WMO-budget.

60. Woonwagens (35 duizend euro)
We willen 35 duizend euro bezuinigen op woonwagens in de stad. We zullen daarvoor een aantal maatregelen onderzoeken, zoals individueel bemeterd waterverbruik, het controleren van de WOZ-waarde, huurharmonisatie en huur per vierkante meter.

61. Verkeerskundige toets bouwvergunningen (70 duizend euro)
We willen de verkeerskundige toets bij bouwvergunningen ten laste brengen van de bouwleges.

62. Meer gebruik openbaar gebied in rekening brengen (120 duizend euro)
We willen het gebruik van het openbaar gebied meer in rekening brengen. Dit willen we realiseren door het betaald parkeren gebied uit te breiden, door middel van een stadsdistributie-tarief en door reclame-uitingen meer te belasten.

63. Taakreductie en verandering: vegen uit rioolrecht (315 duizend euro)
Op basis van onderzoek blijkt dat meer kosten van het vegen van de straten toegerekend kan worden aan het onderhoud van riolen. We kunnen nog een bedrag van 315 duizend euro extra onder brengen bij de rioolrechten. Dit levert een bezuinigingsmaatregel op ter hoogte van 315 duizend euro.

64. Publiek rechtelijke tarieven hogere dekkingsgraad (1 miljoen euro)
Recent zijn de gemeentelijke tarieven doorgelicht. Daarbij is geconstateerd dat niet alle publiek(en privaat)rechtelijke tarieven volledig kostendekkend zijn.
Wij gaan onderzoeken welke tarieven kunnen worden verhoogd en willen daaraan een taakstelling verbinden van 1 miljoen euro.

65. Verhoging tarieven en entreegelden OCSW (210 duizend euro)

65.1 We willen de tarieven en entreegelden bij gesubsidieerde instellingen en werkmaatschappijen verhogen. Met de extra inkomsten wordt rekening gehouden bij het vaststellen van de subsidie aan de instelling cq. het toegestane tekort van een werkmaatschappij wordt daarmee verminderd. Per saldo resteert een hogere opbrengst van 100 duizend euro.

65.2 We stellen voor bij de Muziekschool extra opbrengst van 110 duizend euro te realiseren met de volgende maatregelen. We willen de lesgelden verhogen voor het volgen van muziekonderwijs, er moeten meer winstgevende activiteiten worden georganiseerd, we willen een cafégedeelte inrichten en uitbaten en we gaan geen gesubsidieerde activiteiten voor volwassenen meer uitvoeren.

66. Leges DIA (100 duizend euro)

66.1 Beperken kostenloze huwelijken - De huidige regeling gaat uit van max. 5 kostenloze huwelijken per week. Hier wordt vrijwel geen gebruik gemaakt. We willen dit terugbrengen naar het wettelijke minimum van 2 en daarbij deze huwelijken niet meer in het Stadhuis te laten verrichten maar in de speciale balie bij de afdeling publiekszaken (cf model administratief huwelijk).

66.2 Afschaffen kortingsregeling reisdocumenten en rijbewijzen - Indien burgers buiten de piektijden verlenging van hun reisdocumenten aanvragen dan wordt hiervoor een korting gegeven. Daarnaast hanteren we ook een lager tarief bij rijbewijzen op aanvraag.

In de praktijk blijkt dat van deze kortingen weinig gebruik wordt gemaakt. We willen daarom beide kortingsregelingen afschaffen.

67. Overige aanpassing tarieven (100 duizend euro)

67.1Logiesbelasting – Deze heffing wordt eens per 3 jaar met de nominale compensaties verhoogd. Dit is een bestaande afspraak. De opbrengst gaat deels naar Marketing Groningen en komt deels het ten gunste van het concern. De 3 jaarlijkse verhoging komt uit op ca. 10%. Met de reguliere verhogingen in 2010 en 2013 wordt vanaf 2010 een hogere opbrengst van 40 duizend euro gerealiseerd en vanaf 2013 per saldo een hogere opbrengst van 90 duizend euro.

67.2GGD verhoging van de leges - De GHOR (Geneeskundige Hulp bij Ongevallen en Rampen) heeft extra formatie gekregen naar aanleiding van de gebeurtenissen in Volendam en Enschede. Deze formatie wordt ingezet voor advisering bij het Centraal Meldpunt Evenementen (afgeven vergunningen voor honderden evenementen in de stad per jaar). Door middel van een verhoging van de leges voor evenementen met ca, 10 duizend euro (een verdubbeling t.o.v. het huidige niveau) kunnen we deze formatie doorberekenen.

68. Verhogen OZB (4 miljoen euro)

Gezien onze bezuinigingstaakstelling ontkomen we niet aan een verhoging van de OZB opbrengst. Het vorige college heeft berekend dat er een OZB verhoging van 5 miljoen euro mogelijk is. We kiezen er voor om de verhoging te beperken tot 4 miljoen euro, omdat we ook rekening willen houden met mogelijke rijksbezuinigingen die onze burgers en bedrijven raken.

De verschillende efficiencymaatregelen binnen de eigen organisatie leiden tot lagere tarieven voor de burgers, waaronder de afvalstoffenheffing en rioolrechten. Dit effect telt op tot 1,3 miljoen euro, waardoor de lasten in totaal met 2,7 miljoen euro stijgen. De gemiddelde jaarlijkse woonlasten per inwoner stijgen hierdoor éénmalig met 3 euro. Dit is 2 euro minder dan we in het collegeprogramma aankondigden.

69. Uitbreiding dienstverlening derden bij CIO (100 duizend euro)

Bij de vakdirectie Facilitaire Dienstverlening wordt actief gekeken of bij de omliggende gemeenten resp. regionale instellingen gerichte diensten kunnen worden aangeboden. We verwachten dat we hiermee 100 duizend euro aan extra inkomsten kunnen realiseren.

70. Uitbreiding dienstverlening derden bij Salarisadministratie (50 duizend euro)

Bij de vakdirectie Facilitaire Dienstverlening wordt actief gekeken of bij de omliggende gemeenten resp. regionale instellingen gerichte diensten kunnen worden aangeboden. We verwachten dat we hiermee 50 duizend euro aan extra inkomsten kunnen realiseren.

71. Meer werken voor derden (105 duizend euro)

Door meer voor omliggende gemeenten te gaan werken (zoals nu bijvoorbeeld voor Grootegast gebeurt en het uitvoeren van de woningmarktmonitor ten behoeve van de regiovisie) verwachten we een hogere opbrengst van 105 duizend euro te realiseren.

Bestuursdienst

gemeente Groningen

Bezoekadres
Waagstraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Wij zijn met het openbaar vervoer bereikbaar, buslijnen 1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over vertrektijden krijgt u via 0900-92 92

In uw antwoord graag datum en kenmerk vermelden.

E-mailadres
bestuursdienst@bsd.groningen.nl

Website
www.groningen.nl

Afdeling Strategie en Ontwikkeling
Onderwerp Voorjaarsbrief

De leden van de raad van de gemeente
Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 7618/7629 Bijlage(n) 3 Ons kenmerk BD 10.2280396

Datum - 3 JUN 2010 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte mevrouw/heer,

Hierbij ontvangt u onze voorjaarsbrief. Achtereenvolgens komen aan de orde:

- Uitgangspunten van beleid
- Beleidsprogramma 2010 - 2014
- Financieel perspectief
- Weerstandsvermogen en reserves
- Financiële afspraken
- Bezuinigingen
- Nieuw beleid

Uitgangspunten van ons beleid
In april gingen wij als nieuw college van start. Met de titel van ons collegeprogramma 'Groningen progressief met energie, stad voor iedereen' geven wij aan wat voor stad ons voor ogen staat en hoe we aan de toekomst van de stad willen werken. We gaan extra aandacht besteden aan innovatie, de ontwikkeling van Groningen als kennisstad, en aan daadwerkelijke participatie van burgers en bedrijven. Groningen heeft een traditie als stad waarin iedereen mee doet. Daaraan houden we onverkort vast, we zullen de sociale samenhang in de stad in de komende jaren verder versterken.

Groningen zal de komende jaren blijven groeien. We verwachten meer inwoners en verdere groei van de dagelijkse mobiliteit. Tegelijk verwachten we dat we door de economische crisis in de komende jaren minder geld te besteden zullen hebben. De opdracht die wij onszelf stellen is ervoor te zorgen dat Groningen - juist in deze omstandigheden - de progressieve en energieke stad voor iedereen blijft. Sterker nog, we willen er nog een schepje boven op doen. In ons collegeprogramma voor de periode 2010 - 2014 zijn vier thema's richtinggevend. Het zijn de uitgangspunten van ons beleid:

SE.4.C

Aantrekkelijke stad
Allereerst willen we de aantrekkingskracht van de stad behouden en versterken. Hoe meer we te bieden hebben hoe beter de voorwaarden voor economische, sociale en culturele vitaliteit. Wij gaan daarom door met de voorbereiding en uitvoering van een aantal grote projecten: de tram, het Forum, de Zuidelijke ringweg, Meerstad, afronding Europapark/Kempkensberg. Wij willen deze projecten financieel zeker stellen en de risico's die daarbij optreden beheersen.

Duurzame stad
We geven duurzaamheid een prominente plek in al ons beleid. We willen dat Groningen zo duurzaam mogelijk wordt en doet. Duurzaamheid raakt alle beleidsterreinen. Energiegebruik (-besparing) is belangrijk, maar duurzaamheid gaat veel verder. Het heeft ook te maken met de ruimtelijke structuur (compact) en met hoe ons handelen gevolgen heeft voor anderen in de wereld (fairtrade). Bij al onze beleidskeuzes is duurzaamheid het uitgangspunt. Zo werken we aan een duurzamere wereld. Eind van dit jaar presenteren wij een plan van aanpak om in 2025 energieneutraal te zijn.

Solidaire stad, waarin iedereen mee doet
We willen dat iedereen mee blijft doen. Ook in tijden van bezuinigingen. Pijnlijke keuzes zijn onontkoombaar, maar de gevolgen ervan mogen nooit eenzijdig bij bepaalde groepen terecht komen; solidariteit is ons uitgangspunt. Met name als het gaat om stadjers in een zwakkere positie. Groningen is en blijft een sociale stad.

Betrokken stad
We willen dat mensen zich betrokken voelen. Betrokken bij elkaar, bij de buurt, bij de stad. We willen mensen meer daadwerkelijke zeggenschap geven over hun leefomgeving en wat er verder in de stad gebeurt. Dit leidt ertoe dat mensen zich niet onverschillig afwenden, maar zich juist meer betrokken zullen voelen. We gaan experimenteren met vormen van concrete zeggenschap in eigen buurt of wijk. Ook onze betrokkenheid bij de regio in het samenwerkingsverband Groningen-Assen willen we voortzetten en verstevigen.

Dienstverlenende stad voorop
Ons vijfde uitgangspunt is dat we dienstverlenend moeten werken. Een betere dienstverlenende houding vereist een cultuuromslag in onze organisatie. Daarom gaan wij structuurveranderingen niet uit de weg. Dat is extra belangrijk nu we het met minder geld moeten gaan doen. Een meer op de burger gerichte organisatievorm is noodzakelijk. Daarmee gaan we aan de

slag. In ons spoorboekje organisatieontwikkeling en cultuurveranderingen presenteren wij nog voor het zomerreces aan uw raad hoe wij dat willen gaan doen.

Beleidsprogramma 2010 - 2014
In ons collegeprogramma vindt u uitvoeriger informatie over onze uitgangspunten. Ons collegeprogramma bevat verder de uitwerking van deze uitgangspunten in hoofdlijnen van beleid 2010 - 2014. In het collegeprogramma gaan we op diverse onderwerpen ook meer in detail in. Dat betreft dan beleidsonderwerpen waarbij we nieuwe accenten leggen en/of concrete afspraken hebben gemaakt.

Met onze uitgangspunten, de hoofdlijnen van beleid en tal van concrete afspraken voor de komende periode biedt het collegeprogramma - waarnaar wij hier voor alle verdere informatie verwijzen - alle gebruikelijke ingrediënten voor het voorjaarsdebat met uw raad.

Een concretere uitwerking en prioritering van onze beleidsvoornemens willen wij aan u voorleggen in het najaar, in samenhang met de Begroting 2011.

Financieel perspectief
Het grootste deel van onze inkomsten ontvangen we als gemeente van het rijk. Op 9 juni 2010 zijn er landelijke verkiezingen. Daarna zal een nieuw kabinet besluiten nemen over de rijksbezuinigingen. Die bezuinigingen zullen gevolgen hebben voor onze gemeente. Voor zover we nu kunnen overzien, verwachten we dat het Rijk in de periode 2012 - 2016 1,7 miljard zal korten op het Gemeentefonds. Voor Groningen betekent dit een korting van 20 miljoen euro structureel in 2016. Wij verwachten dat deze korting in stappen wordt opgebouwd, beginnend met 4 miljoen in 2012 en dan jaarlijks 4 miljoen erbij (2012 4 mln; 2013 8 mln; 2014 12 mln; 2015 16 mln; 2016 20 mln). Met deze verwachte kortingen hebben we onze meerjarenbegroting aangepast.

Behalve met de verwachte rijkskortingen zijn er ook andere factoren die leiden tot aanpassing van de meerjarenbegroting. De belangrijkste betreft een positieve aanpassing met 13 miljoen in 2011, die we vooral danken aan een veel geringere toename van het aantal bijstandsuitkeringen dan we vorig jaar nog verwachtten.

Wij verwijzen u voor de verdere cijfers en specificaties naar de bijlage (Financieel meerjarenbeeld 2011 – 2014).

In de tabel hieronder ziet u het vorige en het actuele meerjarenbeeld 2011 - 2014:

(x € 1.000)

	2011	2012	2013	2014
Meerjarenbeeld Begroting 2010	-12.986	-21.799	-28.970	-33.694
Actueel meerjarenbeeld	-315	-20.897	-31.179	-41.584
Verschil	**12.671**	**902**	**-2.209**	**-7.890**

Het actuele meerjarenbeeld vertoont een tekort van 41,6 miljoen euro in 2014. Ten opzichte van het meerjarenbeeld bij de gemeentebegroting 2010 is dat een verslechtering van 7,9 miljoen euro. Dat komt met name door de verwachte kortingen op het Gemeentefonds.

In het meerjarenbeeld 2011-2014 dat wij hebben gepresenteerd in ons collegeprogramma 2010-2014 gingen we uit van een positief saldo voor het jaar 2011 van 722 duizend euro. We verwachten nu een nadeel van 315 duizend euro. Dit komt met name doordat wij de jaarlijkse afdracht van het parkeerbedrijf (van 687 duizend euro) aan de algemene middelen, hebben laten vervallen. Daarnaast waren er in de tussenliggende periode nog renteontwikkelingen en een aantal overige ontwikkelingen bij de diensten. Voor 2014 gingen wij uit van een tekort van 40,8 miljoen euro. Nu gaan wij uit van een tekort van 41,6 miljoen euro. Per saldo een verslechtering van 800 duizend euro. Dit wordt voor een groot deel verklaard door het vervallen van de jaarlijkse afdracht van het parkeerbedrijf en een aantal kleine ontwikkelingen bij de diensten.

Het tekort in het meerjarenbeeld moeten we opvangen. Bovendien is het nodig dat we onze reserves versterken. En tot slot willen we ook geld vrij maken voor nieuw beleid. Gezamenlijk leiden deze drie opgaven tot een forse bezuiningsopgave.

Weerstandsvermogen en risico's
Als gemeente lopen we risico's. Belangrijke onzekerheden zijn de inkomsten van het Rijk en de ontwikkeling van het aantal bijstandsuitkeringen. In het meerjarenbeeld houden we nu rekening met een lager aantal bijstandsgerechtigden dan in ons vorige meerjarenbeeld. Maar we weten niet zeker of onze verwachting (geheel) uit zal komen. Ook weten we niet zeker of er niet (nog) meer rijksbezuinigingen aan zitten te komen. Verder is van belang dat we willen doorgaan met de uitvoering van de grote projecten zoals Meerstad, de Regiotram en het Groninger Forum. Deze projecten brengen ook risico's met zich mee.

Om financiële risico's op te kunnen vangen is het noodzakelijk dat we als gemeente voldoende reserves hebben (weerstandsvermogen). Idealiter is het weerstandsvermogen even groot als het totaal aan mogelijke risico's. Dat is nu niet het geval. Ons weerstandsvermogen is 77%. Aanvulling is dus nodig. Voor de korte termijn willen we een weerstandsvermogen van 80% realiseren. Voor de langere termijn streven we naar 100%. Wanneer er meevallers zijn voegen we deze toe aan de reserves.

Financiële afspraken
Voortvloeiend uit de hierboven geschetste ontwikkelingen en overwegingen, gelden de volgende financiële afspraken.

• We onderzoeken hoe we omgaan met risico's en weerstandsvermogen bij de grondexploitaties. De effecten betrekken we bij het totale weerstandsvermogen.

• We continueren de afspraak dat 50% van het rekeningresultaat wordt ingezet voor de reserve Grondzaken en voorzieningen Meerstad.

• Bij besluitvorming over nieuwe projecten brengen we het effect op het weerstandsvermogen in beeld en vullen we het benodigde bedrag aan ten laste van de grondexploitatie.

• Wanneer in het meerjarenbeeld financiële ruimte ontstaat, dan zetten we deze in voor de ambities uit het collegeprogramma waar nu geen geld voor is. Andersom, zullen we bij tekorten extra bezuinigen op onze beleidsambities.

• Specifieke kortingen binnen de algemene uitkering worden doorgegeven aan de desbetreffende sector.

• Toekomstige resultaten bij de uitvoering van de WWB worden verrekend met de reserve WWB tot een nader te bepalen maximum. Overschotten in de reserve worden toegevoegd aan de algemene middelen.

• We reserveren een structurele risicobuffer van 2,5 miljoen euro in het Financieel meerjarenbeeld vanaf 2014. Deze buffer gebruiken we ook om vertraging in de realisatie van de bezuinigingen op te kunnen vangen.

Concreet hebben we de volgende afspraken gemaakt in ons collegeprogramma:

Weerstandsvermogen en risico's (in miljoenen euro's)	
• Versterking weerstandsvermogen / AER	3,6
• Een structurele risicobuffer vanaf 2014	2,5
Dit gaat ten laste van de incidentele ruimte	
• Reserves WWB	6,0
Bestemd voor de opvang van het risico bij de WWB	
Organisatieontwikkeling	3,0
Bestemd voor herplaatsing van medewerkers, opvangen vertraging bezuinigingen en organisatieontwikkeling.	

Totaal	15,1

Bezuinigingen
Als nieuw college treden we aan in moeilijke omstandigheden. De komende jaren zullen we als gemeente Groningen fors minder geld te besteden krijgen. Daarbij komen de financiële afspraken en ambities die wij in ons collegeprogramma met elkaar hebben geformuleerd. We moeten dus bezuinigen. Uit de door het vorige college geïnventariseerde bezuiningsmogelijkheden hebben wij keuzes gemaakt voor in totaal 42,6 miljoen euro aan bezuinigingen.

Bij de keuze en invulling van de bezuiningsvoorstellen hebben we ons laten leiden door de volgende uitgangspunten:
• zoveel mogelijk bezuinigen door als gemeentelijke organisatie efficiënter te werken;
• voordeel behalen via financieel-technische aanpassingen en maatregelen;
• het voorzieningenniveau voor de stadjers op peil houden voor degenen die het echt nodig hebben;
• een beperkte en evenwichtige lastenverzwaring.

Op basis van deze uitgangspunten hebben we een bezuinigingspakket samengesteld. Het pakket bestaat uit vier onderdelen:

1) Bezuinigingen op en in de eigen organisatie	19,6 mln
2) Bezuinigingen op de voorzieningen in de stad	6,1 mln
3) Financieel-technische maatregelen	10,6 mln
4) Verhoging van de gemeentelijke inkomsten	6,3 mln
Totaal	42,6 mln

In de tabel hieronder ziet u welke bedragen we per jaar willen bezuinigen en hoe daarmee geld voor het versterken van de reserves en voor nieuw beleid beschikbaar komt.

(x € 1.000)

	2011	2012	2013	2014	Totaal
Meerjarenbeeld	-315	-20.897	-31.179	-41.584	
Totaal bezuinigingen 2011-2014	16.560	26.880	37.065	42.575	
Saldo	**16.245**	**5.983**	**5.886**	**991**	**29.105**

Over onze bezuinigingsvoorstellen informeren wij u uitvoeriger via de tegelijk met deze voorjaarsbrief aan u gezonden brief met bijlagen.

Nieuw beleid
De bezuinigingen leveren ons een financiële ruimte op van 29,1 miljoen euro. In totaal hebben we in deze collegeperiode een bedrag van 14 miljoen euro voor nieuw beleid. Immers, 15,1 miljoen euro besteden we volgens afspraak aan het versterken van onze reserves en aan kosten voor de organisatieontwikkeling. In de begroting 2011 zullen we aangeven waaraan we dit geld willen besteden. Wanneer in het Financieel meerjarenbeeld ruimte ontstaat, zetten we die in voor de ambities uit het collegeprogramma. Andersom zullen we bij tekorten extra bezuinigen.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester, de secretaris,

Bijlagen
1) Overzicht van moties en toezeggingen,
2) Samenvatting van de resultaten uit de stadsmonitor
3) Financieel meerjarenbeeld 2011 – 2014.

BIJLAGE 1. MOTIES BEGROTING 2010, REKENING 2008

Uw raad heeft bij de begrotings 2010 een aantal moties aangenomen. De meeste moties hebben wij afgehandeld. Wij willen u nog informeren over een aantal moties.

Begroting 2010

1. **Motie dekking G-kracht**
   In deze motie verzoekt uw raad ons een herziene versie van het actieplan 'Alle hens aan dek' voor te leggen, zodanig dat de dekking van de kosten voor het uitvoeren van 'Bedrijfsfacilitering MKB en grote werkgevers' en Sociale werkgelegenheid, is verzekerd.

   Deze motie is uitgevoerd. Er is 290 duizend euro uit de participatiemiddelen ingezet voor bovengenoemde projecten.

2. **Motie Eurosonic/Noorderslag**
   De motie behelst de bijdrage voor het festival Eurosonic/Noorderslag (exclusief EBBA) voor de periode 2011-2012 op 150 duizend euro vast te stellen.

   Wij betrekken deze motie bij de verdeling van middelen voor nieuw beleid.

3. **Amendement subsidie Eurosonic/Noorderslag**
   Met het Amendement stelt uw raad 30 duizend euro beschikbaar aan de organisatie van het festival Eurosonic/Noorderslag 2010 en u dekt dit uit de post onvoorzien 2009.

   Dit amendement is uitgevoerd.

4. **Motie aanbodversterking Binnenstad**
   De motie verzoekt ons een nieuw voorstel te maken om de leegstand van winkelpanden zoveel mogelijk te voorkomen.

   Wij zullen daartoe in oktober 2010 een voorstel aan uw raad voorleggen.

5. **Amendement Ebbingekwartier**
   Het amendement stelt een bedrag van 250 duizend euro beschikbaar voor de voortgang van de ontwikkelingen in het Ebbingekwartier. De dekking voor dit bedrag komt uit de post onvoorzien 2009.

   Dit amendement is uitgevoerd.

6. **Motie gemeentelijke klimaattop**
   De motie verzoekt ons binnen een half jaar een klimaattop te organiseren voor ondernemers waar gemeente en ondernemers afspraken kunnen maken om de uitstoot van broeikasgassen terug te dringen. De afspraken worden vastgelegd in een verklaring.

Wij maken een nieuw plan om in 2025 energieneutraal te zijn. In oktober bieden wij uw raad dit plan aan. We gaan dan ook een klimaattop organiseren om dit aanvalsplan te bespreken.

7. **Motie windmolens plaatsen in Groningen**
Deze motie behelst een verzoek om de mogelijkheden te onderzoeken hoge windmolens binnen de grenzen van de gemeente Groningen te plaatsen.

Wij zullen de motie betrekken bij het opstellen van ons aanvalsplan Groningen energieneutraal in 2025, hoewel de haalbaarheid in belangrijke mate afhangt van de opstelling en medewerking van het provinciebestuur. In oktober bieden wij uw raad ons aanvalsplan aan.

8. **Motie voortgang veranderagenda**
Uw raad is van mening dat de begroting 2010 te weinig ingaat op de veranderagenda. U verzoekt ons voor de verkiezingen met uitgewerkte plannen voor de veranderagenda te komen.

In ons collegeprogramma hebben wij aangegeven topprioriteit te geven aan veranderingen van onze organisatie. Ook hebben wij in ons programma en in de voorjaarsbrief aangegeven hoe we die verandering in hoofdlijnen teweeg willen brengen. Een dienstverlenende organisatie is uitgangspunt voor de nieuwe organisatie. Daarvoor is een cultuuromslag nodig en moeten we bestaande structuren doorbreken. Voor de zomer presenteren wij aan uw raad een spoorboekje over hoe we de organisatieverandering en cultuuromslag willen bereiken. Onderdeel van het veranderingsproces is dat burgerparticipatie steviger vorm moet krijgen en op de agenda moet. Burgerparticipatie is daarom één van onze richtinggevende thema's. Dat betekent dat wij participatie als vanzelfsprekend aspect zien bij al ons beleid. We willen experimenteren met vormen van concrete zeggenschap in eigen buurt of wijk.

9. **Motie gast aan tafel**
Uw raad verzoekt ons zo spoedig mogelijk te onderzoeken of het project Sofie aan tafel van de gemeente Amersfoort gedekt kan worden uit de stadsdeelbudgetten en dit dan bekend te maken aan de stadjers.

De motie is afgehandeld met een brief aan uw raad die is uitgegaan op 9 april 2010 (RO 10.2212484).

10. **Motie jongerenhuisvesting verdient goede participatie**
Met deze motie verzoekt uw raad ons een stevig burgerparticipatie traject op te zetten bij de plannen voor jongerenhuisvesting. U vraagt ons daarbij naast bewonersorganisaties, ook individuele burgers en studentenorganisaties vanaf een vroeg moment te betrekken. U stelt voor een dergelijke aanpak tegelijk met de campagne te presenteren.

Deze motie is afgehandeld met een brief aan uw raad op 22 januari (RO 09.2119950).

11. Motie kansen voor de stad
Uw raad verzoekt ons de kennis die de stad rijk is te benutten en studenten in te zetten daar waar het gaat om oriënterende onderzoeken.

In het convenant 'Werk maken van stages' heeft de gemeente met ROC's de Hanzehogeschool en de RUG afgesproken dat jaarlijks minimaal 60 stageplekken worden gereserveerd. In 2009 is dit aantal ruimschoots gehaald met maar liefst 154 stageplekken. Ook wordt vraag en aanbod van stageplekken beter op elkaar afgestemd: op de gemeentesite is een stage-vacaturebank ingesteld en een centrale Stage Coördinator zorgt ervoor dat onderwijsinstellingen en leidinggevenden elkaar beter weten te vinden. De eerste resultaten worden nu geëvalueerd. In oktober ontvangt uw raad de evaluatie. Hiermee denken we dat we invulling geven aan uw motie.

12. Motie nothing beats Groningen-Nichts geht über Groningen
Uw raad vraagt ons voor 1 januari 2011 een verdiepingsslag te maken met het aanbieden van een meertalige gemeentelijke website voor waar het de Duitse- en de Engelse taal betreft. In deze verdiepingsslag zou ook gekeken moeten worden naar het verzorgen van actuele en gedetailleerde informatie over internationale projecten, samenwerkingsverbanden en participatie in subsidieprogramma's, alsmede aan uitbreiding meertalige gemeentelijke dienstverlening.

In oktober volgt een brief aan uw raad met plan van aanpak.

Rekening 2008, Voorjaarsdebat 2009

1. Motie AWBZ
De motie verzoekt ons college de effecten van de bezuinigingen op de AWBZ in kaart te brengen en te bezien welke mogelijkheden de gemeente heeft om de negatieve gevolgen op te vangen.

Uw raad is op 29 april per brief (OS10. 2246402) geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de AWBZ-pakketmaatregel. Het traject van herindicaties door het Centraal Indicatieorgaan Zorg (CIZ) is zeer recent afgerond. Wij weten nu dat circa 1.100 mensen in onze gemeente hun indicatie 'begeleid' geheel of gedeeltelijk zijn kwijtgeraakt. Wat voor hen nu de gevolgen zijn en of zij zichzelf voldoende weten te redden, weten wij nog onvoldoende. Daarom gaan wij met behulp van externe partijen de komende tijd contact leggen met ruim 600 van deze mensen. Op basis hiervan verwachten wij een duidelijk beeld te krijgen van eventuele gaten die er zijn gevallen en kunnen wij straks met nadere definitieve bestedingsvoorstellen komen voor de 1,3 miljoen euro die de gemeente vanaf 2011 ter compensatie van deze maatregel zal krijgen.

2. Motie toepassing zonnecellen

De motie vraagt ons college te onderzoeken of en zo ja hoe de nieuwe techniek van zonnecellen is toe te passen bij de energievoorziening van de stad, in samenwerking met de Rijksuniversiteit Groningen.

De motie zal worden uitgevoerd. In ons aanvalsplan Groningen energieneutraal in 2025, dat wij in oktober aan uw raad aanbieden, rapporteren wij over de voortgang.

Toezeggingen

1. Er komt een notitie over een cofinancieringsfonds in uw raad van september.
De nota hebben wij niet geagendeerd. Wij zullen uw raad voor de begrotingsbehandeling melden wat onze inzet is.

2. Uw raad ontvangt een overzicht van PIOFHA taken in januari 2010.

We hebben 26 januari 2010 een speciale commissie gewijd aan P&O. Tijdens die commissie is gesproken over herschikking en concentratie van de PIOFAH functie. In ons spoorboekje over organisatie ontwikkeling, die nog voor de zomer aan uw raad wordt gepresenteerd, komen we hierop terug.

3. Uw raad ontvangt na de zomer een geactualiseerde prognose van de ontwikkeling van de WWB.

Deze brief is toegezonden op 2 oktober 2009.

BIJLAGE 2: STADSMONITOR: TERUGBLIK, GOED OP WEG....

Het gaat op veel fronten goed met Groningen. Stadjers zijn gezonder, nemen vaker de fiets, steeds vaker zijn jongeren lid van een sportvereniging. De toegenomen werkloosheid valt mee tegen het licht van de economische recessie, het aantal banen in de stad is toegenomen tot 134 duizend, we hebben in 2009 meer dan 1350 woningen gebouwd. De stad ligt er goed bij, mensen zijn tevreden over het onderhoud in de buurt. De investeringen van de afgelopen jaren hebben hun vruchten afgeworpen. Bijna gemeente van het jaar en beste gemeente van de steden met meer dan 100 duizend inwoners. Daar zijn we trots op.

De bruisende Stad

De Stad is het afgelopen jaar flink gegroeid. In 2009 zijn er 2948 inwoners bijgekomen, hiermee is Groningen gegroeid tot 187.069 inwoners per 1 januari 2010.
Deze groei wordt deels veroorzaakt door een nog steeds toenemend aantal studenten. Deze toename was in 2009 groter dan de gemiddelde toename van het aantal studenten in Nederland. Het aantal nieuw gebouwde woningen bereikte met 1357 een record. En ondanks de crisis is het aantal banen (stand per 1 april 2009) toegenomen.
Onderzoekers van de Atlas voor Gemeenten hebben Groningen bestempeld als een van de meest 'crisisbestendige' steden. Dit vanwege het feit dat Groningen weinig conjunctuurgevoelige internationale exportbedrijven kent, en vooral sterk is in de (publieke) dienstverlening.
Desondanks zijn de gevolgen van de recessie ook hier waar te nemen. Dit uit zich in een stijgend aantal bijstandsgerechtigden en minder verkoop van bedrijventerreinen. De langdurige werkloosheid in de Stad is de laatste jaren gedaald.

De duurzame Stad.

Groningen kent een ontspannen en duurzaam leefklimaat. Steeds meer Groningers verruilen de auto voor de fiets of de bus. Het autoverkeer is gedaald terwijl het fietsverkeer en het aantal busreizigers een forse stijging laat zien.
Hoewel het aantal inwoners in 2009 is gestegen, is de hoeveelheid afval afkomstig van huishoudens licht gedaald ten opzichte van 2008. In 2009 is 40% van al het afval op enigerlei wijze gescheiden ingezameld.

De sociale Stad.

De leefbaarheid in de Stad is de afgelopen jaren fors verbeterd. Van alle grotere steden is hier de voortgang het grootst geweest. Uit cijfers van de Leefbarometer van het ministerie van VROM blijkt dat het percentage Stadjers dat in een buurt woont met een matige, of slechtere, leefbaarheid, af is genomen van 34 tot 7 procent.
De sociale samenhang in de Stad wordt gemiddeld met een 6 gewaardeerd. Wijken in en rondom het centrum scoren lager dan het gemiddelde. De oude dorpen scoren juist aanzienlijk hoger. Verklarende factoren hiervoor zijn de algemene sociaaleconomische situatie en de mate van stedelijkheid van een wijk.
In vergelijking met 2008 zijn het aantal aangiften van inbraak in woningen en het aantal aangiften van mishandeling of geweld in 2009 sterk afgenomen.
Qua gezondheid zien we dat het aantal rokers en drinkers afneemt, terwijl het overgewicht stijgt. Het overgewicht blijft echter wel onder het landelijke gemiddelde. Dit wordt toegeschreven aan het gemiddelde hoge opleidingsniveau in de Stad.
Meer mensen doen mee in de Stad. Dit geldt bijvoorbeeld voor allochtonen, waarbij de werkloosheid in 2004 nog 21% was en in 2009 gezakt naar 15%.Het percentage vroegtijdige schoolverlaters neemt sinds 2005 af en naderde in 2009 de 2%.

Sterke Stad en scherpe keuzes

De Stadsmonitor 2010 laat zien waar de Stad zich in heeft ontwikkeld. Dit biedt reden tot optimisme. De Stad staat er sterker voor dan in het verleden. Maar dit is geen garantie, en vergt dus een blijvende inspanning. Niet alleen van de Stadjers maar ook van het gemeentebestuur zelf. Het sterkt ons in ieder geval bij de keuzes die wij de komende tijd in bijvoorbeeld het collegeprogramma (2010-2014) en in de begroting (2011) gaan maken.

BIJLAGE 3

Financieel Meerjarenbeeld
2011-2014

Concernfinanciën, 31 mei 2010

Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
2. Uitgangspunten in het meerjarenbeeld	3
3. Verschil met het meerjarenbeeld in de gemeentebegroting 2009	5
Bijlage: Toelichting op de categorieën	8

1. Inleiding

In het financieel meerjarenbeeld geven we aan wat de verwachte financiële ontwikkelingen zijn in de komende jaren. We presenteren een financieel meerjarenbeeld in het voorjaar en een geactualiseerde versie in de gemeentebegroting. In het voorjaar maken we een eerste schatting van de financiële ruimte. Het mag duidelijk zijn dat het hier om een prognose gaat, waarbij de onzekerheid toeneemt naarmate het moment verder in de toekomst ligt. De financiële ruimte wordt jaarlijks beïnvloed door de ontwikkeling van het gemeentefonds, de loon- en prijsstijgingen, renteontwikkelingen, de opbrengst van de gemeentelijke belastingen en overige mee- en tegenvallers. De actualisatie van het gemeentefonds is gebaseerd op de laatst bekende circulaire van het rijk. Als gevolg van de aanvullende afspraken die het rijk heeft gemaakt met de VNG liggen de inkomsten vanuit het gemeentefonds voor de jaren 2009-2011 redelijk vast. De inkomsten vanaf 2012 zijn nog onzeker. Dit is onder andere afhankelijk van de keuzes die het komende kabinet maakt uit het pakket van bezuinigingsmaatregelen die de werkgroep Heroverwegingen op 1 april 2010 heeft gepresenteerd. In voorliggend meerjarenbeeld wordt rekening gehouden met een korting op het gemeentefonds van 1,5 miljard euro. We gaan ervan uit dat de korting in vijf jaren wordt gerealiseerd. Dit betekent voor Groningen een jaarlijks oplopende korting van 4 miljoen euro. Het voornemen van het kabinet om een maximum tarief voor de rijbewijzen in te stellen hebben we aangemerkt als een risico.

Het vorige meerjarenbeeld (over de jaren 2010 tot en met 2013), zoals opgenomen in de gemeentebegroting 2010, gaf het volgende beeld:

(bedragen x € 1.000)

	2010	2011	2012	2013	2014
Saldo mjb bij begroting 2010	0	-12.986	-21.799	-28.970	-33.694

In deze saldi is geen rekening gehouden met ruimte voor nieuw beleid.

Het geactualiseerde meerjarenbeeld ziet er als volgt uit:

(bedragen x € 1.000)

	2011	**2012**	**2013**	**2014**
Saldo mjb bij begroting 2010	-12.986	-21.799	-28.970	-33.694
Nieuw meerjarenbeeld	-315	-20.897	-31.179	-41.584
Verschil	**12.671**	**902**	**-2.209**	**-7.890**

Het meerjarenbeeld is voor 2011 met 12,7 miljoen euro verbeterd ten opzichte van het meerjarenbeeld opgenomen in de gemeentebegroting 2010. De belangrijkste oorzaken van de verbetering zijn:

- Een fors lager uitvallende groei van het aantal bijstandsgerechtigden (voordeel € 9,3 miljoen)
- In de meerjarenbegroting houden we in de eerste jaarschijf rekening met incidentele voordelen op rente over reserves en voorzieningen. Dit omdat over een deel van de reserves en voorzieningen geen rente hoeft te worden verstrekt omdat ze van voldoende omvang zijn. Dit voordeel wordt in het daaropvolgende jaar weer teruggedraaid. (voordeel € 2,9 miljoen)
- Minder kosten aan loon- en prijsontwikkeling (voordeel € 1,4 miljoen)
- Actualisatie budgetten bijzondere bijstand en armoedebestrijding op basis van aantal bijstandsgerechtigden (voordeel € 1,0 miljoen)
- Een deel van de vrijval op kapitaallasten die jaarlijks ontstaat bij de dienst ROEZ wordt, conform de afspraken die hierover in 1997 zijn gemaakt, aangewend voor G-kracht en het structuurplan (in totaal 922 duizend euro). Daarbovenop verwachten we in 2011 nog een extra incidentele vrijval van 400 duizend euro
- Er is een lager rentevoordeel omdat we minder kort geld kunnen inzetten voor de lange financieringsbehoefte. Dit levert een nadeel op van 800 duizend euro in 2011
- De jaarlijkse afdracht van het parkeerbedrijf aan de algemene middelen vervalt (nadeel € 0,7 miljoen euro)
- Overige ontwikkelingen (nadeel € 0,8 miljoen).

2. Uitgangspunten in het meerjarenbeeld

Om te komen tot een eenduidig meerjarenbeeld is een aantal uitgangspunten vastgesteld. Deze uitgangspunten worden in dit hoofdstuk uiteen gezet.

Algemeen
Als extra budget nodig is werkt dit kostenverhogend. Daarom wordt dit weergegeven als een negatief bedrag. Extra inkomsten en besparingen worden als positieve bedragen weergegeven. De bedragen in de verschillende jaren geven de mutatie aan ten opzichte van het voorgaande jaar. Dit betekent dat een structurele mutatie alleen in het beginjaar wordt aangegeven en dat incidentele mutaties in het daaropvolgende jaar moeten worden teruggedraaid. Alle bedragen in de tabellen zijn in duizendtallen tenzij anders wordt vermeld.

Autonome ontwikkelingen
Het uitgangspunt is dat in het meerjarenbeeld wordt aangegeven hoe de financiële ruimte zich ontwikkelt in de komende jaren bij ongewijzigd beleid van de gemeente. Alleen autonome ontwikkelingen worden in het meerjarenbeeld opgenomen. Voor autonome ontwikkelingen worden twee criteria gehanteerd:

- de ontwikkeling is, voor de gemeente, niet beïnvloedbaar bij ongewijzigd beleid;
- de (negatieve) financiële gevolgen van de ontwikkeling kunnen niet door de dienst zelf worden opgevangen, bijvoorbeeld door het verhogen van de tarieven.

Niet in het Meerjarenbeeld worden opgenomen:

- Prijsstijgingen; er wordt per dienst een nominale vergoeding verstrekt
- Organisatiekosten; deze dienen te worden bekostigd uit efficiencyverbeteringen
- PM-posten; posten die niet kwantificeerbaar zijn, kunnen niet worden meegenomen.

Nieuw beleid voorgaande jaren
In het meerjarenbeeld is de inzet van de nieuw beleidsgelden uit voorgaande jaren voor de komende jaren verwerkt.

Raming incidentele inkomsten
De rente op reserves van voldoende omvang wordt incidenteel geraamd.

Nominale ontwikkelingen
De nominale ontwikkelingen zijn gebaseerd op de CAO en een actuele schatting van de loonkosten, werkgeverslasten en inflatie. De CAO ontwikkelingen zijn gebaseerd op het principeakkoord wat de VNG 15 mei 2010 heeft gesloten met de vakbonden. Hieruit volgt de volgende nominale compensatie:

Compensatie	**Percentage**
CAO-verhoging	1,50%
Incidentele beloning	0,68%
Sociale lasten	0,50%
Totale loonmutatie	*2,68%*
Prijsmutatie	*1,75%*
Nominale compensatie	***2,40%***

OZB
Het is gebruikelijk dat de OZB stijgt met de nominale ontwikkelingen gecorrigeerd met de nacalculaties over de twee voorgaande jaren. Het stijgingspercentage OZB 2011 is zonder nacalculatie 2,4%. Dit percentage gecorrigeerd met de nacalculatie over 2009 en 2010 komt op 0,90%.
De reguliere volumegroei bedraagt 1,15%.

De totale groei van de ozb-opbrengst komt hiermee op 2,05% ten opzichte van 2010 (zie ook onderstaande tabel) en ligt onder de voorlopige macronorm van 4,3%.

		2011
Reguliere tariefstijging 2011	2,40%	
Nacalculatie 2009 (3,47% i.p.v. 3,55%)	-0,10%	
Nacalculatie 2010 (0,63% i.p.v. 2,01%)	-1,40%	
Totaal tariefstijging 2011		0,90%
Reguliere volumegroei		1,15%
Totaal opbrengststijging 2011		**2,05%**

Algemene uitkering
De berekening van de inkomsten vanuit de algemene uitkering uit het gemeentefonds is gebaseerd op de laatst bekende gemeentefondscirculaire van het rijk. Bij de berekening van de algemene uitkering wordt ons eigen percentage nominale ontwikkeling als uitgangspunt genomen. Door de aanvullende afspraken die het rijk met de VNG heeft gemaakt liggen de accressen (en daarmee ook de nominale ontwikkelingen en inkomsten) voor de periode 2009-2011 vast. De inkomsten vanaf 2012 zijn nog onzeker. Dit is onder andere afhankelijk van het weer in werking treden van de normeringsystematiek en van de keuzes die het komende kabinet maakt uit het pakket van bezuinigingsmaatregelen die de werkgroep Heroverwegingen op 1 april 2010 heeft gepresenteerd.
Er wordt geen rekening meer gehouden met extra uitkeringen die niet gedekt zijn door de circulaires van het gemeentefonds.

3. Verschil met het meerjarenbeeld in de gemeentebegroting 2010

De laatste meerjarenraming is opgesteld ten tijde van de begroting 2010-2013. De nu voorliggende meerjarenraming is gebaseerd op de nieuwste inzichten en wijkt dus af van vorige meerjarenraming. In dit hoofdstuk worden de belangrijkste verschillen toegelicht.

Het financiële meerjarenbeeld is verbeterd ten opzichte van het meerjarenbeeld zoals dat is opgenomen in de begroting 2010. De verschillen bedragen op totaalniveau per jaar:

	2011	2012	2013	2014
Saldo mjb bij begroting 2010	-12.986	-21.799	-28.970	-33.694
Nieuw meerjarenbeeld	-315	-20.897	-31.179	-41.584
Verschil	**12.671**	**902**	**-2.209**	**-7.890**

De afwijkingen per jaar bestaan uit de volgende onderdelen, welke achtereenvolgens zullen worden toegelicht:

		2011	2012	2013	2014
	Effect voorgaand jaar	0	12.671	902	-2.210
1	Nominale compensatie	1.400	-600	-400	-300
2	Nominale compensatie belastingen	-340	-7	-7	-7
3	Rente effecten	1.984	-1.940	614	-270
4	Vrijval kapitaallasten ROEZ	400	-400	0	0
5	Parkeergarage Grote Markt Oostzijde	-687	0	0	0
6	Inkomensvoorzieningen	9.300	-6.000	700	0
7	Bijzondere bijstand en armoedebestrijding	1.044	-70	24	0
8	Uitkeringen Gemeentefonds	28	-2.829	-3.957	-5.200
9	Overige ontwikkelingen	-458	77	-86	96
	Totaal verschil	**12.671**	**902**	**-2.210**	**-7.891**

1. Nominale compensatie (voordeel 1,4 miljoen euro)
De nominale compensatie voor 2011 bedraagt 2,4% (zie het onderdeel 'nominale ontwikkelingen' in hoofdstuk 2). De nominale compensatie voor de jaren 2012 en verder bedraagt 2,0%. Dit percentage is afgeleid van de prognoses van het Centraal Planbureau. Bij de begroting 2010 was dit percentage (meerjarig) vastgesteld op 2%.
Het percentage over 2010 wordt nu vastgesteld op 0,6% wat een structureel voordeel oplevert van 3,2 miljoen euro. Hiertegenover staat een nadeel als gevolg van een stijging van de nominale compensatie met 0,4% over 2011 en een hoger saldo waarover nominale compensatie dient te worden verstrekt (nadeel van 1,8 miljoen euro). Per saldo bedraagt het voordeel nog 1,4 miljoen euro.
Begin 2010 zijn de prijzen van energie voor de gemeente Groningen vastgezet (clicken). Hiermee wordt ten opzichte van voorgaand jaar een voordeel behaald. Binnen de gemeente Groningen hanteren we de systematiek van nominale compensatie. Diensten worden gecompenseerd voor loon en prijsstijgingen op basis van de Prijs overheidsconsumptie, netto materieel (IMOC). Dit is een gemiddelde stijging van de prijzen van de netto materiële consumptie van de collectieve sector (bijv. kosten voor energie, huisvesting, kantoorartikelen, uitzendkrachten, etc.). De energieprijzen vormen dus een onderdeel bij de berekeningsmethodiek van de nominale compensatie. Het voordeel op de energieaanbesteding wordt dus middels de ontwikkeling van de nominale compensatie verrekend met de diensten.

2. Nominale compensatie belastingen (nadeel 340 duizend euro)
Als gevolg van een lagere nominale compensatie over 2010 valt de opbrengst voor het jaar 2011 340 duizend euro lager uit.

3. Rente effecten (voordeel 1,984 miljoen euro)
Het voordeel op de rente effecten in 2011 van 2,0 miljoen euro wordt grotendeels verklaard door de incidenteel geraamde vrijval (voordeel van 2,9 miljoen euro) van de rente op reserves en

voorzieningen van voldoende omvang en het nadeel als gevolg van het verlagen van de ijzeren voorraad (nadeel van 800 duizend euro).

4. Vrijval kapitaallasten ROEZ (voordeel 400 duizend euro)
Bij de dienst ROEZ is jaarlijks sprake van vrijval op kapitaallasten. Deze vrijval ontstaat onder andere door het later gereedkomen van investeringen dan gepland. In 1997 is afgesproken dat een deel (922 duizend euro) van deze vrijval ingezet wordt voor G-Kracht en het Structuurplan. Het overige valt jaarlijks incidenteel vrij ten gunste van de algemene middelen. Voor 2011 wordt een incidentele vrijval van 400 duizend euro verwacht.

5. Parkeergarage Grote Markt Oostzijde (nadeel 687 duizend euro)
Bij de parkeergarage Grote Markt Oostzijde wordt van een bezettingsgraad van 35% uitgegaan. Om het eventuele risico voor het blijven "steken" op een lager percentage op te kunnen vangen is het benodigde weerstandsvermogen becijferd op 8,2 miljoen euro. Dit wordt opgevangen binnen de exploitatie van het parkeerbedrijf door met ingang van 2011 de afdracht van het Parkeerbedrijf aan het concern van 687 duizend euro te laten vervallen. Deze afdracht is in het verleden als "winstafdracht" opgelegd aan het Parkeerbedrijf.

6. Inkomensvoorzieningen (voordeel 9,3 miljoen euro)
Ten opzichte van het vorige meerjarenbeeld is het onderdeel inkomensvoorzieningen sterk verbeterd. Deze verbetering wordt veroorzaakt door verschillende componenten. Een belangrijke component is dat de Tweede Kamer in december 2009 de wet Bundeling van uitkeringen inkomensvoorziening aan gemeenten (BUIG) heeft aangenomen. Deze wet behelst de bundeling van vijf uitkeringsregelingen (WWB inkomensdeel, IOAW, IOAZ, WWIK en een deel van de Bbz) in een budget. Door de bundeling worden alle uitkeringsregelingen (met uitzondering van de WWIK) verdeeld op basis van het objectieve verdeelmodel WWB inkomensdeel. Deze herverdeling heeft een positief effect voor Groningen van 4,7 miljoen euro in 2011 en 5,1 miljoen euro vanaf 2012.
In 2009 hebben we een aanvulling aangevraagd ter compensatie van de meerjarige tekorten op het WWB inkomensdeel. Eind 2009 is ons voor drie jaar (2009-2011) een meerjarig aanvullende uitkering (MAU) toegekend. In het meerjarenbeeld 2010-2013 werd rekening gehouden met meerjarige tekorten. Als gevolg hiervan werd voor de periode na 2011 eveneens rekening gehouden met een aanvulling MAU. Door invoering van de wet BUIG met ingang van 2010 is ook de grondslag voor de MAU gewijzigd. Om te berekenen of er sprake is van een budgettekort worden na de bundeling de uitgaven en ontvangsten op grond van de gehele gebundelde uitkering betrokken. Op basis van deze gewijzigde grondslag is er geen sprake meer van meerjarige tekorten waardoor er geen beroep op de MAU kan worden gedaan. In het meerjarenbeeld is dan ook geen rekening meer gehouden met een opbrengst vanuit de MAU na 2011.

Een andere belangrijke component van het verschil wordt veroorzaakt door conjuncturele ontwikkelingen. In 2009 werd in eerste instantie uitgegaan van een toename van het aantal bijstandsklanten met 800. Doordat de economische crisis zich minder sterk heeft laten gelden dan eerder was voorzien is de toename aanmerkelijk lager uitgevallen. De toename in 2009 van het aantal bijstandsklanten in Groningen bedraagt 277 (3,8%). Landelijk bedroeg de toename 8,5%.
In oktober 2009 hielden we rekening met een toename van 1.400 klanten in 2010 waarna het aantal klanten in de daaropvolgende jaren stabiel bleef. Nu wordt in 2010 rekening gehouden met een toename van 600 klanten, in 2011 een toename van 100 klanten en voor 2012 wordt rekening gehouden met een daling van 100 klanten. Deze raming is wel met enige onzekerheid omgeven. De dienst SOZAWE heeft enkele scenario's voor de ontwikkeling van het aantal bijstandsklanten opgesteld:

Scenario:	Effect in 2011 (in mln euro's)	Toename aantal klanten in 2010
I (ongunstig)	+ 5,0	900
II (meest realistisch)	+ 9,3	600
III (gunstig)	+ 12,1	400

In scenario I, het ongunstige scenario, wordt er vanuit gegaan dat de bijstandsontwikkeling in Groningen overeen stemt met de landelijke ontwikkeling (waar de ontwikkeling momenteel nog gunstiger is dan landelijk) en een toename van 900 bijstandsklanten. In scenario III, het meest gunstige scenario, wordt er vanuit gegaan dat de bijstandsontwikkeling in Groningen zich beter blijft ontwikkelen dan landelijk en wordt een stijging van 400 bijstandsklanten verwacht in 2010.
Het scenario dat verwerkt is in het voorliggende meerjarenbeeld 2011-2014 is scenario II. In dit scenario wordt er vanuit gegaan dat de ontwikkeling van de bijstand in Groningen overeen stemt met de landelijke ontwikkeling en wordt een stijging van 600 klanten verwacht in 2010. Op basis van aantallen prognoses naar aanleiding van het eerste kwartaal 2010 en een relatieve verslechtering van de bijstandsontwikkeling ten opzichte van landelijk (in 2009 was de ontwikkeling in Groningen, ten opzichte van landelijk, gunstiger dan in de eerste maanden van 2010) wordt dit scenario als het meest realistische scenario beschouwd.

De laatste component die de verbetering verklaart betreft de verdere stijging van ons aandeel in het macrobudget.
Per saldo zorgen al deze componenten ervoor dat we een negatief resultaat van 0,1 miljoen euro verwachten in 2011 op de inkomensvoorzieningen. In het meerjarenbeeld 2010-2013 werd nog uitgegaan van een tekort van 9,4 miljoen euro in 2011. Dit leidt tot een verbetering in het huidige meerjarenbeeld met 9,3 miljoen euro.

7. Bijzondere bijstand en armoedebestrijding (voordeel 1,044 miljoen euro)
Op basis van bestaand beleid worden de budgetten voor de bijzondere bijstand nagecalculeerd op basis van het volume. Er is een directe relatie met de algemene uitkering.

8. Uitkeringen gemeentefonds (voordeel 28 duizend euro)
De raming van de inkomst vanuit de algemene uitkering voor het jaar 2011 is nagenoeg gelijk aan de raming bij het meerjarenbeeld 2010-2013. In 2011 wordt een lager aantal bijstandontvangers verwacht, dit levert een nadeel op van 1,5 miljoen euro. Hier tegenover staat het niet doorgaan van de verwachte verhoging van de ABP premie. In het meerjarenbeeld 2010-2013 hadden we er rekening mee gehouden dat dit extra lasten zou opleveren. Nu de verhoging van de premie niet door gaat levert dit een voordeel van 1,5 miljoen euro op. Per saldo blijft de raming voor 2011 nagenoeg gelijk.
Het nadeel vanaf 2012 wordt veroorzaakt door het opnemen van een korting op het gemeentefonds van jaarlijks 4 miljoen euro, oplopend tot 20 miljoen euro in 2016.

9. Overige ontwikkelingen (nadeel 458 duizend euro)
De overige ontwikkelingen bestaan uit onontkoombare tegenvallers en meevallers van de verschillende diensten.

Bijlage

Toelichting op de categorieën

Het meerjarenbeeld is opgebouwd uit verschillende onderdelen. In dit hoofdstuk wordt per onderdeel een toelichting gegeven op de nieuwe ontwikkelingen.

Het onderstaande overzicht laat de ontwikkeling van de verschillende categorieën in het meerjarenbeeld 2011 -2014 zien. De bedragen in 2011 zijn de mutaties ten opzichte van de gemeentebegroting 2010. In de volgende jaren zijn de bedragen steeds mutaties ten opzichte van het jaar ervoor. De categorieën worden hieronder afzonderlijk weergeven en toegelicht.

		2011	2012	2013	2014
	Saldo Meerjarenbeeld voorgaand jaar	0	-315	-20.897	-31.179
1.	Autonome ontwikkelingen	-2.044	-3.790	-3.752	-3.730
2.	Rente-effecten	-1.097	-2.589	299	-57
3.	Diensten	148	-3.436	-1.573	-618
4.	Uitkeringen Gemeentefonds	1.156	-7.767	-4.557	-5.300
5.	Dekking BCF/Schone lei	-631	-400	-400	-400
6.	Bezuinigingen	0	0	0	0
7.	Terugramen incidentele dekking	-26.526	0	0	0
8.	Budgetten nieuw beleid	28.678	-2.600	-300	-300
	Saldo Meerjarenbeeld	**-315**	**-20.897**	**-31.179**	**-41.584**

Ad 1 Autonome ontwikkelingen

Autonome ontwikkelingen	2011	2012	2013	2014
Terugloop kapitaallasten:	190	180	187	177
Nominale compensatie	-3.400	-5.500	-5.500	-5.500
Belastingen	1.166	1.530	1.561	1.593
Autonome ontwikkelingen	**-2.044**	**-3.790**	**-3.752**	**-3.730**

Terugloop kapitaallasten (voordeel 190 duizend euro)
Met 'terugloop kapitaallasten' wordt bedoeld de structurele vermindering van kapitaallasten als gevolg van jaarlijks afnemende rentebetalingen (bij lineaire afschrijvingen), na afloop van de afschrijvingsperiode beschikbaar komende afschrijvingsbedragen en de beschikbaar komende annuïteit na de afschrijvingsperiode. De budgettaire verantwoordelijkheid voor routine-investeringen ligt volledig bij de diensten. Dit betekent dat de terugloop van de kapitaallasten van de routine-investeringen bij de diensten blijft en dat er geen bedragen meer worden verstrekt voor nieuwe routine-investeringen. De in het meerjarenbeeld opgenomen terugloop, van 190 duizend euro voor 2011, betreft dus alleen terugloop van kapitaallasten voor investeringen in het kader van nieuw beleid.

Nominale compensatie (nadeel 3,4 miljoen euro)
De diensten worden door het concern jaarlijks gecompenseerd voor ontwikkelingen als gevolg van de wijzigingen in de lonen en prijzen. De compensatie geschiedt op basis van een systeem van nominale bijstelling. De loonkostenmutatie bestaat uit de effecten van de CAO voor gemeenteambtenaren, sociale lastenmutatie en incidenteel loon, beperkt tot 0,68%. De prijsmutatie is gebaseerd op de prijsmutatie materiële overheidconsumptie. Bij de compensatie wordt rekening gehouden met de loon- en prijsgevoeligheid van de dienstbegrotingen.
De nominale compensatie bestaat uit drie onderdelen. Ten eerste de uitkomst van de definitieve compensatie over het jaar 2009. Ten tweede de actualisatie van de nominale compensatie over 2010. En ten slotte de berekening van de nominale compensatie voor de jaren 2011 en verder. Deze drie onderdelen zorgen per saldo voor een nadeel van 3,4 miljoen euro in 2011.

Belastingen (voordeel 1,166 miljoen euro)
Bij de stijging van de belasting tarieven is uitgegaan van 2,4% conform het percentage van de nominale compensatie voor 2011 en verder. Rekening houdend met de nacalculatie over 2009 en 2010 komt het stijgingspercentage voor 2011 uit op 0,90%.
Op basis van rekeningresultaten uit de jaren 2007 en 2008 blijkt dat we jaarlijks rekening kunnen houden met een stijging van de ozb-opbrengsten van 550 duizend euro in verband met groei van de stad. Per saldo levert dit een hogere belasting opbrengst op van 1,2 miljoen euro in 2011.

Ad 2. Rente-effecten

Wij gaan er vanuit dat de korte rente de komende periode laag blijft. Ook de lange rente blijft constant ten opzichte van 2010. De opslagen op lange leningen zijn reeds afgenomen maar door stijging van de rente, is slechts een geringe daling van het rentepercentage op lange leningen zichtbaar. Dit geeft het volgende beeld:

Meerjarenbeeld Concern Treasury	2011	2012	2013	2014
Totaal lang vermogen Concern Treasury	-120	271	299	-57
Totaal kort vermogen Concern Treasury	133	0	0	0
ROP	0	0	0	0
Rente exploitatie diensten (rekening-courant)	-77	0	0	0
Rente afdracht R&V (voldoende omvang)				
- stelpost 2010	-3.097	0	0	0
- incidentele stelpost 2011	2.860	-2.860		
Mismatchfinanciering	-796	0	0	0
Totaal	**-1.097**	**-2.589**	**299**	**-57**

Dit beeld komt tot stand op basis van de volgende rentepercentages:

Gehanteerde rentepercentages	2010	2011
Rente langlopende leningen	4,40%	4,35%
Rente reserves en voorzieningen	2,25%	2,25%
ROP	3,75%	3,75%
Exploitatie credit	1,35%	1,35%
Exploitatie debet	3,60%	3,60%
Rekening courant faciliteit	1,25%	1,40%

De percentages van 2011 worden ook toegepast op de volgende jaren.

Lang vermogen (nadeel 120 duizend euro)
De opbrengst van de verkoop van Essent die gestort is in de reserve RSP (Regio Specifiek Pakket), telt niet mee in de berekening van het ROP. Doordat het geld wel beschikbaar is voor de eigen financiering levert dit een voordeel op bij lang vermogen, bestaande uit het verschil tussen de vergoeding over de reserve en de vergoeding die over extern lang vermogen zou moeten worden betaald. Dit is conform de werkwijze voor 2010 en leidt dus niet tot een verschil. In 2011 wordt een lagere opbrengst van 120 duizend euro verwacht ten opzichte van 2010. In 2012 en 2013 wordt een voordeel verwacht dat ontstaat doordat oude (langlopende) leningen aflopen en hiervoor nieuwe langlopende leningen worden aangetrokken met een lager rentepercentage.

Kort vermogen (voordeel 133 duizend euro)
Het saldo bij kort vermogen betreft het verschil tussen wat Concern Treasury aan rentevergoedingen ontvangt van en betaalt aan externen (waaronder banken) en wat zij in rekening brengt bij en betaalt aan de diensten. Het saldo verbetert ten opzichte van 2010 met 133 duizend euro.

ROP
Er is sprake van concernfinanciering welke uitgevoerd wordt door Concerntreasury. Concerntreasury maakt gebruik van het renteomslagpercentage (ROP) om de kosten van de kapitaalverstrekkingen aan de diensten toe te rekenen. Het ROP is een weergave van de gemiddelde rentekosten van de leningenportefeuille van Groningen. Er vindt voor 2011 geen mutatie plaats in het ROP. Hierdoor treedt er geen financieel effect op in 2011.

Rente exploitatie diensten (nadeel 77 duizend euro)
Voor de diensten fungeert Concern Treasury als bank via de rekening courant. Gemiddeld hebben de diensten meer tegoeden dan tekorten en behalen dus een positief resultaat op hun rekening courant. We verwachten ten opzichte van 2010 een daling van deze opbrengst van 77 duizend euro. Dit effect doet zich verdeeld over de diensten voor.

Stelpost rente reserves en voorzieningen (nadeel 237 duizend euro)
Bij de reserves die van voldoende omvang zijn, wordt de rentevergoeding niet toegevoegd aan de reserve maar vloeit terug naar de algemene middelen. In het meerjarenbeeld houden we alleen in de eerste jaarschijf rekening met deze opbrengst, omdat deze post wegvalt zodra de reserves worden ingezet. Eerst wordt dan ook de stelpost vanuit 2010 teruggedraaid (3.097 duizend euro). Dit betreft de incidentele bezuinigingsmaatregel om geen rente aan reserves toe te voegen. Vervolgens wordt de stelpost van 2011 opgevoerd (2.860 duizend euro). Uit de inventarisatie die naar aanleiding van de bezuinigingsmaatregel is uitgevoerd, is gebleken dat veel reserves op niveau zijn. Hierdoor blijft deze stelpost ook in 2011 hoog. In 2012 wordt deze post weer teruggedraaid.

Mismatchfinanciering (nadeel 796 duizend euro)
In principe wordt aan de korte financieringsbehoefte voldaan door kort geld aan te trekken (zoals banktegoed). Als er een langere financieringsbehoefte is, wordt deze met lang geld gedekt (bijvoorbeeld een langlopende lening). Een gedeelte van de kortlopende financieringsmiddelen is echter altijd aanwezig, de zogenoemde ijzeren voorraad. Omdat deze ijzeren voorraad aan korte middelen altijd beschikbaar is, kan deze ingezet worden voor de lange financieringsbehoefte. Kort geld wordt dan voor lange financiering gebruikt. Dit noemen wij mismatchfinanciering.
Omdat de rente op kort geld afwijkt van de rente op lang geld levert de mismatchfinanciering een resultaat op. Dit resultaat is afhankelijk van het verschil tussen het rentepercentage lang en kort geld (spread genoemd) en van de omvang van de ijzeren voorraad.
Het verschil tussen de lange rente (4,35%) en de korte rente (1,40%) bedraagt 2,95%. Bij de begroting 2010 is de ijzeren voorraad incidenteel voor 2010 en 2011 op 41 miljoen euro gesteld. Uit berekeningen van Concern Treasury blijkt dat de ijzeren voorraad al in 2011 terug moet worden gebracht tot het oorspronkelijke niveau van 16,79 miljoen euro (als gevolg van het intensiever inzetten van het participatie budget kan deze niet meer worden meegenomen in de ijzeren voorraad; bovendien zijn de gemiddelde tegoeden van de diensten naar beneden bijgesteld).
Het voordeel dat ontstaat doordat voor een bedrag van 16,79 miljoen euro kort geld kan worden gebruikt in plaats van lang geld komt op 495 duizend euro (2,95% van 16,79 miljoen euro). Dit is 796 duizend euro minder dan in 2010.

Ad 3. Diensten

Onderstaande tabel geeft een overzicht van alle ontwikkelingen bij de verschillende diensten. Alle ontwikkelingen worden vervolgens toegelicht. Alle nieuwe ontwikkelingen ten opzichte van het meerjarenbeeld 2010-2013 zijn in rood aangegeven.

Diensten	2011	2012	2013	2014
DIA				
Verkiezingen	-294			
Loket Hoogkerk	-69			
Crisismanagement	-30			
Rijbewijzen	pm			
HVD				
Bijdrage H&OG ivm groei inwonertal	-50	-50	-50	-50
versterkt pensioen/ FLO/ levensloop	-354	534	411	315
Elektronisch kinddossier (vanuit GF)	-45			
Lijkschouwing bij euthanasie	-15			
MD				
Afbouwregeling overwerk	38	38	38	38
OCSW				
Ontwikkeling vanuit AU	83	19		
Statuswijziging Zernikecollege (OHV)			-300	
RO/EZ				
Vrijval kapitaallasten ROEZ	400	-400		
Monumentencommissie	-25			
Parkeergarage Grote Markt Oostzijde	-687			
SOZAWE				
Aantal bijstandscliënten	256	-40		
Bijzondere Bijstand - korting	-730			
actualisatie armoedebestrijding	290	14	24	
actualisatie formatie	265	-44		
Taakmutaties	527	65		
Ontwikkeling WWB/ IOAW/ IOAZ/ BBZ en WWIK	4.300	-2.700	700	
BD				
EGG-verkoop	-272	-272	-272	-272
Dividend Enexis	-570			
Rente lening Enexis			-1.500	
Rente reservering vrijwaringen en garanties Enexis	-500			
Resterende dekking raamwerk RegioRail	1.800			
CONCERN				
Areaaluitbreiding RO/EZ en MD	-462	-480	-499	-519
Areaaluitbreiding OCSW / HVD	-115	-119	-124	-129
Terugraming incidentele vrijval areaaluitbreiding OCSW/HVD 2010	-418			
Personeelsstop	-1.500			
quick wins bezuinigingen	-1.675			
Totaal diensten	**148**	**-3.436**	**-1.573**	**-618**

DIA

Verkiezingen (nadeel 294 duizend euro)
Met ingang van 2009 is de jaarlijkse dotatie aan de reserve Verkiezingen structureel verhoogd van 200 duizend euro naar 345 duizend euro. Tot deze verhoging is besloten in verband met de wijziging van het verkiezingsproces (terugkeer stembiljetten, invoering stempas) en daarbij de verwachting van hogere kosten. De kosten van de Europese verkiezingen zijn hoger uitgevallen dan begroot. De overschrijding betreft voornamelijk de meerkosten voor de inrichting van stemlokalen en de personele meerkosten voor de uitslagverwerking.
Met ingang van 2010 is het aantal stembureauleden uitgebreid van vier naar vijf. Daarnaast brengt de centrale inzameling van de verkiezingsbescheiden op de verkiezingsavond extra kosten met zich mee. Dit betekent dat de huidige jaarlijkse dotatie van 345 duizend euro aan de reserve Verkiezingen niet voldoende is en structureel moet worden opgehoogd met 155 duizend euro naar 500 duizend euro. Daarnaast vindt in de periode 2011 t/m 2014 een jaarlijkse inhaalslag van 139 duizend euro plaats om het niveau van de reserve structureel van voldoende omvang te laten zijn.

Correctie meeropbrengst bezuinigingen belastingen (nadeel 69 duizend euro)
In 2009 heeft de raad besloten het loket Hoogkerk open te houden. En de dekking van de extra kosten van 80 duizend euro als bezuiniging aan de DIA op te leggen. Binnen de DIA was destijds 69 duizend euro als meeropbrengst bezuiniging belastingen beschikbaar. En 11 duizend euro kon binnen de budgetten van de DIA worden opgelost.
In het meerjarenbeeld 2010 is echter alleen de meevaller van 69 duizend euro als voordeel ingeboekt en is de taakstelling bij de DIA niet verlaagd. De taakstelling bij de DIA wordt alsnog gecorrigeerd. De resterende 11 duizend euro kan binnen de budgetten van de DIA worden bezuinigd.

Crisismanagement (nadeel 30 duizend euro)
Bij grote en kleinschalige calamiteiten binnen de gemeente Groningen kan worden besloten om het Centrale Registratie en Informatie Bureau (CRIB) in werking te stellen. De kosten voor de piketregeling en het inrichten van het CRIB bedragen bij de DIA op jaarbasis 30 duizend euro.

Rijbewijzen
Het kabinet heeft een wetsvoorstel in voorbereiding om het maximum tarief voor afgifte van rijbewijzen op € 36 te stellen. Het is nog niet bekend wanneer dit maximum tarief ingaat. Het huidige tarief voor rijbewijzen bij de gemeente Groningen is € 61,50 (incl. € 9,50 rijksleges.) Bij een maximum tarief van € 36 (incl. rijksleges) betekent dit voor de gemeente Groningen een inkomensderving van circa 450 duizend euro op jaarbasis. Het is nog onzeker of dit wetsvoorstel wordt aangenomen. We merken dit aan als een risico.

HVD

Bijdrage H&OG ivm groei inwonertal (nadeel 50 duizend euro)
De bijdrage van de Gemeente Groningen aan de H&OG is gebaseerd op het aantal inwoners. De stijging van het aantal inwoners is naar boven bijgesteld. Dit betekent dat ook de groei van de bijdrage (jaarlijks 50 duizend euro) naar boven wordt bijgesteld.

FLO/ Levensloop (nadeel 354 duizend euro)
Per 1 januari 2006 is de FLO regelingen afgeschaft (voor nieuwe medewerkers) en is een (overgangs)regeling voor het zittende personeel gemaakt. In deze regeling wordt levensloop opgebouwd die in de periode van het 59ste tot het 62ste levensjaar uitkering voor levensonderhoud moet geven. Uit herberekeningen blijkt dat de kosten op korte termijn (in 2011)354 duizend euro hoger zijn dan beschikbaar gesteld, maar dat op langere termijn de kosten sneller afnemen.

Elektronisch kinddossier (nadeel 45 duizend euro)

In de jaren 2008-2011 wordt jaarlijks 5 miljoen euro structureel aan het gemeentefonds toegevoegd voor het elektronisch kinddossier. Voor Groningen betekent dit een jaarlijkse toevoeging van 45 duizend euro (voor de jaren 2008-2011) die wordt verrekend met de HVD.

Lijkschouwing bij euthanasie (nadeel 15 duizend euro)
De GGD voert diverse forensische taken uit. Eén daarvan is lijkschouwing. Een lijkschouwing vindt plaats op grond van de Wet op de lijkbezorging en in het geval van euthanasie de Wet toetsing levensbeëindiging. De kosten voor werkzaamheden van de gemeentelijke lijkschouwer komen ten laste van de gemeente waar de lijschouw plaatsvindt. Tot 31 december 2009 betaalde het ministerie van Justitie de GGD een vergoeding. Met ingang van 1 januari 2010 is hiervoor een bedrag overgeheveld naar het gemeentefonds (€ 2.900), de geschatte kosten voor de stad bedragen 15 duizend euro.

MD

Afbouwregeling overwerk (voordeel 38 duizend euro)
In verband met het vele overwerk is 'werken met onregelmatige tijden (ort)' ingevoerd. Dit leidt tot inkomensverlies voor de betreffende medewerkers. Dit leidt tot extra kosten van 750 duizend euro verspreid over 4 jaar. Hiervan komt 50% ten laste van de afvalstoffenheffing. De andere 50% komt ten laste van beheer openbare ruimte en bedrijfsafval.
De meeste kosten hebben zich voor gedaan in 2010 (300 honderd duizend euro) en lopen jaarlijks af met 75 duizend euro. De helft van de kosten komt ten laste van het financieel meerjarenbeeld evenals de jaarlijkse afloop. Daarmee komt in totaal 375 duizend euro, over de periode 2010 - 2014 ten laste van het financieel meerjarenbeeld.

OCSW

Ontwikkeling vanuit algemene uitkering (voordeel 83 duizend euro)
Dit betreft een technische correctie op middelen die eerder in het meerjarenbeeld zijn verantwoord. In het gemeentefonds zaten voor 2010 middelen (83 duizend euro) voor de aanpak van kindermishandeling. Deze middelen zijn verrekend met OCSW. Vanaf 2011 zijn hiervoor geen middelen meer opgenomen in het gemeentefonds en vervalt de bijdrage aan OCSW. Het effect op het meerjarenbeeld is hierdoor per saldo 0.

Statuswijziging Zernikecollege voor onderwijshuisvesting (nadeel 300 duizend euro)
Het Zernikecollege is voor een deel gehuisvest in Haren via een dislocatie. Wijzigingen in de wetgeving zorgen ervoor dat per 1 augustus 2013 de dislocatie moet zijn omgezet in een nevenvestiging. Op 1 januari 2010 zal het aantal leerlingen van het Zernikecollege in Haren volgens de concept-notitie huisvesting openbaar onderwijs van de gemeente Groningen 1479 bedragen. Het bedrag dat de gemeente Groningen voor dit aantal leerlingen via de algemene uitkering ontvangt, bedraagt ongeveer 770 duizend euro[1]. De declaratie van Haren bedraagt ongeveer 450 duizend euro. Het financiële voordeel voor Groningen bedraagt daarmee ongeveer 300 duizend euro. Dit voordeel valt weg bij omzetting van de dislocatie in een nevenvestiging. Het nadeel bedraagt dan 300 duizend euro (bij fixatie van het aantal leerlingen op 2010). Wettelijk is de omzetting verplicht in 2013. Het nadeel is dan ook vanaf 2013 verwerkt in het meerjarenbeeld.

ROEZ

Vrijval kapitaallasten ROEZ (voordeel 400 duizend euro)
Bij de dienst ROEZ is jaarlijks sprake van een vrijval van kapitaallasten. In 1997 is afgesproken dat een deel (922 duizend euro) van deze vrijval ingezet wordt voor G-Kracht en het Structuurplan. Het

[1] Gebaseerd op de uitkeringsfactor uit de maartcirculaire 2009.

overige valt jaarlijks incidenteel vrij ten gunste van de algemene middelen. Voor 2011 wordt een incidentele vrijval van 400 duizend euro verwacht.

Monumentencommissie (nadeel 25 duizend euro)
Per 1 januari 2009 is de monumentenwet op een aantal onderdelen gewijzigd. Hierdoor wordt de rol van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed ingeperkt en moet een gemeente een aparte monumentencommissie hebben. Afgelopen jaar is deze commissie samengesteld. In eerste instantie werd er vanuit gegaan dat deze commissie bekostigd kon worden uit de bouwleges. Monumentenvergunningen zijn echter vrijgesteld van leges. Dit levert een nadeel op van 25 duizend euro per jaar.

Parkeergarage Grote Markt Oostzijde (nadeel 687 duizend euro)
Bij de parkeergarage Grote Markt Oostzijde wordt van een bezettingsgraad van 35% uitgegaan. Om het eventuele risico voor het blijven "steken" op een lager percentage op te kunnen vangen is het benodigde weerstandsvermogen becijferd op 8,2 miljoen euro. Dit wordt opgevangen binnen de exploitatie van het parkeerbedrijf door met ingang van 2011 de afdracht van het Parkeerbedrijf aan het concern van 687 duizend euro te laten vervallen. Deze afdracht is in het verleden als "winstafdracht" opgelegd aan het Parkeerbedrijf.

SOZAWE

Bijzondere bijstand en armoedebestrijding (totaal voordeel 81 duizend euro)
Op basis van bestaand beleid wordt met Sozawe de bijzondere bijstand en de formatie nagecalculeerd op basis van volume. Dit gebeurt ook voor armoedebestrijding. Het huidige meerjarenbeeld gaat uit van een lagere groei van het aantal klanten dan het meerjarenbeeld ten tijde van de begroting 2010-2013. Hierdoor ontvangt Groningen minder vanuit het gemeentefonds, deze korting wordt doorgegeven aan Sozawe.

Taakmutaties (voordeel 527 duizend euro)
Dit betreft een technische correctie op de taakmutaties armoedebestrijding, schuldhulpverlening en ketensamenwerking W&I uit de meicirculaire 2008. Armoedebestrijding en schuldhulpverlening betreffen incidentele gelden vanuit het gemeentefonds die hier teruggedraaid worden. Voor ketensamenwerking Werk & Inkomen wordt het gemeentefonds gekort. Deze korting wordt doorgegeven aan SOZAWE. De raming van het gemeentefonds wordt met dezelfde bedragen verlaagd, per saldo hebben deze mutaties dus geen effect op het meerjarenbeeld.

Ontwikkeling WWB/ IOAW/ IOAZ/ Bbz en WWIK (voordeel 4,3 miljoen euro)
Ten opzichte van het vorige meerjarenbeeld is het onderdeel inkomensvoorzieningen sterk verbeterd (4,3 miljoen euro). Deze verbetering wordt veroorzaakt door verschillende componenten. Voor een uitgebreide toelichting wordt verwezen naar onderdeel vijf van hoofdstuk drie (blz. 6), waar het verschil met het vorige meerjarenbeeld wordt gegeven.

Bestuursdienst

EGG-verkoop (nadeel 272 duizend euro)
Door de verkoop van het Energiebedrijf aan het EGD is vanaf 1992 in de begroting van de gemeente Groningen een nominale afdracht weggevallen. Bij de verkoop is de opbrengst in een reserve gestort waaruit jaarlijks een bedrag wordt onttrokken ter compensatie van het vervallen van de nominale afdracht. In het meerjarenbeeld wordt jaarlijks een aanvullend bedrag van € 272.000 structureel negatief opgenomen ter afbouw van de nominale afdracht. Deze jaarlijkse afbouw van de nominale afdracht wordt tot 2017 in het meerjarenbeeld opgenomen en is gebaseerd op een vastgelegde berekening.

Enexis (nadeel 1,070 miljoen euro)

In het meerjarenbeeld 2010-2013 hebben we de volgende posten opgenomen: het dividend van Enexis in 2010 (570 duizend euro), de rente in verband met de reservering vrijwaringen en garanties Enexis (500 duizend euro) en de rente lening Enexis 2010-2012 (1,5 miljoen euro).
Bij het opstellen van de begroting 2010 werd duidelijk dat de directe verkoopopbrengst van onze Essent aandelen circa 10 miljoen euro lager zou uitpakken dan eerder verwacht, omdat het onderdeel EPZ (oa kerncentrale Borsele) niet verkocht kon worden. Daarom is bij de begroting 2010 besloten de jaarlijkse rente- dividendinkomsten die betrekking hebben op Essent, Essent Milieu, Enexis en EPZ die nog niet zijn opgenomen in het meerjarenbeeld, in te zetten voor de resterende dekking van het Raamwerk RegioRail.
Het gaat om de volgende posten:

- Dividend Enexis;
- Rente lening Enexis;
- Rente reserveringen vrijwaringen en garanties Enexis;
- Dividend Essent Milieu
- Dividend energiebedrijf EPZ

Resterende dekking raamwerk RegioRail (voordeel 1,8 miljoen euro)
De resterende middelen, die beschikbaar zijn gekomen na de verkoop van Essent zijn bij de begroting 2010 ingezet ter financiering van het raamwerk RegioRail. Deze incidentele inzet van 1,8 miljoen euro in 2010 wordt hier teruggedraaid.

Concern

Areaaluitbreiding[2] (totaal nadeel 995 duizend euro)
Jaarlijks wordt rekening gehouden met areaaluitbreiding voor sport, welzijnsvoorzieningen, recreatiegebieden, scholen en brandweer (in totaal 577 duizend euro in 2011). Daarnaast wordt in 2011 de incidentele vrijval in 2010 van 418 duizend euro teruggedraaid.

Personeelsstop (nadeel 1,5 miljoen euro)
Bij de begroting 2010 is een incidentele inkomst geraamd van 1,5 miljoen euro in 2010 vanuit de personeelsstop. De incidentele inkomst vanuit de personeelsstop 2010 wordt hier teruggedraaid. In het bezuinigingspakket dat is opgesteld voor 2011-2014, zitten voorstellen om vanaf 2011 op personeelskosten te besparen.

Quick wins bezuinigingen (nadeel 1,675 miljoen euro)
Bij de begroting 2010 is incidenteel een inkomst van 1,675 miljoen euro geraamd in 2010 vanuit maatregelen opgenomen in de groslijst concernbezuinigingen 2011-2014 (zogenaamde quick wins). Deze incidentele inkomst wordt hier teruggedraaid.

[2] Deze post maakt onderdeel uit van het voorstel over het bezuinigingspakket 2011-2014

Ad 4. Uitkeringen gemeentefonds

Uitkeringen Gemeentefonds	2011	2012	2013	2014
Totaal uitkeringen Gemeentefonds	**1.156**	**-7.767**	**-4.557**	**-5.300**

De raming van de inkomst vanuit het gemeentefonds is voor het jaar 2011 nagenoeg ongewijzigd gebleven ten opzichte van de raming opgenomen in het meerjarenbeeld 2010-2013. Dit als gevolg van de gemaakte afspraken tussen Rijk en VNG over de periode 2009-2011. In deze periode zijn de inkomsten vanuit het gemeentefonds min of meer 'bevroren'. Hierdoor verwachten we nog steeds een stijging van de algemene uitkering met 1,2 miljoen euro in 2011 ten opzichte van het jaar 2010.
Een lagere groei van het aantal bijstandsontvangers levert een nadeel op van 1,5 miljoen euro in 2011, maar dit nadeel wordt teniet gedaan door het niet doorgaan van een verhoging van de ABP premie (de gereserveerde middelen hiervoor hoeven niet te worden ingezet nu de premieverhoging niet doorgaat). De dekkingsgraad van het ABP ligt nog wel onder de norm, afhankelijk van de verdere ontwikkeling van de dekkingsgraad lopen we hier wel een risico.

Het nadeel in 2012 en verder wordt verklaard door de negatieve doorwerking vanuit de meicirculaire 2009 en het opnemen van een korting op het gemeentefonds (als gevolg van de rijksbezuinigingen) van oplopend 4 miljoen per jaar vanaf 2012 tot structureel 20 miljoen in 2016.

Ad 5. Dekking BTW-compensatiefonds (BCF)

Dekking BCF/Schone lei	2011	2012	2013	2014
Dekking BCF	-400	-400	-400	-400
Schone lei: inzet vrijval kapitaallasten	134	13	75	10
Schone lei: vrijval kapitaallasten OCSW	-121			
Schone lei: vrijval kapitaallasten ROEZ	-13	-13	-75	-10
Schone Lei terugdraaien voorgaand jaar	-221			
Afkoop huurgarantie Noorderlicht	-10			
Totaal dekking BCF/schone lei	**-631**	**-400**	**-400**	**-400**

De budgetten voor nieuw beleid zijn in 2004 naar beneden bijgesteld in verband met de invoering van het BCF. De BTW vormt voor gemeenten geen kostenfactor meer omdat deze gecompenseerd wordt vanuit het BCF. De bestedingen zijn dus ook lager doordat deze nu exclusief BTW zijn. Bij deze post gaat het om de verlaging van de structurele middelen nieuw beleid. Momenteel loopt er een onderzoek door de Belastingdienst naar de gedeclareerde BTW. Zodra dit onderzoek is afgerond en de jaarlijkse BTW declaratie stabiel blijft zullen we met een nader voorstel komen om deze post definitief af te handelen.

Bij de rekening 2002 is in het kader van 'Schone lei' € 8,6 miljoen euro beschikbaar gesteld voor het afboeken van geactiveerde tekorten (6,9 miljoen euro) en het tekort door het verminderen van de afschrijvingstermijn van scholen. Dit leidt tot lagere kapitaallasten bij RO/EZ en OCSW. De vrijval wordt met ingang van 2008 voor € 400.000 ingezet voor de bezuinigingen. De werkelijke vrijval is de komende jaren hoger dan de inzet bij de bezuinigingen. Het deel boven het voor de bezuinigingen ingezette bedrag valt incidenteel vrij.

Ad. 6 Bezuinigingen

Er is een groslijst aan bezuiningsmogelijkheden voor de periode 2011-2014 opgesteld. Uit deze lijst moeten nog keuzes worden gemaakt welke maatregelen worden ingevoerd. In het voorliggend meerjarenbeeld is nog geen rekening gehouden met de opbrengsten uit dit bezuinigingspakket.

Ad. 7 Terugramen incidentele dekking

Incidentele dekking	2011	2012	2013	2014
Vrijval ISV-middelen	-400			
Inzet rekeningresultaat 2009	-21.100			
Inzet meeropbrengst OZB 2009	-146			
Inzet overschot onvoorzien 2009	-280			
Inzet buffer rekening 2008	-2.200			
Inzet saldo 2007-2010	-2.400			
Totale (terugraming) incidentele dekking	**-26.526**	**0**	**0**	**0**

Vrijval ISV-middelen (nadeel 400 duizend euro)
Bij de begroting 2010 is incidenteel 400 duizend euro ingezet vanuit een onderbesteding op de ISV middelen. Deze incidentele inzet wordt in 2011 teruggedraaid.

Inzet rekeningresultaat 2009 (nadeel 21,1 miljoen euro)
Bij de begroting 2010 is incidenteel 21,1 miljoen euro ingezet vanuit het verwachte rekeningsresultaat 2009. Deze incidentele inzet wordt in 2011 teruggedraaid.

Inzet meeropbrengst OZB 2009 en overschot onvoorzien 2009 (nadeel 426 duizend euro)
Bij de begroting 2010 zijn incidenteel de meeropbrengst OZB 2009 (146 duizend euro) en het overschot op de post onvoorzien (280 duizend euro) ingezet voor respectievelijk de opening van het wijkservicecentrum Lewenborg en extra middelen voor het Ebbingekwartier en Eurosonic/ Noorderslag. Deze incidentele inzet wordt in 2011 teruggedraaid.

Inzet buffer rekening 2008 (nadeel 2,2 miljoen euro)
Uit het rekeningsresultaat 2008 was nog 3,7 miljoen euro beschikbaar voor de begroting 2010. Daarvan is 1,5 miljoen euro via het amendement rekeningsresultaat onderwijshuisvesting bestemd voor de reserve onderwijshuisvesting. Het resterende bedrag (2,2 miljoen euro) is ingezet voor de begroting 2010. Deze incidentele inzet wordt in 2011 teruggedraaid.

Inzet saldo 2007-2010 (nadeel 2,4 miljoen euro)
In het financieel meerjarenbeeld 2007-2010 was rekening gehouden met een tekort van 2,4 miljoen euro in 2010. In de jaren 2007, 2008 en 2009 is het jaarlijks het positieve saldo vanuit het desbetreffende meerjarenbeeld gestort in de AER zodat hiermee het tekort in 2010 gedekt kon worden. Deze incidentele uitname uit de AER in 2010 wordt in 2011 teruggedraaid.

Ad 8. Nieuw beleid

In het meerjarenbeeld zijn steeds de mutaties ten opzichte van het vorige meerjarenbeeld verwerkt. Dit leidt tot onderstaand overzicht:

Budgetten nieuw beleid	2011	2012	2013	2014
Verdeling nieuw beleid 2008-2011 / 2009-2012 s	-754	-2.600	-300	-300
Correctie op continuering nieuw beleid 2009-2012 s	92			
Terugdraaien incidenteel nieuw beleid	29.340			
Totaal Budgetten nieuw beleid	**28.678**	**-2.600**	**-300**	**-300**

Verdeling nieuw beleid 2008-2011 / 2009-2012 s (nadeel 754 duizend euro)
Dit betreft continuering van beleid uit voorgaande jaren. Bij de vaststelling van de begroting 2008 zijn voor 2011 middelen beschikbaar gesteld voor het opwaarderen van de ringwegen en Kolibri. Bij de vaststelling van de begroting 2009 zijn voor 2012 middelen beschikbaar gesteld in verband met de nieuwbouw voor Sozawe (2,3 miljoen euro).

Correctie op continuering nieuw beleid 2009-2012s (voordeel 92 duizend euro)
Deze post bestaat uit twee onderdelen:

1. In 2010 is het MJD eenmalig een extra bijdrage van 10 duizend euro verstrekt. Deze incidentele bijdrage vervalt in 2011.
2. Bij de begroting 2009 is structureel een bijdrage voor Simplon opgenomen (82 duizend euro). Via de cultuurnota zijn hiervoor ook middelen opgenomen. In de begroting is dus tweemaal het benodigde bedrag beschikbaar. Dit wordt hier gecorrigeerd.

Terugdraaien incidenteel nieuw beleid (voordeel 29,34 miljoen euro)
Betreft het terugdraaien van de incidentele budgetten die bij de begroting 2010 beschikbaar zijn gesteld voor nieuw beleid.

Bestuursdienst

gemeente Groningen

Afdeling Concern Financiën
Onderwerp Voortgangsrapportage 2010-I

Bezoekadres
Waagstraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Wij zijn met het openbaar vervoer bereikbaar, buslijnen 1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over vertrektijden krijgt u via 0900-92 92

In uw antwoord graag datum en kenmerk vermelden.

E-mailadres
bestuursdienst@bsd.groningen.nl

Website
www.groningen.nl

De leden van de raad van
de gemeente Groningen
te
Groningen

Telefoon (050) 367 7685 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk BD 10.2270085

Datum 10 JUN 2010 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

In deze brief informeren wij u over de prognose van het resultaat 2010 op basis van de eerste kwartaalafsluiting (realisatie januari tot en met maart 2010). Wij lichten de resultaatprognose en de verwachte vrije besteedbaarheid van het resultaat toe. Vervolgens geven we een overzicht van het verloop van de post onvoorzien, de geconstateerde onrechtmatigheden, afwijkingen in de voortgang van de IC plannen, de aanbevelingen van de rekenkamercommissie en een overzicht van de slot- en nacalculaties. Tenslotte hebben wij een bijlage opgenomen met het verwachte resultaat per programma en productgroep.

Dit is de eerste Voortgangsrapportage over 2010. Het moment van het rapporteren over de verwachte afwijkingen ten opzichte van de begroting is nog vroeg in het jaar. Het voorspellend vermogen van deze rapportage is daarom beperkt.

In april is uw raad, middels onze brief "Voortgangsrapportages in 2010" geïnformeerd over de vorm en inhoud van de voortgangsrapportages in 2010. In deze brief kondigden wij aan u te informeren over de beleidsmatige afwijkingen op hoofdlijnen van de programma's. We zijn er niet in geslaagd dit onderdeel op dit moment te realiseren. Het moment om te rapporteren over de afwijkingen is nog vroeg. De algemeen directeuren van de diensten gaan in de presentaties in de raadscommissie wel in op de beleidsmatige afwijkingen.

SE.4.C

Het verwachte voordelige resultaat over 2010 komt uit op 10,8 miljoen euro, gespecificeerd als volgt:

Prognose resultaat:

		VGR-I
Concernresultaat		5,5
Dienstresultaat		6,2
- waarvan regulier dienstresultaat	*6,3*	
- waarvan t.g.v./t.l.v. concern	*-0,1*	
Bijzonder resultaat		-0,9
Totaal resultaat		**10,8**

Specificatie van de resultaten:

	Concernresultaat	**VGR-I**
1	Nominale compensatie	3,2
2	Rente	1,6
3	Maatregelen terugdringen tekort	-1,6
4	Algemene uitkering Rijk	1,5
5	Overige afwijkingen	0,8
	Subtotaal concernresultaat	**5,5**

	Dienstresultaat	**VGR-I**
6	SOZAWE-Wet BUIG	6,4
7	Overige Dienstresultaten	-0,2
	Subtotaal dienstresultaat	**6,2**

	Bijzonder resultaat	**VGR-I**
8	Afvalstoffenheffing	1,3
9	Wmo	0,5
10	Parkeren	-0,7
11	Bouwleges	-1,5
12	Overige afwijkingen	-0,5
	Subtotaal bijzonder resultaat	**-0,9**

	Totaal resultaat	**10,8**

Toelichting van de resultaten

Concernresultaat:

1. Nominale compensatie ***V 3,2 miljoen euro***

Het principe akkoord tussen de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en de vakbonden over een nieuwe cao voor gemeenteambtenaren hebben we meegenomen in onze prognose. Daarnaast zijn de sociale lasten 0,5% lager dan we hebben begroot. Het nominale compensatie-percentage over 2010 wordt nu vastgesteld op 0,6% wat een structureel voordeel oplevert van 3,2 miljoen euro. In 2011 verwachten we een nadeel als gevolg van een stijging van de nominale compensatie met 0,4%

over 2011 en een hoger saldo waarover nominale compensatie dient te worden verstrekt (nadeel van 1,8 miljoen euro). Per saldo verwachten we in 2011nog 1,4 miljoen euro voordeel. Dit bedrag verwerken we in het meerjarenbeeld.

2. Rente ***V 1,6 miljoen euro***
Door gebruik te maken van kort vermogen voor de lange vermogens-behoefte ontstaat een voordeel van 1,1 miljoen euro (korte mismatch financiering). Door hogere saldi van de reserves en voorzieningen ontstaat een voordeel van 300 duizend euro. Door lagere rente op lange leningen ontstaat een voordeel van 200 duizend euro.

3. Maatregelen terugdringen tekort ***N 1,6 miljoen euro***
Van de genomen maatregelen om het tekort terug te dringen wordt van de personeelsstop 1,3 miljoen euro niet gerealiseerd. Wij hebben het AMT gevraagd te komen met maatregelen om dit tekort terug te dringen. Ook hebben wij opdracht gegeven onderzoek te verrichten naar de omvang en samenstelling van de inhuur van extern personeel en daarmee samenhangend de besteding van de budgetten daarvoor. Dit onderzoek moet eind augustus van dit jaar klaar zijn.
Een andere maatregel is het niet meer afschrijven op de grond en de vermindering van advertenties. Daarop wordt 300 duizend euro niet gerealiseerd.

4. Algemene Uitkering Rijk ***V 1,5 miljoen euro***
Dit voordeel ontstaat doordat de voorziene verhoging van de ABP-premie niet doorgaat, terwijl daar in de raming wel rekening mee was gehouden. De hier gereserveerde middelen hoeven we daarom niet in te zetten en leveren een voordeel op van 1,5 miljoen euro. Het structurele bedrag is verwerkt in het meerjarenbeeld.

5. Overige afwijkingen ***V 0,8 miljoen euro***
De overige afwijkingen hebben betrekking op onder meer vrijvallende kapitaallasten van 800 duizend euro. Op de dividend BNG ontstaat een voordeel van 400 duizend euro. De opbrengst logiesbelasting is 300 duizend euro hoger door toename van het aantal overnachtingen. Voor de sanering van de ambulancedienst worden verschillen in de CAO's niet gecompenseerd, dit leidt tot een nadeel van 200 duizend euro. Op de kosten van de FLO van de brandweer verwachten we een tekort van 200 duizend euro. Op de frictiekosten van het voormalig Natuurmuseum verwachten we een nadeel van 300 duizend euro.

Dienst resultaat:

6. Sozawe-Wet Buig ***V 6,4 miljoen euro***

Met ingang van 2010 is de wet Bundeling Uitkering Inkomens-voorzieningen Gemeenten (de wet 'BUIG') van kracht. Met deze wet worden met ingang van 1 januari 2010 de gemeentelijke middelen voor IOAW, IOAZ, Bbz 2004 voor zover betrekking op de algemene bijstand aan startende ondernemers en de WWIK gebundeld met het Inkomensdeel WWB. Met de invoering van deze gebundelde uitkering krijgen gemeenten één budget voor de bekostiging van uitkeringen op grond van de WWB, IOAW, IOAZ, Bbz 2004 en de WWIK. In de tabel hieronder worden de verschillen ten opzichte van de actuele begroting voor de afzonderlijke uitkeringsregelingen weergegeven:
De baten zijn gebaseerd op de voorlopige budgetten welke bekend zijn gemaakt door het ministerie SZW op 1 oktober 2009. We verwachten eind juni de bekendmaking van de nader voorlopige budgetten. Deze budgetten nemen we mee in de tweede voortgangsrapportage.

Inkomensvoorzieningen BUIG	Lasten	Baten	Saldo
WWB (inclusief WIJ)	10.354 V	7.993 N	2.361 V
IOAW en IOAZ	1.129 N	6.747 V	5.618 V
Bbz (pre-)starters	2.685 N	789 V	1.896 N
WWIK	41 V	320 V	361 V
Totaal	**6.581 V**	**137 N**	**6.444 V**

WWB (inclusief WIJ) 2,4 V
Zoals wij u in onze brief van september 2009 over de prognoses WWB inkomensdeel hebben aangegeven is het opstellen van de prognoses van het inkomensdeel WWB complex. In de brief hebben we ook aangegeven dat we u door middel van bandbreedte - prognoses gaan informeren. In de begroting 2010 gingen wij uit van een toename van 1.400 klanten in 2010. Op basis van de realisatie in het eerste kwartaal en de recente prognoses van het CPB verwachten nu een toename van 600 klanten in 2010. Dit leidt tot een voordeel van 2,4 miljoen euro. Om een beeld te geven van de gevoeligheid van het resultaat: bij een toename van het aantal klanten met 900 verwachten een voordeel van 0,3 miljoen euro in plaats van een voordeel van 2,4 miljoen euro. Bij een toename van 400 klanten kan het voordeel toenemen tot 3,8 miljoen euro. Daarbij gaan we ervan uit dat de bijstandsontwikkeling in Groningen overeenkomt met de landelijke ontwikkeling.

IOAW en IOAZ 5,6 V
De voorlopige budgetten voor beide regelingen pakken voor Groningen gunstiger uit dan de financiering op declaratiebasis met het rijk. Het grootste voordeel komt voor rekening van het budget IOAW. Doordat het

ministerie SZW rekening houdt met landelijk een stijging van het aantal IOAW-ers in 2010, is het budget toegenomen. In het eerste kwartaal 2010 viel in Groningen wel een toename te zien van het aantal IOAW-ers, maar die stijging was kleiner dan het door het ministerie SZW verwachte landelijke groeipercentage. Voor de rest van het jaar houden we rekening met dezelfde sterke stijging van het aantal IOAW-ers als landelijk.

Bbz (pre-)starters 1,9 N

Een belangrijke wijziging als gevolg van de wet BUIG is dat een deel van de zelfstandigen (starters) die vallen onder de Bbz voortaan uit het gebundelde budget gefinancierd worden, in plaats van op declaratiebasis. Het budget 2010 is voor Groningen echter ongunstig ten opzichte van de eerdere afrekening op declaratiebasis bij het rijk. Als gevolg hiervan wordt een nadelig saldo verwacht van 1,9 miljoen euro.

WWIK0,4 V

De hogere baten van de inkomensvoorziening voor kunstenaars is het gevolg van een hoger voorlopig budget. Doordat de verwachte uitkeringslasten van kunstenaars nagenoeg gelijk zijn aan de actuele begroting wordt een voordelig saldo van 0,4 miljoen euro verwacht.

7. Overige Dienstresultaten — *N 0,2 miljoen euro*

Overige Dienstresultaten	VGR-I
DIA/CT	0,1
BSD	-0,2
DSW	-0,5
HVD	-0,2
MD	0,1
OCSW	0,2
RO/EZ	0,8
SOZAWE	-0,5
Totaal	**-0,2**

Dit resultaat bestaat onder andere uit een verwacht tekort bij SOZAWE van 0,5 miljoen euro, dit ontstaat door aanvullende FPU-uitkeringen en lopende wachtgelden. Een nadeel van 0,5 miljoen euro bij DSW, door de economische recessie staan het aantal detacheringen en begeleidwerken plekken onder druk. Daarnaast is er een verwacht voordeel op bij RO/EZ van 800 duizend euro, de belangrijkste oorzaken hiervan zijn het besluit woninggebonden subsidies (BWS) en hogere dekking voor organisatiekosten.

Bijzonder resultaat:

8. Afvalstoffenheffing ***V 1,3 miljoen euro***

Het werkelijke aantal percelen blijkt hoger (1.400) te zijn dan waarmee we in de begroting is opgenomen Verder zijn er op dit moment minder kwijtscheldingen dan begroot. Dit levert nu een voordeel op van 900 duizend euro. De werkelijk doorberekende overheadkosten en de salariskosten van het uitvoerende personeel zijn lager dan begroot. De lagere kosten van het uitvoerende personeel zijn het gevolg van minder inzet van uitzendkrachten en de nog niet ingevoerde onregelmatigheidstoeslag (ORT) in plaats van overwerk. De ORT zal naar verwachting in 2011 van kracht worden. Ook is er minder aanvoer van huishoudelijk afval door de recessie.

9. Wmo ***V 0,5 miljoen euro***

De afwikkeling van verplichtingen uit voorgaande jaren levert een vrijval van 200 duizend euro. De verstrekkingen voor wonen, vervoer en rolstoelen laten kleinere voordelige resultaten zien van samen 100 duizend euro. De verschuiving van naturaverstrekkingen naar het Persoons-gebonden budget (PGB) zorgt samen met meer eigen bijdrage voor een voordeel van 200 duizend euro.

10. Parkeren ***N 0,7 miljoen euro***

Het nadeel ontstaat door de hogere kapitaallasten van de Boterdiepgarage van 300 duizend euro. Bij het opstellen van de begroting 2010 waren niet alle financiële effecten duidelijk, in de begroting 2010 zijn de kapitaallasten niet correct opgenomen. Voor begroting 2011 zijn de kapitaallasten van de Boterdiepgarage volledig meegenomen. Het betreft een incidenteel nadeel. De opbrengsten van het straatparkeren blijven achter door de slechte weersomstandigheden in het eerste kwartaal van dit jaar. Hierdoor ontstaat een nadeel van 400 duizend euro.

11. Bouwleges ***N 1,5 miljoen euro***

Door de huidige economische omstandigheden blijven grote projecten wegens de crisis grotendeels uit. De opbrengsten van de bouwleges staan hierdoor onder druk. Het lastig om een harde prognose af te geven. We verwachten een nadeel van 1,5 miljoen euro. De werkelijke opbrengsten kunnen altijd nog afwijken. We gaan nog verder bezien in hoeverre de lagere opbrengsten doorwerken naar de komende jaren. Mocht de huidige trend doorzetten, dan moet de hoogte van de kosten en van de tarieven nader worden bezien.

12. Overige afwijkingen ***N 0,5 miljoen euro***

De overige afwijkingen bestaan voornamelijk uit onderhoud stadsbeheer, een nadeel van 300 duizend euro door de afwikkeling van verplichting uit 2009. Binnen de Centrale ICT Organisatie (CIO) wordt een nadeel van 300 duizend euro verwacht vanwege bijdragen en kortingen op tarieven aan verschillende concernbrede projecten (BOIA en DaFinci). Overige kleinere afwijkingen hebben een saldo van 100 duizend euro voordeel.

Vrij besteedbaar resultaat

Het vrij besteedbaar resultaat is dat deel van het resultaat dat beschikbaar is voor integrale afweging. Voor de prognose van het vrij besteedbaar resultaat 2010 zijn we uitgegaan van de volgende aannames:

- Het bijzonder resultaat wordt verrekend met de bestemmingsreserves, met uitzondering van de Wmo. De reserve Wmo is van voldoende nivo. Het nadeel bij Bouwleges gaat ten koste van het besteedbaar resultaat omdat de reserve Bouwleges is uitgeput;
- Het resultaat op de Inkomensvoorzieningen, wordt gedoteerd aan de reserve WWB-Inkomensvoorzieningen. De prognose is vanwege aannames in de te ontvangen bedragen en schattingen van de instroom onzeker, daarom nemen we dit niet mee in het vrij besteedbaar resultaat;
- De verwachte negatieve dienstresultaten bij de HVD en SOZAWE kunnen niet door de dienst egalisatiereserves worden opgevangen. Dit gaat ten koste van het vrij besteedbaar resultaat;
- De maatregelen het tekort terug te dringen worden volgens de huidige prognose niet gerealiseerd.

Dit geeft een positief vrij besteedbaar resultaat van 3,9 miljoen euro.

Specificatie:

Besteedbaar resultaat:	**VGR-I**
Bijzonder resultaat:	
Wmo budgetten	0,5
Bouwleges	-1,5
Dienst resultaat:	
HVD	-0,2
Sozawe	-0,5
Concern resultaat	
Nominale compensatie	3,2
Rente	1,6
Algemene uitkering Rijk	1,5
Maatregelen terugdringen tekort	-1,6
Overige voor- en nadelen	0,9
Totaal	**3,9**

Verloop van de post onvoorzien

Onderdeel	Orgaan	Datum	Dienst	Saldo 2010
Post onvoorzien in begroting 2010				300
- Bijdrage Haïti	B&W	februari	BSD	5
Saldo				**295**

Geconstateerde onrechtmatigheden
Er zijn nog geen onrechtmatigheden geconstateerd, de rechtmatigheidstoetsen zijn nog niet volledig uitgevoerd. Aandachtpunten uit het verslag van 2009 zullen in 2010 aandacht krijgen.

Wij hebben onderzoek gedaan naar de fiscale aspecten van onkostendeclaraties. Uit de eerste tussenrapportage is gebleken dat er nader onderzoek gewenst is. Wij hebben de bestuursdienst opdracht gegeven dit nadere onderzoek uit te voeren. Dit onderzoek is op 1 oktober 2010 gereed.

Afwijkingen in de voortgang van de IC plannen
Bij alle diensten loopt de voortgang van de IC plannen conform de planning. Er wordt nadruk gelegd op het IC-deel van de implementatie van DaFinci, de afwikkeling van de verantwoording BDU/SIV heeft veel capaciteit gevergd bij de diensten OCSW en RO/EZ. Bij de dienst SOZAWE staan de mogelijke veranderingen in de controlesystematiek, vanuit onder ander de invoering van de wet BUIG op de agenda.

Aanbevelingen van de rekenkamercommissie
DSW:
Recentelijk heeft het college het ondernemingsplan 2010-2014 vastgesteld. Dit ondernemingsplan vormt het beleidsmatige en daarvan afgeleide sociale c.q. financiële kompas voor de toekomst. Bij de totstandkoming van dit plan is aangesloten bij de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie zoals verwoord in hun eindrapport "DSW-Stadspark, d.d. 1 mei 2007".

HVD:
Aanbevelingen quick scan onderzoek WMO (januari 2009).

- Als eerste wordt aanbevolen een Wmo-monitorings- en registratiesysteem te ontwikkelen. Op grond van die gegevens kan per speerpunt een indicator worden vastgesteld, zodat de raad na enige jaren kan controleren of het gevoerde beleid doeltreffend is geweest.
- Verder dienen de doelstellingen van de programma's meer op hetzelfde niveau geformuleerd te worden. Dat zorgt voor meer orde en overzicht in de te behalen doelstellingen.
- Ten slotte moet de samenhang met andere beleidsterreinen veel meer geconcretiseerd worden. Wat betekent bijvoorbeeld het Wmo-beleid

voor het gemeentelijk arbeidsmarktbeleid en welke concrete stappen moeten genomen worden om die samenhang tot stand te brengen?

De aanbevelingen van de rekenkamercommissie worden meegenomen bij het opstellen van het tweede meerjarenprogramma Wmo. Hierin worden ook voorstellen worden gedaan voor eventueel aanvullende registratie/monitoring. Het huidige programma 2008-2011 wordt dit jaar geëvalueerd. Daarna wordt, ook in overleg met externe partijen, het nieuwe programma opgesteld. Wij streven ernaar dit in de zomer van 2011 aan u voor te leggen.

RO/EZ:
Aanbeveling: Parkeerbeleid (opstellen SMART-doelstellingen).
De raad verzoekt het college van B&W SMART-doelen te formuleren voor effecten die met het parkeerbeleid bereikt dienen te worden. Deze doelen dienen door de raad te worden vastgesteld en vervolgens dient het college van B&W deze te operationaliseren in de uitvoering van het beleid.
Stand van zaken:
Conform de aankondiging in de nota Analyse Ontwikkeling Parkeerbedrijf heeft de raad de Parkeernota 'Parkeren in de stad; duurzaam bereikbaar!" in januari 2010 vastgesteld. In deze nota zijn de doelen smart geformuleerd voor de effecten die we met het parkeerbeleid willen bereiken.

Aanbeveling: Parkeerbeleid (effecten parkeerbeleid)
De raad verzoekt het college van B&W om in kaart te laten brengen wat de effecten zijn van het parkeerbeleid door structureel gegevens te verzamelen over het parkeren. Dit kan door het houden van tellingen op verschillende plaatsen en verschillende momenten.
Stand van zaken:
Al voor het onderzoek van de rekenkamer werd gewerkt aan de totstandkoming van een programma van eisen voor het realiseren van een zogenaamde "datawarehouse". De bedoeling hiervan is dat door het stelselmatig verzamelen en bundelen van gegevens uit de diverse bronnen, zoals het parkeerroute informatiesysteem (PRIS), de parkeerautomaten, de parkeerapparatuur in onze garages en de handheld apparatuur van de parkeerpolitie, zeer adequaat wordt gemeten of de gestelde doelen worden bereikt. Doelstelling is het datawarehouse systeem modulair operationeel te krijgen. De voorbereiding van de benodigde aanbesteding is in volle gang. De planning is dat na de zomer van 2010 gebouwd gaat worden.

Aanbeveling: Parkeerbeleid (gewenste betalingsgraag en vrije plekken)
De raad dient aan te geven wat de minimaal gewenste betalingsgraad is en wat het minimum aantal gewenste vrije plekken zijn, met het oog op te behalen doelen en daarvoor in te zetten instrumenten. Daarvoor zijn gegevens nodig over het parkeer- en betaalgedrag.

Stand van zaken:
De conclusie van de rekenkamercommissie wordt onderschreven, dat het noodzakelijk is de sturing op straatparkeren te verbeteren. Hiervoor zullen doelstellingen ('smart') worden geformuleerd en uitgewerkt. Hierbij gaat het om een uitwerking van de centrale doelstelling voor het parkeerbeleid: het behouden van een leefbare en bereikbare stad. Over deze uitwerking zal de Raad periodiek worden geïnformeerd. In de voortgangsrapportage Parkeerbedrijf wordt u geïnformeerd over de ontwikkeling in de betalingsgraad. Hierbij dient in ogenschouw te worden genomen dat het doel is parkeervoorzieningen te leveren en handhaven. Vanuit de parkeerpolitie worden gegevens inzake betalingsbereidheid per straat aangeleverd. Onderzoek van het betaal- en parkeergedrag is vormgegeven door een parkeerenquête en parkeertellingen. Dit onderzoek is uitgevoerd in 2009. Op basis van de uitkomsten wordt er inmiddels gewerkt aan een uitvoeringsplan per betaald parkeerwijk.

Aanbeveling: Parkeerbeleid (jaarlijkse afdracht concern)
De raad dient te overwegen of de jaarlijkse automatische afdracht van het Parkeerbedrijf aan het concern op deze wijze moet blijven bestaan of dat deze sterker gekoppeld wordt aan de meegegeven beleidskaders. De relatie tussen benodigd budget en uit te voeren beleid zou hierbij sterker gelegd moeten worden
Stand van zaken:
Door toevoegen van de garage onder het forum neemt het risico voor het parkerbedrijf toe. Om het parkeerbedrijf in staat te stellen dit risico te kunnen opvangen stellen we voor de afdracht aan het concern te laten vervallen.

Aanbeveling: Verzelfstandiging Parkeerbedrijf
De raad dient zich uit te spreken over de vraag of, en zo ja in welke mate, het Parkeerbedrijf verzelfstandigd zou moeten worden. Op dit moment komt deze zelfstandige positie tot uitdrukking in het niet aansluiten bij de gemeentelijke systematiek van het ROP, geen compensatie voor renteontwikkelingen (hetgeen een eigen treasurybeleid in de hand werkt) en de afdracht aan het concern van bijna 700 duizend euro per jaar. Een verdere verzelfstandiging kan gevolgen hebben voor de mate waarin de raad invloed kan uitoefenen op het parkeerbeleid.
Stand van zaken:
Om onze beleidsdoelstellingen inzake bereikbaarheid en leefbaarheid te realiseren, vinden wij directe gemeentelijke aansturing op het aantal beschikbare parkeerplaatsen van belang. In of externe verzelfstandiging is daarom niet aan de orde. De rekenkamercommissie concludeert dat door de afwijkende systematiek voor het zogenaamde rente-omslagpercentage (verder: ROP) geconcludeerd zou kunnen worden dat het Parkeerbedrijf een (intern) verzelfstandigde positie heeft. Deze relatie is er echter niet, omdat het

Parkeerbedrijf geen uitzondering vormt op de zogenaamde ROP systematiek. Eventuele renteschommelingen worden op grond van concernrichtlijnen voor alle producten en diensten, waarvoor bedragen in de vorm van leges of andere retributies aan burgers en bedrijven worden, doorberekend via de samenhangende tarieven in plaats van een compensatie uit 'algemene middelen'. Dit geldt eveneens voor het Parkeerbedrijf. De relatie met het al dan niet (intern) verzelfstandigd zijn van het Parkeerbedrijf is niet aanwezig. Verzelfstandiging van het Parkeerbedrijf achten wij niet zinvol.

Aanbeveling: Keuzes exploitatie & beheer parkeergarages + financiële analyse
Bij nieuwbouw van parkeergarages zullen wij aan uw raad duidelijk moeten maken welke keuzes er met betrekking tot eigendom gemaakt kunnen worden (eigendom, exploitatie, beheer) en waarom de gekozen variant de voorkeur heeft van het college. Bij de keuze voor de Forumgarage zal dit zichtbaar gemaakt moeten worden, mede aan de hand van de meerjarige financiële analyse die er nu bestaat van het Parkeerbedrijf.
Stand van zaken:
In de nota Analyse Ontwikkeling Parkeerbedrijf van augustus 2007 hebben wij integraal inzichtelijk gemaakt welke effecten de realisatie en exploitatie van de garages op de exploitatie hebben van het Parkeerbedrijf. Deze wijze van werken zal onze standaard worden. Uitgangspunt is dat de garages eigendom zijn van de gemeente Groningen. Bij de besluitvorming rondom de ontwikkeling van de Damsterdiepgarage, de SOZAWEgarage en de Forumgarage, wordt inzage gegeven in de meerjarige exploitatieresultaten van de nieuwe garages alsmede de meerjarige exploitatie-effecten op het totale Parkeerbedrijf. Hiervoor is samen met een extern bureau zowel een cashflow model Parkeerbedrijf als ook een exploitatiemodel garages ontwikkeld.

Aanbeveling: Jaarlijkse rapportage parkeerbeleid.
U hebt ons verzocht jaarlijks een aparte rapportage uit te brengen over het parkeerbeleid, de behaalde resultaten van het afgelopen jaar en de doelstellingen voor de komende jaren. Deze rapportage kan eventueel worden opgenomen in de jaarlijkse rapportage over het meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer. Daarmee kunnen ook de relatief risicovolle parkeergarages goed gemonitord worden en kan er eventueel bijgestuurd worden wanneer de ontwikkelingen in vergelijking met de opgestelde analyse tegenvallen of meevallen.
Stand van zaken:
In het verlengde van de eerste twee aanbevelingen (smart doelen en effecten parkeerbeleid) past een rapportage met een samenhangend beeld over de mate van realisatie van beleidsdoelstellingen en de daarmee gepaard gaande financiële middelen. Dit hebben wij in de nota Analyse Ontwikkeling

Parkeerbedrijf aangekondigd. Met de toename van de vastgoedportefeuille zal de behoefte aan nog meer sturingsinformatie, waaronder kengetallen en prestatie-indicatoren, toenemen. De gehanteerde ICT-systemen bieden daar nu nog onvoldoende mogelijkheden voor. Wij willen daar als gesteld in voorzien door het in gebruik nemen van een zogenaamd datawarehouse. In afwachting van de invoering hiervan zal ingaande 2008, conform de advisering van Ernst&Young naar aanleiding van hun beoordeling van de Nota Ontwikkeling en Analyse Parkeerbedrijf, een rapportage met kwantitatieve, kwalitatieve en financiële informatie en kengetallen opgesteld worden in de vorm van een afzonderlijke periodieke voortgangsrapportage Parkeerbedrijf.

Overzicht van de slot- en nacalculaties

Dienst	Slot- / nacalculatie	Omschrijving
DIA	juni 2010	Een nacalculatie van het investeringskrediet software belastingsysteem zal in het tweede kwartaal 2010 aan uw raad worden aangeboden.
HVD	Juni 2010	Verbouwing kazerne Sontweg
OCSW	2e helft 2010	Zwembad De Parrel Sportpark De Parrel / 't Noorden clubaccommodatie Papiermolen Helperbad
RO/EZ	Slotcalculaties raad december	2BB43 Piccardthofplas 2BB05 Winschoterdiep A 2BN31 Bornholmstraat Noord 2BC90 Wijkvernieuwing De Kring 2BK01 Lewenborg – inbreng en uitname 2BK02 Paddepoel ZW – inbreng en uitname 2BK03 Vinkhuizen totaal – inbreng en uitname 2BL04 Corpus den Hoorn – Noord 2BL12 Vinkhuizen raamwerk – grijs en groen 2BC62 Martini – van Swieten
RO/EZ	Nacalculaties	2CC8304 Stap op 2007-2008 Wensen van Stadjers 2CC8507 Stap op 2009-2010 Wensen vanuit de stad 2CC22 OV-as Busstation CS-Koeriersterweg

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester de secretaris

gemeente Groningen

BIJLAGE

Bijlage:
Verwacht resultaat per programma en productgroep.

Dienst	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	prognose saldo baten en lasten 2010	actuele begroting 2010	afwijking VGR I 2010
Bestuursdienst	63.612	181.719	245.331	25.757	271.088	268.126	2.962
Dienst Informatie en Administratie	37.213	-3.846	33.367	71	33.438	32.829	609
DSW	-2.971	-2.060	-5.031	-300	-5.331	-4.831	-500
Hulpverleningsdienst	-10.038	-38.432	-48.470	490	-47.980	-47.765	-215
Milieudienst	-1.628	-7.151	-8.779	1.218	-7.561	-9.117	1.556
Onderwijs Cultuur Sport Welzijn	-45.751	-71.096	-116.847	810	-116.037	-116.192	155
Ruimtelijke Ordening/ Economische Za	-48.026	-44.707	-92.733	2.561	-90.172	-88.927	-1.245
Sociale Zaken en Werk	-8.409	-27.522	-35.930	4.710	-31.220	-37.201	5.981
Treasury	1.063	3.402	4.465	0	4.465	2.930	1.535
Totaal	**-14.935**	**-9.693**	**-24.627**	**35.317**	**10.690**	**-148**	**10.838**

Programma	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
Totaal Werk en Inkomen	-11.420	-28.510	4.410	-35.519	-41.052	5.533
Totaal Vestigingsklimaat	-13.912	-26.279	3.997	-36.194	-35.104	-1.090
Totaal Leefomgeving	-30.536	-26.651	1.516	-55.671	-56.804	1.133
Totaal Woonklimaat	-7.693	-5.015	-4.200	-16.908	-16.917	9
Totaal Duurzame Ontwikkeling	-675	-8.995	1.983	-7.687	-7.250	-437
Totaal Onderwijs en Welzijn	-19.775	-42.374	-135	-62.284	-62.644	360
Totaal Gezondheid	-6.007	-25.278	490	-30.795	-31.279	484
Totaal Sport en Cultuur	-23.990	-23.712	890	-46.812	-46.755	-57
Totaal Integratie	-517	-1.659	3	-2.174	-2.121	-53
Subtotaal Overig en Algemene Middelen	99.589	178.781	26.363	304.733	299.778	4.955
Totaal programma's	**-14.935**	**-9.693**	**35.317**	**10.690**	**-148**	**10.838**

Werk en Inkomen

Pr.nr.	Dienst	Productgroep	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
8.01	SZW	Inkomen	-2.851	-13.128	22	-15.957	-22.348	6.391
8.02	SZW	Werk	-2.579	-6.556	4.000	-5.134	-4.803	-331
8.03	SZW	Zorg	-3.019	-6.766	688	-9.097	-9.070	-27
3.01	DSW	Sociale werkvoorziening	-2.971	-2.060	-300	-5.331	-4.831	-500
Totaal Werk en Inkomen			**-11.420**	**-28.510**	**4.410**	**-35.519**	**-41.052**	**5.533**

Vestigingsklimaat

Pr.nr.	Dienst	Productgroep	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
5.05	MD	Marktwezen	-21	-98	0	-119	0	-119
6.10	OCSW	Martiniplaza	0	-1.938	30	-1.908	-1.962	54
6.23	OCSW	Internationale betrekkingen	-150	-92	0	-242	-242	0
7.05	RO/EZ	Verkeer en vervoer	-1.315	-14.566	8.041	-7.840	-8.171	331
7.06	RO/EZ	Parkeerbedrijf	-4.601	3.643	674	-284	464	-748
7.07	RO/EZ	Bedrijventerreinen / kantoren	-165	-7.368	-100	-7.633	-7.633	0
7.12	RO/EZ	Economisch Business Plan	-2.200	-2.543	312	-4.431	-4.431	0
7.22	RO/EZ	Buitenbezittingen	0	0	0	0	0	0
7.24	RO/EZ	In exploitatie te nemen eigendommen	-975	48	-5.093	-6.020	-6.000	-20
7.27	RO/EZ	Binnenbezittingen	-1.261	1.064	133	-64	-178	114
7.55	RO/EZ	Overig Vestigingsklimaat	-3.224	-4.429	0	-7.653	-6.951	-702
Totaal Vestigingsklimaat			**-13.912**	**-26.279**	**3.997**	**-36.194**	**-35.104**	**-1.090**

gemeente Groningen

Leefomgeving								
Pr.nr.	Dienst	Productgroep	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
4.01	HVD	Brandweerzorg	-3.527	-11.872	0	-15.399	-14.900	-499
4.02	HVD	Rampenbestrijding	-199	-474	0	-673	-673	0
4.03	HVD	Meldkamer	-232	-681	0	-913	-913	0
4.04	HVD	Ambulancedienst	-73	-127	0	-200	0	-200
5.01	MD	Afval	1.260	3.539	90	4.889	3.234	1.655
5.02	MD	Straatreiniging	-1.370	-4.813	180	-6.003	-5.864	-139
5.03	MD	Riolering en waterzuivering	-84	-498	0	-582	-587	5
5.04	MD	Centrale werkplaats	-7	61	0	54	44	10
5.06	MD	Centraal meldpunt evenementen	-138	-581	0	-719	-702	-17
5.08	MD	Duurzame bedrijvigheid	-383	-1.230	0	-1.613	-1.955	342
5.09	MD	Duurzaam bodembeheer	-260	-860	-331	-1.451	-1.501	50
5.10	MD	Duurzame stedelijke ontwikkeling	-209	-681	0	-890	-872	-18
6.20	OCSW	Openluchtrecreatie	-637	-816	22	-1.431	-1.421	-10
7.08	RO/EZ	Geluidswering / Bodem	-1.581	1.364	185	-32	-32	0
7.13	RO/EZ	Wegen	-1.031	-6.106	0	-7.137	-6.837	-300
7.14	RO/EZ	Groen- en speelvoorzieningen	-2.159	-10.585	20	-12.724	-12.724	0
7.15	RO/EZ	Kunstwerken	-329	-1.870	100	-2.099	-2.099	0
7.16	RO/EZ	Riolering	-14.873	15.898	0	1.025	1.025	0
7.17	RO/EZ	Verkeersvoorzieningen	-839	-2.568	0	-3.407	-3.407	0
7.18	RO/EZ	Beheer	-502	-1.531	0	-2.033	-2.033	0
7.19	RO/EZ	Handhaving	-524	4	0	-520	-439	-81
7.20	RO/EZ	Water	-932	-3.233	1.250	-2.915	-2.915	0
7.21	RO/EZ	Begraafplaatsen	-801	-464	0	-1.265	-1.265	0
7.66	RO/EZ	Overig Leefomgeving	-1.106	1.473	0	367	32	335
Totaal Leefomgeving			**-30.536**	**-26.651**	**1.516**	**-55.671**	**-56.804**	**1.133**

Woonklimaat								
Pr.nr.	Dienst	Productgroep	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
7.02	RO/EZ	Woningbouwlocaties	-1.000	-802	-4.887	-6.689	-7.585	896
7.03	RO/EZ	Particulier woningbeheer	-278	651	-286	87	-536	623
7.04	RO/EZ	Bouwtoezicht	-3.129	195	763	-2.171	-652	-1.519
7.10	RO/EZ	Monumenten en archeologie/cultuurhistori	-558	-726	266	-1.018	-1.018	0
7.23	RO/EZ	Woonwagenvoorzieningen	-162	-1.107	0	-1.269	-1.204	-65
7.26	RO/EZ	Erfpachtterreinen	-187	291	-215	-111	-91	-20
7.34	RO/EZ	Wijkvernieuwing	-638	-4.842	159	-5.321	-5.518	197
7.77	RO/EZ	Overig Duurzaam	-1.741	1.325	0	-416	-313	-103
Totaal Woonklimaat			**-7.693**	**-5.015**	**-4.200**	**-16.908**	**-16.917**	**9**

Duurzame ontwikkeling								
Pr.nr.	Dienst	Productgroep	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
5.07	MD	Duurzame ontwikkeling	-416	-1.990	1.279	-1.127	-914	-213
7.09	RO/EZ	Groen- en recreatievoorzieningen	-119	-2.085	704	-1.500	-1.500	0
7.88	RO/EZ	Overig Woonklimaat	-139	-4.921	0	-5.060	-4.836	-224
Totaal Duurzame Ontwikkeling			**-675**	**-8.995**	**1.983**	**-7.687**	**-7.250**	**-437**

Onderwijs en welzijn

Pr.nr.	Dienst	Productgroep	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
6.01	OCSW	Basisonderwijs	0	0	0	0	0	0
6.02	OCSW	(Voortgezet) speciaal onderwijs	0	0	0	0	0	0
6.03	OCSW	Voortgezet onderwijs	0	0	0	0	0	0
6.04	OCSW	Huisvesting scholen	-2.055	-10.648	-397	-13.100	-13.293	193
6.05	OCSW	Kansenbeleid	-492	-1.777	9	-2.260	-2.260	0
6.05	OCSW	Vensterscholen	-99	-1.220	32	-1.287	-1.480	193
6.06	OCSW	Volwassenen educatie	-870	870	0	0	0	0
6.07	OCSW	Overige onderwijsprojecten	0	-4.153	12	-4.141	-4.101	-40
6.22	OCSW	Emancipatiezaken	-277	-204	-2	-483	-483	0
6.25	OCSW	Sociaal cultureel werk	-7.486	-8.376	59	-15.803	-15.817	14
6.26	OCSW	Kinderopvang	-695	-3.958	82	-4.571	-4.571	0
6.27	OCSW	Maatschappelijke dienstverlening	-164	-2.764	23	-2.905	-2.905	0
6.28	OCSW	Jeugdhulpverlening	-201	-1.124	53	-1.272	-1.272	0
6.29	OCSW	Ouderenbeleid	-438	-888	2	-1.324	-1.324	0
6.30	OCSW	Gehandicaptenbeleid	-25	-52	0	-77	-77	0
6.31	OCSW	Maatschappelijke opvang	-6.676	-4.400	1	-11.075	-11.075	0
6.32	OCSW	Verslaafdenhulpverlening	-403	-3.174	-9	-3.586	-3.586	0
8.05	Sozaw	Volwassenen educatie	105	-505	0	-400	-400	0
Totaal Onderwijs en Welzijn			**-19.775**	**-42.374**	**-135**	**-62.284**	**-62.644**	**360**

Gezondheid

Pr.nr.	Dienst	Productgroep	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
4.05	HVD	Infectieziektenbestrijding	-147	-620	0	-767	-767	0
4.06	HVD	Openbare gezondheidszorg	-1.038	-3.279	0	-4.317	-4.267	-50
4.07	HVD	Voorziening ouderen en gehandicapten	-2.246	-9.799	400	-11.645	-11.996	351
4.08	HVD	Huishoudelijke verzorging	-2.576	-11.580	90	-14.066	-14.249	183
Totaal Gezondheid			**-6.007**	**-25.278**	**490**	**-30.795**	**-31.279**	**484**

Sport en cultuur

Pr.nr.	Dienst	Productgroep	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
6.08	OCSW	Natuurmuseum	-259	-1.265	100	-1.424	-1.089	-335
6.09	OCSW	Stedelijke muziekschool	-715	-2.172	0	-2.887	-2.844	-43
6.11	OCSW	Podiumkunsten	-3.484	-6.627	43	-10.068	-10.075	7
6.12	OCSW	Beeldende kunst en musea	-5.281	-1.115	-1.002	-7.398	-7.502	104
6.13	OCSW	Film	-184	-33	3	-214	-218	4
6.14	OCSW	Letteren en bibliotheek	-6.162	25	138	-5.999	-6.033	34
6.15	OCSW	Amateurkunst en kunstzinnige vorming	-1.503	-591	28	-2.066	-2.071	5
6.16	OCSW	Overige culturele activiteiten	-927	-408	142	-1.193	-1.203	10
6.17	OCSW	(Sport)accommodaties	-1.387	-3.869	1.187	-4.069	-4.038	-31
6.18	OCSW	Zwembaden en Kardinge	-2.203	-6.510	0	-8.713	-8.808	95
6.19	OCSW	Sportondersteuning	-1.397	-1.005	242	-2.160	-2.208	48
6.21	OCSW	Mediabeleid	-489	-141	9	-621	-666	45
Totaal Sport en Cultuur			**-23.990**	**-23.712**	**890**	**-46.812**	**-46.755**	**-57**

Integratie

Pr.nr.	Dienst	Productgroep	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
6.24	OCSW	Minderhedenbeleid	-452	-1.092	3	-1.541	-1.541	0
8.04	SZW	Inburgering	-65	-567	0	-633	-580	-53
Totaal Integratie			**-517**	**-1.659**	**3**	**-2.174**	**-2.121**	**-53**

Overig en algemene middelen									
Pr.nr.	Dienst	Productgroep	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
1.02	DIA	Mobiliteit en consultancy	-278	-261		-539	-567	28
1.03	DIA	Burgerzaken	-848	-2.994	101	-3.741	-4.003	262
1.04	DIA	Belastingen	42.883	2.489	0	45.372	45.065	307
1.06	DIA	Gemeentelijk Informatie Centrum (GIC)	-283	-917	0	-1.200	-1.308	108
1.07	DIA	Groninger archieven	-519	-1.489	0	-2.008	-2.008	0
1.08	DIA	Commerciële zaken	-660	-709	0	-1.369	-1.279	-90
1.09	DIA	Verzekeringen en verhaalszaken	-1.557	1.515	0	-42	-39	-3
1.10	DIA	Rechtsbescherming	-456	-1.443	0	-1.899	-1.942	43
1.11	DIA	Centrale ICT Organisatie	-740	936	0	196	497	-301
1.12	DIA	Totaal overig en concerntaken	-247	-484	0	-731	-957	226
1.13	DIA	Stad en Stadhuis	-64	-35	0	-99	-99	0
2.01	CT	Financiering lang vermogen	1070	3213	0	4.283	2960	1.323
2.02	CT	Financiering kort vermogen	-7	189	0	182	-30	212
7.11	RO/EZ	Stadsdeelcoordinatie	-1.637	-998	535	-2.100	-2.100	0
6.33	OCSW	Algemene baten en lasten	-642	-1.577	0	-2.219	-2.027	-192
7.99	RO/EZ	Overig Stadsdelen	-20	81	0	61	20	41
9.01	BSD	Bestuursdienst	-2.800	-10.752	0	-13.552	-13.451	-101
9.02	BSD	Bestuur	-842	-2.518	0	-3.360	-3.490	130
9.05	BSD	Volksvertegenwoordiging	-1.115	-2.870	27	-3.958	-3.958	0
Subtotaal Overig en Algemene Middelen			**31.238**	**-18.624**	**663**	**13.277**	**11.284**	**1.993**

Algemene inkomsten								
Pr.nr.	Dienst	Productgroep	realisatie jan.-mrt.	prognose apr.-dec.	saldo voor reserve-mutaties	actuele begrote mutaties res.	actuele begroting 2010	prognose saldo baten en lasten 2010
1.05	DIA	Dienstverlening arbeidszaken	-18	-454	-30	-502	-531	29
9.03	BSD	Concernstelposten	1.015	4.995	25.730	31.740	30.307	1.433
9.04	BSD	Gemeentefonds	67.354	192.864	0	260.218	258.718	1.500
Subtotaal Algemene inkomsten			**68.351**	**197.405**	**25.700**	**291.456**	**288.494**	**2.962**

Totaal Overig en Algemene Middelen	**99.589**	**178.781**	**26.363**	**304.733**	**299.778**	**4.955**