Agenda van de openbare gemeenteraad van 16 juni 2014

De burgemeester van Groningen roept de leden van de gemeenteraad bijeen voor een
EXTRA RAADSVERGADERING
in aanwezigheid van de Commissaris van de Koning, drs. M.J. van den Berg, op:

Datum:	maandag 16 juni 2014
Aanvang:	19:00 uur
Locatie:	Nieuwe raadzaal
Voorzitter:	dhr. R.L. Vreeman
Griffier:	dhr. A.G.M. Dashorst; (050) 3677702

1. **Opening en mededelingen**

2. **Raadsvoorstel Verordening vertrouwenscommissie en vaststellen profiel burgemeester**
   Raadsvoorstel vertrouwenscommissie en profiel (pdf)
   Bijlage - Verordening op de vertrouwenscommissie benoeming burgemeester Groningen 2014 (pdf)
   Bijlage - Profielschets burgemeester gemeente Groningen 2014 (pdf)
   Bijlage - Overzicht reacties per mail (pdf)
   Bijlage - reacties facebook (pdf)
   Bijlage - Verwerking reacties op concept profielschets (pdf)

3. **Sluiting**

De agenda is onder voorbehoud. De definitieve agenda wordt in de vergadering vastgesteld.

U kunt deze vergadering live volgen via www.gemeenteraad.groningen.nl

Raadsvoorstel vertrouwenscommissie en profiel

Raadsvoorstel
12 juni 2014

Registratienr. GR14.443074 Steller/telnr. Toon Dashorst/7668 Bijlagen 3
Onderwerp Verordening vertrouwenscommissie en vaststellen profiel burgemeester

Classificatie
☐ Vertrouwelijk (bij gebruik van persoonsgegevens)
Portefeuillehouder Raadscommissie

Voorgesteld raadsbesluit
De raad besluit

I. De Verordening op de vertrouwenscommissie benoeming burgemeester Groningen 2014 vast te stellen;
II. Tot leden van de commissie als bedoeld in artikel 1 van de verordening te benoemen: de dames A.Kuik, S.T. Klein Schaarsberg, S.A. Koebrugge, I.M. Jongman, C.E. Bloemhoff en de heren J.H. Luhoff, J.P. Dijk, A. Sijbolts, W.B. Leemhuis, G.J. Kelder;
III. Als adviseur aan de commissie toe te voegen: de heer T. Schroor;
III. De profielschets voor de functie van burgemeester van Groningen vast te stellen;
IV. Een budget van € 25.000,- beschikbaar te stellen.

Samenvatting
Door het vertrek per 1 november 2013 van de heer Rehwinkel is er de vacature van burgemeester van de gemeente Groningen ontstaan. In overleg tussen de fractievoorzitters van de raad van de gemeente Groningen en de Commissaris van de Koning, de heer Van den Berg is besloten om de procedure voor de opvolging te starten na de verkiezingen van de raad in 2014. Onderdeel van de procedure is het vaststellen van de verordening op de vertrouwenscommissie, het benomen van de leden van de commissie en het vaststellen van een profielschets voor de functie van burgemeester van Groningen. Met het vaststellen van de profielschets kan de vacature worden opengesteld. Het streven is om de procedure af te ronden met een besluit door de raad voor een voordracht in het najaar van 2014.

Afgehandeld en naar archief Paraaf

Raadsvoorstel vertrouwenscommissie en profiel

Vervolg voorgesteld raadsbesluit

Aanleiding en doel

Door het vertrek per 1 november 2013 van de heer Rehwinkel als burgemeester van Groningen is er een vacature voor de functie van burgemeester van Groningen ontstaan.

Kader

Van toepassing op de procedure om te komen tot de vervulling van vacature burgemeester zijn de artikelen 61, 61a, 61c, 84, 147 en 149 van de Gemeentewet, de artikelen 15 en 31 van de Archiefwet 1995 en artikel 9 van het Archiefbesluit en de circulaire Benoeming, functioneringsgesprekken en herbenoeming burgemeester van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

Argumenten en afwegingen

Maatschappelijk draagvlak en participatie

De profielschets is in ontwerp vastgesteld door de vertrouwenscommissie in oprichting. Vervolgens is dit ontwerp gecommuniceerd met de stad en is op verschillende manieren gelegenheid gegeven te reageren op de schets. Daarnaast is op een aantal specifieke onderdelen van het profiel (o.a. veiligheid) input gevraagd aan sleutelfiguren. Ook is het college van burgemeester en wethouders om een reactie gevraagd. In de bijlage bij dit voorstel is aangegeven hoe met de reacties is omgegaan.

Financiële consequenties

De procedure om te komen tot de vervulling van de functie van burgemeester brengt een aantal kosten met zich mee. Genoemd worden kosten voor externe begeleiding (ondersteuning profielschets, sollicitatietraining), communicatiekosten, accommodatiekosten. De kosten worden in totaal geraamd op € 25.000,-. Voor een deel zijn er al verplichtingen aangegaan. Het presidium heeft hiermee ingestemd. Binnen het budget van raad en griffie is met deze uitgaven geen rekening gehouden. Voorgesteld wordt de kosten mee te nemen in de jaarrekening 2014.

Overige consequenties

Vervolg

Na vaststelling van het profiel zal de vacature worden gepubliceerd in de Staatscourant. Kandidaten hebben 3 weken gelegenheid te reageren. Na de zomer zal het proces worden gevolgd door een sollicitatietraining voor de vertrouwenscommissie, gesprekken met kandidaten en uiteindelijk eindigen met een voordracht van één kandidaat door de raad aan de Minister.

Met vriendelijke groet,
De vertrouwenscommissie in oprichting,

de voorzitter,
dhr. J.H. (Jetze) Luhoff

de secretaris,
drs. A.G.M. (Toon) Dashorst

Raadsvoorstel vertrouwenscommissie en profiel

3

Bijlage - Verordening op de vertrouwenscommissie benoeming burgemeester . . .

Verordening op de vertrouwenscommissie benoeming burgemeester Groningen 2014

De raad van de gemeente Groningen

Gelezen het voorstel van de vertrouwenscommissie in oprichting van 12 juni 2014

Gelet op de artikelen 61, 61a, 61c, 84, 147 en 149 van de Gemeentewet, de artikelen 15 en 31 van de Archiefwet 1995 en artikel 9 van het Archiefbesluit

Gelet op de circulaire Benoeming, functioneringsgesprekken en herbenoeming burgemeester van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

Besluit:

Vast te stellen de Verordening op de vertrouwenscommissie benoeming burgemeester Groningen 2014

Artikel 1 Taken vertrouwenscommissie

1. De raad benoemt uit zijn midden een commissie die belast is met de beoordeling van kandidaten voor het ambt van burgemeester van de gemeente Groningen.
2. De commissie heeft tot taak de geschiktheid van kandidaten voor het ambt van burgemeester van de gemeente Groningen te beoordelen en daarover schriftelijk en gemotiveerd verslag uit te brengen aan de raad en de Commissaris van de Koning in de provincie Groningen.
3. De commissie voert daartoe gesprekken met de kandidaten die door de commissaris in beginsel geschikt worden geacht voor benoeming en met eventueel andere op de lijst van sollicitanten voorkomende kandidaten.
4. De commissie doet haar verslag vergezeld gaan van een concept-aanbeveling aan de raad van twee kandidaten, die naar haar oordeel voor benoeming in aanmerking komen, een en ander zoals bedoeld in artikel 61 van de Gemeentewet. De commissie geeft tevens een beredeneerde volgorde van de kandidaten op haar concept aanbeveling aan.
5. Bij de beoordeling van de kandidaten laat de commissie zich leiden door de profielschets, zoals deze door de raad is vastgesteld.

Artikel 2 Samenstelling van de commissie

1. De commissie bestaat bij voorkeur uit de voorzitters van de fracties die deel uitmaken van de gemeenteraad; een fractie kan bepalen een ander raadslid voor te dragen als lid van de commissie.
2. De voorzitter van de commissie wordt uit haar midden door de commissie gekozen. De commissie kiest uit haar midden ook een plaatsvervangend voorzitter.
3. De commissie kent geen plaatsvervangende leden.

Artikel 3 Ambtelijke bijstand

1. De raadsgriffier is secretaris van de commissie en verleent, waar nodig, ambtelijke bijstand.
2. De gemeentesecretaris is plaatsvervangend secretaris van de commissie.
3. De (plaatsvervangend) secretaris is geen lid van, en heeft geen stemrecht in de commissie.

Artikel 4 Adviseur

1. De gemeenteraad kan een wethouder toevoegen aan de commissie als adviseur.
2. De adviseur wordt uitgenodigd voor de vergaderingen van de commissie.
3. Een adviseur is geen lid van, en heeft geen stemrecht in, de commissie.

Artikel 5 Geheimhouding

1. De vergaderingen van de commissie zijn besloten. Alle stukken van de commissie zijn geheim; dit wordt op de stukken vermeld.
2. De voorzitter van de commissie wijst in elke vergadering op de geheimhoudingsplicht, die rechtstreeks voortvloeit uit artikel 61c van de Gemeentewet.
3. Aan raadsleden die geen zitting hebben in de commissie, noch aan anderen wordt inzage of informatie verstrekt inzake de stukken en het behandelde in de vergaderingen van de commissie, behoudens het bepaalde in artikel 1, tweede lid.
4. De commissie en de gemeenteraad kunnen de geheimhouding waartoe de Gemeentewet, respectievelijk zullen de geheimhouding waartoe het derde lid van dit artikel verplicht niet opheffen.
5. Het in dit artikel bepaalde is van overeenkomstige toepassing op de (plaatsvervangend) secretaris en de adviseur.
6. De geheimhoudingsplicht blijft na ontbinding van de commissie van kracht.
7. De secretaris nodigt, op verzoek van de commissie, de kandidaten uit voor een gesprek met de commissie. De commissie treft voorzieningen met betrekking tot de wijze waarop de privacy van de sollicitanten wordt beschermd. Correspondentie aan sollicitanten wordt uitsluitend door tussenkomst van de secretaris verzonden en gericht aan het door de sollicitanten opgegeven prive-adres.

Artikel 6 Vergaderingen en besluitvorming

1. De commissie vergadert zo dikwijls als de voorzitter of tenminste 2 leden dit noodzakelijk achten.
2. De voorzitter doet tenminste twee dagen tevoren aankondiging van een vergadering aan de leden en adviseur van de commissie.
3. De commissie vergadert niet als niet tenminste de helft van de leden aanwezig is.
4. De commissie besluit bij de voorbereiding van een aanbeveling bij meerderheid van uitgebrachte stemmen, waarbij elk lid een stem heeft. Bij het staken van de stemmen over de uit te brengen bevindingen wordt het nemen van een beslissing uitgesteld tot de volgende vergadering. Is uitstel van de beslissing niet mogelijk of staken de stemmen ook in die volgende vergadering, dan worden geen bevindingen van de commissie, maar de verschillende meningen in het verslag opgenomen. De commissie streeft naar unanimiteit. Het gevoelen van de minderheid wordt desgewenst in het verslag tot uitdrukking gebracht.

Artikel 7 Voorzitter en secretaris

1. De voorzitter van de commissie treedt op als contactpersoon en vertegenwoordiger naar buiten.

2. Alle stukken bestemd voor de commissie worden onder vermelding van “persoonlijk en vertrouwelijk” op de envelop en boven de ingesloten stukken gericht aan de voorzitter en gezonden aan het prive-adres van de secretaris en aldaar bewaard tot het moment van archivering.
3. Alle stukken die van de commissie uitgaan worden onder vermelding van “persoonlijk en vertrouwelijk” op de envelop en boven de ingesloten stukken door de voorzitter en secretaris ondertekend en vanaf het prive-adres van de secretaris verzonden.

Artikel 8 Ontbinding commissie

De commissie wordt geacht te zijn ontbonden met ingang van de dag volgende op die waarop aan de raad is bekend gemaakt dat in de benoeming is voorzien.

Artikel 9 Archivering

1. De voorzitter en de secretaris van de commissie dragen er zorg voor dat op het tijdstip als bedoeld in artikel 8 alle archiefbescheiden onverwijld in een verzegelde envelop en gerubriceerd als “geheim” worden overgebracht naar de krachtens de wet door de Raad aangewezen archiefbewaarplaats. Zij dragen er tevens zorg voor dat uitvoering wordt gegeven aan het bepaalde in de volgende leden van dit artikel.
2. Van de in het eerste lid bedoelde overbrenging wordt een verklaring van overbrenging als bedoeld in artikel 9 van het Archiefbesluit 1995 opgemaakt. In deze verklaring wordt melding gemaakt van de met toepassing van artikel 15, eerste lid, onder a. en c. van de Archiefwet gestelde beperkingen aan de openbaarheid, geldende voor een periode van 75 jaar.
3. Alle overige bescheiden en alle kopieen van de in dit artikel bedoelde bescheiden worden onmiddellijk vernietigd.

Artikel 10 Onvoorziene omstandigheden

In alle gevallen, waarin deze vergadering niet voorziet, beslist de commissie.

Artikel 11 Slotbepalingen

1. De verordening treedt in werking op de dag na haar bekendmaking
2. De verordening vervalt met ingang van de dag volgende op die, waarop de Minister aan de raad meedeelt dat in de vacature is voorzien, behoudens het gestelde over de geheimhouding.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van Groningen van 16 juni 2014

Bijlage - Profielschets burgemeester gemeente Groningen 2014

Profielschets burgemeester gemeente Groningen 2014

Inleiding

De door de raad op 16 juni 2014 vastgestelde profielschets van de burgemeester van Groningen bestaat uit de navolgende onderdelen:
1. Een (omgevings)schets van de stad Groningen
2. Taken en rollen van de burgemeester van Groningen
3. De bestuurscompetenties:
   a. Basiscondities
   b. Gewenste bestuursstijl
   c. Bestuursvaardigheden
4. Procedure

De profielschets vormt een belangrijke basis voor de werving, selectie en beoordeling van kandidaat burgemeesters. Het profiel is een belangrijke weergave van de gemeente en haar doelen voor de komende jaren. De profielschets geeft weer wat er van de burgemeester wordt verwacht in de verschillende rollen.

1. Een (omgevings)schets van de stad Groningen
'Het bruisende bestuurlijke centrum van het Noorden'

Innovatie als kracht

Groningen, met bijna 200.000 inwoners - de zevende stad van Nederland - heeft een belangrijke spilfunctie in de Noordelijke regio.

Op terreinen van onderwijs, cultuur, gezondheidszorg en bestuur wordt verbinding gemaakt tussen stad en ommeland, maar ook daarbuiten. De voortgaande regionalisering en de groeiende samenhang tussen stad en regio rond wonen, werken en leven versterkt daarom de noodzaak van een goede regionale samenwerking.

Innovatie en kennisontwikkeling 'staan hoog in het vaandel', waarbij thema's als Energy en Healthy Ageing belangrijke speerpunten zijn en waar de private sector en het (semi-) publieke domein intensief samenwerken. Verduurzaming, welzijn, veiligheid in relatie tot de aardbevingsproblematiek zullen ook de komende jaren de nodige aandacht behoeven. Stadjers moeten zich veilig voelen, zowel in het privé als het publieke domein.

Innovatie is mede een motor voor economische ontwikkeling en het verbeteren van de werkgelegenheid in stad en ommeland. Het verbeteren van de bereikbaarheid van de stad hangt daarmee samen.

Groningen, stad van twee gezichten

Groningen is een jonge, dynamische en gastvrije stad. Tolerantie, diversiteit, emancipatie en integratie zijn thema's waar Groningen goed op scoort en wat ook zo moet blijven. Naast het bruisende imago van de stad, een bloeiende culturele sector, excellent onderwijs (50.000 studenten) en dynamisch uitgangsleven, is Groningen echter ook een stad met achterstanden. Er is een hoge werkeloosheid en daarmee samenhangende sociale problematiek. 1 op de 5 kinderen groeit op in armoede. Er zijn stadjers die geen deelgenoot zijn van dat bruisende

leven. Met verve wordt gewerkt aan de uitvoering van de 3 decentralisaties. De gebiedsgerichte aanpak en het werken in wijken is daarbij van belang. Niemand mag in Groningen tussen wal en schip vallen. In Groningen kijken mensen naar elkaar om.

Bestuurlijke stijl

Groningen kent een relatief jong en ambitieus gemeentebestuur met goede persoonlijke verhoudingen. De raad bestaat uit 39 leden en de coalitie wordt gevormd door D66, PvdA, GroenLinks en VVD. De coalitie heeft vijf wethouders. De SP, CDA, Stadspartij, ChristenUnie, Student en Stad en de Partij voor de Dieren vormen de oppositie.

Hoog op de agenda staat een andere manier van werken. Samenwerken, participatie en verbinden zijn daarbij sleutelwoorden. Vraagstukken worden in gezamenlijkheid opgepakt, er wordt naar elkaar geluisterd op basis van gelijkwaardigheid. Verwachtingen en mogelijkheden worden besproken en gerespecteerd. Dit betekent niet alleen een verandering in denken van het bestuur, maar ook van de ambtelijke organisatie.

2. Taken en rollen van de burgemeester van Groningen.

Boegbeeld

De burgemeester is een belangrijke vertegenwoordiger van de gemeente en wordt vaak als boegbeeld gezien. In die rol wordt er van hem/haar verwacht dat hij/zij staat voor de stad, betrokken is en trots is op de stad en dat ook weet uit te dragen in woord en gebaar. In zijn/haar rol weet de burgemeester verbinding te leggen tussen allerlei gremia in de stad en daarbuiten. De burgemeester is een ambassadeur van de stad. Hij/zij beschikt over een relevant netwerk en weet dat effectief te benutten. Maar weet ook inhoud te geven aan zijn rol als burgervader, is aanspreekbaar voor inwoners, ondernemers en instellingen. Als burgervader weet de burgemeester aansluiting te vinden bij het profiel van de stad.

Voorzitter

Als voorzitter van de raad wordt van de burgemeester verwacht dat hij/zij een bijdrage levert aan de goede sfeer die er in de raad van Groningen heerst, hard op de inhoud, zacht op de relatie. De raad van Groningen is een jonge raad zowel in leeftijd als in ervaring. Als voorzitter van de raad wordt verwacht dat de burgemeester boven de partijen staat, respectvol omgaat met afwijkende meningen, weet wat er leeft en speelt bij de raad. Vergaderingen leidt hij/zij met humor en past de wijze van voorzitten aan op wat de vergadering op enig moment vraagt.
Als voorzitter van het college is hij/zij sparringpartner voor de wethouders, zowel individueel als team. Hij/zij geeft ruimte, en zonder alle dossiers inhoudelijk in detail te kennen, weet de burgemeester wel waar de bestuurlijke gevoeligheden liggen en onderneemt actie waar dat nodig is. Ook als voorzitter van het college weet de burgemeester de relatie met de raad te leggen.

Portefeuillehouder

Een belangrijke taak voor de burgemeester van Groningen is, mede vanuit zijn wettelijke taken, weggelegd op het terrein van veiligheid. De openbare orde en veiligheid van de stad vallen onder zijn/haar verantwoordelijkheid. Daarnaast is de burgemeester voorzitter van de

veiligheidsregio en is er een belangrijke rol binnen de politie Noord Nederland (de huidige burgemeester is regioburgemeester van de politie regio Noord Nederland). Van de nieuwe burgemeester wordt een visie op veiligheid verwacht. Hij/zij laat zich ondersteunen door professionals, maar beseft dat hij/zij uiteindelijk eindverantwoordelijk is en weet daar naar te handelen. Naast de portefeuille openbare orde en veiligheid heeft de burgemeester ook in portefeuille: algemeen bestuurlijke zaken; externe betrekkingen & stedenbanden; regionale samenwerking; gemeentearchief; aardbevingen; coördinatie Akkoord van Groningen; stadstoezicht.

3. De bestuurscompetenties

Wat wordt er gevraagd van de burgemeester van Groningen?

Basiscondities

De burgemeester van Groningen voldoet aan de algemene eisen voor iedere burgemeester van Nederland: integer, identificatie, verbinder, stressbestendig, signaalgevoelig, onafhankelijk. De burgemeester kan zich verplaatsen in groepen en personen, waarmee hij/zij van doen heeft. Stressbestendigheid én identificatie vinden wij erg belangrijk.

Wij zoeken een burgemeester die op verschillende terreinen verantwoordelijkheid heeft gedragen en zich bewezen heeft in een eindfunctie.

Gewenste bestuursstijl

Voor de beoordeling van de vraag of kandidaten echt bij Groningen passen laten wij ons leiden door het volgende. Onze burgemeester is allereerst een verbinder. Dit uit zich o.a. in het zijn van bruggenbouwer, zowel intern als extern, is toegankelijk, begrijpend, behulpzaam en betrokken. Brengt samenwerkingsverbanden tot stand en handhaaft deze. Hij/zij kan flexibel schakelen naar andere stijlen als de situatie dit vereist. Hij/zij beschikt over een authentiek en natuurlijk leiderschap.

Bestuursvaardigheden

Bij de uitoefening van zijn taken en rollen laat onze burgemeester zien dat hij/zij in ieder geval over de volgende vaardigheden beschikt:
Hij/zij is *communicatief*, weet zaken uit te leggen en zoekt aansluiting bij degenen met wie hij/zij in gesprek is.
Onze burgemeester is *besluitvaardig*, neemt tijdig de juiste beslissingen, neemt een standpunt in en spreekt een oordeel uit.
Hij/zij weet wat er speelt, weet in te schatten of dat van invloed kan zijn op bestaand beleid of politieke verantwoordelijkheden. Kortom is *bestuurlijk gevoelig.*
Naast bestuurlijk gevoelig laat onze burgemeester ook blijken goed geïnformeerd te zijn over maatschappelijke en politieke ontwikkelingen. Hij/zij is in staat dit goed te benutten, kortom er is sprake van een goed *omgevingsbewustzijn.*
Daarnaast vinden wij erg belangrijk, zeker in een snel veranderende omgeving, dat onze burgemeester op basis van *probleemverduidelijking* in staat is om vraagstukken te analyseren en de kern daaruit te halen. Hij/zij is in staat om vast te houden aan in gang gezet beleid. Daarop reflecteert hij/zij en geeft dit ook terug aan raad en college. Hij/zij laat zich niet meevoeren door ‘de waan van de dag’.

4. Procedure

Bijlage - Profielschets burgemeester gemeente Groningen 2014

Na vaststelling van de profielschets en de benoeming van de vertrouwenscommissie door de gemeenteraad, zal de minister de vacature openstellen. Na sluiting van de reactietermijn, na overleg met de Commissaris van de Koning, voert de vertrouwenscommissie gesprekken met een aantal door haar geselecteerde kandidaten. Om zich een eindoordeel over de kandidaten te vormen, kan een assessment tot de procedure behoren. Op advies van de vertrouwenscommissie besluit de gemeenteraad in het najaar van 2014 tot een aanbeveling aan de minister, waarna benoeming kan plaatsvinden.

Groningen,12 juni 2014

De vertrouwenscommissie:

Jetze Luhoff, Jimmy Dijk, Carine Bloemhoff, Benni Leemhuis, Sabine Koebrugge, Amrut Sijbolts, Anne Kuik, Inge Jongman, Suzanne Klein Schaarsberg, Gerjan Kelder

Bijlage - Overzicht reacties per mail

Overzicht reacties per mail (versie 10 juni 2014):

1.Dag griffie,

Ter aanvulling op de profielschets van de nieuwe burgemeester van Groningen:

• met een goede antenne voor financiële zaken

- dit o.a. met het oog op de aanstaande infrastructurele verherbouwing van de stad; de mogelijke problemen met Simplon, Martiniplaza en het Forum.

2.Geachte heer, mevrouw,

Ik weet het erg te waarderen dat humor voorkomt in de profielschets. Ik denk dat dit een kwaliteit is die ook op hoog niveau vereist is. Daarna was ik blij verheugd toen ik las dat ook besluitvaardigheid bij de puntjes stond.

Ik wilde graag laten weten dat ik het een profielschets vind, die bij Groningen past.

3.Iemand die Groningen en de Groningers kent.

Iemand die nee durft te zeggen.

Iemand die doet wat hij zegt.

Iemand die zegt: afspraak is afspraak.

Iemand die de bevolking vraagt wat zij ervan vindt.

Dat in ieder geval.

4.Het wordt tijd dat er eindelijk in Groningen een burgemeester wordt gekozen die niet lid is, of sympatiseert met de PvdA. It's time for a change (in goud Grunns)

5.Beste raad,

Ik reageer graag op de profielschets voor de nieuwe Burgemeester van Groningen. Ik denk dat de schets al heel veel goede dingen heeft, maar ik mis het volgende:

De Burgemeester moet niet allen Burgemeester willen worden, hij / zij moet Burgemeester van Groningen willen worden. Aantoonbare affiniteit hebben met de stad lijkt me een dikke vette plus.

Veel succes met het vinden van onze nieuwe Burgemeester!

6.Goedemorgen,

Bij deze wil ik graag reageren op de profielschets voor de burgemeester van de stad Groningen.

Mijn voorkeur in deze zou uitgaan naar een vrouw en wel om de volgende reden.

Na de gemeenteraadsverkiezingen is er een nieuwe groep wethouders gekomen, helaas zijn dit allemaal mannen. Voor een beetje tegenwicht zou de burgemeester een vrouw moeten zijn.

1

Bijlage - Overzicht reacties per mail

7.Samenwerken, verbinden, toegankelijk, bruggenbouwer. Dat lijkt me duidelijk: dat moet een vrouw worden! Ook omdat de wethoudersgroep uit louter mannen bestaat. Een vrouw die goed met mensen om kan gaan, die een goede leider is, begrip toont voor de wereld om haar heen, die oog heeft voor anderen en tegelijkertijd knopen kan doorhakken. Humor lijkt me ook onontbeerlijk evenals een flinke portie relativeringsvermogen.

Een stevige dame dus!

Succes,

8.Nadat ik de profielschets heb gelezen, moest ik denken aan Martin Sitalsing, oud korpschef politie Twente, nu directeur jeugdzorg. Maatschappelijk betrokken, integer, verbinder.

9.Het lijkt me belangrijk eerst eens na te gaan waarom de vorige commissie zo enthousiast was over Rehwinkel- zelfs na zijn zwakke optreden tijdens het sollicitatiegesprek.

De redenen waarom u dat nu niet meer opportuun vindt zijn ook interessant.

Graag uw reactie,

10.Geachte raad,

Ik wens u allen allereerst veel wijsheid toe bij het zoeken en benoemen van een nieuwe burgemeester voor onze stad Groningen. Ik heb de profielschets gelezen en ben het daar in grote lijnen mee eens.

Wat ik nog toe zou willen voegen is: de burgemeester beschikt over een gezonde dosis humor en relativeringsvermogen, iets wat ik bij de vorige burgemeester helaas heb gemist. Iemand die kan communiceren in Jip en Janneke taal als de situatie daarom vraagt. Ik heb met kromme tenen op de bank zitten kijken naar de intocht van Sinterklaas in Groningen. De vervangende burgemeester voelde zich duidelijk niet op z'n gemak in deze rol... hij heeft ongetwijfeld andere kwaliteiten, maar ik vind het erg belangrijk dat een burgemeester een goede dosis humor heeft en kan praten met alle lagen van de bevolking, ook met kinderen dus! Ook naar buiten toe is hij of zij het visitekaartje van de stad. En ik zou deze keer best een vrouwelijke burgemeester willen zien in Groningen, dat wordt de hoogste tijd! Omdat Groningen meer en meer te maken heeft met aardbevingen en we daarin voor ons zelf moeten knokken in Den Haag, lijkt het me belangrijk dat we een burgemeester (es) krijgen die haar op de tanden heeft als het nodig is, iemand die zich niet met een kluitje in het riet laat sturen en iemand met het juiste rechtvaardigheidsgevoel.

Een soort Max van den Berg en dan wat jonger....

Veel succes en bedankt voor het mogen "meedenken",

vriendelijke groet,

2

Bijlage - Overzicht reacties per mail

11.**Goedemorgen.**

Ook nu weer is het in te vullen plaatje tussen de wethouders een man. Het wordt tijd voor een vrouwelijke burgemeester in Groningen. De balans is zoek. Al die haantjes. Ook al geen vrouwelijke wethouder. Dus maak u sterk voor een vrouw. Die willen ook minder dan mannen een reukspoor achterlaten. Zoals 't Forum, Nijestee, Westpoort, Meerstad, Blauwe stad, een ringweg, enz. Allemaal manlijke erecties. Zet 'm op, vrouwen aan de top.

gegroet,

12.Beste Raad,

Goede profielschets! Leuk als het een vrouw wordt met al die mannen in het College.

13.Geachte adviescommissie

Gezien het overschot aan mannen in onze nieuwe Raad, zou het m.i. aanbevelingswaardig zijn te kiezen voor een vrouw (met de persoonlijke kenmerken van b.v. een "Jannie Visscher")

14.Geachte leden van de gemeenteraad,

Ik zou in de profielschets van de burgemeester graag iets terug zien over de vorming van een noordelijke provincie en iets over terughoudendheid bij het aannemen van nevenfuncties die niet volgen uit het burgemeesterschap.

Veel succes met het zoeken naar de juiste kandidaat!

15.Geachte Raad,

Hierbij wens ik graag een reactie op de concept-profielschets van de burgemeester van Groningen te geven.

1. Ik waardeer de toegankelijke mogelijkheid die geboden wordt om een reactie te geven. Dat past goed bij de transparante en communicatieve insteek die de gemeente nu kiest.
2. Ik waardeer het veeltallig gebruik van hij/zij in de profielschets. Zeker gezien de wethouders voor het eerst sinds lange tijd allen mannen zijn. Het gaat uiteindelijk om de functie-invulling en niet om m/v, maar in deze maatschappij ervaar ik het als passend dat er zowel mannen als vrouwen aan het roer staan.
3. De vaardigheden als “verbinden, inlevingsvermogen en betrokkenheid” spreken me erg aan.
4. Wat ik mis: Volgens mij hebben we nu allen behoefte aan stabiliteit. Op vele vlakken is er van alles aan het veranderen en moeten we inspelen op zware economische en maatschappelijke vraagstukken. Rust en stabiliteit is een vereiste om Groningen goed op de kaart te zetten en te houden, Groningers (stad en ommeland) zekerheden te geven, zodat we allen met een positieve blik richting horizon verder vooruit kunnen kijken. Stabiliteit qua aanstelling van wethouders en burgemeester zie ik dan ook graag. Ik zou dan zeker een burgemeester prefereren die voor langere tijd (minstens 4 jaar) onze stad en regio komt versterken. Een snelle besluitvorming geeft ook rust. Resume als aanvulling: snel zekerheid wie onze burgemeester wordt en langere tijd stabiliteit.

Succes met de verdere procedure.

3

Bijlage - Overzicht reacties per mail

16.Geachte mevrouw / mijnheer,

Ik ben het over het algemeen eens met de profielschets zoals omschreven door de vertegenwoordigers van de fracties.

Ik heb echter één toevoeging, naar mijn mening kan de Gemeente Groningen een vrouw als Yvonne van Mastrigt,

de huidige gedeputeerde van Economische Zaken van de Provincie Groningen heel goed gebruiken als burgemeester.

Zij is een zeer integere, deskundige en veelzijdige vrouw.

Voor zover ik mij kan herinneren heeft Groningen nog nooit een vrouw als Burgemeester gehad,

dit zou dus een goede kans zijn om hier verandering in te brengen.

17.Goede, zakelijke profielschets; de essentie staat erin. De reactietermijn voor inwoners vind ik te kort, mede gezien het feit dat velen het afgelopen Hemelvaartweekeinde hebben benut voor een korte vakantie en daardoor mogelijk niet op de hoogte zijn geweest van de mogelijkheid om binnen een week te reageren op de concept profielschets. Ik zou zeggen: plak er nog een week aan vast. Verder wens ik de raad van Groningen en de vertrouwenscommissie veel wijsheid toe bij de selectie en de benoeming van Groningen's nieuwe burgemeester.

18.Geachte commissieleden,

Allereerst dank voor de gelegenheid om te reageren op de concept- profielschets.
Als burger ben ik enorm bezorgd over de decentralisatie.
Ik vrees dat de privacy van burgers door het samenkomen van informatie stromen van bijvoorbeeld en Jeugdzorg, en Bijstand, beide in handen van de gemeente en dan een 'beslis'ambtenaar, teniet gedaan wordt, en daarmee de gemeente absolute macht uit kan/ gaat oefenen over mn arme (financieel) en kwetsbare burgers.
Bovendien ben ik bang voor ongelijke behandeling, ook van gemeente tot gemeente, en gezien het huidige politieke "hervormings" klimaat, betekent dat, ben ik bang, een 'race to the bottom' en ver-"Wall Mart"-isering aan de onderkant van de arbeidsmarkt door de combinatie van de 'tegenprestatie' in de bijstand en aanhoudend hoge werkloosheid, en meerdere 0-uren-contracten per persoon, en malafide uitzend- constructies , aanbestedingen en groeiende ongelijkheid in inkomen en vermogen, en daaraan gepaard
macht- en invloed-
ongelijkheid waarmee een sociologische dynamiek ontstaat, die democratische en rechtsstatelijke waarden steeds sterker ondergraaft.
Ik vrees een asymmetrische informatie positie en daarmee een asymmetrische machtspositie.
(Hoe zit het met kritische lokale pers en de informatie positie en ondersteuning van raadsleden?)

Daarom wil ik graag een burgemeester die heel goed geschoold is in de rechtsstaat, alstublieft een soort Alex Brenninkmijer in tegenstelling tot de zojuist gekozen meneer Van Woerkom! Zeker ook met Teeven/Opstelten op "veiligheid', landelijk Politiecorps, en Van Woerkom NB als ombudsman de laatste (rechtsstatelijke) toevlucht van de burger ten opzichte van de overheid, als tegenwicht graag een burgemeester die de rechtsstaat, democratie en mensenrechten (vooral van kwetsbare groepen) goed begrijpt en zelfstandig kan denken, tegen poltiek-ideologische-economische dogma's/paradigma's in, iemand die beseft dat armoede en Dalrymple-achtige types gevolg zijn van

4

sociaal-economische omstandigheden(belasting/ontwijk/ afspraak-mogelijkheden , dereguleringen, ZBO's, (Volkshuisvesting), marktwerking in de zorg, aanbestedingen) zoals we die vanaf de jaren '80 vooral organiseren en geen oorzaak (dus niet nog meer
neoliberaal 'hervormings'denken,
zelfs bij een Groenlinkser als
Femke Halsema, dan graag een 'lobby-invloed-gevoelige' Jesse Klaver in combinatie met het waardenbewustzijn van bijvoorbeeld een Renee Cuperus en vooral een flinke dosis Marc Chavannes)

Alles van waarde is weerloos. De zogenaamde 'participatie- samenleving' is een curieuze omkering van de realiteit; Wij hadden als burgers onszelf en onze zorg georganiseerd, namelijk door het in onze complexe samenleving te delegeren bij de overheid (dat is onze democratische 'zelf' en oplossing van problemen itt het ,retorisch beweerde, te verkleinen (Reagan/Thatcher)- terug te trekken-probleem, en aanbestedingen op basis van aannames over een 'trade off' tussen efficiency en solidariteit (CPB), een grotere kloof tussen arm en rijk, meer kinderen onder de armoede grens, meer voedselbank, minder binnenlandse bestedingen voor het MKB etc.
Daarmee vervalt, tragisch genoeg net als rond 1900, zorg als recht weer tot afhankelijkheid van liefdadigheid voor mensen die geen hoog inkomen of vermogen hebben.
En dan maar hopen dat kwetsbare ouderen en psychisch gestoorde mensen hulp vragen (en (blijvend) krijgen, van de buren) Vernederend en gevaarlijk, en nu al (Rekenkamer, SCP en allerlei mensen die er verstand van hebben) bekend, dus (Balkenende) straks alsjeblieft geen gratuit 'met de kennis van nu'....

Ik realiseer me dat de functie van burgemeester beperkt is qua invloed op de inrichting van onze samenleving/gemeente.
Toch stel ik als burger van Groningen prijs op een kritische, onafhankelijk denkende,rechtsstatelijk goed onderlegde geest die oog heeft voor context, historisch besef, macht en verbanden.

Succes met uw keuze, sollicitanten en
uiteindelijke voordracht,

19.Geachte leden van de vertrouwenscommissie,

Op de concept-profielschets hebben we de volgende aanvulling:

Het moet iemand zijn die stáát voor zijn mening, en die bereid is om daar persoonlijke consequenties aan te verbinden.

Een voorbeeld zien we in burgemeester Lenferink van Leiden, en zijn optreden in de kwestie rond de veroordeelde pedoseksueel.

Hij – of iemand van vergelijkbare statuur – is dé kandidaat voor Groningen!

5

Bijlage - Overzicht reacties per mail

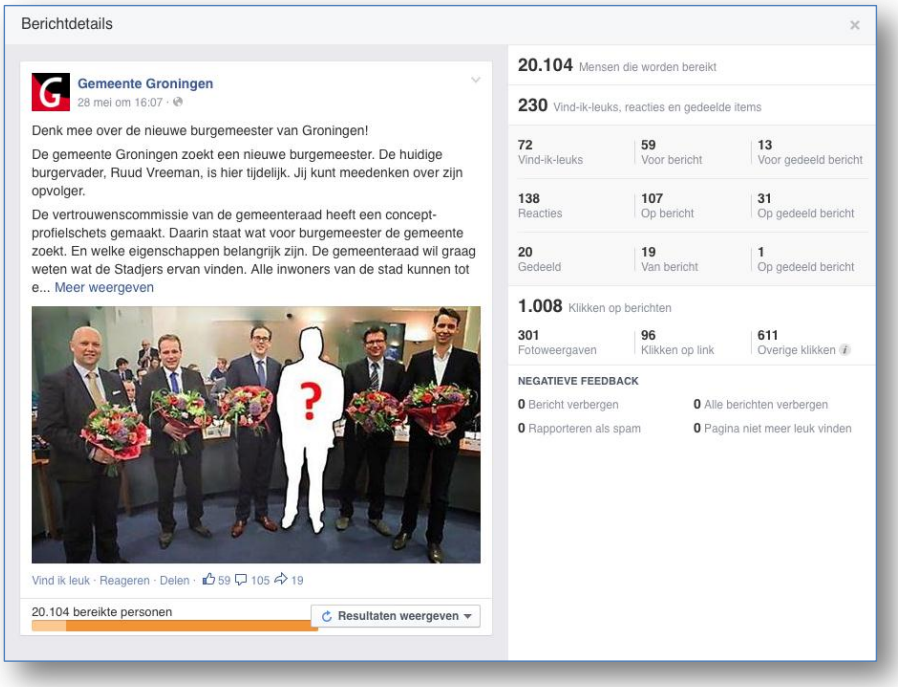
6

Bijlage - reacties facebook

Via Website, Facebook en Twitter

Groningen op zoek naar nieuwe burgemeester

Op Facebook is het eerste (gesponsorde) bericht – met de uitnodiging om te reageren c.q. aan te vullen op de profielschets voor een nieuwe burgemeester – door *ruim 20.000* Groninger Facebookers gezien. Meer dan duizend ervan klikten op het bericht, ruim 600 om het bericht helemaal te lezen. 138 mensen hebben een reactie gegeven. 230 vonden het de moeite waard om het bericht te 'liken'.



Er zijn nog 2 herhaal-berichten geplaatst, eentje met een 'tussenstand'. Dit genereerde nog eens 1385 'bereikte mensen', 15 'likes', 226 geopende berichten en 6 reacties.
De laatste oproep – 'we zoeken een schaap met 5 poten' – bereikte nog een 937 mensen, waarvan nog eens 39 het volledige bericht lazen, 21 het wilden 'liken'. Het leverde nog 2 concrete reacties op.

Via Twitter zijn 3 vergelijkbare oproepen om te reageren geplaatst, zo ook via de website.
Dit resulteerde uiteindelijk in 6 reacties op Twitter, en enkele via de mail. Dit voegde niet veel toe aan het bovengeschetste beeld.
Facebook (b)lijkt het beste kanaal om op deze directe manier reacties uit de samenleving te verkrijgen.

Bijlage - reacties facebook

Input Stadjers op profielschets (m.n. via Facebook)

In 15% van de reacties wordt aangegeven dat de voorkeur nadrukkelijk uit gaat naar een vrouw. Slechts een reactie stelt dat het een absoluut man moet zijn. De vrouw zal vooral pit en ervaring moeten hebben...

Andere gewenste eigenschappen die worden genoemd: knopen doorhakker (5x), hart voor c.q. affiniteit met de stad/het noorden (4), affiniteit met bedrijfsleven/ondernemers (4), fris/jong, 'jongdenker' met innerlijke kracht c.q. een missie (3). Luisteren naar de burger (2):
'Ik wil een luisterende burgemeester die als uitgangspunt heeft dat de stad van de burger is - en niet van de politiek of van de ambtenarij.'

Een aantal reacties loven het initiatief om de mening van de Stadjers te vragen: 'Heel goed dat de Gemeenteraad de mening van de Stadjers wil weten en s.v.p. een burgemeester die daadkrachtig en ondernemend is!'

Eén reactie vraagt om een allochtoon en een ander pleit voor een gekozen burgemeester. Twee vragen om een D66-er en eentje om een SP-er. Vijf willen juist geen PvdA-er of VVD-er. De laatste inzender pleit voor een ‘hondenliefhebber’, om dan bij het uitlaten relaxed met de Stadjers in contact te komen..

Er is ook veel sprake van 'name-dropping'. Velen 'worden genoemd':
M.n. Femke Halsema (7x) . Onder de genoemde mannen: tijdelijk burgemeester Ruud Vreeman ('daadkrachtig bestuurder en daarbij een communicatief persoon'), informateur van deze coalitie Hayo Apotheker ('Groninger, connecties in Den Haag, voldoende bestuurlijke ervaring') en de oud-wethouders Tjerk Bruinsma en Henk Pijlman. Ook genoemd: mediaman Piet van Dijken, oud-PvdA-leider Wouter Bos, FC Groningen-directeur Hans Nijland, oud-burgemeester Jacques Wallage ('had van mij wel mogen blijven') en advocaat Bram Moszkowicz ('iedere avond op tv en in de media, Groningen kan alle publiciteit goed gebruiken'. Ook Jan Mulder wordt genoemd.

De meeste genoemde naam echter (15x): .. mezelf! (al dan niet bereid of in de positie om..)

Grote lijn:

Het zoekbeeld is vooral iets van het spreekwoordelijke ‘schaap met 5 poten’.
De enige significante factor lijkt dat ‘een voorkeur uitgaat naar een vrouw’.

- - - - -

Bijlage - Verwerking reacties op concept profielschets

Verwerking reacties op concept profielschets (versie 12 juni 2014)

Concept profielschets is 28 mei 2014 gepubliceerd met verzoek om reacties. Publicatie heeft plaatsgevonden door middel van persbericht, facebook, twitter, gemeentelijke website. In verschillende media is aandacht besteed aan de concept profielschets.

Er is van afgezien om per individuele reactie commentaar te geven. In algemene is er waardering voor het opgestelde profiel. Reacties kunnen als ondersteuning worden beschouwd. De vertrouwenscommissie wordt veel wijsheid toegewenst. Een rode draad die uit een aantal reacties is te halen is dat er nadrukkelijk om een vrouw wordt gevraagd.

De vertrouwenscommissie is van mening dat door het consequente gebruik van hij/zij er geen aanleiding is de tekst te wijzigen.

Verder geven de reacties ook geen aanleiding om het profiel te wijzigen.

Facebook

Op 2 juni waren er ruim 135 reacties binnengekomen. Zie voor overzicht facebook gemeente Groningen Maatschappij en overheid. Zie ook bijgevoegde samenvatting.

Commentaar: Een rode draad is dat er nadrukkelijk om een vrouw wordt gevraagd. Zie hiervoor gestelde vraag

Twitter

Zie bijgevoegde samenvatting van facebook.

E-mail

Er zijn 19 reacties via de mail binnengekomen. Reacties als bijlage bijgevoegd.

Commentaar: Ook hier geven de reacties m.i. geen reden tot aanpassing van het profiel, behalve dat er aandacht voor een vrouw wordt gevraagd. Zie hiervoor gestelde vraag.