VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

BV nr.: 10/10
Datum: 8 december 2010
Tijd: 20.00 – 22.30 uur

Aanwezig: dhr. J. Spakman (voorzitter), dhr. A. de Rooij (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. J. Seton (CDA), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. V.G.F. Möhlmann (GroenLinks), dhr. J. Luhoff (D66), dhr. B. Benjamins (D66), mw. H. Rademaker (SP), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. I. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R.J. Prummel (Stadspartij), dhr. B. Copinga (Stadspartij), dhr. J. van Rooij (Student&Stad), dhr. G.J. Kelder (PvdD).
De wethouders: mw. C.T. Dekker, mw. J. A. Visscher.
Namens de griffie: mw. F. Hijlkema (commissiegriffier).
Afwezig met kennisgeving: mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij).
Verslag: dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland).

A.1. Mededelingen voorzitter en wethouders
De voorzitter:
- Aanwezig zijn stagiaires van Puur Politiek.
- D66 heeft een nieuw lid in de commissie: Berndt Benjamins.
- Bijeenkomst Regiotram 13 januari: tot vrijdag nog onderwerpen aan te brengen.
- Bijeenkomst ontwikkelmodellen Stationsgebied: 1 februari 2011.
- Excursie ontwikkeling binnenstad naar Maastricht op 10 en 11 maart 2011.

Wethouder Visscher:
- Stadsstrand Euroborg, verlenging tijdelijke huurcontract: het college heeft besloten tot tijdelijke verlenging met voorwaarden om overlast te beperken. Het is maatwerk, de algemeen geldende voorwaarden zijn niet toegepast. De commissie ontvangt een brief.
- Regionale voedselvisie regio Groningen-Assen: het boekje ligt klaar.

A.2. Vaststelling agenda
De voorzitter:
- De nota Dierenwelzijn onder B.3. wordt van de agenda gehaald.
- GL wil de N 361 bespreken, dit wordt punt B.2.
- B.3. wordt het Afvalbeheerplan.
- Het conformstuk over Havengeld wordt op verzoek van het CDA bespreekstuk B.4.

De agenda wordt met inachtneming van het bovenstaande gewijzigd vastgesteld.

A.3. Lange termijnagenda en lijst van moties en toezeggingen
Geen opmerkingen.

A.4. Conformstukken

1. Raadsvoorstel: Aanschaf vijf nieuwe parkeerautomaten Kop van Oost
Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 15 december 2010.

2. Raadsvoorstel: Kredietaanvraag sanering riolering 2011
Mw. Rademaker (SP):
- waarom zit de riolering voor Bruilwering niet in deze kredietaanvraag?

Wethouder Visscher:
- In de eerste helft van 2011 komt een plan met kostendekking voor de riolering Bruilwering.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 15 december 2010.

3. Raadsvoorstel: Begrotingswijziging ten behoeve van de sanering ter plaatse van het Helperplein
Dhr. Seton (CDA):

- Het duurt erg lang, wil de gemeente wachten tot de juridische procedure is afgelopen en dan pas tot sanering overgaan?

Dhr. Copinga (Stadspartij):

- Op welke termijn vindt de sanering plaats?
- Wat gebeurt met het voorterrein?

Wethouder Dekker:

- Het college neemt de eerste fase van de sanering voor zijn rekening, dat kost 200.000 euro. Bewoners moeten dieper kunnen graven dan 30 cm. Het gebeurt op korte termijn. Er is goed overleg met de bewoners, ook over het kostenverhaal.
- *Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 15 december 2010.*

4. Raadsvoorstel: Wijziging verordening Havengeld

Dit stuk wordt bespreekstuk onder B.4.

5. Raadsvoorstel: Nacalculatie 2010 HOV-as West Koeriersterweg

Dhr. Seton (CDA):

- Inbreng van de grond: er staat dat de grond in de begroting geen financiële vertaling heeft gehad. Wat betekent dit en kan dit in het vervolg worden voorkomen?

Wethouder Dekker:

- De wethouder komt er schriftelijk op terug.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 15 december 2010.

6. Raadsvoorstel: Verkeerssituatie Stadspark

Mw. Jongman (CU):

- Wanneer vindt nadere besluitvorming plaats? Hoe lang blijft deze situatie gehandhaafd? Wanneer spreekt de raad erover?
- In februari ontvangt de raad de bevindingen over calamiteiten. Staat dit los van de algehele besluitvorming?

Mw. Rademaker (SP):

- Worden volgend jaar de definitieve maatregelen aangelegd, de doseersystemen en de detectielussen?

Dhr. Seton (CDA):

- Wil met open vizier naar alle gewijzigde omstandigheden kijken inclusief de calamiteitenroute.

Dhr. Moes (PvdA):

- Hoe vaak staan de verkeersregelaars er?
- Is de Gasunie betrokken bij de taskforce regio Groningen-Assen?

Wethouder Dekker:

- Leest passage voor van de ontbrekende pagina 4: het betekent dat eerst is gekozen voor verkeersregelaars in afwachting van de doseerlichten.
- Het systeem met verkeersregelaars wordt in februari bekeken en dan kan het doseersysteem worden ingevoerd.
- Het lastige is dat het college iets heeft besloten dat ingaat tegen het raadsbesluit. De wethouder zegt te moeten handelen, omdat ze met deze verkeerssituatie werd geconfronteerd.
- Na driekwart jaar wordt het systeem geëvalueerd. Als dit echt niet werkt, komt de afslag dichterbij. Gasunie kan kijken naar haar eigen werkindeling.

De voorzitter:

- Het onderwerp wordt toegevoegd aan de LTA-lijst met als titel ‘Overzicht en beoordeling voor- en nadelen’.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 15 december 2010.

A.5. Rondvraag

Mw. Rademaker (SP):

- Zoutvoorziening aan burgers via de wijkposten: kan dit weer mogelijk worden gemaakt?

Dhr. Seton (CDA):

- Verkeersveilige omgeving scholen, Selwerd: wordt de omgeving van scholen meegenomen?

Dhr. De Rooij (PvdA):

- Verlichting onder viaduct Parkweg-Hoornsediep: kan dit worden verbeterd?

Mw. Jongman (CU):

- Eens met de vraag van dhr. De Rooij.
- Gebruik winterbanden bij taxivervoer kinderen: graag memo hierover.

Dhr. Copinga (Stadspartij):

- Strooizout voor burgers, gladde stoepen: er is bij de wijkposten geen zout beschikbaar.

Wethouder Visscher:

- Verlichting viaduct Parkweg: de raad ontvangt op korte termijn informatie. Over openbare verlichting bestaan afspraken met Enexis. Communicatie met buurten wordt verbeterd.
- Strooizout voor burgers: de raad heeft een brief ontvangen met een evaluatie over afgelopen winter. Daarin staat dat het alleen gebeurt bij extreme omstandigheden. De wethouder bekijkt het nader om tot een heldere aanpak te komen en die komt op de website.
- Gladde stoepen: de gemeente houdt hoofdroutes sneeuwvrij. Bewoners worden opgeroepen hun eigen stoepje schoon te houden.

Wethouder Dekker:

- Gebruik winterbanden bij leerlingenvervoer: dit kan in de aanbesteding worden meegenomen. De wethouder zegt toe het uit te zoeken.

B.1. Collegebrief d.d. 15 november 2010: Sleutelrapportage mei-augustus 2010

Inspreker dhr. Van der Veen zegt dat fase 1Julianaplein vanuit de Langmangelden gereed is. Er moet nog een evaluatie komen over de voorspelde en gerealiseerde milieueffecten. Graag de raad en de bevolking betrekken. Tweede punt: spreker stelt voor de oostwand van de Grote Markt te handhaven op de plek waar hij nu is. Een tram door de Oosterstraat past niet.

Dhr. Seton (CDA):

- Sloop Naber parkeergarage start in januari 2011: waar moeten mensen hun auto's parkeren?

Dhr. Moes (PvdA):

- Decemberactie parkeergarage Boterdiep: de actie is prima, maar het niet volledig kwijtschelden van de naheffingsaanslag is een risico. Hoe wordt dit eventueel gedekt?
- Station Europapark: is oplevering eind 2011 conform de planning?
- Zuidelijke ringweg: spoorovergang Oosterpoort zou in 2013 dichtgaan. Klopt dit en hoe staat het dan met de bereikbaarheid van de wijk?
- Zuidelijke ringweg, plan van aanpak RWS voor de Planstudie: graag raad snel informeren.
- Zuidelijke ringweg, het gat tussen begroting en budget: hoe wordt daarmee omgegaan?

Dhr. Gijsbertsen (GL):

- Sontbrug: wordt de planning gehaald zoals gegeven in de brief van een maand geleden? Komt het plan begin 2011 naar de raad?
- Station Europapark: treedt daadwerkelijk geen vertraging op?
- Zuidelijke ringweg: het 'BVA' blijft binnen het budget, hoe zit dat?

Dhr. Kelder (PvdD):

- Project Eriba: graag tijdig de raad informeren over de omstandigheden waarin de proefdieren verblijven.
- Fietsenstalling Europapark: er is hierover toch al een besluit genomen? kan het college toezeggen dat het doorgaat?

Dhr. Evenhuis (VVD):

- De rapportage ziet er goed uit.
- Damsterdiepgarage: de uitspraak in verband met de arbitrage kan nog lang duren. Wat indien de eventuele betaling lang duurt?
- Euroborg: wanneer ontvangt de raad voorstellen betreffende het verkeer?

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Is de investeringsbeslissing over Kop van Oost fase 2 al genomen?

Mw. Jongman (CU):

- Eens met de vragen over de zuidelijke ringweg. BVA: er staan onduidelijke zinnen in de rapportage, komt het nog terug in de raad?

- Tijdstippen besluitvorming: eens met het voorstel van het college, dus twee momenten.

Dhr. Luhoff (D66):

- Zuidelijke ringweg: eens met de andere vragen.
- Voorstel twee keer per jaar rapporteren: graag over besluiten als “Gemeenteraad aan het bestuur” is geëvalueerd, midden 2011.

Wethouder Dekker:

- Europapark: het is een groot project, de wethouder kan niet aangeven dat er geen vertraging is. De herinrichting Helperzoom komt binnenkort naar de raad.
- Zuidelijke ringweg: het bestuurlijk voorkeursalternatief is op hoofdlijnen. Het verschil tussen het budget van 624 miljoen en de opgave van 715 miljoen euro: het ministerie heeft akkoord gegeven en er kan worden gestart. De raad ontvangt zeer binnenkort een brief.
- Sontbrug: dit komt in januari terug in commissie, inclusief scenario’s en een voorstel.
- Spoorovergang Esperantokruising: Prorail zal bij toenemend treinverkeer zeggen dat de overweg eruit moet. Er komt overleg, de overweg is niet voor 2013 dicht. Er is een samenhang met de aanpak van de zuidelijke ringweg.
- Boterdiep en een eventuele naheffing: dan zal de discussie gaan over betaling vanuit reserve grondzaken of vanuit het parkeerbedrijf.
- Naberpassage: als de parkeergarage Naberpassage is gesloopt, kan men goed bij de parkeergarage Boterdiep terecht.
- Fietsenstalling Europapark: de financiering is het knelpunt. Het komt in februari terug.
- Kop van Oost: het is geen investering van de gemeente. De raad wordt geïnformeerd als er een verkeerde verhouding is tussen het aantal parkeerplaatsen en het aantal volgens het voorschrift in het bestemmingsplan.
- Damsterdiepgarage, de arbitrage: de wethouder komt erop terug.
- Verkeersmaatregelen bij Euroborg: in januari worden de maatregelen uitgevoerd.
- Zuidelijke ringweg: in januari is een grote informatieavond voor bewoners.

De voorzitter:

- De commissie stemt in met het twee keer jaar rapporteren met de opmerking dat het actuele rapportages dienen te zijn.

B.2. N 361 (op verzoek van GL)

Dhr. Gijsbertsen (GL):

- GL vindt dat de Koningslaagte moet worden behoed voor deze weg. De brief van het college van 22 november 2010 aan de provincie is goed. Complimenten voor het collegestandpunt.
- Wat is de huidige stand van zaken in het dossier gezien de bewegingen bij andere gemeenten.
- Hoe is het contact van het college met de provincie en wat gebeurt met de opmerking van de gedeputeerde over de juridische positie van de gemeente.
- Is steun te verlenen aan de bewoners van de Noorderhogebrug?
- Het gaat om een zakelijke relatie tussen gemeente en provincie.

Dhr. De Rooij (PvdA):

- De PvdA is niet gelukkig met het tracé door de Koningslaagte.
- Probleem Mensingeweer moet wel worden opgelost, dat vindt iedereen. Spreker verzoekt de wethouder dit door te geven aan de provincie.
- Winsum en de relatie met Bedum: in het dossier ontbreekt een integrale afweging. Ook ontbreekt het aan normaal bestuurlijk overleg.
- Pleit voor overleg tussen bestuurders van de gemeenten en de provincie.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- De VVD is voor het voorstel van wethouder Dekker. Spreker geeft uitleg over de bottom up benadering bij de standpuntbepaling van de fractie.
- De VVD staat achter het alternatief Dekker om vanaf Adorp de huidige weg op te waarderen en de Koningslaagte te sparen.
- De VVD betreurt dat er te weinig geld is en dat enkele gemeenten er voor op moeten draaien. Is het MIRT ooit een oplossing geweest?

- De gemeente moet kunnen procederen tegen de provincie indien meningen haaks tegenover elkaar staan.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Het standpunt is niet gewijzigd.

Dhr. Van Rooij (S&S):

- Eens met de vorige sprekers die zeggen dat de provincie geen oog heeft voor het alternatief van de gemeente.

Dhr. Seton (CDA):

- Het CDA heeft een ander standpunt, maar legt zich neer bij de meerderheid van de raad.
- Spreker begrijpt niet waarom sommige mensen de Crisis- en Herstelwet opvoeren.

Dhr. Luhoff (D66):

- Eens met het standpunt van het college dat de Koningslaagte moet worden gespaard.
- Bestuurlijk overleg: graag uitleg over de samenwerking met de provincie.
- Graag informatie over de Crisis- en Herstelwet en de mogelijkheden voor bewoners om bezwaar te maken.

Mw. Jongman (CU):

- De totale afweging hoort in PS thuis.
- Niet blij met weg door Koningslaagte.
- Overleg voorrang geven overheden moeten er in gezamenlijkheid uitkomen. Alleen in uitzonderlijke gevallen moet naar de rechter worden gestapt.
- Graag reactie op artikel met uitspraken van wethouder De Vries.

Mw. Rademaker (SP):

- Eens met het college. De weg moet niet door Koningslaagte.
- Klopt het dat de weg onder de Crisis- en Herstelwet is geplaatst? Dat zou erg spijtig zijn, omdat het de inspraak en het bezwaar maken door betrokkenen erg beperkt.

Dhr. Kelder (PvdD):

- De Koningslaagte is een erg waardevol gebied. Compensatie helpt de fauna niet.

Wethouder Dekker:

- De wethouder zit in de stuurgroep N 361, maar er wordt daar niet inhoudelijk gesproken. De standpunten liggen vast. De meerderheid in de stuurgroep is tegen het bespreken van het Groninger alternatief. Men wil geen onderzoek naar de plussen en de minnen van de eigen keuze en van het alternatief van het college. Het voorstel van de wethouder om te knippen wil men ook niet. Mensingeweer zou nu al kunnen worden geholpen.
- Dankzij Winsum is enige tijdwinst verkregen waardoor de raad zich kan uitspreken. De stuurgroep had hiervoor geen oog, vandaar de eerdere brief van de wethouder.
- Over een ding valt wat het college betreft niet te overleggen, dat is een weg door of langs de Koningslaagte. Daarbij worden alle juridische middelen gebruikt, want het is Gronings grondgebied, het is een zeer waardevol gebied, en de gemeente biedt een alternatief.
- Het college is niet tegen de weg, maar heeft wel bezwaar tegen het stuk tussen Groningen en Adorp, dit deel schampt de Koningslaagte. Men wil de voor- en nadelen van het alternatief niet op een rij zetten en in de juridische procedure zal het college aangeven dat dit van wezenlijk belang is.
- Naar de rechter stappen is een middel dat soms gebruikt moet worden.

Dhr. De Rooij (PvdA):

- Mensingeweer is echt een probleem, de fractie verzoekt de wethouder nadrukkelijk dit in de stuurgroep nog eens aan te kaarten.

B.3. Raadsvoorstel: Afvalbeheerplan 2011-2015: Van afval tot grondstof

Mw. Koebrugge (VVD):

- Het variabele deel van het tarief: het tarief voor het meerpersoons huishouden mag niet hoger worden, omdat er dan namelijk geen compensatie meer is van de ozb-verhoging.

Dhr. Van Rooij (S&S):

- Het realiseren van bronscheiding is vooral een taak van de gemeente. Dat kan door mensen in de openbare ruimte meer te prikkelen door bijvoorbeeld het plaatsen van afvalbakken met scheidingsopties.
- Minicontainers: graag dit plan breed invoeren.
- Tariefdifferentiatie: eens met het principe, het huidige voorstel is nog niet goed. Graag andere tariefopbouw bekijken.

Dhr. Dijk (SP):

- Het is een goed plan.
- Goed dat het college landelijk wil aandringen op volledige producentenverantwoordelijkheid.
- Hetzelfde geldt voor het aandringen op het invoeren van statiegeld en de retourpremie.
- Twee keer per jaar grofvuil ophalen is een goed voorstel.
- Graag een maatregel om ondernemers van eetgelegenheden aan te spreken op het opruimen van hun afval dat nu op straat belandt.

Dhr. Möhlmann (GL):

- Er is meer winst te behalen bij het inzamelen van papier, glas en grofvuil. Vooral dit laatste graag apart inzamelen. Zo kunnen landelijke doelstellingen eerder worden gehaald.
- Nascheiding kunststof: dit is onvoldoende bekend bij de inwoners, dus meer bekendheid geven.
- Groen gas na vergisting: is dit al aangesloten op het aardgasnet? Wat is het beleid in de toekomst?
- GL is het eens met het grotere verschil tussen de tarieven voor één- en meerpersoons huishoudens.

Dhr. Benjamins (D66):

- Eens met de ambitie Groningen duurzaamste stad en Groningen energieneutraal in 2025.
- 8% meer nuttige toepassingen ten opzichte van 2009: hoe zit dit, het is een stap achteruit? Zie het Landelijk Afvalstoffenplan.
- KCA: hoe doet Groningen het vergeleken met andere gemeenten? Zie de rapportage van het Agentschap NL over afvalstoffenheffing, juli 2010.
- Zwerfafval: als dit wordt meegerekend is dan sprake van een dekkingspercentage van meer dan 100%?
- Het valt op dat de grootste gemeenten tot de hoogste tariefgroepen behoren.

Dhr. Moes (PvdA):

- Het is een goed verhaal met een heldere visie.
- 8% meer nuttige toepassingen: graag uitleg wat wordt bedoeld.
- Aanpak zwerfafval is goed, evenals preventie via hergebruik en activiteiten kringloopwinkels.
- Stimuleren positieve prikkels: is de wethouder bereid een onderzoek hiernaar te verrichten?
- Communicatie: graag richten op de verschillende doelgroepen.
- Tarieven: de fractie komt erop terug bij de tarievennota.

Dhr. Kelder (PvdD):

- Scheiden door bewoners is het beste, gezien de bewustwording. Hoe kunnen mensen in het centrum hun afval beter scheiden?
- Eens met de SP dat de producenten een grote verantwoordelijkheid hebben.
- Spaarlampen: graag de inwoners informeren hoe die als afval moeten worden aangeleverd.

Dhr. Seton (CDA):

- Eens met dhr. Moes.
- Waarom 8% meer nuttige toepassingen en niet een ander percentage?
- Grofvuil: is het plaatsen van bakken in wijken een idee om het percentage te verhogen?
- (Oud) papier, het nieuwe systeem met de blauwe bakken: in hoeverre belemmert dit kerken en verenigingen?

Mw. Jongman (CU):

- Alle afval gaat in zakken de container in. Is er controle op? Hoe kunnen bewoners beter gaan scheiden?
- Educatie en bewustwording kunnen helpen.

- Zakken naast de bak: hoe is dit te voorkomen?
- Blauwe papierbakken zijn een succes. Spreker blijft haar papier aan verenigingen geven.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Groningen zit met deze koers op goede weg.

Wethouder Visscher:

- Stagiaires Puur Politiek stelden vooraf de volgende vraag aan de wethouder: zou het een goed idee zijn als oudere mensen jongeren gaan voorlichten over zuinig zijn op spullen om de huidige wegwerpmentaliteit te veranderen? De wethouder vindt dit een goed punt, het sluit aan bij de filosofie van dit voorstel.
- Voorop staat het voorkomen van afval en het vermijden van verspilling. Het gaat om grondstoffen en energie en daarmee CO2-reductie en om producenten en consumenten.
- De VNG doet veel om de producentenkant te benadrukken, het Rijk laat het afweten. Statiegeld hoort erbij, want zwerfafval is een groot probleem en het kost veel belastinggeld.
- De consument kan er veel aan doen door inkoopgedrag. Communicatie is daarbij nodig.
- Bronscheiding: ook hier is communicatie belangrijk.
- Groen gas: de wethouder zal de commissie nader informeren.
- Gescheiden inzamelen: papier blijft voor de verenigingen. Meer vakken in de bakken is duur.
- 8% meer nuttige toepassingen: zie bladzijde 3 over landelijke doelstelling en wat Groningen realiseert. 8% is ambitieus, maar ook realistisch. Een nuttige toepassing is alles behalve storten en verbranden. Op bladzijde 22 is de 8% opgesplitst in deelstromen. Van daaruit wordt berekend welk percentage dit is van de totale afvalstroom vanuit huishoudens. Gedragsbeïnvloeding is naast het hebben van voorzieningen het belangrijkste instrument.
- Is belonen een mogelijke positieve prikkel? Ja, bij kleine elektrische apparaten.
- De wethouder neemt de suggestie van de heer Moes over: het Noorderplantsoen wordt proefgebied voor positief belonen. Het komt volgend jaar aan de orde bij “Gebruik en gedrag Noorderplantsoen”.
- Vervuilers in de openbare ruimte: per 1 september is er het instrument van de bestuurlijke strafbeschikking.
- Groningen duurzaamste stad: de wethouder legt uit hoe afval hierbinnen past.
- Tarieven: graag in de raad aan de orde stellen in verband met de tarievennota.

Het voorstel gaat als 1-minuut interventiestuk naar de raad van 15 december 2010.

B.4. Raadsvoorstel: Wijziging verordening Havengeld

Dhr. Seton (CDA):

- De fractie is het eens met het uitgangspunt, maar maakt zich zorgen over de uitvoering.
- Over kosten die worden versleuteld: hoe is de relatie met de kostendekkendheid?
- Handhaving: er is geen geld om stevig te handhaven, de gemeente gaat handhaven op basis van meldingen. Het is daarom moeilijk te beoordelen of de proef van twee jaar geslaagd is. Hoe wil het college de handhaving goed regelen?

Mw. Koebrugge (VVD):

- Is blij dat de proef verlengd wordt. Waarom gaat het tarief met 0,9% omhoog?

Wethouder Visscher:

- De proef is erg geslaagd, de omwonenden zijn positief. Het geeft vertrouwen voor het vervolg.
- Uitgangspunt was dat de mensen het zelf regelen.
- Handhaving: mensen worden erop aangesproken om te melden. Los van meldingen wordt ook gehandhaafd door onder andere de havenmeester en de toezichthouder.
- Tarieven en het toerekenen van kosten: deze bootjes liggen wat achteraf, het aantal m² speelt mee en is gering in Groningen. Het tarief is gebaseerd op de lage kosten.
- De gemeente volgt goed hoe het gaat.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Mw. Rademaker (SP):

- Verzoekt collegebrief 3, Evaluatie aanbesteding openbaar vervoer te agenderen.

- Brief voortgang winterdienst 2010-2011: kunnen bewoners alvast emmertjes strooizout ophalen, voordat de wethouder weet wat extreme omstandigheden zijn.

Wethouder Visscher:

- Zegt toe de komende week aan te geven wat ‘extreme omstandigheden’ betekent.

Dhr. Van Rooij (S&S):

- Verzoekt brief nummer 11, motie Bruisende Binnenstad te agenderen.

C.2. Vaststelling verslag raadscommissie Beheer en Verkeer van 10 november 2010

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Toezeggingen

Wethouder Visscher:

- Bij agendapunt A.2 Mededelingen:
  De wethouder zegt toe dat er een collegebrief komt over het stadsstrand Euroborg
- Bij agendapunt A.5. Rondvraag:
  De wethouder zegt toe uit te zoeken hoe het zit met de verlichting van het viaduct Parkweg-Hoornsediep
  De wethouder zegt toe zich te beraden over het verstrekken van zout aan inwoners van de gemeente (zelf zout laten kopen in de winkel vs verstrekking zout door gemeente – extreme omstandigheden – vermelding website).
- Bij agendapunt B.3: Raadsvoorstel: Afvalbeheerplan 2011-2015: Van afval tot grondstof:
  De wethouder zegt toe de suggestie “leuke beloonafvalbakken” (zoals in de Efteling) te plaatsen mee te nemen in de evaluatie van het nut en gebruik van het Noorderplantsoen en hierop dan terug te komen
  De wethouder zegt toe te onderzoeken hoe het gesteld is met groengas(biogas) dat vrijkomt na vergisting en aangesloten wordt op het aardgasnet.

Wethouder Dekker:

- Bij agendapunt A.4. Raadsvoorstel: Nacalculatie 2010 HOV-as West Koeriersterweg
  De wethouder zegt toe schriftelijk terug te komen op “de inbreng van de grond die ten onrechte geen financiële vertaling heeft gehad”
- Bij agendapunt A.5. Rondvraag:
  De wethouder zegt toe uit te zoeken hoe het zit met winterbanden voor taxi’s en bussen voor leerlingenvervoer en dit terug te koppelen naar de commissie.
- Bij agendapunt B.1: Collegebrief d.d .15 november 2010: Sleutelrapportage mei – augustus 2010:
  De wethouder zegt toe in januari 2011 terug te komen op de Sontbrug
  De wethouder zegt toe dat de raad binnenkort geïnformeerd wordt over de Zuidelijke Ringweg
  De wethouder zegt toe dat zij in januari/februari terug komt met een voorstel over fietsenstalling Europapark
  De wethouder zegt toe uit te zoeken hoe het zit met de start van fase II (vervolg) van “Kop van Oost”
  De wethouder zegt toe terug te komen op de arbitrage Damsterdiep (parkeergarage) (bindend of niet)
  De wethouder zegt toe dat zij in januari 2011 terug komt op de verkeersafwikkeling van de Euroborg bij wedstrijden van FC Groningen.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.