GRIFFIE

Bijeenkomst Audit Committee 16 maart 2016
Aanwezig: mevr. Jongman (ChristenUnie, voorzitter), dhr. Van der Meide (PvdA), Dhr. Bolle (CDA), dhr. Leemhuis (GroenLinks), dhr. v/d Anker (Student&Stad), mevr. Koebrugge (VVD), mevr. De Jong (concerncontroller), dhr. Kommerij (secretaris).
Afwezig (m.k.): dhr. Dashorst (griffier), dhr. Schroor (wethouder), Dhr. Drost (EY), dhr. De Vries (EY).

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. Het verslag van 20 januari wordt vastgesteld. De concerncontroller geeft nadere info over de stand van zaken goedkeurende verklaring bij de jaarrekening met oog op vernieuwing sociaal domein. Het is even afwachten of de SVB per 1 april een verklaring van de eigen accountant kan overleggen die door ons weer gebruikt dient te worden. Mogelijk wordt de behandeling van de rekening en de verklaring hierdoor gesplitst. Door het AC wordt benadrukt dat bij de behandeling van de gemeenterekening er in ieder geval een rapportage van de accountant ligt, waar dit onderdeel dan eventueel maar niet aan de orde komt.

2. Stand van zaken gemeentebegroting 2017

In het memo wordt de stand van zaken aangegeven ten aanzien van wat eind vorig jaar als wens naar voren is gekomen, deze worden doorgenomen.

a. Betere indicatoren: het AC vraagt of de indicatoren voor de begroting 2017 naast die van de begroting 2016 gelegd kunnen worden om zo een goede vergelijking te kunnen maken. Dit aandachtspunt wordt meegenomen.
b. Beïnvloedbare ruimte: er is enig onbegrip in het AC over waarom het zo lastig is om dit te presenteren. Als het bijvoorbeeld gaat om het cultuurbudget dan moet het toch mogelijk zijn aan te geven hoeveel er aan personeel, huisvesting respectievelijk activiteiten wordt uitgegeven? Gerefereerd wordt aan de collegestukken voor de begroting 2013, die na de collegebreuk aan de raad zijn verstrekt. Daarbij zat ook een bijlage die inzicht gaf in de beïnvloedbare ruimte. Nu is het zo dat de raad bij een nieuw plan idealiter een dekking aan moet geven, maar dan moet de raad dit in de begroting ook kunnen vinden. Nu is dat inzicht voor de raad nog steeds erg lastig: waar haal je budget vandaan? Geconcludeerd wordt dat het gebruikte overzicht van baten en lasten per kostencategorie, zoals dat per programma in de begroting 2016 was opgenomen, toch zo gek nog niet is. Het verzoek is om dit nader toe te lichten, dit uit te breiden naar de deelprogramma's en nog eens te kijken naar hoe dit in najaar 2012 werd gepresenteerd. Op de wat langere termijn heeft de raad ook behoefte om te weten hoeveel budget vanuit welke posten aan de wijken wordt besteed. Er zal steeds meer druk ontstaan om die inzichtelijkheid te bieden en volgens het AC moet dat echt wel kunnen. Dat kan ook een impuls geven aan verdere ontschotting van budgetten.

c. Begroting als agendasettend voor de raad: een overzicht in de begroting van te ontvangen beleidsstukken per programma en een tijdsaanduiding op kwartaalbasis vindt het AC uitstekend.
d. Icoontjes duurzaamheid en wijksgericht werken: verzoek van het AC is om te kijken of deze toch weer kunnen worden opgenomen. Dit wordt als heel handig ervaren.
e. Verbeteren structuur en leesbaarheid programma vier: dit omvangrijke programma kan beter gestructureerd worden. Daartoe wordt een kwaliteitsslag gemaakt, maar tegelijk wordt bewaakt dat de gekozen structuur zoveel mogelijk in stand blijft, zoals eerder is afgesproken. Eventuele wijziging van de structuur van dit programma zou in de volgende raadsperiode aan de orde kunnen komen. AC stemt hiermee in.
f. Grote verschil tussen budgetten per programma: wordt niet als een probleem ervaren, kan eventueel in een nieuwe raadsperiode worden bekeken. Over programma's met een groter budget kan uitgebreider gerapporteerd worden, dat gebeurt nu eigenlijk ook al.
g. Vermijden van jargon: door de leden van het AC wordt de leesbaarheid van de begroting over het algemeen als vrij goed ervaren. Een zekere kennis van begrippen is onvermijdelijk, misschien kan er iets als een verklarende woordenlijst worden opgenomen.
h. Redactionele slag paragrafen: de redactionele slag zal worden uitgevoerd, waardoor de paragrafen mogelijk een stuk compacter worden. Aan een horizontale balk met nadere info (net als bij de programma's) is geen behoefte.
i. Doorklikken via foto's raadsleden naar websites fracties: AC vindt dit niet nodig, het opnemen van een link naar de raadspagina met een overzicht van de fracties is voldoende.
j. Organisatie vragencarrousel: gevraagd wordt of het mogelijk is de vragen van de vragencarrousel van tevoren aan te leveren, zodat de beantwoording vlotter kan verlopen. De leden van het AC hebben hier de nodige twijfels bij, het is vaak zo dat je in gesprek komt met een ambtenaar waardoor er ook onvoorziene vragen naar voren komen; dat is niet van tevoren in te schatten. De wens om zoveel mogelijk vragen tijdens de vragencarrousel te stellen wordt wel begrepen, het streven is om dat zo te doen, maar er moet wel de mogelijkheid zijn om ook na afloop van de vragencarrousel nog vragen te stellen. In de uitnodigingsbrief voor de vragencarrousel zal hier op worden aangedrongen en ook in het presidium kan dit genoemd worden.
k. Meer gebruik maken van infographics en plaatjes: AC vindt dit wel positief, mits het wel toegevoegde waarde heeft. De infographics van Zaanstad worden besproken, AC vindt dit niet onaardig maar er is geen behoefte om dit ook zo in de begroting van Groningen op te nemen.

De organisatie kan met de bovengenoemde opmerkingen aan de slag, afgesproken wordt dat het audit committee op de hoogte zal worden gehouden van de voortgang.

3. **Nieuws van de accountant: workshop voor de raad over P&C-cyclus op 13 april a.s.**

Deze workshop is bedoeld voor alle raadsleden, ook lijstopvolgers en fractieassistenten zijn welkom. Van 10 tot 12 uur zal de workshop worden gegeven in de oude raadzaal door Menno Kooistra van EY, specialist in Planning & Control.

4. Rondvraag

Dit was de laatste AC-vergadering van Mark van den Anker. De voorzitter bedankt hem voor zijn inzet de afgelopen twee jaar.

De voorzitter sluit de vergadering.

	Datum afspraak	**Gemaakte afspraken**	**Status**
1.	15 mei 2015	In de rapportage bij de jaarrekening zal de accountant in 2016 ingaan op de stand van zaken onrechtmatige bestedingen personeel, zodat de raad kan nagaan of dit voldoende is opgepakt.	
2	24 juni	Er wordt nog wel een boekwerk van de begroting 2016 beschikbaar gesteld aan de woordvoerders van de conceptbegroting, naast de webversie. In enkele jaren zal dit worden afgebouwd en blijft alleen de webversie over.	
3	20 januari	De workshop van de accountant voor de hele raad over de P&C-cyclus is op 13 april van 10-12 uur in de oude raadzaal.	

Volgende reguliere bijeenkomst: 18 mei 2016 om 13.30 uur.
Extra bijeenkomst met de nieuwe accountant: 1 juni van 14.15 – 15.30 uur.