

## Politiek vragenuur 19 augustus 2020 15.30 uur

Aanwezig: B.N. Benjamins (D66, voorzitter), J.S.R. Lo-a-Njoe (D66), T.J. Bushoff (PvdA), J.P. Loopstra (PvdA), H. Sietsma (GroenLinks), M.E. Woldhuis (100%Groningen), W.I. Pechler (PvdD), P. Rebergen (ChristenUnie), K.F. Schuiling (burgemeester), C. Bloemhoff (wethouder), P.A. Kommerij (griffie), J.S. Spier (griffier).

### I Vragen van D66 over onderwijsgebouwen in het voortgezet onderwijs (dhr. Lo-a-Njoe)

Sinds deze week gaan onze leerlingen in voortgezet onderwijs weer in volledige klassen naar school. Onder een deel van de docenten en ouders heerst ongerustheid over de rol van (gebrekkige) ventilatie bij de verspreiding van het Coronavirus. Een deel van de docenten denkt bovendien dat coronabesmetting kan ontstaan door aerosolen (kleine ademdruppeltjes) in afgesloten en onvoldoende geventileerde ruimtes. Het RIVM geeft in reactie hierop aan dat het nog niet duidelijk is of aerosolen inderdaad een rol hebben gespeeld bij de verspreiding van Corona. Aangezien het binnenklimaat, waaronder de ventilatie, op scholen vaak een punt van discussie was en is, is het dus niet uit te sluiten dat in een deel van de schoolgebouwen de ventilatie onvoldoende is en tot een besmettingsrisico leidt.

Volgens de Minister is er geen reden voor scholen om wat ventilatie betreft nog andere stappen te nemen mits het schoolgebouw aan de gangbare eisen van het bouwbesluit voldoet. Hoeveel scholen daadwerkelijk aan het Bouwbesluit voldoen, weet het ministerie echter niet<sup>1</sup>. Volgens Minister Slob zijn echter de meeste scholen ondertussen zelf al nagegaan hoe het met hun ventilatiesysteem is gesteld<sup>2</sup>.

Onderwijsbonden noemen de maatregelen van de minister te vrijblijvend en twijfelen aan de mate waarin scholen voldoen aan de eisen. Onderwijsbond AOB stelt: "*op elke school zou een specialist de ventilatie moeten checken, scholen kunnen dit vaak zelf niet goed beoordelen.*" CNV Onderwijs vindt '*dat in de brief van de Minister onvoldoende aandacht is voor de zorgen die leven bij docenten (over voldoende ventilatie)*'. En ook mijn fractie heeft signalen ontvangen van docenten en ouders die blijken geven van ongerustheid over de kwaliteit van de ventilatie, met name (maar niet alleen) in het voortgezet onderwijs.

Aangezien de Minister deze week een 'Landelijk Coördinatieteam Ventilatie op Scholen' heeft opgericht dat scholen moet gaan helpen om minimaal te voldoen aan de bestaande wettelijke normen voor ventilatie<sup>3</sup>, lijkt het erop dat de Minister ervan uit gaat dat een deel van de scholen inderdaad niet aan de ventilatie-eisen voldoet.

D66 heeft de volgende vragen:

- ➔ Heeft het college een helder beeld van de onderwijsgebouwen in onze gemeente die niet voldoen aan de ventilatierichtlijnen uit het bouwbesluit conform de recent aangepaste ventilatierichtlijnen van het RIVM<sup>4</sup> (d.d. 28 juli 2020)?

Zo ja;

---

<sup>1</sup> <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2343978-experts-trekken-ventilatierichtlijn-rivm-in-twijfel.html>

<sup>2</sup> <https://nos.nl/artikel/2343817-slob-tegen-scholen-algemene-regels-ventilatie-voldoen-geen-extra-stappen-nodig.html>

<sup>3</sup> <https://nos.nl/artikel/2344479-slob-richt-coordinatieteam-voor-ventilatie-op-scholen-op.html>

<sup>4</sup> <https://lci.rivm.nl/ventilatie-en-covid-19>

- Hoeveel onderwijsgebouwen binnen onze gemeente voldoen niet aan deze ventilatierichtlijnen?
- Welke acties zijn er ondernomen om er voor te zorgen dat deze onderwijsgebouwen zo snel mogelijk alsnog voldoen aan de ventilatierichtlijnen?

Zo nee;

- Is het college bereid om, in samenwerking met schoolbesturen, op korte termijn een overzicht te maken van de onderwijsgebouwen met onvoldoende ventilatiemogelijkheden?
- Is het college in dat geval bereid om, in samenwerking met de schoolbesturen, met spoed maatregelen te nemen m.b.t. onderwijsgebouwen die een onvoldoende ventilatiemogelijkheden blijken te hebben om zo de veiligheid met het oog op het Corona-virus te waarborgen?

### **Beantwoording door wethouder Bloemhoff**

Vooropgesteld, we vinden het belangrijk dat scholieren weer fysiek naar school kunnen. Maar begrijpen ook, met de meest recente ontwikkelingen rond corona en discussies rond ventilatie in het achterhoofd, dat er zorgen zijn. Het is dus van groot belang dat het op een gezonde en veilige manier voor de scholieren en docenten wordt georganiseerd. Begrijpelijk dus ook dat u vragen stelt. Het is dan ook goed om te zien dat minister Slob een Coördinatieteam Ventilatie op Scholen heeft ingesteld onder leiding van Doekle Terpstra. In het team zitten vertegenwoordigers van onder meer de VNG, sectorraden en GGD. Zij kunnen scholen ondersteunen zodat deze minimaal voldoen aan de eisen voor ventilatie die volgen uit het bouwbesluit. Het team heeft de ambitie uitgesproken dat elke school uiterlijk 1 oktober weet hoe het is gesteld met de ventilatie en wat er eventueel gedaan moet worden. Via de website [weeropschool.nl](http://weeropschool.nl) wordt een centraal punt ingericht met informatie voor scholen op dit thema.

Daarnaast is er een handreiking beschikbaar die is opgesteld door de VO-raad ism met de PO-raad en Ruimte-OK.

Als gemeente bespreken we het thema ventilatie vandaag in de Werkgroep Huisvesting onderwijs (gemeente en onderwijsveld) en maandag a.s. in het Breed Besturen Overleg.

### **Dan ga ik nu sec over naar de beantwoording van de gestelde vragen**

#### **VRAAG:**

- Heeft het college een helder beeld van de onderwijsgebouwen in onze gemeente die niet voldoen aan de ventilatierichtlijnen uit het bouwbesluit conform de recent aangepaste ventilatierichtlijnen van het RIVM<sup>[1]</sup> <https://lci.rivm.nl/ventilatie-en-covid-19>
- 1] (d.d. 28 juli 2020)?

#### **ANTWOORD:**

De VO schoolgebouwen zijn eigendom van de schoolbesturen. Ook vrijwel alle PO schoolgebouwen zijn eigendom van de schoolbesturen. De verantwoordelijkheid voor het gebruik en beheer van de installaties (en daarmee ventilatie) in deze gebouwen ligt bij de desbetreffende schoolbesturen. Zij hebben hiertoe doorgaans huisvestingsspecialisten in dienst, dan wel huren deze kennis in bij gespecialiseerde bureaus. Als gemeente hebben we daarin geen actieve rol en op dit moment geen zicht op de door de scholen te nemen of genomen acties in relatie tot de richtlijnen van het RIVM. Wel zijn we hier zoals gezegd vandaag in gesprek met de Werkgroep Huisvesting. Voor wat betreft de schoolgebouwen die in eigendom zijn van de gemeente Groningen (met name de Vensterscholen)

controleren wij de installaties op conformiteit met de RIVM richtlijnen. In het geval dat dit dient te leiden tot gewijzigd gebruik zullen we dat bespreken met de beheerders/gebruikers op locatie.

**VRAAG:**

((Zo ja;

- *Hoeveel onderwijsgebouwen binnen onze gemeente voldoen niet aan deze ventilatierichtlijnen?*
- *Welke acties zijn er ondernomen om er voor te zorgen dat deze onderwijsgebouwen zo snel mogelijk alsnog voldoen aan de ventilatierichtlijnen?))*

Zo nee;

- Is het college bereid om, in samenwerking met schoolbesturen, op korte termijn een overzicht te maken van de

onderwijsgebouwen met onvoldoende ventilatiemogelijkheden?

**ANTWOORD:**

- Vandaag is er een Werkgroep Huisvesting Onderwijs overleg waar dit onderwerp op de agenda staat.
- Op maandag 24 augustus is er een BBO overleg waar dit onderwerp ook bestuurlijk wordt besproken.
- We zullen in overleg met de schoolbesturen afspraken maken hoe we als gebouweigenaren invulling geven aan de ventilatierichtlijnen van het RIVM en waar we daarin tegen aanlopen. We zullen bespreken in welke mate sprake is van problemen/ knelpunten in relatie tot de RIVM richtlijnen.
- Dit zal leiden tot een inventarisatie en waar nodig schakelen we met het team van Doekle Terpstra

**VRAAG:**

Is het college in dat geval bereid om, in samenwerking met de schoolbesturen, met spoed maatregelen te nemen m.b.t. onderwijsgebouwen die een onvoldoende ventilatiemogelijkheden blijken te hebben om zo de veiligheid met het oog op het Corona-virus te waarborgen?

**ANTWOORD:**

- Gezondheid en veiligheid van docenten en scholieren staat voorop. We willen dus zeker voldoen aan de richtlijnen. Ieder zal daar z'n verantwoordelijkheid in moeten nemen en waar mogelijk trekken we samen op.

**II Vragen van de PvdA-fractie over tweede noodverordening COVID-19 (dhr. Bushoff), met daarin meegenomen twee vragen van Student&Stad (ivm afwezigheid dhr. Duit).**

**Beantwoording door de burgemeester in rood**

Vanaf vrijdag 31 juli 2020 is naast de vigerende noodverordening COVID-19 Veiligheidsregio Groningen van 15 juli 2020 een tweede noodverordening bekend gemaakt. Deze richt zich specifiek op uitgaansgebieden in o.a. de stad Groningen. Vooropgesteld is de PvdA fractie van mening dat het cruciaal is dat die maatregelen getroffen worden (door de voorzitter van de veiligheidsregio) die nodig zijn om het coronavirus onder controle en zoveel als mogelijk buiten de deur te houden. Gezondheid is ons grootste goed. Wel heeft de PvdA fractie een 3 tal vragen over de gang van zaken

en de in de tweede noodverordening bekend gemaakte maatregelen die zich specifiek op het uitgaansleven richten.

- 1) Waarom worden maatregelen pas daags na aankondiging in de media met de gemeenteraad gedeeld? En moet en kan dit niet anders, namelijk als eerste de Raad informeren?

*De Noodverordening is vastgesteld door de voorzitter van de Veiligheidsregio en richt zich tot het gehele grondgebied van de Veiligheidsregio. Het betreffen openbare stukken die moeten worden gepubliceerd en zijn daarmee voor een ieder toegankelijk. Daarnaast is een karakter van noodwetgeving dat besluiten onder tijdsdruk worden genomen. Wel zeggen wij u toe te kijken hoe wij de informatievoorziening naar de gemeenteraad kunnen verbeteren.*

- 2) Wat de PvdA fractie betreft is het cruciaal dat maatregelen continu worden gemonitord, geëvalueerd en indien nodig geactualiseerd. Graag ziet de PvdA fractie dat de Raad geïnformeerd en/of betrokken wordt bij een dergelijke evaluatie en actualisatie. Hoe wordt de Raad hierin meegenomen?

*De genomen maatregelen zijn zeer specifieke maatregelen en worden continue gemonitord. Dat is ook noodzakelijk omdat er steeds wijzigende omstandigheden zijn. Zoals gezegd kijken we naar de informatievoorziening van de raad.*

- 3) De in de tweede noodverordening bekend gemaakte maatregelen die zich specifiek op het uitgaansleven richten; de toegangstop en sluitingstijden, gelden voor onbepaalde tijd. De vraag van de PvdA fractie richt zich op de termijn van een onbepaalde tijd. Betekent dit zolang als nodig in het kader van corona en de volksgezondheid? En/of hoe duidt de voorzitter van de veiligheidsregio deze tijdsaanduiding? Wat de PvdA fractie betreft wordt de Groningse geroemde traditie van geen sluitingstijden gekoesterd en verdwijnen de beperkende maatregelen (toegangstop en sluitingstijden) zodra niet langer noodzakelijk in het kader van corona en de volksgezondheid.

*De besluiten die in het kader van Covid-19 en de beperking van de verdere verspreiding daarvan worden genomen, staan op zichzelf. Deze maatregelen zeggen dus niets over het reguliere horecabeleid.*

#### **De twee vragen van de fractie van Student en Stad, beantwoording door de burgemeester in rood**

- Deelt het college de mening dat in 'normale tijden' de toegangsstop (de in de volksmond genoemde 'sluitingstijden'), sluiting van eetgelegenheden, nachtwinkels en loketten, en vervroegde sluiting van terrassen niet passen bij Stad? *Ja, de besluiten die in het kader van Covid-19 en de beperking van de verdere verspreiding daarvan worden genomen, staan op zichzelf. Deze maatregelen zeggen dus niets over het reguliere horecabeleid.*

- Is het college voornemens om de bovengenoemde maatregelen vanaf 1 september maandelijks te evalueren en heroverwegen? Zo nee, waarom niet?

*Ja, de bevindingen van onder andere de politie en gemeentelijke handhaving worden wekelijks beoordeeld. Dit vormt de basis voor het wegen van de huidige maatregelen.*