**Technische vragen PvdA-fractie bij voorstellen herinrichting sportpark Corpus den Hoorn, nieuwbouw spelhal De Wijert en nieuwbouw sporthal Europapark**

## De Wijert

1. Huidige situatie: wordt sporthal in De Wijert nu overdag ook door onderwijs gebruikt?
   *Ja, Voorgezet onderwijs maakt nu gebruik van de sporthal. De twee te bouwen gymlokalen worden ingezet voor basisonderwijs en dan met name de Tamarisk die in de MFA wordt gehuisvest. Dit past in het onderwijshuisvestingsplan onderdeel gymnastiekonderwijs basisonderwijs. Over het algemeen maakt het onderwijs overdag gebruik van de sporthal en de sportverenigingen maken met name 's avonds en in het weekend gebruik van de sporthal. Dit dubbelgebruik kan in de praktijk prima naast elkaar bestaan.*
2. Hoe zit het straks: 's avonds kan de buurt gebruik maken van zowel de spelhal als van de accommodatie van het Gomarus? Is dat ook al geregeld met de onderwijsbesturen?
   *Natuurlijk kunnen verenigingen of gebruikers uit de wijk gebruik maken van de spelhal die door de Gemeente wordt gebouwd. Voor wat de spelhal die Gomarus bouwt, geldt dat de directie van Gomarus altijd heeft aangeven mee te willen werken aan avondgebruik. Dat is nog niet formeel geregeld. Overigens bestaat deze situatie ook bij andere sporthallen en gymzalen. De gemeente regelt hier ook niets.*
3. Zaalhockey, zaalvoetbal en korfbal moeten volgens de collegebrief d.d. 26 juni 2013 verhuizen als er in De Wijert een spelhal komt in plaats van een sporthal. Klopt dit nog steeds?
   *Dat klopt nog steeds voor wat betreft wedstrijden. Deze kunnen in de sporthal op het Europapark gehouden worden. In de spelhal (MultiFunctionele Accommodatie MFA) kan prima getraind worden.*
4. Waar kan gesport worden als de nieuwe spelhal gebouwd wordt?
   *De nieuwe spelhal (MFA) wordt naast de huidige sporthal de Wijert gebouwd. De huidige sporthal blijft dus tijdens de bouw in gebruik. Nadat de sporthal Wijert is afgebroken wordt dit terrein ingericht als schoolplein.*
5. Volgens de stukken zou "nieuwbouw van een grotere sporthal in de Wijert of bij het Gomaruscollege geen realistisch alternatief zijn omdat dit zal leiden tot minder zaalcapaciteit". Dat snappen we niet.
   *Als de afgeschreven sporthal in De Wijert wordt vervangen door een grotere sporthal, vergelijkbaar met de geplande sporthal voor Europapark, dan wordt uiteraard de sporthal op Europapark niet gebouwd. De financiële bijdrage van Noorderpoort vervalt dan.*
   *Bij de bouw van een sporthal op het Europapark neemt de capaciteit toe. Er is dan een groei van twee naar drie sportgebouwen en de sportvloeroppervlakte neemt toe. Bij alleen de vervanging van de sporthal in De Wijert blijft de huidige capaciteit in de Wijert gehandhaafd. De totale capaciteit in Groningen zuid is daarmee dus minder dan in de voorliggende plannen, waarbij ook een sporthal op Europapark wordt gerealiseerd.*

## Europapark

6. Waarom is voor dekking exploitatietekort het MIP/MOP minder geschikt?
   *De MIP / MOP is bestemd voor het in stand houden sportvastgoed. De beschikbare middelen zijn net voldoende voor een matig onderhoudsniveau. Het boekenonderzoek van KPMG bevestigt dit. Nieuwe accommodaties en vervanging van bestaande accommodaties door nieuwbouw in de sport, worden daarom gerealiseerd met nieuwe middelen. Alleen voor kunstgrasvelden heeft de raad wel middelen beschikbaar gesteld voor vervanging. Elke vermindering van budget gaat dus ten koste van het onderhoudsniveau met het gevaar dat de veiligheid in het geding komt.*

7. Er wordt nu voorgesteld het exploitatietekort te dekken uit een tariefsverhoging voor alle sportaccommodaties! GHBS moet de exploitatie van het vierde hockeyveld gewoon zelf betalen door een hoger tarief. Waarom gaat het hier anders?
   *GHBS betaalt de exploitatie van het vierde hockeyveld niet door een hoger tarief. Ze betalen dezelfde huur voor het vierde veld als voor de andere velden. Voor de dekking van het exploitatietekort van de sporthal op het Europapark zijn verschillende alternatieven de revu gepasseerd. Het totale sportaanbod is verbeterd en daarom is uiteindelijk gekozen voor een minimale verhoging van de tarieven van alle sportverenigingen van 0,9%. Voorbeeld. Gemiddeld betalen de voetbalverenigingen op jaarbasis € 14.970 aan huur(incl. BTW). Dit is netto (na aftrek van accommodatiesubsidie). Een huurverhoging van 0,9% betekent onder gelijkblijvende omstandigheden dat een voetbal vereniging gemiddeld € 15.104 gaat betalen. Dit is een stijging van € 134. Per club of sport wijkt dit af.*
8. Waarom is er bezuinigd op MIP/MOP?
   *De WSR moest nog een oude taakstelling, vastgesteld door de raad, van € 144.000 realiseren. Die is verdeeld over drie verschillende budgetten. Er is € 40.000 ten laste gebracht van de MIP / MOP. Dit soort kortingen kan later leiden tot achterstallig onderhoud. De budgetten van de WSR laten geen ruimte toe om verder te bezuinigen. Het boekenonderzoek bevestigt dit.*
9. Waarom wordt nu nog geen besluit genomen over sporthal Europapark? Wanneer dan wel?
   *Er wordt nu een programmatische keuze gemaakt voor het Europapark. Na instemming van de raad zal het programma van eisen in samenwerking met het Noorderpoort uitgewerkt worden. Daarbij zal ook worden gekeken hoe de sporthal architectonisch, ruimtelijk en stedenbouwkundig op een goede wijze ingepast kan worden op het Europapark. Voor deze planverwerking is een voorbereidingskrediet nodig.*
10. Alleen in variant b van de plannen zit een turnhal. Hoe verhoudt dit zich tot het uitgangspunt dat de sporthal Europapark echt iets extra's moet bieden. Wat kan dat anders zijn?
    *We kiezen voor een programmatische keuze met de variant met een grote turnhal. Dit doen we voor de ontwikkeling van Turnen de 2e sport in Groningen. De andere variant is die met een kleine turnhal. Ook dan zal de sporthal dus iets extra's bieden.*
11. Hoogte sporthal Europapark: wat kost een hogere hal? Waarom de keuze voor de hoogte van 7 meter?
    *Keuze voor 7 meter, omdat dat de standaard hoogte van een sporthal is en deze past binnen het investeringsbudget en de exploitatiebegroting. Een hogere hal is alleen noodzakelijk voor competities van enkele sporten op het hoogste niveau zoals Volleybal. Voor die wedstrijden wordt de topsporthal van het Alfacollege (Kardinge) gebruikt.*
12. Wat als sporthal Europapark er uiteindelijk toch niet komt?
    *Daar gaan we niet vanuit, zeker niet omdat we een intentie overeenkomst hebben met Noorderpoort.*
13. Waarom nog een dojo? Op Kardinge bouwen we ook net een nieuwe.
    *De dojo van sporthal Europapark komt er op uitdrukkelijk verzoek van het Noorderpoort College die de sporthal co financiert. Overigens is de vraag naar goede dojo ruimten al jaren hoger dan het aanbod.*

## Corpus den Hoorn

14. Lening Euroborg NV is nu aan een topzorgcomplex. Dit was niet het doel dat in de brief van maart 2013 gespecificeerd stond. Hoe rijmen we dat?
    *In de brief van 1 maart 2013 met kenmerk RO13.3501864 inzake het "leningdoel wensen en bedenkingen" wordt inderdaad aangegeven om het bedrag ad. € 500.000,-- op verzoek van de Euroborg NV aan te wenden voor de planvorming en realisatie van het nieuwe oefencomplex Corpus den Hoorn. Dit is inderdaad correct. De planvorming voor het nieuwe oefencomplex behelst namelijk naast een herinrichting van de velden(gelegen binnen de wielerbaan) ook de ontwikkeling en*

*realisatie van een topzorgcomplex(gelegen buiten de wielerbaan). Het bedrag van 5 ton heeft enkel en alleen betrekking op het onderdeel topzorgcomplex in de integrale planvorming voor Corpus. Omdat voor het topzorgcomplex op dit moment nog niet alle details bekend zijn, is besloten in het plan een knip te leggen en nu eerst prioriteit te geven aan de herinrichting van de velden.*

15. Uit de tekst van het voorstel blijkt dat drie velden voor exclusief gebruik door de FC zijn. Op de tekening staat ook bij een vierde veld dat dit exclusief voor de FC is. Klopt de tekst of klopt de tekening? Volgens Groen Geel en GRC zou dit ertoe leiden dat er minder ruimte voor de breedtesport is dan nu het geval is.
    *De voetbalverenigingen GRC en Groen Geel hebben bij de raadscommissie van vorige week en ook in de krant hun zorg geuit over de indeling van de velden op Corpus den Hoorn en het aantal kleedkamers.*
    *Ten aanzien van de velden: Een jaar geleden heeft de gemeente met de gebruikers van de sportvelden de mogelijkheid besproken dat de selectie van FC Groningen naar het sportpark Corpus den Hoorn zou komen. Er is gekeken naar de benodigde capaciteit en de benodigde (kunst)grasvelden. Op basis van een toedelingsvariant van de velden waren de clubs tevreden over de gevolgen van de komst van FC Groningen. Deze toedeling is nog steeds uitgangspunt bij de herinrichting van het sportpark.*
    *In de tussentijd voert de gemeente gesprekken met de FC Groningen. FC Groningen doet allerlei voorstellen die afwijken van deze toedeling van de velden. De verenigingen pikken hier ook wel eens iets van op en dat verontrust hen. Tot nu toe is echter niet besloten af te wijken van de oorspronkelijke toedeling. Mocht die mogelijkheid serieus aan de orde komen, dan treden wij in overleg met de verenigingen.*
    *Over de kleedkamers zijn wij in overleg met de verenigingen. Het uitgangspunt zijn de normen van de KNVB. Punt van discussie is nog de grootte van de kleedkamers. Rugby en American Footbal hebben grotere teams, dus meer mensen in een kleedkamer, dus grotere kleedkamers.*
16. Er wordt een combinatieveld voor voetbal, rugby en american football aangelegd. De bonden zouden hier nog niet mee akkoord zijn. Wat is de stand van zaken? Kan dispensatie worden aangevraagd?
    *De KNVB heeft aangegeven dat op een veld met meer dan twee belijningen geen standaard elftallen wedstrijden mogen spelen. Het combi veld is voor voetbalwedstrijden wel noodzakelijk voor de capaciteit op Corpus den Hoorn. De KNVB en de rugbybond zijn wel akkoord over twee belijningen op het veld. Dispensatie voor een derde belijning kan worden aangevraagd maar wordt niet gegeven voor de standaardelftallen. Aan de American Football vereniging is dan ook aangegeven om voor het relatief kleine aantal wedstrijden tijdelijke belijning te gebruiken.*
17. Wat als de rechtzaak tegen Gronitas niet wordt gewonnen? Blijft het opzeggen van de veldhuur dan in stand?
    *Ja, in principe wel omdat we in de planvorming er vanuit gaan dat Gronitas wordt verplaatst naar een ander complex onder gelijkwaardige condities. Vooralsnog gaan we in het licht van de kort gedingprocedure hier nog steeds vanuit.*
18. Wat als Gronitas alsnog moet verhuizen? Waarheen dan? Van Be Quick begrepen we dat er sprake is van een verhuizing naar Esserberg? Klopt dit? En zo ja, hoe past Gronitas daar op het sportpark? Hoe wordt dit voorbereid? Hoe worden de verenigingen op dat sportpark erbij betrokken?
    *De gemeente heeft in de onderhandelingen met Gronitas voorstellen gedaan waaronder verplaatsen naar sportpark de Parrel, samenwerken met DIO op sportpark Kardinge of verplaatsing naar sportpark Coendersborg. Naast fysieke verplaatsing heeft de gemeente ook een verhuisvergoeding geboden. Al deze voorstellen zijn uiteindelijk door Gronitas verworpen. De Parrel omdat het aan de andere kant van de stad is en Gronitas samenwerking met de andere voetbalclub op het park niet ziet zitten. Samenwerken met Dio omdat het aan de andere kant van de stad is en volgens zeggen van andere voetbalclubs er geen ruimte zou zijn. Coendersborg*

*omdat de financiering van het clubgebouw strandde in financiële haalbaarheid. Wat Coendersborg betreft is daarom ook niet met de clubs op Coendersborg gesproken en is dit voorstel van de tafel.*
*Esserberg is tot nu toe nooit in beeld geweest voor Gronitas. Esserberg is wel in beeld voor tijdelijke opvang van de rugby en American Football. Als Gronitas vertrekt van Corpus den Hoorn dan gaat de Gemeente uiteraard, net als voor andere sportverenigingen, een passend alternatief vinden met gelijkwaardige condities.*

19. Op welke termijn worden de afspraken met de FC geformaliseerd? Er is bijvoorbeeld nog geen overeenkomst rond de kostendekkende huur.
*Met FC Groningen hebben wij op basis van een kostenbegroting van het voorliggende plan een bindende basisafspraak gemaakt dat zij voor de gedane investeringen een kostendekkende huur gaan betalen. Definitieve afspraken neergelegd in een huurovereenkomst kunnen wij pas maken nadat tot in detail alle kosten van de aanleg zijn gemaakt en op basis van een nacalculatie en na verrekening van meer- en minderwerk de huur definitief bekend is.*
20. Wat is het alternatief voor de FC? Als de komst naar Corpus den Hoorn niet doorgaat, waar gaat de FC dan naar toe? En wat zijn dan de gevolgen voor de investeringen op Corpus den Hoorn? Wat doen we dan nog wel en wat doen we dan niet meer?
*Vooralsnog gaan we ervanuit dat deze situatie zich niet zal voordoen. De FC traint al enkele jaren tijdelijk op het Europapark. Vanaf het moment dat deze afspraken met de FC is gemaakt, is het de club duidelijk dat zij op termijn om moeten zien naar een andere trainingslocatie voor de A-selectie. Dit is de verantwoordelijkheid van de FC zelf. Als de FC niet naar Corpus gaat, zal de FC zelf het initiatief voor het zoeken van een volwaardige alternatieve trainingslocatie moeten nemen. Indien de FC niet naar Corpus komt vervalt een groot deel van de investeringen. Alleen de vervangingsinvesteringen voor twee bestaande kunstgrasvelden gaan dan door.*
*Het gevolg van de bouw van een sporthal op de huidige locatie De Wijert, of op de locatie Gomarus is dat er extra financiële middelen nodig zijn die wij nu in Sporthal Europapark investeren. De bouw van een sporthal in De Wijert, betekent dat er geen sporthal in het Europapark komt.*

## Algemeen

21. Wat is de deadline voor alle ontwikkelingen? Waarom wordt dit voorstel nu voorgelegd en niet als de belangrijkste risico's zijn afgehecht?
    *Het Noorderpoort heeft het voornemen te verhuizen naar het Europapark in de zomer van 2015. Hierdoor moet de FC met de A-selectie wijken aangezien zij spelen op de kavel waar de sporthal moet worden gerealiseerd. Dit houdt in dat er dit voorjaar moet worden begonnen met de herinrichting van Corpus den Hoorn. Dit heeft te maken dat de grasvelden eerst een jaar moet liggen voor ze in gebruik kunnen worden genomen. De grasvelden moeten dus in de zomer 2014 aangelegd worden om in de zomer van 2015 speelklaar te zijn.*
    *Donderdag 23 januari buigt de voorzieningenrechter zich wederom over de kwestie. Wij zullen er bij de rechter op aandringen zo spoedig mogelijk een uitspraak te doen, doch in ieder geval voor 5 februari a.s.*