

Vragen voor het vragenuur 8 december van 15.30 – 16.20 uur (Radesingel)

I Vragen inzake winteropvang gemeente Groningen (Julian Bushoff PvdA namens alle raadsfracties in de gemeenteraad van Groningen)

Woensdagavond 1 december 2021 lagen twee verkleumde dakloze mensen op de stoep voor de deur van nachtopvang. Ondanks dat de gevoelstemperatuur onder nul was, zou het niet koud genoeg zijn volgens de regels voor het openstellen van de nachtopvang. Verschillende hulpverleners hebben hun uiterste best gedaan om een slaapplek voor de betreffende twee personen te regelen, helaas zonder succes. Gelukkig bood een mevrouw de twee personen uiteindelijk een slaapplek aan.¹

Vooropgesteld is bovenstaande situatie bijzonder treurig. Het bieden van een slaapplek aan deze twee personen door een Stadler toont het sociale karakter van Groningen. Daarentegen past het bij een sociale stad als Groningen niet dat we niet kunnen voorzien in opvang/het openstellen van de winteropvang in deze omstandigheden. Iedereen heeft recht op een thuis. Daar moeten we naar streven, maar het minimum dat we moeten bieden is menswaardige opvang voor hen die (tijdelijk) geen dak boven het hoofd hebben als de weersomstandigheden dusdanig guur zijn.

Het is goed dat het college van burgemeester en wethouders zich ten volle heeft ingespannen om voor de betreffende personen voor donderdagavond 2 december een slaapplek te regelen en dat de nachtopvang open is gesteld voor de komende dagen dat het guur weer wordt. Ook het verruimen van de winterregeling zoals toegelicht in de collegebrief van 17 november jl. is een goede zaak.² Echter hebben de fracties van de PvdA, GroenLinks, CDA, VVD, PvdD, 100% Groningen, Stadspartij, D66, PVV, SP, Student en Stad en CU nog wel de volgende vragen n.a.v. de situatie op woensdag 1 december en t.a.v. de collegebrief van 17 november:

- 1) Deelt het college de opvatting dat een situatie zoals zich woensdag jl. heeft voorgedaan niet zou moeten kunnen en in een sociale gemeente als Groningen dit in de toekomst niet meer zou moeten voorkomen?
- 2) Om te voorkomen dat dergelijke situaties zich in de toekomst voordoen is het o.a. nodig dat er pragmatischer wordt gehandeld wanneer de situatie daarom vraagt. Vanuit het idee 'de mens centraal' zou in een dergelijke situatie waarin verschillende hulpverleners aan de bel trekken niet het beleid en de regels leidend moeten zijn maar de menselijke maat. Kan het college toezeggen (samen met eventuele relevante partners) hier zorg voor te dragen? Concreet, als verschillende hulpverleners zoals woensdagavond rondbellen is het antwoord dan in de toekomst; we gaan jullie helpen een slaapplek te vinden i.p.v. jullie hulpvraag past niet binnen het beleid en de regels?

¹ <https://www.rtvnoord.nl/nieuws/875449/daklozen-liggen-op-stoep-van-nachtopvang-het-was-niet-koud-genoege>

² <https://mailingtool.iwink.nl/webapp.php?rh=viewlink&url=https%3A%2F%2Fgemeenteraad.groningen.nl%2FDocumenten%2FCollegebrieven%2FWinteropvang-voor-dak-en-thuislozen-in-Groningen-2021-2022&mid=156301233&hash=3a7b43>

- 3) In verschillende steden zoals Den Haag, Amsterdam en Nijmegen is de winteropvang eerder permanent geopend dan in Groningen.³ Ziet het college aanleiding om voor dit jaar en in de toekomst net als in andere steden de winteropvang eerder permanent te openen? Zo nee, waarom niet en wat maakt de Groningse situatie verschillend t.o.v. die van eerder genoemde steden?
- 4) In andere steden zoals bijvoorbeeld Utrecht gaat de winteropvang eerder open dan in Groningen aangaande de weersomstandigheden. Bijvoorbeeld in Utrecht al bij een gevoelstemperatuur van rond het vriespunt waar dat in Groningen pas bij een gevoelstemperatuur van -5 a -10 is zoals aangegeven in de memo van de wethouder op donderdag 2 december jl.^{4 5} Ziet het college mogelijkheden om het voorbeeld van Utrecht te volgen en ook bij gevoelstemperaturen zoals afgelopen woensdagavond de nachtopvang open te stellen?
- 5) Naast kou kunnen ook andere weersomstandigheden het dusdanig guur maken om op straat te overnachten dat het openstellen van de nachtopvang menselijk en wenselijk is. Kan het college toezeggen ook andere weersomstandigheden dan alleen kou mee te nemen in het al dan wel/niet openstellen van de nachtopvang?
- 6) Naast het voorzien in een menswaardige opvang voor daklozen mensen is het tegengaan van dakloosheid van groot belang. In 2020 en 2021 was er vanuit het Rijksprogramma 'een (t)huis een toekomst' voor de gemeente Groningen aanvullend een bedrag van enkele miljoenen beschikbaar voor een brede aanpak van dakloosheid. In 2022 ontvangt de gemeente dit geld niet (minus 1.7mln t.o.v. 2021). Dit omdat -zoals in de meerjarenbegroting 2022 te lezen valt- het demissionaire kabinet geen besluit hierover wil nemen, ondanks brede steun voor het programma.⁶ Deelt het college onze zorgen over de toenemende dakloosheid en het belang van dit tegengaan? Bent u het met de indiende fracties eens dat structurele oplossingen evenals het programma 'een (t)huis een toekomst' met bijbehorende middelen daarvoor van belang zijn en gaat u zich hiervoor inspannen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke manier?

II Mondelinge vragen van de PvdA-fractie inzake een hondenspeelveld in Ten Boer (Jan Pieter Loopstra)

³ <https://www.ad.nl/den-haag/alle-haagse-daklozen-kunnen-deze-wintermaanden-binnen-slapen~afda8504/>

⁴ <https://www.utrecht.nl/zorg-en-onderwijs/hulp-en-ondersteuning-wmo/hulp-bij/hulp-bij-dakloos-zijn/>

⁵ https://gemeenteraad.groningen.nl/Documenten/Overige-ingekomen-stukken/Nr-28-Mededeling-winterregeling-dak-en-thuislozen-Wethouder-Jongman.pdf?utm_campaign=Dagmail&utm_medium=email&utm_source=Mailer

⁶ <https://gemeente.groningen.nl/sites/default/files/Begroting-2022.pdf>

Er is een prachtig burgerinitiatief ontstaan in Ten Boer waar inwoners plannen hebben om op een veldje nabij het Koopmansplein op de hoek van de Marskramer en de Strandwerker een hondenspeelveld te realiseren. Daarbij hebben zij instemming en ondersteuning van de Gemeente nodig. De PvdA omarmt het plan van de inwoners, geeft een toelichting op de plannen en stelt ter realisatie onderstaande vragen aan het college.

Het plan is om een leuke en veilige speelplek voor honden te creëren waar ze los (niet aangelijnd) kunnen spelen en voor o.a. nieuwe honden een goed contactmoment met een andere hond kunnen aanbieden. (aangelijnd werkt dan vaak stress verhogend).

Deze uitren-, speel- en ontmoetingsplek voor honden en hun baasjes heeft uiteraard baat bij een centrale ligging en hiervoor leek de initiatiefnemers het nu lege veldje naast een kinderspeeltuintje vlakbij het Koopmansplein aardig geschikt.

De grootte van het veld is ongeveer 35 x 35 meter. Voorlopig gaan de initiatiefnemers uit van een “minimaal noodzakelijke” voorzieningeninventarisatie. Mocht de plek een groot succes blijken te worden en er binnen de gebruikersgroep nieuwe ideeën opborrelen dan kunnen er ook nog aan andere voorzieningen worden gedacht. In eerste instantie wordt alleen gedacht aan een ruimte waar de honden met elkaar kunnen spelen.

Dan zouden de volgende voorzieningen erin thuis horen:

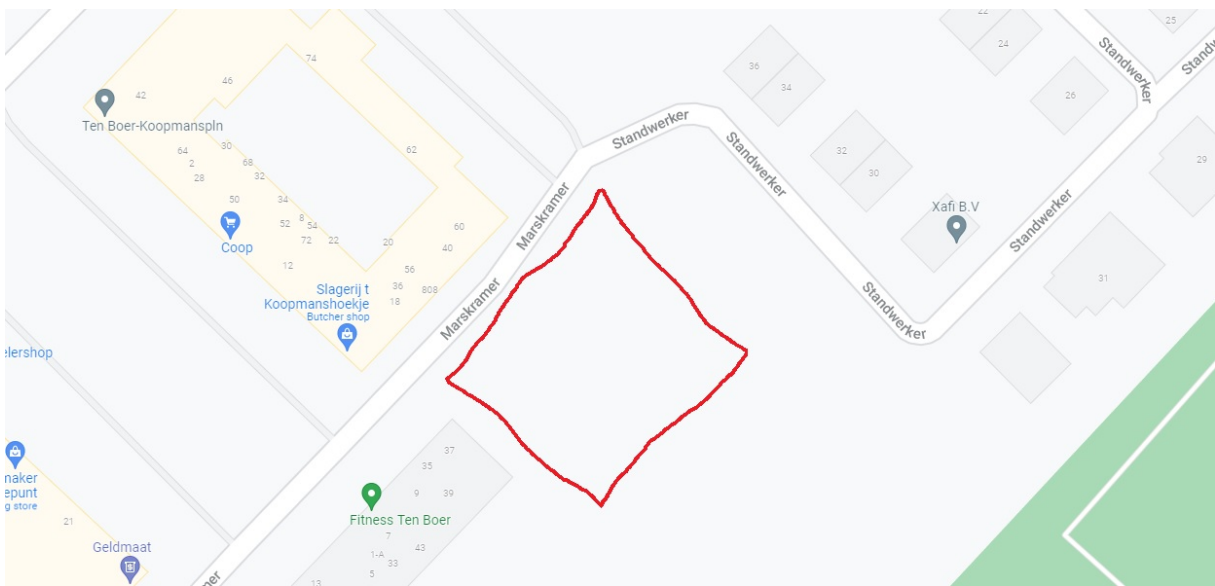
- Hekwerk rondom met een toegangsdeur/hekje (min. 1.5m hoog)
- Bestrating vanaf de stoep naar de ingang
- 1 of 2 (zit) bankjes aan de binnenzijde
- prullenbak (uitwerpselen)
- Als het mogelijk is een lantaarnpaal/ verlichting bij de ingang

De initiatiefnemers en de PvdA hopen dat het college het enthousiasme deelt naast de erkenning dat een voorziening zoals deze voorgestelde hondenspeelplek een waardevolle aanvulling op de leefbaarheid van Ten Boer kan betekenen!

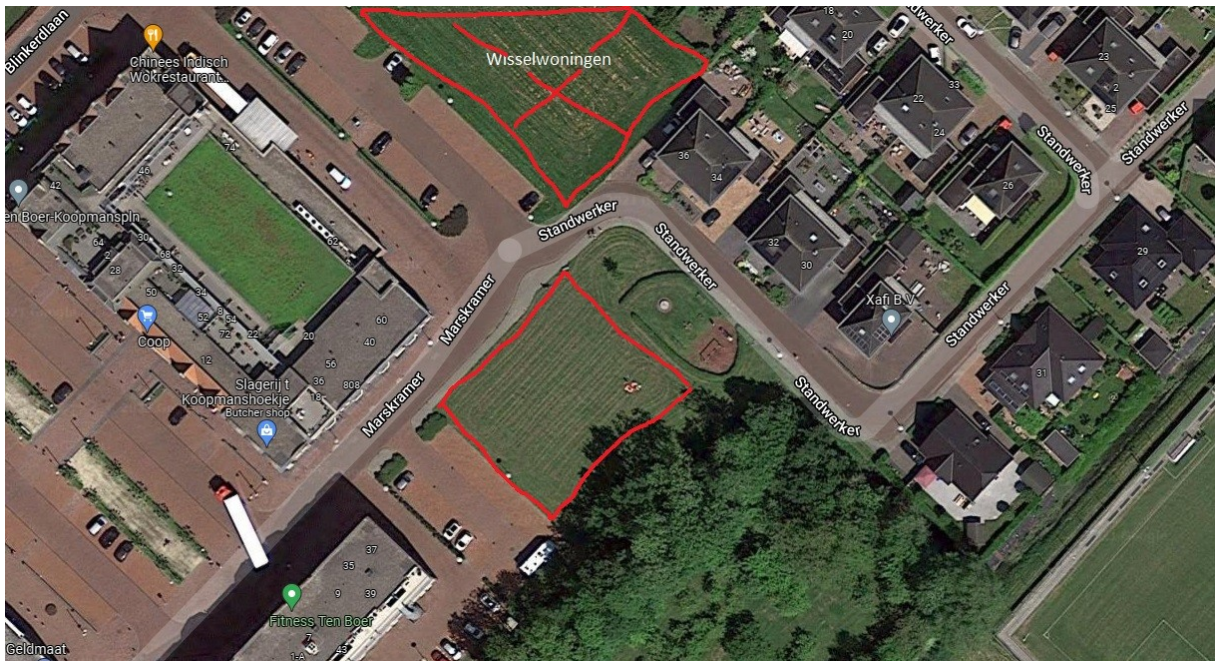
Voor de plattegrond waar een ander gerealiseerd wordt, zie de overzichtsfoto's.

Overzicht foto's:

Plattegrond google maps:



Satellietfoto google maps:



Mondelinge vragen:

- Wat vindt het college van het burgerinitiatief in Ten Boer om een hondenspeelveld aan te leggen nabij het Koopmansplein op de hoek van de Strandwerker en de Marskramer?
- Is het college bereid om in overleg te treden met de initiatiefnemers om het plan van de inwoners te bespreken?
- Is het college vervolgens in principe bereid om zorg te dragen voor de inrichting van een duurzaam honden speelveldje?
- Op welke termijn denkt het college een en ander te kunnen realiseren?

III Vragen van de PvdD-fractie over de lage waterstand in het Sterrebos (Kirsten de Wrede)

Reeds verschillende keren hebben wij vragen gesteld over het Sterrebos en dan in het bijzonder over de waterstand. Een tijdje geleden kregen wij het antwoord dat de waterstand aldaar mee fluctueert met de natuurlijke waterstand, die weer meebeweegt met de neerslag, of het gebrek daaraan. Nu zagen wij vorige week dat de waterstand er nog steeds ontzettend laag is. Dit terwijl het de laatste tijd toch overvloedig heeft geregend en het waterpeil voor het eerst sinds jaren weer wat op peil is.

- Hoe verklaart u de lage waterstand in het Sterrebos?
- En onderneemt u hierop actie?

IV vragen van de SP-fractie over achterstallig onderhoud en rattenprobleem in de Schoenerstraat (Jimmy Dijk)

Afgelopen week ging de SP in gesprek met bewoners van de Schoenerstraat in Hoogkerk. Na jaren achterstallig onderhoud door Wierden en Borgen bestaan er grote gebreken aan de woningen. De woningen zijn zeer slecht geïsoleerd en de daken en muren bevatten kieren en gaten. Hierdoor kunnen ratten, afkomstig van het achterliggende bedrijventerrein van de kartonfabriek de Halm, gemakkelijk de huizen in en zich tussen de muren en in de daken nestelen. Naast dat dit vanuit het punt van volksgezondheid onwenselijke is, zorgt het voor overlast en angst bij kinderen die hier in hun slaapkamer last van hebben. Omdat dit probleem al meerdere jaren bestaat en corporatie Wierden en Borgen en de ongediertebestrijding van de gemeente Groningen (de Milieudienst) het probleem niet hebben verholpen, heeft de SP-fractie de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van de problemen met ratten aan de Schoenerstraat?
2. Is het college, ondanks dat Wierden en Borgen heeft aangegeven om in januari met plannen voor sloop of renovatie te komen, met de SP-fractie van mening dat Wierden en Borgen in de tussentijd de situatie met de ratten moet verhelpen?
3. Op welke manier kan het college ervoor zorgen dat de problemen verholpen worden?
4. Welke rol ziet het college voor het bedrijf Solidus Solition Board BV (de Halm) bij het voorkomen van overlast door ratten (afkomstig van het bedrijventerrein)?

V vragen van de fracties van VVD, Stadspartij en 100%Groningen over positie ondernemers op en aan de Grote Markt (Geeske de Vries)

Het college is al een hele tijd bezig met de voorbereidingen van de herinrichting van de Grote Markt. Daar gebeuren veel mooie dingen. Toch zijn er ook ontwikkelingen waar de Stadspartij en de VVD vragen over hebben, of zelfs moeite mee hebben. Daarom hopen we via deze vragen wat meer duidelijkheid over deze punten te krijgen, voor we de plannen voor de Grote Markt inhoudelijk gaan bespreken tijdens een meningsvormende sessie.

Markt

1. Hoe kijkt het college naar het woord 'markt' in 'Grote Markt? Vindt het college ook dat er ruimte hoort te zijn voor een markt op de 'Grote Markt'?
2. Vindt het college ook dat het de omvang van de markt moet kunnen beperken door voor ondernemers te bepalen welke soort producten zij mogen verkopen?
3. Hoe kijkt het college naar de positie van ondernemers met een vaste standplaats voor onbepaalde tijd, gezien de nieuwe Grote Markt? Vindt het college niet dat de nieuwe plannen onevenredig veel invloed hebben op hun situatie? We vragen daarbij met name aandacht voor de historische poffertjeskraam.
4. Wat is het nut van de gewenste mobiliteitseis voor marktondernemers in de nieuwe plannen voor de Grote Markt? Waarom kunnen de zware wagens van ondernemers 's nachts niet blijven staan?
5. Waarom organiseert het college geen bijeenkomst waar alle marktondernemers goed op de hoogte gebracht worden van de plannen, maar wordt alleen de individuele situatie in individuele gesprekken besproken?

Terrassen

6. Op 1 december schreef RTV Noord over de eigenaar van News Café. Deze eigenaar heeft grote zorgen over zijn terras. Is de gemeente nog in gesprek met deze eigenaar over de exacte locatie van de nieuwe plannen? Zo ja, kan het college toezeggen ook rekening te houden met de zonnige plekken in de verdeling van ruimte?
7. In het artikel geeft de eigenaar een aantal argumenten over waarom hij niet alle ruimte kwijt zou moeten raken aan de gemeente. Het college reageert hier, kort samengevat, op met: 'ze hadden al het grootste terras, en houden dat ook'. Er wordt niet inhoudelijk ingegaan op de bezwaren van de eigenaar. Kan het college alsnog inhoudelijk reageren richting deze eigenaar?