

## POLITIEKE WOENSDAG VAN WOENSDAG 13 OKTOBER 2021 15.30 UUR

Voorzitter: J. Visser (GroenLinks)

Namens de raad: T. Rustebiel (D66), J. Dijk (SP), I. Jacobs (VVD), K. de Wrede (PvdD)

Namens het college: I. Jongman (wethouder), R. van der Schaaf (wethouder), P. Broeksma (wethouder), G. Chakor (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

### Politiek vragenuur

00:24:13

*Voorzitter:* Goedemiddag, dames en heren. Welkom bij het vragenuur van 13 oktober 2021. Er zijn vier sets vragen, maar we doen eerst even de mededelingen van het college. Ik heb begrepen dat er twee mededelingen zijn van wethouder Jongman. Wethouder Jongman heeft het woord.

00:24:29

*Mevrouw Jongman:* Ja, dank u wel, Voorzitter. Vanochtend heeft u als raad via de dagmail al het persbericht ontvangen, waarin wordt gemeld dat er sprake is van een personeelstekort bij de aanbieders van huishoudelijke hulp. Daardoor lijkt het me niet noodzakelijk om hier nogal te uitgebreid bij stil te staan, maar het baart wel zorgen. Buiten het feit dat het een wettelijke taak betreft, vindt het college het ook van groot belang dat iedere inwoner de zorg en ondersteuning krijgt die hij of zij nodig heeft en in sommige gevallen lukt dat nu niet direct en dat is buitengewoon vervelend. Onze samenleving is aan het vergrijzen, er is aanzuigende werking van het abonnementstarief, het volume neemt daarin steeds verder toe en het blijft ook erg lastig om personeel te vinden om dit werk te doen. Door een aantal maatregelen, waaronder een leerwerktraject bijvoorbeeld voor mensen in de bijstand, hopen we er in ieder geval voor te zorgen dat de wachtlijsten niet verder oplopen en uiteraard – daar hopen we met zijn allen heel erg op – uiteindelijk helemaal verdwijnen. Dit zal echter niet van de één op de andere dag lukken, maar we wilden u er bij deze ook nog actief van op de hoogte stellen.

00:25:38

*Voorzitter:* Dank u wel. Roept dat nog vragen op? Nee. De tweede mededeling?

00:25:44

*Mevrouw Jongman:* De tweede mededeling inderdaad. Het personeelstekort in zwembaden. We blijven dus bij het thema, dat het lastig is om goede mensen te vinden. Al eerder kwamen in dit vragenuur de bezettingsproblemen in onze zwembaden aan de orde. Doordat het tekort nog altijd niet volledig is opgelost, er sprake is van veel ziekte en er nieuwe collega's zijn die nog in opleiding zijn, hebben we noodgedwongen moeten besluiten om het Helperzwembad in de herfstvakantie dicht te doen. Zwembad Karding en zwembad De Parrel blijven wel geopend. Vanzelfsprekend – we waren er al mee bezig – blijven we ons nog steeds inzetten om goed gekwalificeerd nieuw personeel te vinden, om in de toekomst te voorkomen dat we dit soort besluiten moeten nemen.

00:26:33

*Voorzitter:* Meneer Dijk heeft een vraag voor u.

00:26:34

*De heer Dijk:* Ja, voorzitter, het is een vraag over beide mededelingen. Ik hoop dat we in ieder geval het eerste deel over de huishoudelijke hulpen in een commissie kunnen gaan bespreken en dat we het netjes kunnen agenderen. Om een vraag over beide onderwerpen te stellen, heeft het college een analyse gemaakt van wellicht het tekort aan waardering, het tekort aan werkzekerheid en onvoldoende beloning, waardoor dit werk voor een deel van de mensen onaantrekkelijk is om te doen en daarom niet meer mensen aantrekt en we nu dus een tekort hebben in beide situaties? Dat is wat de SP betreft in beide situaties wel het geval.

00:27:18

*Voorzitter:* Wethouder.

00:27:19

*Mevrouw Jongman:* We hebben geen uitgebreide analyse gemaakt. Wel dat wij onze tarieven ook in samenspraak met de aanbieders vaststellen. Dar zijn ook wettelijke normen voor en onderbouwingen hoe je zo een tarief opbouwt. Ik niet het idee dat het daaraan ligt, maar meer wat wethouder Benjamins vanmiddag ook al aangaf dat je 106 vacatures hebt op de 100 mensen, dus er is veel meer vraag dan aanbod van mensen. Voor mij is er dan iets anders aan de hand, dan de afgelopen periode waarin mensen of ander werk hebben gevonden, niet meer beschikbaar zijn of andere keuzes hebben gemaakt. Wij weten het niet. Deze politieke stellingname is voor uzelf, maar dat is ook, denk ik, een landelijke discussie over onder andere het minimumloon. Daar gaan we nu lokaal niet over, wel doen wij ons uiterste best om de goede mensen te vinden en om in ieder geval op zijn minst de mensen die acute zorg en ondersteuning nodig hebben, dat te bieden.

00:28:13

*Voorzitter:* De eerste vraag van de heer Dijk over de agendering in de commissie?

00:28:20

*Mevrouw Jongman:* Voorzitter, daar gaat de raad zelf over.

00:28:21

*Voorzitter:* Daar gaan we uiteraard zelf over, maar ik dacht dat hij bevestiging vroeg bij u.

00:28:28

*Mevrouw Jongman:* Voorzitter, het is een goed thema om te bespreken, maar ik wilde het wel even nu meegeven, omdat het nu acuut speelt, zodat als u geluiden uit de samenleving krijgt, dat u weet dat wij er ook actief mee bezig zijn. Echter, goed om dat in samenspraak nader te bespreken.

00:28:43

*Voorzitter:* Dank u wel. Dat waren de mededelingen van het college. Dan gaan we over naar de vragen die gesteld zijn. Er zijn vier vragen gesteld en het is mooi als u zich een beetje beperkt tot de vragen zelf, want de rest hebben we kunnen lezen. De eerste vraag is van de Partij voor de Dieren en gaat over reclaimedrukwerk en sticker. Het woord is aan mevrouw De Wrede.

00:29:11

*Mevrouw De Wrede:* Ja, Voorzitter, dank u wel. Ja, er is net één of andere juridische uitspraak geweest dat die ja-ja-sticker -

00:29:19

*Voorzitter:* Excuus, ik onderbreek u. Er wordt mij verteld dat de wethouder die dit moet beantwoorden nog niet aanwezig is, dus het lijkt me verstandig dat we even een andere vraag eerst doen.

00:29:28

*De heer Broeksma:* Excuus, hoor. Ze komt er nu aan.

00:29:31

*Voorzitter:* Ah, ze komt nu net binnen. Nu, dan wachten we daar even op en dan kunt u uw vraag herhalen.

00:30:05

*Voorzitter:* Wethouder Chakor is ook gearriveerd. Mevrouw De Wrede, gaat uw gang.

00:30:10

*Mevrouw De Wrede:* Dank u wel, Voorzitter. Ja, in juli 2016 alweer, is de motie ja-ja-sticker voor ongeadresseerd reclamedrukwerk aangenomen. Die hebben we destijds samen met GroenLinks, D66, de ChristenUnie en Student en Stad ingediend. Die is nog steeds niet ingevoerd. Nu is er een uitspraak van de Hoge Raad op elf oktober 2022 gekomen en het is nu wettelijk toegestaan om dat ding in te voeren. De vraag dus aan het college: gaan we daar werk van maken en hoe gaan we dat doen?

00:30:42

*Voorzitter:* De wethouder.

00:30:44

*Mevrouw Chakor:* Dank, Voorzitter. Het klopt inderdaad dat de raad een tijd geleden al inderdaad een motie heeft ingediend om onderzoek te doen naar de invoering van ja-ja-stickers. Volgens mij heb ik u eerder ook geïnformeerd, dat we even wilde wachten op de uitkomsten van een aantal rechtszaken die waren aangespannen. Ik weet dat de Hoge Raad nu een uitspraak heeft gedaan en hiermee hebben we ook meer helderheid gekregen over de invoering van de ja-ja-sticker. Geloof het of niet, maar het is echt waar, ik was echt van plan om u zo snel mogelijk ook de uitkomst van die verkenning voor te leggen. Ik denk dat het goed is om ook hier te delen dat de invoering van de ja-ja-sticker – en dat zal geen verrassing zijn – natuurlijk ontzettend veel effecten heeft op het terugdringen van de hoeveelheid oud papier, maar daarnaast heeft het ook een aantal consequenties vooral op sociaal-maatschappelijk vlak. Denk aan de gevolgen voor werkgelegenheid, inkomstenderving enzovoorts. Die voordelen en die consequenties van de invoering, wil ik graag met uw raad bespreken, zodat u dat helder heeft en dat ook mee kunt nemen in het gezamenlijk besluit om de sticker ook daadwerkelijk te gaan invoeren. U ontvangt binnenkort van mij een brief hierover.

00:32:04

*Voorzitter:* Dank u wel, mevrouw De Wrede.

00:32:08

*Mevrouw De Wrede:* Ik kan dus wel concluderen, dat dit college in principe positief staat tegenover de invoering van de ja-ja-sticker?

00:32:15

*Mevrouw Chakor:* Zeker staan we daar positief tegenover. Er zijn inderdaad een aantal 'maars' en die wil ik even met u doornemen, zodat u goed weet dat het consequenties heeft als we dit gaan invoeren. Volgens mij past het ook heel goed om dat ook met u te delen en dan komen we naar aanleiding daarvan met het voorstel, als u dat wenst.

00:32:37

*Mevrouw De Wrede:* Oké, dank u wel.

00:32:40

*Voorzitter:* Dank u wel. Dan gaan we nu over naar de vragen van de D66-fractie over energieprijzen en WarmteStad. Meneer Rustebiel.

00:32:48

*De heer Rustebiel:* Ja, dank u wel, Voorzitter. Ja, de stijgende gasprijs en zorgen ervoor dat huishoudens maar ook bedrijven in de knel komen en dat zal in Groningen helaas niet anders zijn. Nu hebben wij ook een eigen warmtebedrijf dat grotendeels nog van gas gebruik maakt en wat de gewoonte heeft of had om de prijzen direct onder de gasprijs te bepalen. Daarmee komt het college volgens ons voor het dilemma te staan om ofwel financieel in te boeten op WarmteStad of toch ook maar die hoge prijzen van gas te volgen. We zijn benieuwd welke afweging en welke keuze het college hierbij maakt. We zijn ook wel benieuwd wanneer we met WarmteStad van het gas af kunnen, want je ziet maar weer dat de afhankelijkheid van gas niet alleen milieueffecten heeft, maar dat het ook financieel echt onhoudbaar is om op deze manier afhankelijk te blijven van gas. We zijn benieuwd naar de reactie van het college op die koppeling van die prijzen.

00:33:44

*Voorzitter:* Wethouder Broeksma.

00:33:45

*De heer Broeksma:* Dank u wel, Voorzitter. Ja, even voor de helderheid nog, WarmteStad is niet de gemeente, maar wij zijn aandeelhouder samen met het waterbedrijf voor elk de helft van WarmteStad. Uiteindelijk is het de AVA, de aandeelhoudersvergadering, die de tarieven vaststelt, dus in feite zijn het twee aandeelhouders die daar dan zitten. Dit jaar is een lastig jaar, dat wil zeggen 2022. Voor de helderheid, voor 2021 zijn de tarieven vast en die blijven dit jaar ook vaststaan. Gisteren heeft WarmteStad gesproken met de ACM, de Autoriteit Consument & Markt, omdat de energiemarkt een hele volatiele en bewegelijke markt is. U weet dat, u leest de krant, het is moeilijk om nu de tarieven voor 2022 al vast te stellen. In december moet dat, maar ook de ACM vindt het lastig om die tarieven al vast te stellen. U geeft het dilemma voor WarmteStad aan. WarmteStad koopt ook zelf energie in. Aardgas om het water warm te krijgen en ook elektriciteit voor de warmtepompen om die restwarmte en de WKO's te kunnen laten functioneren, dus WarmteStad heeft zelf ook last van die hogere prijzen. In feite ook al in 2021, terwijl de tarieven voor 2021 voor de consumenten al vaststaan, dus dat is echt ook wel een moeilijke situatie voor WarmteStad. Dat zal ook effect hebben in 2022. U weet dat Warmtestad geen winstoogmerk heeft, maar

een maatschappelijke rendement als oogmerk. WarmteStad blijft dus goedkoper, maar moet wel een financieel verantwoorde bedrijfsvoering voeren, anders wordt ook de bank zenuwachtig. Ik kan u nog niet meer zeggen, dan dat dit dilemma bestaat. U schetst het dilemma zelf ook. We moeten de tarieven van de ACM afwachten. De gasprijs daar is de ACM ook wettelijk aan gehouden om die te volgen. Dat is de indexering die zij moeten volgen. ACM zal de wet uitvoeren, dat is een uitvoeringsorganisatie en zij maken niet zelf beleid. De tarieven van WarmteStad blijven daar onder. Nu heeft WarmteStad nieuwe systemen vastgesteld, waarbij het vaste tarief lager is en het variabele tarief wat hoger, zodat het meer zin heeft om te isoleren en minder energie te gebruiken. Dat is ook precies waar de gemeente op inzet. Het verhaal van de stijgende energieprijzen is natuurlijk een nationaal probleem en we wachten met smart op oplossingen die het Rijk daar aandraagt. Ondertussen zijn we zelf met energiecoaches aan de gang om bijvoorbeeld minder energie te gebruiken, om te isoleren of de Cv-ketel beter af te stellen. Wij wachten dus ook met smart op wat deze situatie nu betekent voor WarmteStad, maar WarmteStad is zelf ook bij de inkoop 'slachtoffer' van die hogere energieprijzen, dus zomaar dat niet in rekening brengen is een optie waar de bank zenuwachtig van wordt. U vraagt, het warmtebedrijf draait nog steeds op gas. WarmteStad bedoelt u. De duurzame warmtecentrale wordt medio 2022 in gebruik genomen. Als u af en toe op Zernike bent, dan ziet u die twee grote warmwatervaten gebouwd worden en daar wordt de laatste hand aan gelegd. Halverwege komend jaar is dat klaar en dat is dan die restwarmte van die datacenters aan de overkant. U weet dat er binnenkort ook een zonnethermiepark wordt aangelegd op Dorkwerd, waarvan het warme water ook naar WarmteStad gaat. De afhankelijkheid van aardgas wordt dan teruggebracht naar ongeveer een derde. Die afhankelijkheid is er nog wel, omdat je ook piekvraag in de winterperiode moet kunnen opvangen. WarmteStad wil zo snel mogelijk, in ieder geval voor 2035, maar al eerder volgend jaar wordt er een belangrijke stap gezet dat ook WarmteStad van het aardgas afgaat en daarmee dus onafhankelijker wordt van de bewegingen op de energiemarkt. Tot zover, Voorzitter.

00:38:00

*Voorzitter:* Ik zie twee mensen die nog een vervolgvraag willen stellen. Eerst de heer Rustebiel.

00:38:05

*De heer Rustebiel:* Ja, dank u wel, Voorzitter. Dank aan het college voor de beantwoording. Als ik het even voor mezelf samenvat, dan mogen we dit jaar al financiële kwetsbaarheid bij WarmteStad verwachten, omdat die energieprijzen nu al stijgen en lijkt het erop dat we voor volgend jaar met de stijging van de gasprijzen ook deze energietarieven voor een groot deel mee laten stijgen. Dat klopt toch?

00:38:26

*Voorzitter:* De heer Dijk. Dit antwoord even afwachten?

00:38:32

*De heer Broeksma:* Ja, beide klopt. Het betekent dat WarmteStad nu kwetsbaar is voor de stijgende energieprijzen die niet in rekening gebracht kunnen worden bij de bewoners. Die hebben daar dan voordeel van of in ieder geval geen nadeel, dat is beter gezegd. Voor volgend jaar is de verwachting dat de prijzen zullen stijgen, als deze ontwikkeling van de

afgelopen weken zich voordoet, omdat WarmteStad last heeft van die stijgende inkooprijzen. Dat klopt.

00:38:58

*Voorzitter:* De heer Dijk nog.

00:38:59

*De heer Dijk:* Ja, Voorzitter, ik hoorde de wethouder net ook zeggen: we moeten dat afwachten en we komen daar binnenkort op terug. Wanneer is dat dan?

00:39:12

*De heer Broeksma:* December.

00:39:14

*Voorzitter:* December, begreep ik. Verstond ik dat goed? Oké. Daarmee voldoende behandeld?

00:39:20

*Voorzitter:* Dan gaan we naar de derde vragen van de CDA-fractie over parkeerproblemen Luisterlijn. De heer De Haan.

00:39:28

*De heer De Haan:* Ja, Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, wij hebben vragen over de Luisterlijn; een vrijwilligersorganisatie die mensen vrijblijvend en anoniem een telefonisch steuntje in de rug biedt. Er helpen of werken – het is maar net hoe je het ziet – zo een 60 vrijwilligers, waaronder een hoop mensen die al een respectabele en mooie leeftijd hebben bereikt. Nu werden wij gecontact door vrijwilligers van de Luisterlijn, omdat ze worden geconfronteerd met de invoering van betaald parkeren in het gebied waar zij werkzaam zijn. Dit levert voor hen problemen op; grote parkeerkosten en ook tijdens de diensten onhandigheden, omdat ze tijdens de dienst parkeerkaarten moeten verlengen. Ze hebben contact opgenomen met een ambtenaar of met de gemeente en dit leidde nog niet echt tot een oplossing. Samen met de ChristenUnie heeft het CDA al eerder gepleit voor een maatschappelijke parkeervergunning, waarbij je het voor vrijwilligers en mantelzorgers mogelijk maakt om kosteloos en laagdrempelig de auto te parkeren op de plek waar je helpt. We zijn benieuwd, welke oplossing het college kan bieden aan de vrijwilligers van de Luisterlijn en eventueel andere organisaties die met hetzelfde probleem te maken hebben.

00:40:45

*Voorzitter:* Wethouder Broeksma.

00:40:46

*De heer Broeksma:* Ja, dank u wel, Voorzitter. Er is inderdaad vooral ambtelijk contact geweest met de Luisterlijn. Prettig contact in vriendelijke sfeer, om te kijken waar de problematiek zit en welke oplossingen er mogelijk zijn in termen van bedrijvenvergunning. U weet dat we op verzoek van veel bewoners parkeermaatregelen nemen in een aantal wijken in de stad. Door betaald parkeren in te voeren, brengen we de parkeerdruk omlaag. Veel bewoners zijn daar blij mee en ze kunnen hun auto weer in hun straat voor hun deur kwijt. Betaald parkeren geldt daarom ook voor iedereen. Dat betekent dus, wat u ook zegt, dat vrijwilligers ook moeten betalen voor een parkeerplek. We hebben geprobeerd daar rekening mee te houden door het parkeervenster relatief klein te houden. Betaald parkeren

geldt in de schil, waar het hier om gaat, van maandag tot en met zaterdag van negen tot zes. 'S avonds, 's nachts en op zondag gratis. Het gaat hier om een organisatie die vierentwintig uur per dag en zeven dagen in de week werkt, dus dat betekent dat er lang niet altijd betaald hoeft te worden. Misschien ook goed voor u om te beseffen dat we betaald parkeren niet hebben ingevoerd, dat was er al en het is uitgebreid naar andere delen van de stad. Ook in de eerste en tweede schil zijn er organisaties, waaronder vrijwilligersorganisaties, die daar oplossingen voor hebben gevonden. Bedrijven, organisaties kunnen dan kiezen een deel van de mobiliteit anders vorm te geven. Dat kan met het OV, dat kan met het P+R-terrein of op de fiets. Waar het niet lukt, kunnen bedrijven en vrijwilligersorganisaties bedrijvenvergunningen aanvragen voor een tarief van 106 euro. De tweede en volgende vergunningen kosten meer 493 euro, maar aan die ene bedrijvenvergunning die je aanvraagt kun je een ongelimiteerd aantal nummerborden koppelen. De suggestie dat een vergunning van 480 euro voor tot vijf nummerborden zou gelden, is daarmee onjuist. Een ongelimiteerd aantal nummerborden kan daaraan gekoppeld worden, maar dan wel één tegelijk per vergunning. Dat doet niets af aan het feit dat het invoeren van betaald parkeren een moment kan zijn om mobiliteitskeuzen nog even tegen het licht te houden en soms te kiezen voor andere vormen van mobiliteit. Nogmaals, niet elk moment hoeft dat. Er is van negen tot zes betaald parkeren op de plek waar het hier om gaat. Als mensen dan toch kiezen voor die auto, vinden we het niet onterecht dat ze betalen voor het gebruik van de openbare ruimte. Dat geldt voor iedereen, dus ook voor vrijwilligersorganisaties. Een andere vraag die u stelt, het laagdrempelig maken van vrijwilligerswerk. Dat klopt, vrijwilligers en mantelzorgers doen zeer belangrijk werk. U kent het standpunt van het college daarin. Dat waarderen wij enorm. We ondersteunen hen zoveel mogelijk door collectieve voorzieningen te faciliteren, maar niet door parkeren gratis te maken. Ik geef u daarin mee, betaald parkeren hebben we al lang. Ook op plekken, waar het al eerder was ingevoerd, zijn vrijwilligersorganisaties die andere vormen van mobiliteit gestimuleerd hebben of in voorkomende gevallen bedrijvenvergunningen hebben aangeschaft. Ons uitgangspunt blijft dan ook dat het niet vreemd is een vergoeding te vragen voor privégebruik van de openbare ruimte, dat er alternatieven voorhanden zijn zoals P+R en OV-fiets en dat knelpunten opgelost kunnen worden met bedrijvenvergunningen. Andere vrijwilligersorganisaties zijn er ook, ook in gebieden waar we al veel eerder betaald parkeren hebben ingevoerd. Ze kunnen te allen tijde contact opnemen om te kijken of er knelpunten opgelost kunnen worden en hoe dat in hun specifieke situatie aan de orde is. Tot zover, Voorzitter.

00:44:22

*Voorzitter:* De heer De Haan heeft een vervolgvraag.

00:44:25

*De heer De Haan:* Ja, Voorzitter, dank voor de antwoorden, maar toch vind ik de antwoorden wel vrij star. We breiden betaald parkeren uit en het is nu eenmaal zo. Wat ik eigenlijk wat mis is of die maatwerkoplossing, ga dan met zijn organisatie in gesprek. Het zijn bijvoorbeeld mensen van 85. Je kan niet verwachten dat ze vanuit een P+R of met de fiets daar komen. We weten dat het vrijwilligerswerk op tal van plekken in onze gemeente ontzettend onder druk staat. Dit is juist ook weer zo een extra drempel voor zo een organisatie. Samen met de ChristenUnie hebben het dus al een keer gehad over zo een maatschappelijke

parkeervergunning. Er zijn meer organisaties geweest, bijvoorbeeld ook de reddingsbrigade die mij vanochtend een mailtje stuurde die met dezelfde problemen vanaf maart te kampen krijgen. Waarom zou het college niet naar zo een maatschappelijke parkeervergunning willen kijken? Juist, omdat we die vrijwilligers en mantelzorgers zo waarderen. Wat is het probleem van zo een maatschappelijke parkeervergunning?

00:45:22

*Voorzitter:* De wethouder.

00:45:23

*De heer Broeksma:* De essentie is en dat is ook wat we uitspreken in de parkeervisie van 2018, dat je in principe parkeert op eigen terrein. Parkeren in de openbare ruimte kan onder voorwaarden, maar dat hoeft niet per se gratis te zijn. Als u vraagt naar een maatwerkoplossing, die bestaat en dat heet bedrijvenvergunning. Daar zijn gesprekken over en soms is het toch mogelijk om op eigen terrein te parkeren. Er zijn ook organisaties die zeggen, wij kiezen voor een ander type oplossing, zeker in die derde schil. U weet dat we hebben gekozen voor een venster van betaald parkeren wat relatief krap is, korter dan in de tweede en de eerste schil. Van negen tot zes en 's avonds en op zondag gratis. Wij denken dat dat voldoende kan zijn en veel andere vrijwilligersorganisaties en ook maatschappelijke organisaties lukt het – en in de eerste en tweede schil lukt dat al jaren – om daar binnen hun organisatie een oplossing voor te vinden. Tot zover, Voorzitter.

00:46:15

*Voorzitter:* Dank u wel. Dan gaan we naar de laatste vragen van de Partij voor de Dieren en de SP over Bruilweering en de vindbaarheid voor bijvoorbeeld crisisdiensten. Mevrouw De Wrede.

00:46:28

*Mevrouw De Wrede:* Ja, dank u wel, Voorzitter. De SP heeft hier een tijdje geleden behoorlijk aandacht voor gevraagd, maar de situatie is nog niet opgelost. Het is een beetje complex. Het schijnt zo te zijn dat de gemeente alle adressen uit het bestand heeft gehaald en ondanks dat feit kunnen crisisdienst zoals ambulance en brandweer die adressen nog wel vinden in hun internetbestand of systemen, maar de doktersdienst of de postbode niet. Nu kunnen individuele Bruilweeringbewoners wel contact zoeken met de gemeente en vragen om langs te komen en dan kan zo een adres weer worden 'ingeklopt'. Een manier misschien om er vanuit de gemeente zeker van te zijn dat het niet gaat om een caravan of een schuurtje of een tent, maar echt om een huis. Het punt is dat daar wel eens iets mee misgegaan is. Dat is ook hier het geval. Het adres was wel weer opnieuw ingeklopt, maar toch stond het niet bekend bij de doktersdienst. Waar die fout ligt, wordt nu naar gekeken. Het is natuurlijk ook een feit dat dit sowieso een gevaarlijke situatie is, omdat zeker bij bewoners aan de Bruilweering heel veel mensen zitten die denken: ja, ik heb helemaal geen behoefte aan instanties over de vloer. Daar kun je allemaal redenen voor verzinnen. Wat ons betreft toch een gevaarlijke situatie, dat die adressen uit dat BAG-bestand zijn gehaald. De vraag aan de wethouder, wat kunnen we daar nu aan doen?

00:48:05

*Voorzitter:* De wethouder.



*De heer Broeksma:* Dank u wel, Voorzitter. Laat ik beginnen met te stellen dat het college – ik heb zelf ook een mail gehad van een mevrouw die dit in het weekend heeft meegemaakt – het heel vervelend vindt, wat er gebeurd is. Ik denk echter wel dat een aantal dingen toch een beetje anders liggen en ik zal ook aangeven dat we een aantal dingen wel degelijk hebben gedaan. Om mee te beginnen, wat mevrouw De Wrede ook zegt, Voorzitter, is dat er een aantal adressen uit het BAG-bestand gehaald zouden zijn en dat dat de oorzaak zou zijn van het feit dat huizen niet vindbaar zouden zijn. Dat is niet het geval. De Bruilweering is – en dat is het altijd geweest – een terrein met vakantiehuisjes. Het is een vakantieterrein, vergelijkbaar met een bungalowpark of een camping zou je kunnen zeggen, waar de bestemming natuur en recreatie is. Er mag hier niet permanent gewoond worden. Er zijn een aantal gedoogconstructies, waar dat anders is, maar daar geldt het wel voor. Wat in het verleden wel gebeurd is, is dat er eigenaren van vakantiehuisjes op de Bruilweering wel nummers hebben gekregen, maar dit zijn geen formele adressen en die hebben ook nooit in het BAG gestaan. Het is dus niet zo dat er nummers uit het BAG zijn gehaald. Die hebben er nooit in gestaan. Die nummers zijn in informele zin vergelijkbaar met de nummers van vakantiehuisjes. Iedereen gaat misschien wel eens een keer naar zo een park ergens in Drenthe bijvoorbeeld en daar hebben die huizen ook nummers, maar dat zijn geen adressen in formele zin. Dat neemt niet weg, dat wij inderdaad – dat heeft mevrouw De Wrede al aangegeven – als gemeente de mogelijkheid hebben gegeven om wel, als mensen dat vragen, dat het huisje of de kavel in de BAG komt te staan. Ze kunnen dat dus aanvragen. Dat betekent overigens niet dat er vervolgens permanent gewoond mag worden. Dat betekent ook helaas niet, daar hebben we het eerder over gehad, dat PostNL daar kan bezorgen. Dat betekent echter wel dat de hulpdiensten die locaties kunnen vinden. Naast het feit dat natuurlijk via gps, als je met mobiel belt, hulpdiensten altijd de locatie kunnen vinden. Er zijn ook in de buurt natuurlijk overal plekken, waar geen adres is en dan moeten de hulpdiensten er ook zien te komen. Het kan dus wel. Wat we dus niet weten – we zoeken het nog uit, hoor – is hoe het nu komt dat de betreffende dokterspost die gebeld is, zei dat het adres niet vindbaar zou zijn. Voor hulpdiensten zou op basis van gps elke locatie in principe vindbaar moeten zijn. Dan even concreet naar de vragen. Ik heb ze voor een groot deel, denk ik al beantwoord. Uiteraard betreuren wij ook de situatie die ontstaan is. Ik heb al aangegeven dat ons BAG-bestand gebruikt wordt door hulpdiensten en dat iedereen daarin kan komen, die in Bruilweering woont en dat daarnaast ook via gps, via een mobiel, elke locatie in principe vindbaar is. Dat we nog in gesprek gaan over hoe het nu kan, dat de dokterspost heeft gezegd dat het adres onvindbaar is, want dat had in principe niet gehoeven, dus dat zullen we proberen bij de dokterspost ook te herstellen. Dan de tweede vraag: welke acties wij hebben ondernomen sinds de SP inderdaad eerder hier vragen over heeft gesteld? Toen ging het met name natuurlijk over PostNL. We hebben nogmaals – ook daarvoor al trouwens – contact gezocht met de hulpdiensten, om te verifiëren op welke wijze zij te werk gaan bij een 112-melding. Nu, dat heb ik u net geschetst. We hebben uiteraard nog een keer contact gezocht met PostNL. Dat hebben we daarvoor ook al een aantal keren gedaan, maar PostNL persisteert in het feit dat ze daar geen post willen bezorgen. De laatste vraag: wat gaat u doen om ervoor te zorgen dat de adressen bekend zijn? Ik heb net aangegeven dat die in principe bij de hulpdiensten bekend zijn. Wat nog een aanvulling kan zijn, naast dat we uiteraard met de dokterspost in gesprek gaan, is dat we nog

met het bestuur van de Bruilweering in gesprek gaan om te zorgen dat alle informatie nog eens even één op één bij de mensen die daar verblijven bekend is. Zodat we ze ook kunnen wijzen op de mogelijkheid om, mochten er kavels zijn die niet bij ons bekend zijn, dat dat alsnog kan, zodat los van de gps-melding de hulpdiensten altijd de locatie kunnen vinden.

00:52:16

*Voorzitter:* Dank u wel. Mevrouw De Wrede voor een vervolgvraag.

00:52:19

*Mevrouw De Wrede:* Ja, dank u wel voor de toelichting van de wethouder. Het is toch wel behoorlijk complex, want volgens mij is het zo, dat als je een vakantiepark ergens hebt, zoals bijvoorbeeld Kropswolde dat je daar een adres hebt, waar de hulpdiensten altijd kunnen komen. Ik zou bijvoorbeeld niet weten hoe ik, als ik ergens ben en ik heb een ongeluk, hoe ik de locatie via gps zou moeten doorgeven. Zo handig ben ik niet met mijn telefoon en dat hebben heel veel andere mensen misschien ook wel. Het is me wat dat betreft toch nog niet helemaal duidelijk en volgens mij was het ook zo dat mensen vroeger wel post krijgen. Misschien is die postbezorging overgegaan op PostNL en heeft PostNL gezegd, wij doen dat niet. Misschien kan de wethouder daar nog iets over zeggen. Tenslotte, ik meende dat ik de wethouder hoorde zeggen, dat hij wel in gesprek wil met het bestuur van Bruilweering om te kijken hoe dit toch beter kan gaan of misschien hoe de juiste informatie bij de mensen daar kan komen. Hoorde ik dat goed dat de wethouder die toezegging wel doet?

00:53:30

*De heer Broeksma:* Op die laatste vraag, dat heb ik inderdaad geantwoord, dus toezegging. Ja, daar gaan we zeker op in. Naar ons idee moet iedereen die op Bruilweering verblijft voor de hulpdiensten – de post is een ander verhaal – dezelfde positie hebben als ieder ander. Wat ik met gps bedoelde, is op moment dat je met een mobiel belt dat de hulpdiensten in staat zijn om je locatie te lokaliseren. Stel dat je midden in de natuur loopt – ik kan me voorstellen dat u dat wel eens doet – dan is het ook wel handig dat ze je weten te vinden en d.an is er ook geen adres. Dat bedoelde ik daarmee te zeggen. Dat geldt dus ook als je ergens bij Bruilweering verblijft. Aanvullend kunnen de nummers een registratie bij de BAG aanvragen, als je daar een huisje hebt, waar je verblijft. Dat kan, waardoor de hulpdiensten je dan ook nog via die route weten te vinden. Het laatste wordt misschien niet door iedereen gebruikt en die mogelijkheid gaan we in overleg met het bestuur van Bruilweering onder de aandacht brengen van de eigenaren. Wat betreft de post, daar heb ik destijds ook met de vragen van de SP op geantwoord, dat dat echt wel een ander vraagstuk is. PostNL heeft ertoe besloten om dat niet meer op dit type plekken te bezorgen. Dat geldt niet alleen voor Bruilweering, maar het geldt ook voor andere vergelijkbare plekken.

00:54:44

*Voorzitter:* Dank u wel. Aangezien er geen verdere vragen zijn, zijn we nu aan het einde gekomen van dit vragenuur en zien we elkaar straks bij aanvang van de gemeenteraad. Ik dank u wel.