

Vragen voor het vragenuur 13 oktober van 15.30 – 16.20 uur (Oosterpoort)

I Vragen van de fractie van de PvdD over reclaimedrukwerksticker (Kirsten de Wrede)

In juli 2016 werd de motie ja/ja-sticker voor ongeadresseerd reclaimedrukwerk, die wij samen met GroenLinks, D66, ChristenUnie en Student&Stad indienden, door de raad aangenomen. Sindsdien wachtte de gemeente met de invoer van de sticker tot een gerechtelijke uitspraak. Die uitspraak van de Hoge Raad is op 1 oktober 2021 gekomen, waarmee nu wettelijk is toegestaan de ja/ja-sticker in de gemeente in te voeren. Met het invoeren van de ja/ja-sticker - dus alleen nog reclaimedrukwerk bij een sticker die dit nadrukkelijk aangeeft - kunnen we duizenden kilo's papier besparen.

Wanneer voert het college de ja/ja-sticker voor ongeadresseerd reclaimedrukwerk in?

II Vragen van de D66-fractie over energieprijzen WarmteStad (Tom Rustebiel)

Door de exploderende gasprijs dreigen ook in Groningen veel huishoudens in de knel te komen. Gelukkig heeft het probleem de aandacht van de landelijke politiek en ook bij het college staat energiearmoede terecht in de aandacht. Onze fractie verwacht van de verschillende overheden dat er snel een aanpak komt om het probleem op korte termijn aan te pakken. Minstens zo belangrijk is natuurlijk de energietransitie, waarmee we onafhankelijk willen worden van de geopolitieke gasmarkt.

Met WarmteStad heeft de gemeente Groningen samen met Waterbedrijf Groningen een eigen energiebedrijf met een eigen warmtenet. D66 wil dat het warmtenet zo snel mogelijk volledig duurzaam wordt, maar tot nog toe zat er in de energietarieven van WarmteStad-klanten de koppeling met de gasprijs. Met het 'niet meer dan anders principe' wil de Rijksoverheid publieke monopolisten dwingen om niet boven de gasprijs te werken. Andersom gebruiken publieke warmtebedrijven het 'niet meer dan anders principe' om direct onder de gasprijs te gaan zitten.

Maar, de naam zegt het al, het principe laat óók toe om fors onder de gasprijs te gaan zitten. En daarmee heeft het college het stuur in handen om voor klanten van WarmteStad de energieprijzen te dempen. Tegelijkertijd maakt dat de financiële positie van WarmteStad allicht kwetsbaar. Daarover heeft de fractie van D66 de volgende vragen:

1. Is het college voornemens om de prijzen voor klanten van het warmtenet laag te houden, om de exploderende energierekening voor huishoudens in slecht geïsoleerde woningen te dempen? Of blijft het college net onder de nieuwe gasprijs zitten?
2. Als het college dit voornemen heeft, wat betekent dit dan voor de financiële positie van WarmteStad?
3. Ons warmtebedrijf draait nog steeds (grotendeels) op gas. Wanneer is de verwachting dat ons warmtenet onafhankelijk wordt van aardgas?

III vragen van de CDA-fractie over Parkeerproblemen Luisterlijn (Jalt de Haan)

Op 1 oktober is het betaald parkeren gebied uitgebreid. Twee weken geleden stelden we het college vragen over de negatieve effecten die dit heeft voor bewoners van een sociale huurwoning. Vandaag wil het CDA een ander probleem aanstippen, namelijk dat van vrijwilligersorganisaties die gelegen zijn in één van de straten waar het betaald parkeren is ingevoerd.

Zo hoorden we van de Luisterlijn. Een vrijwilligersorganisatie die 24/7 telefonisch bereikbaar is om te praten over angst, verdriet en blijdschap. Zij geven een steuntje in de rug en de hulp is vrijblijvend en anoniem. Vanwege een deel van doelgroep (verwarde personen) is de locatie waar ze gevestigd zijn vertrouwelijk. Ze hebben 3 beroepskrachten in dienst en elke week ongeveer 3 groepen van 10 vrijwilligers die intervisie hebben. Daarnaast werken ze met diensten van 4 uur, 6 per etmaal. Voor de diensten overdag (wanneer het betaald parkeren geldt) moeten mensen nu naar beneden om parkeerkaarten te verlengen. Er werken in totaal ongeveer 60 vrijwilligers die dag en nacht gebruik maken van de locatie. Niet allemaal tegelijk, maar wel genoeg in grotere groepen om te zorgen voor een enorme kostenpost. De vrijwilligers zijn veelal gepensioneerd en een flink aantal is niet goed genoeg ter been om vanaf een P&R. Daarnaast doen de vrijwilligers dit werk dag en nacht en wil je dit zo laagdrempelig mogelijk maken. De Luisterlijn geeft aan al contact met de gemeente gehad te hebben over deze kwestie. Helaas zonder resultaat.

Het CDA vindt het onwenselijk om te horen dat een vrijwilligersorganisatie zoals de Luisterlijn nu 480 euro moet betalen voor een vergunning tot 5 nummerborden. Al eerder vroeg het CDA samen met de ChristenUnie aandacht voor dit probleem en pleitten de fracties voor een maatschappelijke parkeervergunning. Hier was in het college toen geen animo voor. Het CDA heeft over de kwestie de volgende vragen aan het college:

1. Is het college het met het CDA eens dat het onwenselijk is dat een vrijwilligersorganisatie honderden euro's kwijt is aan parkeerkosten?
2. Is het college het met het CDA eens dat vrijwilligerswerk zo laagdrempelig mogelijk gemaakt moet worden en dat deze parkeerproblematiek daar haaks op staat?
3. Wat kan het college betekenen voor de Luisterlijn? Is er een maatwerk oplossing mogelijk, bijvoorbeeld via het WIJ-team?
4. Zijn er naast de Luisterlijn ook andere vrijwilligersorganisaties die contact hebben gezocht met de gemeente over de uitbreiding van het betaald parkeren? Zo ja, welke?

IV vragen van de fracties van de PvdD en SP over Bruilweering en vindbaarheid voor bijv. crisisdiensten (Kirsten de Wrede)

Afgelopen zaterdag viel in een huisje op de Bruilweering iemand van een wegglijdende trap en kwam terecht op hoofd, schouders en nek. Om gelijk medisch advies in te winnen, belde diens partner naar de doktersdienst, de weekendpost. Deze raadde aan een ambulance te laten komen, maar kon deze niet sturen omdat het adres niet in het systeem zat en zei uiteindelijk: ga zelf maar met de auto naar het Martiniziekenhuis.

De SP heeft een tijdje geleden veel aandacht gevraagd voor de kwestie. Sommige bewoners wonen hier fulltime, en legaal, anderen hebben hier, ook legaal, een vakantiehuisje. Zonder waarschuwing of overleg vanuit de gemeente, is een groot aantal adressen uit het zogenaamde BIG bestand gehaald. Dit heeft ten gevolge dat huisartsen en postbezorgers de adressen niet kunnen vinden via het internet.

Crisisdiensten via 112, zoals brandweer, ambulance en politie kunnen de adressen wél vinden. Dit was echter niet bekend bij de huisartsen weekendpost, waar mede daardoor uiteindelijk een verkeerd advies werd gegeven, dat in het ernstigste geval tot permanent letsel had kunnen leiden. Het liep verhoudingsgewijs met een sisser af, maar volgens ons moet een doktersdienst een ambulance kunnen sturen naar een adres op de Bruilweering. In dit soort situaties zijn mensen ook niet zo helder dat ze denken: als ik 112 bel weten ze daar misschien wél waar ze moeten zijn.

1. Bent u het met ons eens dat bovenstaande situatie zeer onwenselijk is en dat adressen aan de Bruilweering niet alleen bij crisisdiensten bekend zouden moeten zijn?
2. Welke acties heeft u ondernomen sinds de SP aandacht voor deze kwestie vroeg?
3. Wat gaat u doen om ervoor te zorgen dat de adressen gewoon bekend zijn?