

Vragen voor het vragenuur 15 september van 16.00 – 16.30 uur (Oosterpoort)

I Vragen van de fractie van Student&Stad over short stay (Steven Bosch)

Short stay is een manier van verhuren dat, kort door de bocht, tussen het verhuren van een hotelkamer en een woning in zit. Dit 'gat in de wet' heeft als gevolg dat huurders geen huurbescherming hebben. Dit resulteert in torenhoge huurprijzen, afzetterij en slechte service voor huurders. Al in 2020 heeft de raad hier over gesproken en gaf het college aan dat we op termijn het aantal short stay kamers in Groningen willen verminderen. Één van de beloftes was duidelijk, er wordt een adviescommissie gevormd 'waarin afgevaardigden van betrokken partijen zullen plaatsnemen en jaarlijks zullen overleggen over short stay locaties in Groningen en mogelijke inkrimping. Wanneer vanwege noodzakelijke behoefte short stay moet worden toegevoegd dan wordt dit eveneens getoetst door de advies commissie.' Zo wordt gesteld in een collegebrief genaamd 'Overnachtingenmarkt + short stay 2020' van 16 juni 2020.

Op dit moment is nog geen adviescommissie samengesteld. De fractie van Student & Stad stelt hier vragen over:

1. Wat zijn de vorderingen in het vormen van de adviescommissie?
2. Waarom is het tot op het heden nog niet gelukt een adviescommissie samen te stellen?
3. Ons is ter ore gekomen dat onlangs een verhuurder een Short Stay constructie hanteert in de contracten voor een tussenwoning. De fractie van S&S kan i.v.m. privacy helaas geen locatie of naam noemen. Is de gemeente hiermee bekend? Is deze constructie door iemand getoetst? Zo nee, waarom niet?

II vragen van de fractie van Student en Stad over gebruik van grind bij onderhoud fietspaden (Steven Bosch)

Afgelopen weken is er op verschillende fietspaden onderhoud verricht.

Tijdens deze werkzaamheden is er gebruik gemaakt van grind. De fractie van Student & Stad veronderstelt dat dit moet helpen het fietspad te herstellen. Helaas betekent dit ons inziens ook een gevaarlijke situatie. Door het losse grind is het fietspad glad geworden, na regen ontstaan er bulten grind waar je band in blijft hangen, de remweg is langer en tot overmaat van ramp ligt de fietser na een valpartij helemaal open door het grind.

De fractie van Student & Stad heeft de volgende vragen:

1. Is het college van plan op meer plekken het fietspad onder te strooien met grind?
2. Waarom wordt er in Groningen gekozen voor deze manier van onderhoud? Zijn er andere methodes die voor hetzelfde resultaat zorgen, zoals walsen?
3. Is het college het met Student & Stad dat dit zorgt voor een gevaarlijke situatie? Kan dit in de toekomst voorkomen worden?

III vragen van de fractie van GroenLinks over wenselijkheid evenementen met dieren (circus Renz) (Nick Nieuwenhuijsen)

Aan het begin van deze maand mocht Circus Renz International haar tent weer openen voor publiek.¹ Omdat de optredens naar eigen zeggen een 'daverend succes' waren, besloot het circus nog meer voorstellingen in deze gemeente op te voeren de komende dagen.²

Naast acrobatiek, tempojongleren en clownerie spelen ook verschillende dieren een belangrijke rol in deze voorstellingen, zoals een achttal Arabieren (paarden) en 'vertederende' dieren die onder de categorie boerderijdieren vallen, waaronder 'kamelen, koeien, loopeenden, pony's en geiten'.³

Sinds enkele jaren is er meer aandacht gekomen voor het welzijn van dieren in circussen. Zo deed de Wageningen UR hier in 2008 uitgebreid onderzoek naar in opdracht van de toenmalig minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.⁴ Om het welzijn van dieren te borgen raadde zij wettelijke regelgeving aan om minimumeisen te stellen aan het houden en gebruiken van dieren, omdat dit niet goed geregeld was. Zo was het lastig voor veel dieren om hun natuurlijke gedrag te laten zien, maar met name de transporten bleken zeer stressvol en onder slechte omstandigheden uitgevoerd. Ook ontstond er meer maatschappelijke weerstand tegen het inzetten van niet-gedomesticeerde dieren zoals leeuwen en tijgers in circussen en dit leidde vanaf 2015 daarom tot een verbod.⁵

Ondanks het feit dat ook de mensen van Circus Renz (en vele andere circussen) ongetwijfeld het allerbeste met hun dieren voor hebben en er zonder meer van een bijzonder relatie tussen mens en dier kan worden gesproken, is onze fractie niet heel enthousiast over evenementen waarin dieren enkel voor amusement worden ingezet. Daarom hebben wij hierover de volgende vragen:

1. Heeft het college concreet zicht op het dierenwelzijn van rondreizende circussen zoals Circus Renz ten tijde van transport, stallerij en optredens wanneer zij in deze gemeente zijn? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarop baseert zij dan dat het dierenwelzijn geborgd is?
2. Is het college met ons eens dat boerderijdieren in rondreizende circussen in totaliteit een stressvoller bestaan leiden (door optredens en veelvoudig transport) dan bijvoorbeeld dieren op een kinderboerderij? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college bereid na te denken over de algehele wenselijkheid van evenementen waarin dieren commercieel worden geëxploiteerd? Zo ja, kan deze overweging ook leiden tot het ontmoedigen of verbieden van dergelijke evenementen?

IV Vragen van de fractie van GroenLinks over de communicatie met bewoners van Woldwijk, Ten Boer (Mirjam Wijnja)

Afgelopen weekend heeft de gemeente een brief verspreid, gedateerd op 10 september, onder inwoners van Ten Boer rondom Woldwijk: Jan Kosterstraat, Roggeneed en misschien meer. De bewoners van Woldwijk hebben deze brief zelf niet gekregen. De brief beoogt direct aanwonenden

¹ Bron: <https://dvh.nl/groningen/stad/Circus-Renz-International-mag-na-ruim-anderhalf-jaar-weer-los-en-doet-dat-in-Haren-tegenover-Stadion-Esserberg-26999005.html>

² Bron: <https://www.oogtv.nl/2021/09/circus-renz-international-blijft-een-week-extra-in-haren/>

³ Ibidem (opsomming door spreekstalmeester in item).

⁴ Hopster, H. (et al), maart 2009. 'Welzijn van dieren in reizende circussen in Nederland - Circuspraktijk in 2008' (Van Hall Larenstein - Wageningen UR). Beschikbaar: <https://edepot.wur.nl/51316>

⁵ Bron: https://wetten.overheid.nl/BWBR0035217/2018-01-01#Hoofdstuk4_Paragraaf2_Artikel4.14

van het gebied Woldwijk op de hoogte te stellen van 'planideeën' voor Woldwijk. De brief vermeldt dat er inderdaad onderzocht wordt of woningbouw op Woldwijk haalbaar is en of het mogelijk is vooruitlopend op definitieve woningbouw alvast wisselwoningen op dat terrein te bouwen.

Maandagochtend heeft het bestuur van de Coöperatieve Vereniging Woldwijk dezelfde brief alsnog per e-mail ontvangen.

Er wonen op het terrein Woldwijk zo'n 40 huishoudens waarvan het merendeel een regulier adres heeft. Het is niet de eerste keer dat zij een brief die wel aan omwonenden van het gebied is gestuurd zelf niet persoonlijk en op papier ontvangen. GroenLinks is daarover ontstemd. De brief van het college rept zelf over 'Plannen ontwikkelen wij namelijk samen met omwonenden'.

GroenLinks heeft daarover de volgende vragen:

1. Hoe kan het gebeuren dat bij herhaling bewoners van Woldwijk zelf niet en omwonenden wél een brief van de gemeente ontvangen over plannen die de gemeente maakt voor het gebied Woldwijk.
2. Vindt u dat ook niet zeer onwenselijk en wat gaat u doen om dit in de toekomst te voorkomen.
3. Waarom is de brief niet alsnog bij alle bewoners van Woldwijk – die immers merendeels een regulier adres hebben – op papier bezorgd? Waarom worden zij anders behandeld dan omwonenden?

V Vragen van de fracties van SP en GroenLinks over verzwijgen slachtoffers ontgroening Albertus (Jimmy Dijk)

Op maandag 13 september berichtte de Volkskrant over vier studenten die tijdens ontgroeningsactiviteiten van Albertus flauw zijn gevallen en tientallen andere studenten hierbij onwel werden.⁶ Tegen de afspraken in heeft Albertus dit niet bij de gemeente en universiteit gemeld en ook niet bij de Advies Commissie Introductietijden (ACI) en heeft zich hiermee ook niet aan de gedragscode gehouden.

De fracties van GroenLinks en SP hebben hier de volgende vragen over:

1. Hoe is het college van B&W op de hoogte gesteld van deze gebeurtenissen?
2. Wat vindt zij van het verzwijgen van deze ontgroeningsactiviteiten die toch gevaarlijke situatie voor de gezondheid van studenten heeft geleid?
3. Wat voor "medisch team" en wat voor "medische check" hebben de slachtoffers gehad? Was dit in een ziekenhuis of huisartsenpost, of was die door Albertus zelf?
4. Er is sprake van een gedragscode en waar het consequenties betreft van een escalatieladder waar de burgemeester met regelmaat naar verwijst. Is het college van B&W het met onze fracties eens dat studentenverenigingen te veel ruimte krijgen en dat er veel harder moet worden opgetreden bij overtredingen van de gedragscode?
5. Is het college van B&W met de fracties van de SP en GroenLinks van mening dat we de kenningsmakingstraditie moeten ontdoen van vernederende ontgroeningsrituelen? Zo ja, op welke manier gaat het college van B&W hier aan werken? Zo nee, waarom niet?

⁶ <https://www.volkskrant.nl/a-b84eec01>

VI Vragen SP-fractie over schijnzelfstandigheid Uberchauffeurs (Jimmy Dijk)

Maandagmiddag deden kantonrechters in Amsterdam een belangrijke uitspraak over taxichauffeurs die zich in persoon met Uber hebben verbonden en die via de Uber-app passagiers vervoeren. Deze rechters stellen dat zij horen te vallen onder de CAO Taxivervoer. De rechtsverhouding tussen Uber en deze chauffeurs voldoet namelijk aan alle kenmerken van een arbeidsovereenkomst. Dat hebben drie kantonrechters bepaald in een zaak die tegen Uber was aangespannen door vakbond FNV.⁷

Naar aanleiding van bovenstaand heeft de SP-fractie de volgende vragen aan het college van B&W:

1. Is het college van B&W op de hoogte van bovenstaande uitspraak van kantonrechters in Amsterdam? Zo ja, wat vindt het college hiervan en ziet zij reden om hier in Groningen ook actie op te ondernemen?
2. Werken Uber-chauffeurs in Groningen met schijnzelfstandigheidconstructie of worden zij betaald volgens de CAO Taxivervoer? Wat heeft volgens het college de voorkeur?
3. Ziet het college van B&W mogelijkheden om in toekomstige taxiconcessies vergaande regels op te stellen die ervoor zorgen dat de CAO Taxivervoer wordt nageleefd en die schijnzelfstandigheidsconstructies onmogelijk maken? Zo ja, wanneer gaat zij hier werk van maken? Zo niet, waarom niet?
4. Is het college met de SP-fractie van mening dat de vele platformwerkers in Groningen onder vergelijkbare schijnzelfstandigheidsconstructies werken en dat dit onwenselijk is? Zo ja, wat gaat zij daaraan doen? Zo niet, waarom niet?
5. Is het college bereid om in voorbereiding op veranderende regelgeving voor platformwerk een visie te ontwikkelen over hoe de gemeente Groningen hier mee om zou moeten gaan?

⁷ <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Rechtbanken/Rechtbank-Amsterdam/Nieuws/Paginas/Uberchauffeurs-vallen-onder-CAO-Taxivervoer.aspx>