

Vragen voor het vragenuur 22 december van 15.30 – 16.20 uur (Stadskerk)

I Vragen van ChristenUnie-fractie over respijtzorg (Peter Rebergen)

Onlangs bracht de fractie van de ChristenUnie een (digitaal) werkbezoek aan het Steunpunt Mantelzorg van Humanitas. Eén van de onderwerpen die tijdens dit werkbezoek werden besproken is de Respijtzorg. Dat is een belangrijke vorm van ondersteuning van mantelzorgers.

In het gesprek met het steunpunt Mantelzorg kwam naar voren dat vraag en aanbod van respijtzorg nog niet altijd goed op elkaar aansluit, met andere woorden dat de mogelijkheden van respijtzorg voor zowel mantelzorger als zorgontvanger passend is.

Respijtzorg is het tijdelijk overdragen van de zorg. Mantelzorger hebben af en toe tijd voor zichzelf nodig om weer op te laden. Zodat ze naast de zorg tijd hebben voor andere belangrijke dingen in het leven: werk, studie, gezin, familie, vrienden en ontspanning.

Respijtzorg kan worden gegeven op basis van de Wmo, de Jeugdwet, de WLZ of de Zvw¹. De gemeente is dus niet de enige die verantwoordelijk is voor het organiseren van respijtzorg.

In Groningen zijn verschillende vormen van respijtzorg mogelijk. Om effectief gebruik van deze mogelijkheden te faciliteren is het belangrijk dat de behoefte aan respijtzorg wordt onderkent. Beroepskrachten hebben hierin een belangrijke rol. Het vroegtijdig en blijvend informeren over de mogelijkheden draagt hieraan bij. Beroepskrachten kunnen, juist door hun positie, een grote invloed hebben op het acceptatieproces dat van respijtzorg gebruik gemaakt mag worden. Want aan het gebruik van respijtzorg gaat een heel proces tussen de mantelzorger en de zorgontvanger vooraf². Want het inzetten van respijtzorg kent een hoge drempel. Mantelzorgers en de zorgontvangers willen zekerheid dat de zorg veilig en verantwoord is, maar ook passend en vertrouwd.

De fractie van de ChristenUnie stelt hierover de volgende vragen aan het college:

1. Op welke wijze faciliteert het college het onderkennen van de behoefte aan respijtzorg, als mede de acceptatie dat van respijtzorg gebruik gemaakt mag worden?
2. Is het college van mening dat in Groningen voldoende mogelijkheden zijn voor respijtzorg? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
3. Ziet het college mogelijkheden om de vraag naar en aanbod van de respijtzorg te verbeteren? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet? Welke rol hebben andere partijen, zoals de zorgverzekeraars, het zorgkantoor en zorgverleners hierin en hoe kijkt het college naar samenwerking met deze partijen?

¹ https://backend.mantelzorg.nl/app/uploads/2020/11/20655-01_Respijtzorg_totaal_interactief.pdf

² <https://www.movisie.nl/sites/movisie.nl/files/publication-attachment/Publicatie-werkzame-elementen-respijtzorg%20%5BMOV-9932445-1.0%5D.pdf>

II Vragen van de fracties van GroenLinks, SP, PvdA en D66 over de mogelijke sloop van delen van de bedrijfsgebouwen van de voormalige strokartonfabriek De Halm in Hoogkerk (Benni Leemhuis)

De directeur van het centrum voor architectuur en stedenbouw GRAS, Peter Michiel Schaap vroeg afgelopen dagen via social media aandacht voor de bedrijfsgebouwen van de strokartonfabriek De Halm. Naar verluidt zouden er vergevorderde sloopplannen zijn voor delen van het gebouw en complex.³ De stellers van deze mondelinge vragen zijn het eens met de heer Schaap dat het complex van historische waarde is voor de gemeente Groningen, maar ook voor de toekomst van het dorp Hoogkerk. Net als dat het complex staat voor de historische betekenis van de strokartonindustrie in de hele provincie Groningen. Het zijn markante, waardevolle gebouwen die de geschiedenis van Hoogkerk tekenen, het zijn beeldbepalende gebouwen en ze zijn ook hele goede centrale punten voor herontwikkeling in de toekomst.

Op grond van bovenstaande komen Jimmy Dijk (SP), Rik van Niejenhuis (PvdA) en Tom Rustebiel (D66) en indiener (Benni Leemhuis GroenLinks) tot de volgende vragen:

1. Klopt het dat er vergevorderde plannen zijn voor de sloop van delen van de gebouwen van de voormalige strokartonfabriek 'De Halm' in Hoogkerk? Is er een sloopvergunning aangevraagd?
2. Is het college het eens met de vragenstellers dat deze gebouwen van grote architectonische waarde zijn voor Hoogkerk, voor de gemeente Groningen?
3. Hebben de gebouwen en de omgeving enige vorm van formele (monumentale) bescherming op dit moment?
4. Is het college het eens met indieners dat het goed zou zijn als de eigenaar van het complex zich zo veel mogelijk inspant voor het behoud van zoveel mogelijk van het complex?
5. Is het college het met indieners eens dat de gebouwen zoveel mogelijk voor de toekomst behouden zouden moeten blijven, ook voor het geval het later ook een te herontwikkelen gebouwen, terrein en gebied zou worden?

III Vragen van de SP-fractie over verrotte balkon en achterstallig onderhoud Eikenlaanflat (Jimmy Dijk)

Vorige week bezocht de SP meerdere huurders van de Eikenlaanflat in Selwerd. De flat wordt verhuurd door Urban Interest en voor hen beheerd door NMG. De huurders gaven aan dat er erg slecht contact te maken is met beide partijen. Dat terwijl de huurders zelf een huurderscommissie hebben opgericht omdat zij grote zorgen hebben over de staat van de balkons en het slechte onderhoud van de woningen. Zo brokkelen er stukken steen en beton van de balkons af (zie foto's) die naar beneden zijn gevallen en zitten er scheuren rondom de draagbalken van het balkon waardoor in de woningen ook problemen met lekkage, vocht en schimmel ontstaan (zie foto's). Naar aanleiding hiervan heeft de SP-fractie de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van de problemen van de huurders van de Eikenlaanflat?

³ <https://twitter.com/PeterMichiel/status/1472222315849076737?s=20>

https://www.linkedin.com/posts/peter-michiel-schaap-7b51973_ik-begrijp-dat-er-vergevorderde-plannen-zijn-activity-6878034458734272512-Txok

<https://www.oogtv.nl/2021/12/sloop-strokartonfabriek-de-halm-slecht-idee-volgens-directeur-gras/>

2. Hoe beoordeelt het college de problemen van de particuliere huurders en de manier waarop verhuurder Urban Interest en beheer NMG met hen omgaan?

3. Is het college bereid en van plan om de bouwinspectie op veiligheid voor bewoners, omwonenden en voetgangers te controleren?

4. Wat adviseert het college de huurders om te doen als het gaat om actie in de richting van de verhuurder en beheerder.





