

POLITIEKE WOENSDAG VAN WOENSDAG 22 SEPTEMBER 2021 15.30 UUR

Voorzitter: K. van Doesen (D66)

Namens de raad: S. Claassen (D66), G. de Vries (VVD), T. Moorlag (ChristenUnie), K. de Wrede (PvdD), R. Bolle (CDA), A. Sijbolts (Stadspartij), S. Bosch (Student&Stad)

Namens het college: B. Benjamins (wethouder), I. Jongman (wethouder), R. van der Schaaf (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:15:56

Voorzitter: Welkom allemaal bij het Politieke Vragenuur van vandaag. We hebben eerst twee wethouders die een mededeling hebben, en dan zijn er vragen die door de heer Van der Schaaf worden beantwoord. Ik wil eerst het woord geven aan de heer Benjamins.

00:16:14

De heer Benjamins: Dank u wel, Voorzitter. In maart 2020 is door uw raad besloten tot renovatie van Villa B, dat is het voormalig kantoor van de gasfabriek gelegen op het CiBoGa-terrein. Gekozen werd toen voor een culturele bestemming en de gedachte was zo, dat de monumentale architectuur behouden zou blijven en tegelijk het podium-cluster Ebbingekwartier - dus de Kunstwerf en de machinefabriek - te versterken. Aanvankelijk waren Jonge Harten, Noordwoord en Noorderzon de beoogde huurders van Villa B. In de maanden na de besluitvorming haakten zowel Noorderzon als Noordwoord af. In Club Guy & Roni en het Noordpool- orkest zijn inmiddels waardige vervangers gevonden, maar daarmee is de villa nog niet helemaal volledig verhuurd. We zijn dus nu op zoek naar een huurder, het liefst één die er inhoudelijk, qua cultuur dus bij past. We gaan ervan uit, dat we tijdig een partij vinden die die leegstand kan opheffen, maar dan bent u daar in ieder geval van op de hoogte.

00:17:09

De heer Benjamins: Inmiddels is de renovatie afgerond en de villa door de aannemer opgeleverd aan de gemeente - een mooie prestatie, waarin veel ambities zijn gerealiseerd. Er zijn zoveel mogelijk historische elementen behouden, de kleur is weer terug in de oorspronkelijke staat, de buitengevel is geïsoleerd en er is sprake van energieopwekking door middel van zowel zonnepanelen als een aansluiting op Warmtestad. Een tijdelijke ontsluiting is gemaakt via de Bloemstraat: Dit vraagt nog wel enig begrip van de bewoners, omdat de bouw van de Kunstwerf nog even duurt en de Bloemsingel tegelijkertijd is afgesloten in verband met de realisatie van ons bus knooppunt UMCG. De bewoners, Jonge Harten, Club Guy & Roni en het Noordpool-orkest zijn inmiddels 'ingehuisd', en omdat de oplevering van de nieuwbouw Kunstwerf is vertraagd tot en met 21 november, is de gezamenlijke opening van het cultuurcluster te verwachten in het nieuwe jaar, maar het leek ons goed uw raad alvast op de hoogte te stellen van het feit, dat de bewoners al zijn 'ingehuisd'.

00:18:07

Voorzitter: Fijn, dank u wel. Dan kijk ik even naar mevrouw Jongman.

00:18:12

De heer Benjamins: Ik heb nog een vraag van meneer Sijbolts, Voorzitter.

00:18:15

Voorzitter: U heeft nog een vraag van de heer Sijbolts.

00:18:18

De heer Sijbolts: Dank u, Voorzitter. Dank voor de mededeling van de wethouder. Ik ben benieuwd of een en ander ook nog schriftelijk aan de raad wordt gemeld en of we dan inzicht kunnen krijgen in waarom een aantal partijen zijn afgehaakt?

00:18:30

De heer Benjamins: Dat inzicht kan ik u niet geven - U krijgt deze mededeling uiteraard wel in de dagmail of via een memo toegestuurd.

00:18:39

Voorzitter: Meneer Bolle.

00:18:40

De heer Bolle: Voorzitter, die partijen waren toch twee hele grote, belangrijke partijen die ook in deze ontwikkeling waren betrokken? Ik had het idee, dat we al een keer eerder de mededeling hadden gehad dat ze eruit zouden zijn- ik weet niet meer precies waarom dat nou was, maar dat inzicht kan toch gewoon gegeven worden?

00:19:02

De heer Benjamins: Ik neem aan dat als we het inzicht hebben, dat u dat krijgt. De mededeling is inderdaad eerder gedaan, maar ik wilde u graag op de hoogte stellen van het feit, dat daar nu wel al beweging is, die u misschien als raad misschien ook signaleert en ik wilde u vast op de hoogte stellen, dat dat aan de hand is.

00:19:20

Voorzitter: Daarmee kunnen we deze mededelingenronde bij de heer Benjamins afronden. Dan geef ik het woord aan mevrouw Jongman.

00:19:27

Mevrouw Jongman: Dank u wel, Voorzitter. Op de LTA van uw raad staat al enige tijd een toezegging om u te informeren over de ontwikkeling ten aanzien van de gewenste trainingshal in MartiniPlaza. Deze trainingshal zou Donar in de gelegenheid stellen om trainingen in MartiniPlaza af te werken en biedt bovendien ruimte aan breedte sportverenigingen om ook van die voorziening gebruik te maken. Om hiervoor de benodigde cofinanciering te krijgen is in overleg met de provincie eerder ingezet op de REP-subsidie. Dat zijn gelden die komen vanuit de regio Groningen-Assen. De definitieve aanvraag begon aanvankelijk kleiner, maar werd wat groter en breder dan alleen de trainingshal. Het bevatte tevens een upgrade van een aantal andere zaken die moeten leiden tot aanzienlijke verbetering van de beleving, benutting en uitstraling van MartiniPlaza en daarmee zouden we ook de marktpositie van MartiniPlaza moeten versterken.

00:20:22

Mevrouw Jongman: Ik kom even naar het 'helaas-punt', want helaas is de aanvraag die we

hebben ingediend uiteindelijk afgewezen als gevolg van onvoldoende financiële middelen binnen het REP-budget. Hierover heeft recent bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de provincie en daarbij is onmiddellijk uitgesproken om gezamenlijk de handschoen op te pakken om met een nieuw financieringsvoorstel te komen, want over de nut en noodzaak van de gewenste investeringen bestaat geen enkele twijfel. Daarbij zijn we met Donar, uiteraard, en MartiniPlaza in gesprek over het vervolg. Vanzelfsprekend benoem ik toch even de domper die we hebben, dat deze aanvraag na een zorgvuldig doorlopen REP-traject is afgewezen, maar we zijn aan de andere kant hoopvol dat het via een omweg alsnog gaat lukken om de financiering rond te krijgen. Uiteraard houden wij uw raad daarvan op de hoogte.

00:21:17

Voorzitter: Zijn er nog vragen over deze mededeling? Ik ben nu alert. Nee? Dan sluiten we deze ronde met mededelingen af. Mevrouw Jongman blijft het woord houden. O nee, ik moet eerst de vragenstellers het woord geven. Dat lijkt me ook handig. Mevrouw de Wrede. U hoeft niet alle vragen te herhalen, want dat kunnen we allemaal lezen, maar even in grote lijnen aangeven wat uw politieke doel is met deze vragen.

00:21:47

Mevrouw De Wrede: Voorzitter, dank u wel. Er lopen een heleboel juridische procedures tegen de verschrikkelijke vernietiging van de prachtige natuur op het Suikerunie-terrein. Er lopen procedures tegen de kapvergunningen bij de gemeente zelf. Er lopen procedures bij de Raad van State jegens het bestemmingsplan en er loopt een procedure tegen de ontheffing op de Wet natuurbescherming die de provincie vorige week onder voorwaarden heeft verstrekt. Er staat een typografisch foutje in die vragen, dat moet ik wel zeggen. Eén en twee moeten worden samengevoegd. Dat is bij de opmaak verkeerd gegaan. In tegenstelling tot de compensatie... Pardon, ik lees toch vraag één gedeeltelijk op: indien uit de monitoring blijkt dat de nieuwe foerageergebieden voor vleermuizen niet gaan functioneren, mogen de bassins niet gedempt worden.

00:22:46

Mevrouw De Wrede: Dat is een voorwaarde in de ontheffing van de Wet natuurbescherming die uit is gegeven door de provincie. Wat gaat er in het geval gebeuren als die nieuwe foerageergebieden - het compensatiegebied voor vleermuizen - niet werken? Gaat dat tot vertraging leiden? Er lopen dus allerlei juridische procedures - er is, geloof ik, vandaag nog een voorlopige voorziening ingediend om de rechtbank te vragen de gemeente te dwingen om te wachten met bomenkap, tot er juridische besluiten zijn genomen. In hoeverre is het college van plan om daadwerkelijk te wachten met die bomenkap? We hebben bijvoorbeeld bij Der Aa-kerk gezien, dat dat niet gebeurde - wanneer is de gemeente van plan om echt te beginnen met de werkzaamheden, zoals het dempen van de vloeivelden? Dat was het, dank u wel.

00:23:50

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Jongman.

00:23:57

Mevrouw Jongman: Dank u wel, Voorzitter. De Partij voor de Dieren constateert dat er bij vleermuizen en weidevogels andere voorwaarden worden gesteld aan de betreffende

compensatiegebieden. Het klopt inderdaad dat, overeenkomstig de ontheffing, uit monitoring moet blijken dat het compensatiegebied voor vleermuizen kan functioneren en in het geval van de weidevogels kiest de provincie voor een ecologisch onderbouwd groeimodel. We starten daarin met 13 hectare weidevogelgebied in Leegkerk en zullen in het voorjaar, bij de start van het broedseizoen, beoordelen in hoeverre dit volstaat. Gezamenlijk met de provincie wordt gekeken waar verdere compensatie kan plaatsvinden. Dan de vragen over compensatiegebied één. Dat is conform de randvoorwaarden van de externe specialisten ingericht en uit monitoring - lastig Engels woord - blijkt onomstotelijk dat het eerste compensatiegebied voor zowel geoorde futen als water- en vleermuizen functioneert.

00:24:56

Mevrouw Jongman: Compensatiegebied twee zal onder dezelfde randvoorwaarden worden aangelegd. De monitoring loopt nu al en aan de hand daarvan wordt beoordeeld of dit inderdaad voldoet of dat er aanvullende maatregelen nodig zijn. Daarna zullen de bassins in het westelijke gebied pas gedempt worden. Dan over de zitting van de Raad van State op 28 september, waar de Partij voor de Dieren aan refereert. Het betreft een voorlopige voorziening en niet een beroepschrift tegen het bestemmingsplan. De kapvergunning en de beroepsprocedure tegen het bestemmingsplan zijn verschillende procedures. We zijn de werkzaamheden nu aan het voorbereiden om begin oktober te kunnen starten. Zoals eerder gemeld blijkt, uit monitoring door externe experts, dat het eerste aangelegde compensatiegebied nu al goed functioneert, dus alle lichten staan op groen om met de werkzaamheden aan de oostkant van deelgebied noord te starten.

00:25:55

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even rond. Mevrouw de Wrede u heeft toch nog wel een vraag, denk ik?

00:25:59

Mevrouw De Wrede: Ja, maar ik hou het simpel, want het is allemaal erg complex. De wethouder zegt dat er door externe experts is geconstateerd dat het eerste compensatiegebied goed functioneert. Ik heb daar ook wel andere verhalen over gehoord, namelijk dat er in die eerste fase vaak sprake is van, als het ware, gepionier door dieren en dat ze vaak een tijdje ergens gaan zitten op een nieuw gebied om te kijken of ze zich daar oké voelen. Het feit dat ze daar even verblijven hoeft helemaal niet te zeggen dat ze zichzelf daar daadwerkelijk gaan voortplanten en dat gebied dan beschouwen als een nieuw woon- en foerageergebied. Ik vraag mij af wie die externe experts zijn, en wie het groen licht geeft op die vraag? Ik kan me zo voorstellen, dat als de wethouder daar gaat kijken en zegt: "Ja, ik tel daar tien geoorde futen, het compensatiegebied werkt", dat dat niet voldoende is om te voldoen aan de juridische verplichtingen, maar wie moet dat eigenlijk wel, want dat weet ik niet, dat is namelijk een oprechte vraag: wie geeft dat? Wie zegt dan, dat dit werkt?

00:27:19

Mevrouw Jongman: Wij werken daarbij op basis van een juiste feitelijke beoordeling - ik weet zelf niet exact wie daar op dat moment kijkt, maar we gaan uit van het feitelijke dat wat daar gepresenteerd wordt als zijnde onderzoek wordt, dan wordt dat met de beste experts die we hebben bekeken om dat te beoordelen, zodat we ook volledig voldoen aan

die compensatie in dat gebied. We hebben geen gevoelsthermometer uitgezet bij de geoorde futen, wat overigens prachtige dieren zijn, die ik ter plekke heb kunnen bekijken. Wij kunnen natuurlijk niet zomaar op basis van een gevoel dat ik met wethouder Van der Schaaf daar sta en denk: "nou, wij denken wel zo'n beetje dat het goed is." - wij gaan op basis van feiten kijken wat er aan de hand is en of we de volgende stap kunnen zetten, en daar doen we echt onze uiterste best voor en alles wat we op basis van feiten kunnen aangeven.

00:28:10

Mevrouw De Wrede: Dat was een grapje, hoor - ik dacht niet echt, dat de wethouder daar ging kijken, maar ik dacht: is het misschien Bureau Waardenburg of is het de stadsecoloog of...?

00:28:20

Voorzitter: Kunnen we daarmee de beantwoording van de vragen afsluiten? Dan dank ik mevrouw Jongman, en ga ik over naar de vragen van de fracties van D66, SP, Student en Stad, CDA en VVD over huisvesting internationale studenten in Groningen - ik kan eerst het woord aan de heer Claassen geven.

00:28:44

De heer Claassen: Dank u wel, Voorzitter. Wij zijn verbaasd over de uitspraken van de voorzitter van het College van Bestuur van de Rijksuniversiteit, dat doet denken aan blindheid van het pluche: Als stadsbestuur bent u een partner om samen de huisvestingsproblematiek van de internationale studenten op te lossen, en deze vragen die wij samen met andere fracties hebben opgesteld, zijn niet om met de vinger te wijzen, maar om samen verder te gaan. Help de universiteit te zien wat wij in ons Groningen zien, misschien wel zoals Liudger Bernlef ook deed zien - nodig het bestuur eens uit om van het pluche te komen en help hen de ogen te openen. Bezoek samen onze internationale studenten en blijf misschien eens een nachtje couch surfen, van het pluche op de couch, om samen te luisteren, vragen te stellen, te voelen en te ervaren, zodat er vanuit deze ervaring samen met de universiteit voor de internationale studenten verder kan worden gewerkt aan een oplossing op de korte en de lange termijn. Dank u wel.

00:29:41

Voorzitter: Ik geef het woord aan de heer Van der Schaaf voor het beantwoorden van de gestelde vragen door iedereen.

00:29:46

De heer Van der Schaaf: Dank u wel, Voorzitter. Ik begin met benadrukken dat, wat de gemeente betreft en dat geldt ook voor de universiteit en de Hanze, in dit hele onderwerp waar we aan het begin van het jaar, toen we ermee begonnen zijn, tot nu, er eendrachtig wordt samengewerkt vanuit een gemeenschappelijke opvatting. Daar kom ik zo even op terug. Ik heb recent nog contact gehad met de heer De Vries en met de heer Biemans van de universiteit - overigens veel vaker dan alleen nu - om bijna op dagelijkse basis, zowel op ambtelijk- als bestuurlijk niveau, elkaar te informeren hoe het nu staat met de huisvesting van buitenlandse studenten in Groningen, hoe het gaat met de noodopvang en welke gezamenlijke acties we daarop doen. Vanochtend heeft er nog een gesprek plaatsgevonden

tussen het bestuur van de universiteit en de studenten van SOS om een aantal zaken gelijk te stellen.

00:30:40

De heer Van der Schaaf: Bij en na die bezetting zijn een aantal gemeenschappelijke statements gedaan en ik hecht eraan - voor alle duidelijkheid, daar heb ik geen seconde aan getwijfeld - dat die statements allemaal volledig worden onderschreven door, uiteraard, ons als gemeente en de studenten, maar ook door Hanzehogeschool en de universiteit. Dat is over en weer de afgelopen dagen, mocht daar twijfel over zijn, bevestigd. Daar hoort inderdaad ook bij - dat is wel een mooie oproep van de heer Claassen - dat het niet alleen gaat over het contact op bestuurlijk niveau. Het betekent inderdaad dat je van verschillende kanten - dat geldt ook voor mij - met studenten dagelijks contact onderhoudt en weet waar we het over gaat. We hebben de afgelopen weken laten zien dat die betrokkenheid vanuit de gemeente en vanuit de ambtelijke organisatie hoog is en dat we deze ernstige situatie, want dat is het wel degelijk, proberen, binnen de mogelijkheden die we hebben, zo goed mogelijk te beheersen en daar hoort samenwerking tussen al die partijen bij.

00:31:38

De heer Van der Schaaf: Ik geloof dat de heer Dijk en de heer Bolle dat ook hebben aangegeven, dat het goed zou zijn om eens een keer op vrij korte termijn met elkaar als raad te spreken over hoe de groei van de universiteit zich verhoudt tot de totale ontwikkeling van de stad en de problemen die dat met zich mee kan brengen op allerlei vlakken. Ik denk dat het goed zou zijn - en ik weet dat de heer De Vries er als geen ander toe bereid is - om dat gesprek met u, als raad, hier te voeren en ik stel voor dat we dat - dat is aan de griffie - zo snel mogelijk organiseren. Dan zal ik op de vragen ingaan - voor een deel zal het herhaling zijn van dingen die ik eerder heb gezegd over dit onderwerp, maar het is denk ik wel van belang: In het convenant Studenten- en Jongerenhuisvesting 2019 dat wij met elkaar gesloten hebben - het is niet de eerste keer dat we samenwerken met de studentenorganisaties - zien wij wel degelijk, dat de huisvesting van internationale studenten en het organiseren van noodopvang een gezamenlijke verantwoordelijkheid is - daarbinnen hebben we allemaal verschillende rollen en taken, maar wij doen dat gezamenlijk en we betalen dat ook gezamenlijk.

00:32:38

De heer Van der Schaaf: Ik moet ook zeggen dat de afgelopen weken - hoe ingewikkeld het ook met elkaar is - ik niets anders heb ervaren dan dat de kennisinstellingen dat gezamenlijk met de gemeente en de studenten oppakken. Als het gaat over het informeren van internationale studenten over de ingewikkelde huisvestingssituatie in Groningen, dan constateren wij dat het dit jaar veel beter en steviger is gebeurd dan in het verleden, maar - en dat hebben we ook in de gesprekken tijdens de bezetting geconstateerd, ook met de studenten - daar kan nog wel een tandje bovenop. [Onhoorbaar] situatie hier in Groningen naartoe zijn gekomen, dus ook daar zullen we volgend jaar veel meer werk van moeten maken. Dan de vraag hoe het zit met het natuurlijk verloop op de woningmarkt, die de noodopvang op termijn overbodig zou maken? We hopen natuurlijk wel, dat dat klopt en dat is juist het probleem wat we nu hebben: Dat er een piek is zien we elk jaar, maar de piek is dit jaar zo heftig en zo hoog, dat het heel ingewikkeld wordt om op vrij korte tijd die mensen vanuit de noodopvang of een bank naar een daadwerkelijke kamer te krijgen.

00:33:47

De heer Van der Schaaf: Dat heeft wel degelijk te maken met de woningmarkt die meer op slot zit dan anders. Dan kom ik op vraag vijf over het verantwoordelijkheidsbesef van een universiteit. Naast de opmerkingen die wat commotie hebben veroorzaakt, zegt de heer De Vries in het interview ook heel duidelijk dat hij direct maandag bij de VSNU kenbaar heeft gemaakt, dat er echt wat moet gebeuren aan de mogelijkheden, of het gebrek aan mogelijkheden, wat de universiteiten in Nederland hebben om de instroom van studenten te sturen en die beter af te stemmen op de actuele huisvestingssituatie in het betreffende steden - dat is eigenlijk ook het statement dat wij hier vorige week met elkaar nog een keer hebben onderschreven in de gemeenteraad en daar moet echt wat aan gebeuren - natuurlijk moet die woningmarkt beter en moeten we nog meer bouwen en kan die noodopvang beter en hoger worden ingeschat, maar er moet wat gebeuren aan die instroom, en dat heeft de heer De Vries dan ook onderschreven en ook in dat artikel naar voren gebracht en dat hebben we ook nog met elkaar gedeeld.

00:34:50

De heer Van der Schaaf: In die zin is het winst, dat die gezamenlijke drive vanuit studenten, kennisinstellingen en de gemeenten om bij het Rijk te lobbyen om meer mogelijkheden voor elkaar te krijgen en ook dat die urgentie er nu zeker opzit - de universiteit heeft dat ook kenbaar gemaakt en daar heeft die bezetting ook gewoon bij geholpen. Dan de laatste vraag over het beeld wat kan oprijzen over de verschillende mediaberichten: Ik snap natuurlijk heel goed, dat de verschillende mediaberichten de situatie wellicht wat diffuus maken, maar ik blijf benadrukken dat uiteindelijk onze opvatting over hoe we met de RUG samenwerken niet afhankelijk is van wat er in de media staat - het is wat wij dagelijks zien in de gesprekken die wij voeren, en dat geldt ook voor de studenten en we zien dat de RUG en de Hanze eendrachtig samenwerken aan het op orde brengen van de noodopvang. De afspraken die we met de studenten na de bezetting hebben gemaakt staan onverkort en we proberen die in goed overleg uit te voeren en we werken gezamenlijk - als onderdeel van het statement - aan een lobby om te voorkomen dat we volgend jaar weer in precies dezelfde situatie terechtkomen.

00:35:55

Voorzitter: Ik kijk even rond: Wie heeft er nog vragen naar aanleiding van dit? De heer Bosch.

00:36:00

De heer Bosch: Dank, Voorzitter. Ik heb twee vragen, de eerste is gaat over de situatie van nu: SOS Groningen heeft gezegd dat mensen iemand op hun bank kunnen krijgen, maar wel voor een bepaalde periode. Er zijn nu mensen die bijvoorbeeld weer een keer met hun relatie samen willen slapen in een kamer in plaats van dat er iemand op de bank een paar meter verderop ligt. Het is dus heel logisch dat SOS Groningen langzaam afschaalt. In het statement stond dat er gezocht wordt naar nieuwe plekken. Ik weet dat er wat ontwikkelingen zijn, maar ik zou graag daarvan - dat heeft de wethouder vast paraat - kort willen horen hoe het daar nu mee staat en of er niet alsnog studenten op straat slapen? De tweede vraag is wat concreter en dat komt hierop neer: ik was erg geschrokken van wat er in dat interview stond en ik zou heel direct willen vragen: is, ondanks wat er stond in dat

interview, de wethouder er echt van overtuigd dat de universiteit er alles aan gaat doen om volgend jaar niet weer in hetzelfde probleem te zitten?

00:37:06

Voorzitter: Dank u wel. U heeft het woord.

00:37:09

De heer Van der Schaaf: Het antwoord op vraag twee: ja, ik ben er 100 procent van overtuigd dat de universiteit er alles aan gaat doen. Dat geldt trouwens ook voor de gemeente dat wij er alles aan gaan doen. Dat is natuurlijk geen garantie voor succes. Die kan ik je niet geven. Ik denk dat de ernst van de situatie - los van de bezetting en van de signalen die, terecht, vanuit de studenten komen - duidelijk is. Dat geldt ook voor de CvB en de gemeente. Piekopvang hoort erbij, maar de mate waarin dat nu gebeurt en het tempo waarin het waarschijnlijk nog duurt voordat mensen een kamer hebben - daar heb ik al eerder dingen over gezegd - vind ik maatschappelijk gezien onaanvaardbaar. Ik denk dat het besef bij de universiteit als geen ander aanwezig is en dat ze er alles aan zullen en moeten doen om dit te voorkomen. Dat is niet makkelijk, want daar is het een en ander voor nodig wat niet alleen in onze handen ligt, maar ik ben overtuigd van die duidelijkheid.

00:37:58

De heer Van der Schaaf: Op uw eerste vraag: wij hebben natuurlijk afspraken gemaakt dat wij samen gaan kijken met SOS hoe we ervoor kunnen zorgen dat de mensen die nu nog op de banken slapen het liefst naar een reguliere kamer gaan, dan wel gebruik kunnen maken van noodopvang, en we hebben ook gezegd dat als het nodig is, we meer noodopvang gaan organiseren. Met dat tweede zijn we bezig en we verwachten binnenkort met een voorstel te kunnen komen hoe dat gaat en daar zijn de studenten actief bij betrokken. Het is wel zo, dat er op dit moment in de noodopvang nog plekken vrij zijn: De stand van gisterenavond is dat aan de Peizerweg er 15 bedden beschikbaar zijn, dat waren er eind vorige week zeven. Er is ook doorstroming, dus het is niet zo, dat er op dit moment geen plekken zijn.

00:38:44

Voorzitter: Ik kijk even rond: Wie kan ik nog het woord geven? Dan constateer ik, dat de vragen afdoende zijn beantwoord. Ik kijk nog naar meneer Bosch, want die aarzelt nog even.

00:39:00

De heer Bosch: Ik was inderdaad aan het twijfelen, maar als u het dan zo vraagt: het is natuurlijk zo dat er plekken beschikbaar zijn, maar het is ook zo, dat er nog 200 à 300 studenten op de bank liggen bij andere studenten, dus eigenlijk staan we 200 in de min. En - dat weet de wethouder, dus dat hoef ik hem niet te vertellen - het is wel degelijk van groot belang, dat er extra noodopvang komt. Dat zou ik graag hier willen zeggen.

00:39:25

Voorzitter: Dan sluiten we hiermee deze discussie af. Ik zie de wethouder knikken dat hij deze oproep heeft ontvangen, en ik sluit deze bijeenkomst van het Politieke Vragenuur. Dank u wel.