

## Vragen voor het vragenuur 2 februari 2022 van 15.30 – 16.20 uur (Radesingel)

### I Vragen van de CDA-fractie over spanning tussen behoud van bomen en groen en de aanleg van zonnepanelen op daken (Herman Pieter Ubbens)

Op donderdag 27 januari ontving onze fractie een bericht (zie bijlage) namens de bewoners van de Framaeerd in Beijum. Het gaat over de spanning die er kan bestaan tussen het behoud van bomen en groen en de aanleg van zonnepanelen op daken. In de brief wordt aangegeven dat sommige adressen dusdanig veel schaduw hebben, als gevolg van bomen, dat zonnepanelen op hun dak niet zinvol aan te leggen zijn. Dit maakt de energietransitie voor deze inwoners erg lastig. In het laatste plan van aanpak voor de energietransitie<sup>1</sup> staat Beijum als hybride aangemerkt, daar komt dus geen warmtenet, maar zal de warmtevraag waarschijnlijk gedeeltelijk ook elektrisch moeten worden opgelost. Dan is het extra vervelend als een deel van de inwoners geen (renderende) zonnepanelen kunnen plaatsen op hun eigen woning.

De komende jaren zullen we wellicht veel meer van dit soort dilemma's tegen gaan komen, daarom hebben wij de volgende vragen aan het college:

1. Is het college op de hoogte van de in de brief geschetste problemen waar inwoners in Beijum mee zitten? Heeft het college reeds op deze problemen gereageerd en zo ja hoe?
2. Welke positie neemt het college in met betrekking tot het dilemma tussen het zoveel mogelijk behouden van bomen en groen en de beperkingen die daardoor ontstaan voor zonnepanelen en dus de energietransitie?
3. Wil het college creatief meedenken met de bewoners zodat zijn als nog zonnepanelen kunnen plaatsen en of op een andere manier als hun huis kunnen verduurzamen?
4. In het huidige bomenbeleid<sup>2</sup> zijn redenen opgenomen op grond waarvan de gemeente bomen kan kappen. Klopt het dat de in de brief geschetste redenen daar niet onder vallen? Of ziet het college mogelijk wel gronden op basis waarvan de bomen gekapt mogen worden?
5. Is het college bereid te bekijken of een herziening van het bomenbeleid noodzakelijk is om de geschetste problemen te kunnen aanpakken?

### II Vragen van de VVD-fractie over de woningbouwopgave en het benaderen van ontwikkelaars (Geeske de Vries)

De gemeente Groningen heeft de komende jaren een enorme opgave in het bouwen van woningen. Dit kan de gemeente natuurlijk niet alleen. Dat gebeurt samen met corporaties, ontwikkelaars, bouwbedrijven, architecten, etc. De VVD vindt het erg belangrijk dat we de komende jaren meer woningen bouwen dan de afgelopen jaren al gelukt is. Essentieel daarvoor is een goede samenwerking met alle betrokken partijen.

---

<sup>1</sup> <https://gemeente.groningen.nl/sites/default/files/Strategie-en-aanpak-stap-voor-stap-naar-aardgasvrije-wijken-en-dorpen.pdf>

<sup>2</sup> <https://gemeente.groningen.nl/bomenbeleid>

In een artikel van het Financieel Dagblad van 21 januari 2022 ("Amsterdam gaat korting geven op grondprijs bij woningbouw") staat dat de gemeente Amsterdam constructieve gesprekken voert met ontwikkelaars. Wat de VVD betreft start het college deze gesprekken ook in Groningen op. En dan niet alleen met de ontwikkelaars die al aanbestedingen hebben gewonnen, maar juist ook met ontwikkelaars die goede ideeën hebben voor meer woningen in Groningen. We zijn benieuwd in hoeverre die gesprekken al gaande zijn, en hoe het college kijkt naar een intensievere samenwerking.

1. Is het college het met de VVD eens dat marktpartijen, met de gemeente als marktmeester, van toegevoegde waarde zijn in vastgoedontwikkeling?
2. Hoe is de relatie tussen de gemeente en de ontwikkelaars in onze gemeente?
3. Met welke ontwikkelaars wordt op dit moment gesproken en met welke ontwikkelaars heeft de gemeente het afgelopen jaar gesproken?
4. Hoe vaak worden gesprekken gevoerd tussen de gemeente en ontwikkelaars en wat leveren deze gesprekken op?
5. Is er contact tussen het college en colleges uit andere steden om te kijken hoe zij de problemen op het gebied van woningnood aanpakken? Zijn er op dit moment concrete voorbeelden te noemen van ontwikkelingen uit andere steden die het college op dit moment onderzoekt?
6. Is het college het met de VVD eens dat betere gesprekken met marktpartijen kunnen leiden tot snellere woningbouw, omdat afstemming vooraf leidt tot minder juridische procedures?
7. Is het college bereid om een structureel 'ontwikkelaars-overleg' in het leven te roepen, om zo tot een betere samenwerking te komen? Zo ja, op welke termijn kan dit gerealiseerd worden?

### **III Vragen van de fracties van SP, GroenLinks, PvdA over Martinizorg, vervolg op vragen van vorige week (Wim Koks)**

Vorige week hebben de fracties van SP, Groen Links en PvdA een aantal vragen gesteld over het faillissement van Martinizorg. Gevolg van dat faillissement is dat de voortgang van zorg voor een aantal bewoners in het gedrang komt en de werkgelegenheid van medewerkers op de tocht staat. Ondertussen hebben we een aantal gesprekken gevoerd met bewoners, medewerkers en vrijwilligers. Dat resulteert in een aantal aanvullende vragen:

1. Een van de vragen vorige week was het dreigende baanverlies voor medewerkers waardoor bewoners hun vertrouwde ondersteuners kwijt raken. Het college heeft de hoop uitgesproken dat de curator zijn best zou doen medewerkers aan het werk te houden ook bij opvolgende zorginstellingen. Klopt het dat ondertussen de curator een gesprek heeft gevoerd met medewerkers? Weet het college wat daar besproken is over de voortzetting van de inzet van bestaande medewerkers?
2. Afgelopen maandag heeft de curator gesproken met de bewoners van de Oosterparkheem. Naar verluidt heeft de curator bewoners weinig zekerheid verschaft over de voortzetting van alle facetten van zorg en ondersteuning in de Oosterparkheem. Is het college op de hoogte van hetgeen daar gezegd is? Klopt het dat de dagbesteding (zinvolle tijdsinvulling) en de schoonmaak van de gezamenlijke ruimten (hygiëne) beëindigd is evenals het nachtelijk toezicht (veiligheid) op de toegang van dit wooncomplex? Als dit zo is vindt het college dit in overeenstemming met de uitspraak van de curator dat de zorg intact blijft?

3. Bewoners zeggen dat zij te lijden hebben gehad van de slechte zorgkwaliteit en onveilige woonsituatie van de afgelopen jaren in de Oosterparkheem. Bent u bereid middels een spreekuur o.i.d. vanuit de gemeente of bijv. het WIJ team bewoners de gelegenheid te bieden hun ervaringen kenbaar te maken , klachten en mogelijke gevolgen op een rijtje te krijgen en te adviseren hoe met een en ander om te gaan?
4. Bent u bereid, gezien het belang van behoud van medewerkers voor de Oosterparkheem (ervaring en bewonersbekendheid) en in het algemeen om het tekort aan zorgpersoneel tegen te gaan een dergelijk spreek uur ook toegankelijk te maken voor medewerkers?
5. Voor een deel wordt de zorg voor bewoners gefinancierd uit de WLZ (zorgkantoren), voor een andere deel uit gemeentelijke middelen terwijl de uitvoering in handen was van Martinizorg. Voor de zorg en ondersteuning van de bewoners moet nu een andere uitvoerder gevonden worden. Heeft het college overwogen om deze zorg en ondersteuning onder te brengen (al dan niet ter overbrugging naar een definitieve oplossing) bij bijv. Stichting WIJ of een andere organisatie die nauw gelieerd aan de gemeente, per direct inzetbaar is, dagelijks aanwezig in de Oosterpark is, bereid is personeel over te nemen en door bewoners wordt gewaardeerd aangeprezen?

#### **IV vragen van PVV-fractie over bereikbaarheid Martinizorg voor familie van cliënten (Ton van Kesteren)**

De huidige problemen bij Martinizorg Groningen heeft z'n weerslag op de cliënten. Tijdens ons spreekuur krijgen wij van familieleden te horen dat Martinizorg onbereikbaar is. Familie krijgt bestuurders, begeleiders dan wel behandelaars niet te pakken om te vragen hoe hier met een familie gaat.

Kan het College aangeven wat daarvan de oorzaak is en of we hierin verbetering kunnen verwachten?

#### **V vragen van de Stadspartij over aankoop gronden Haren (Mariska Sloot)**

Mede naar aanleiding van het voornemen van het College om de gronden van de Hortus Botanicus en de Biotoop in Haren aan te kopen heeft op 25 augustus 2021 een delegatie van de gemeenteraad hier een bezoek gebracht. De gronden zijn nu nog in eigendom zijn van de RUG, de Rijksuniversiteit van Groningen.

Het College heeft indertijd aangegeven dat een voorstel tot aankoop **eind 2021** aan de Raad zou worden voorgelegd. Dit is nog niet gebeurd.

Onze vragen:

- Is er al duidelijkheid over de aankoop van de RUG gronden door de gemeente?
- Zo ja, wanneer kan de raad het toegezegde voorstellen verwachten?
- En wanneer is de agendering om hierover met de raad in discussie te gaan?
- Zo nee, kan het College uitleggen waarom er nog geen nieuws is?
- En kan het College dan een nieuwe toezegging doen wanneer er wel een voorstel tot aankoop te verwachten is?

## VI vragen van de fractie van GroenLinks over darkstores en flitsbezorgers (Benni Leemhuis)

Sinds enige tijd zijn naast maaltijdbezorgdiensten ook een aantal flitsbezorgers in Groningen actief die met darkstores - ander woord voor distributiepunten met magazijn - in het centrum die hun bezorgers met elektrische fietsen om met een zakje chips of een pot hazelnotenpasta in hun rugzak naar alle kanten van de stad laten uitzwermen om binnen zeer korte tijd de waar aan de klant te bezorgen, dat soms op onprettig hoge snelheid en met schijnbare desinteresse voor de fietsende medeweggebruiker.

Gesteund door kapitaalkrachtige investeerders en opgezweept door een drang naar een zo groot mogelijk marktaandeel springen deze zaken in het hele land uit de grond, waarbij ze gebruik maken van mazen in regelgeving. Het zijn bijvoorbeeld geen supermarkten en hoeven dus niet aan de daarvoor geldende regels te houden. De laatste ontwikkeling is dat Amsterdam nu als eerste gemeente heeft besloten de nieuwe vestiging van dit soort zaken te bevriezen om nieuwe regelgeving te maken.<sup>3</sup> Nu zijn er in Amsterdam al 31 darkstores met flitsbezorging geopend en kent Groningen er vooralsnog 2, toch lijkt het een kwestie van tijd voordat deze bedrijven ook in Groningen gaan uitbreiden. De fractie van GroenLinks heeft daar zorgen over. In de retailvisie 'Ruimte voor Retail' en in de uitvoeringsagenda daarvan zijn al wel een aantal algemene voornemens geformuleerd, maar er lijkt nog geen planning of duidelijk richting gekozen. Uit de krant van 1 februari krijgen we al enig beeld van waar het college aan denkt, maar graag willen we daar nog een aantal vragen over stellen:<sup>4</sup>

*Bovenstaande leidt voor Ceciel Nieuwenhout en Benni Leemhuis (GroenLinks) tot de volgende vragen:*

1. Deelt het college de zorgen van GroenLinks over de negatieve aspecten van darkstores en flitsbezorging in het straatbeeld van winkelstraten, in het gebruik van de openbare ruimte, van de verstoring van de bestaande detailhandel en van het negatieve effect van flitsbezorgers op de verkeersveiligheid en verkeersbeleving van met name fietsers?
2. Is het college ermee eens dat dit soort bedrijven veel van kosten externaliseren en over de schutting van de samenleving gooien, door de stoepen te claimen en doordat bezorgers soms als snelheidsduivels het verkeer ontregelen?
3. Nu in Amsterdam als eerste gemeente in Nederland maatregelen neemt tegen dergelijke bedrijven bestaat het risico dat deze bedrijven, gesteund door de volle zakken van hun investeerders zich sneller in andere gemeentes zullen uitbreiden. Ziet het college dat risico ook?
4. Zo ja, is het college dan van mening dat er geen sprake is van een level playing field voor Groninger ondernemers die aan andere regels moeten voldoen en geen investeerders met diepe zakken achter zich hebben staan die op zoek zijn naar distributiemonopolies? Is het college in het voorgenomen beleid iets aan te doen? Zo nee, waarom niet?
5. Heeft het college kennis genomen van het besluit van de gemeente Amsterdam om de vestiging van darkstores te bevriezen? Dat doet de gemeente Amsterdam naar het lijkt ook door middel van de ruimtelijke ordening. Wat vindt het college daarvan? Ziet het college ook iets in die aanpak?

---

<sup>3</sup> <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/amsterdam-neemt-als-eerste-maatregelen-tegen-oprukkende-flitsbezorgers~b270a2b1/>  
<https://www.amsterdam.nl/nieuws/nieuwsoverzicht/darkstores/>

[https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0363.GA2201VBGST-VG01/b\\_NL.IMRO.0363.GA2201VBGST-VG01.pdf](https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0363.GA2201VBGST-VG01/b_NL.IMRO.0363.GA2201VBGST-VG01.pdf)

<sup>4</sup> <https://dvhn.nl/groningen/Fietsen-in-de-stad-is-soms-net-een-safari.-Moet-Groningen-net-als-Amsterdam-maatregelen-nemen-tegen-flitsbezorgers-van-Flink-en-Gorillas-27439972.html>

6. Wanneer kan de raad de eerste uitwerkingen en voorstellen verwachten van de voorgenomen regulering en aanpak van de nadelen van darkstores en flitsbezorging zoals in 'Ruimte voor Retail' en in de uitvoeringsagenda staan genoemd?

### **VII vragen van de fractie van GroenLinks over Registratie & oproep tot stemmen aan niet-Nederlandstaligen (Justine Jones)**

Afgelopen week is in de voorbereidende sessie van de Gemeenteraad gesproken over de registratie van een groep spookstudenten. Toen is ook geopperd om nog aandacht voor registratie te vragen voor 31 januari met als extra bonus dat deze studenten ook meteen kunnen stemmen in de komende verkiezingen.

Afgelopen vrijdag (28 januari) vroeg de gemeente Groningen op haar 'verhalen' op Instagram aandacht voor mensen die recent verhuisd zijn. Zij werden opgeroepen om hun verhuizing uiterlijk 31 januari door te geven als ze gebruik wilden maken van hun recht om te stemmen bij de komende verkiezingen.

In het raadsvoorstel met als onderwerp Gemeenteraadsverkiezing op 16 maart 2022 staat vermeld dat er in de communicatie speciale aandacht is voor niet-Nederlandse stemgerechtigden. Deze doelgroep zou extra geïnformeerd worden.

- 1) Is er naar aanleiding van de oproep tot registreren die gedaan is op Instagram aan gedacht om deze communicatie ook in het Engels te delen?
- 2) Heeft de gemeente rondom het registreren van niet-Nederlandstaligen nog contact gezocht met onderwijsinstanties of andere instanties die te maken hebben met internationale Groningers zoals SSH met het doel om die internationale groep te bereiken?
- 3) Indien er gecommuniceerd is over registratie in het Engels, heeft deze boodschap de doelgroep ook bereikt?
- 4) Het college geeft in haar raadsvoorstel aan speciale aandacht te hebben voor niet-Nederlandstaligen. Hoe is daar invulling aan gegeven?
- 5) Welke acties gaat het college ondernemen om anderstaligen te informeren en overweegt u ook om de tekst op de envelop van de stempas te voorzien van een Engelse waarschuwing dat deze envelop de stempas bevat naast de tekst met die strekking die in het Nederlands op de envelop staat?

### **VIII Vragen van de SP-fractie over grootse armoedepanen wethouder Diks (Jimmy Dijk)**

Op 16 maart 2021 gaf wethouder Diks aan dat armoede in tien tot vijftien jaar volledig verdwenen moet zijn uit de gemeente Groningen. In het najaar van 2021 zou het college met een 'nieuw maatschappelijk akkoord' tegen armoede komen. Op 5 november besprak wethouder Diks in de Oosterpoort haar eerste ideeën voor nieuw armoedebeleid. Daar, en op meerdere andere momenten, kondigde wethouder Diks aan dat zij deze plannen in februari zou presenteren en met de raad zou bespreken.

Over het bovenstaande heeft de SP-fractie de volgende vragen:

1. Waar zijn de plannen voor nieuw armoedebeleid van wethouder Diks?

2. Waar is het 'nieuw maatschappelijk akkoord'? Hoe ziet het er uit? Wat staat er in? En wanneer krijgt de gemeenteraad het te zien?
3. Wanneer komen de uitgewerkte en concrete plannen voor een sociale investeringsexploitatie (SIEX)?
4. Wanneer kan de gemeenteraad over deze plannen inzien en bespreken?
5. Is het college met de SP-fractie van mening dat de verkiezingsuitslag in maart 2022 ertoe kan leiden dat er totaal andere plannen voor armoedebestrijding komen? Zo ja, vindt het college de groots aangekondigd plannen dan ook zinloze energie- en tijdverspilling waar mensen die in armoede leven niets aan hebben gehad? Zo niet, wat hebben deze niet-uitgewerkte en niet-concrete plannen dan wel concreet voor mensen die in armoede leven opgeleverd?
6. Hoeveel geld en tijd hebben het bespreken van al bovenstaande ideeën in euro's en ambtelijke inzet gekost?