

## Antwoorden Politiek vragenuur 9 maart 2022

### I vragen van de fractie van GroenLinks over a. verkiezingsborden in de dorpen en b. het bereiken van niet-Nederlandstalige stemmers (Justine Jones)

- a. Momenteel voeren wij overal in de gemeente campagne. Van oudsher had altijd elk dorp een bord met verkiezingsposters. Vaak een verkiezingsbord waar zelf posters op geplakt konden worden door politieke partijen. Wij krijgen signalen dat in Thesinge, Ten Post en Garmerwolde geen borden staan en hebben ook zelf gezien dat in sommige dorpen geen gezamenlijke verkiezingsborden staan. Op die plekken is er ook geen mogelijkheid tot het plakken van posters op plakzuilen.

Wat heeft het college gedaan om te zorgen dat er in de dorpen genoeg zichtbaarheid is van de verkiezingen en dat politieke partijen door middel van posters inwoners kunnen oproepen om op hen te stemmen?

- b. Op 1 februari jl. heb ik vragen gesteld over het bereiken van niet-Nederlandstalige stemmers. Er is toen gesproken over een grootschalige campagne met als titel 'It's your city too'. De envelop met de stempas is voorzien van een Engelstalige tekst. De Stemwijzer heeft in Groningen een Engelstalige versie, Vote Pointer, gekregen. Ook zijn er inmiddels twee Engelstalige verkiezingsdebatten georganiseerd door onder andere SIB Groningen. Dit zijn goede ontwikkelingen. Toch blijkt in gesprekken met internationale studenten dat er nog veel onwetendheid is bij de doelgroep (of in ieder geval een groot deel van de doelgroep) van de campagne.
  1. a) Wat heeft u gedaan om te zorgen dat de initiatieven rondom de campagne 'It's your city too' daadwerkelijk de doelgroep bereiken?  
b) Is er informatie over het bereik van deze campagne?
  2. Komt er in de laatste week voor de verkiezingen - een moment waarop veel kiezers hun keuze maken - nog extra aandacht voor de campagne?

### Antwoord

Sinds 2011 faciliteert de gemeente Groningen de politieke partijen door bij verkiezingen voorbedrukte verkiezingsborden beschikbaar te stellen. Deze werden voorheen vooral geplaatst op kruispunten en grote toegangswegen.

Ter uitvoering van de bezuinigingstaakstelling die in 2020 aan de verkiezingsorganisatie is opgelegd is o.a. het aantal verkiezingsborden in de gemeente Groningen teruggebracht van 42 naar 16 borden.

Bij de Tweede Kamerverkiezing in 2021 is dit aantal voor het eerst toegepast. Bij de plaatsing van de borden is vooral gekeken naar de (verkeers)veiligheid en effectiviteit. Daarom is gekozen voor de winkelcentra binnen de gemeente Groningen waar veel mensen komen.

Naast deze verkiezingsborden roept het college de kiezers via diverse kanalen op om te gaan stemmen zoals de verkiezingskrant, die aan het adres van elke kiezer is bezorgd, de toezending van de stempas met een bijsluiter en diverse uitingen in de gemeentelijke bladen en via social media.

Oproepen om te gaan stemmen doen we ook met de campagne voor internationals IT'S YOUR CITY TOO, waar u ook naar vraagt. Ruim een maand geleden beantwoordden we ook al vragen over deze campagne om internationals beter bij de gemeenteraadsverkiezing te betrekken. Goed te horen dat u in de tussentijd goede ontwikkelingen ziet: zoals een Engelstalige tekst op de envelop van de

stempas en een Engelstalige Stemwijzer (de Vote Pointer).

Maar er gebeurt meer om niet-Nederlandstaligen te bereiken en te informeren. Op de meer dan 50 gemeentelijke digiborden in de gemeente komen posters van de campagne voorbij. Verder hangen campagneposters in locaties van de kennisinstellingen met internationale studenten. In alle campagne-uitingen wordt verwezen naar de uitgebreide, Engelstalige informatie op de website: [gemeente.groningen.nl/elections](http://gemeente.groningen.nl/elections). Daar kunnen internationals informatie vinden over op wie je kunt stemmen, wie mogen stemmen, hoe je kunt stemmen en waar. Met de standpunten van alle partijen over de top 5 verkiezingsthema's. Allemaal in het Engels. Met uiteraard ook een verwijzing naar de Vote Pointer.

En – als eerder gezegd – zetten we de sociale media in. Dat doen we als gemeente zelf. Dat heeft u bijvoorbeeld vanochtend kunnen zien. Maar we trekken hierin ook op met de kennisinstellingen en verenigingen van internationale studenten zoals Erasmus Student Network (ESN) en SIB. Voor gebruik op de social media heeft het campagne team een speciale toolkit (gereedschapskist) gemaakt met Engelstalige filmpjes over de verkiezingen voor gebruik door de Groningse kennisinstellingen als RUG en Hanze en de internationale verenigingen.

U vraagt naar het bereik van de campagne. Dat is met campagnes altijd moeilijk te meten. We gaan in deze laatste week de campagne inderdaad wel intensiveren om nog zoveel mogelijk internationals proberen te bereiken, in samenwerking met de kennisinstellingen en internationale verenigingen. Er wordt ook geflyerd bij grote studentenhuizen waar veel internationals wonen. Wat we wel weten is dat onze Engelstalige stemwijzer het relatief goed doet. Er zijn 5 Engelstalige stemwijzers in de lucht. En onze Stemwijzer-maker meldt dat van al deze Engelstalige stemwijzers de Groningse het meest wordt gebruikt. En dat zou best wel eens met de campagne IT'S YOUR CITY TOO te maken kunnen hebben.

Het gaat in Groningen om bijna 15.000 internationals die mogen stemmen. Dat zijn veel zetels. Laten we hopen op een goede opkomst.

## **II Vragen van de fractie van GroenLinks over(de handhaving van) foutparkeren in de Adelheidstraat en in de gemeente (Benni Leemhuis)**

Van het herwinnen van de openbare ruimte heeft uw college de afgelopen jaren een belangrijke prioriteit gemaakt. GroenLinks is het daar zeer mee eens. Door het herwinnen van de openbare ruimte zorgen we voor een leefbare, prettige en hopelijk ook groenere leef- en woonomgeving voor alle inwoners van de stad. Reclame-uitingen, uitdijende terrassen, foutgeparkeerde auto's en klusbussen, steeds breder en groter omheinde bouwplaatsen, laden en lossen van bouw materiaal of het plaatsen of achterlaten van goederen, random achtergelaten hoogwerkers, en soms ook fout gestalde fietsen zorgen samen dat mensen in met name de stad, maar ook in dorpskernen soms geen ruimte hebben om er langs te lopen, op bankjes te zitten of rustig, overzichtelijk veilig en prettig van de openbare ruimte gebruik te maken.

Een belangrijke manier om de openbare ruimte beschikbaar te hebben en te houden is de aanpak van foutparkeren. Foutgeparkeerde voertuigen op stoepen zijn een bron van grote ergernis en hinderen voor mensen die over de stoep willen gaan enorm en vaak een dagelijks irritatie in woonstraten in Groningen. Foutparkeren gebeurt in veel straten, zo ook in de Adelheidstraat. GroenLinks kwam in contact met inwoners van die mooie straat in de Oranjebuurt die vragen om aandacht voor de geregeld foutgeparkeerde busjes en auto's in hun straat. Dat foutparkeren leidt in die straat ook tot de hierboven genoemde hinder en

ergernis. Daar komt nog bij dat het schade toebrengt aan de 'Groene Tegels', die na de 'Open Raad' en een aangenomen initiatiefvoorstel in de raad in de Adelheidstraat werden aangelegd. Uitgerekend die groene stoepen worden regelmatig kapotgereden door auto's die foutief op de stoep geparkeerd staan.<sup>1</sup>

Bovenstaande leidt voor Benni Leemhuis (GroenLinks) tot de volgende vragen:

**1. Is het college op de hoogte van deze dagelijks ondervonden foutparkeeroverlast in de Adelheidstraat? Doormiddel van meldingen? Door middel van eigen rondes van BOA's? Op andere manieren?**

*Wij hebben geen meldingen ontvangen over de foutparkeeroverlast in de Adelheidstraat. We handhaven op onveilige verkeers- en parkeersituaties, op locaties waar klachten over zijn, maar ook op parkeeroverlast die onze boa's in hun eigen rondes tegenkomen. We roepen inwoners dan ook op om overlast aan te kaarten via Slim Melden Groningen.*

**2. In de straat bestaat de indruk dat foutparkeerders zich veilig wanen tegen handhaving, omdat stadstoezicht weinig capaciteit of prioriteit lijkt te geven aan foutparkeren. Herkent het college dat beeld? Is die inschatting waar? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is het college bereid te bezien of het daar meer prioriteit aan kan geven?**

*Wij herkennen ons niet in het beeld dat Stadstoezicht weinig prioriteit geeft aan foutparkeren, maar vanzelfsprekend zullen onze boa's de komende periode de Adelheidstraat meenemen in hun dienst. In het algemeen geldt dat wij de capaciteit voor het bestrijden van foutparkeren juist uitgebreid hebben in de afgelopen jaren. Veel van onze toezichthouders (parkeercontroleurs) zijn beëdigd tot boa waardoor zij naast de handhaving op betaald parkeren ook foutparkeren kunnen aanpakken. We geven dus juist meer prioriteit aan handhaving op foutparkeren dan voorheen. Dit jaar zijn er bv circa 1700 bekeuringen uitgeschreven voor foutparkeren. Binnen de bestaande capaciteit en mogelijkheden gaan we dus zeker verder met de handhaving op foutparkeren. Ook de Adelheidstraat zullen onze boa's de komende periode meenemen tijdens hun dienst, nu wij weten dat daar overlast wordt ervaren.*

**3. Is het college bereid om de dagelijkse foutparkeeroverlast in de Adelheidstraat aan te pakken?**

*Zie beantwoording vraag 2: onze boa's zullen de foutparkeeroverlast in de Adelheidstraat de komende periode meenemen tijdens hun dienst.*

**4. Herkent het college het beeld dat de Groene Tegels in de Adelheidstraat mede door regelmatig foutparkeren in slechte staat zijn? Ziet het college kans de Groene Tegels weer tot groei te brengen?**

*Het klopt inderdaad dat de Groene Tegels in de Adelheidstraat er op dit moment niet al te fraai bij liggen. Deels door de tijd van het jaar, de groei moet nog op gang komen, maar als er foutgeparkeerde voertuigen op staan, dan helpt dat natuurlijk niet. Zoals we aangaven houden onze boa's de komende tijd de situatie in de Adelheidstraat in de gaten. Door extra inzet op het tegengaan van foutparkeren verwacht ik dat de planten*

---

<sup>1</sup> <https://www.rtvnoord.nl/nieuws/206138/eerste-straat-in-stad-krijgt-groene-tegels>

*voldoende kans krijgen om te groeien. Mochten de planten niet tot groei komen om andere redenen dan de parkeeroverlast, dan zullen we daar vanzelfsprekend ook mee aan de slag gaan.*

- 5. Is het college het met GroenLinks eens dat juist nu er betere handhaving is op betaald parkeren door gebruik van de scanauto en er meer gebieden met betaald parkeren zijn en bijkomen, dat er een verschuiving lijkt te zijn naar foutparkeren? En is het college het er ook mee eens dat naast het feit dat foutparkeren niet mag, en hinderlijk is, dat een mogelijke lage pakkans van foutparkeren ook tot extra ergernis kan leiden bij mensen die netjes via vergunning of via de betaalautomaat voor hun parkeeractie betalen?**

*Wij zijn het met GroenLinks eens dat er een verschuiving valt waar te nemen naar foutparkeren in gebieden waar recent betaald parkeren is ingevoerd. Veel mensen schaffen netjes een vergunning of ander parkeerrecht aan. Er zijn ook nog mensen die mogelijkheden zoeken om toch gratis te parkeren. Dit effect gaan we zoveel mogelijk tegen door het bekeuren van deze foutparkeerders. Wij zagen bijvoorbeeld dat automobilisten foutparkeerden in de Villaparkwijk. Deze wijk grenst aan het nieuwe betaald parkeergebied in Coendersborg. Het bekeuren heeft effect gehad. Ondanks dat we op dit moment door de beschikbare middelen meer kunnen inzetten op foutparkeren, is het helaas niet zo dat we op alle situaties actie kunnen ondernemen.*

- 6. In afgelopen jaren heeft de gemeenteraad via de begroting extra middelen ter beschikking gesteld voor de handhaving van foutparkeren.<sup>2</sup> Kan het college vertellen of dat al tot extra inzet heeft geleid? Wanneer kunnen we resultaat van de extra inzet van deze extra middelen verwachten?**

*Zie beantwoording vraag 2; dankzij deze middelen kunnen we extra inzet plegen op de handhaving van foutparkeren. Daarnaast zijn we bezig met een extra scanauto; we zijn op dit moment in gesprek met onze contractpartner hierover. In de tussentijd is dus de boa capaciteit uitgebreid (zie vraag 2). Zoals we ook bij de begrotingsbehandeling aangaven heeft de handhaving op de corona maatregelen de afgelopen periode ook veel beslag gelegd op deze boa capaciteit.*

### **III Vragen van de PvdD-fractie over bomenkap aan de Vondellaan (Kirsten de Wrede)**

Deze week werden wij opgeschrikt door berichten over de kap van een groot aantal bomen op de Vondellaan. In de systemen konden wij géén omgevingsvergunningen vinden.

Navraag van velen leerde ons dat de Vondellaan opnieuw moet worden ingericht, omdat vanwege de nieuwe ringweg er in de toekomst meer verkeer door de Vondellaan zal rijden. Er zitten hier verscheidene scholen en kinderopvangcentra, dus vanwege de veiligheid voor fietsers moet er een fietspad komen. En moeten de bomen wijken. Wij stellen u hier graag de volgende vragen over.

---

<sup>2</sup> Mede naar aanleiding van de eerdere motie over handhaven foutparkeren in 2019: <https://gemeenteraad.groningen.nl/Documenten/Collegebrieven/Bijlage-motie-handhaven-foutparkeren.pdf>

1. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat de kap van 39 grote, volwassen bomen in de huidige klimaat- en biodiversiteitscrisis een klap voor de bewoners, mens en dier, van de Vondellaan is?
2. Bij de gekapte bomen bevonden zich ook lindes. Waarom is niet gekozen voor het verplanten van deze lindes? (Volgens de informatiebijeenkomst van CHP waren de bomen niet ziek. Uit andere informatiebronnen zou blijken dat de bomen 60 jaar oud zijn en 100 jaar oud kunnen worden)
3. Bent u het met ons eens dat er ondanks de berichtgeving van CHP toch iets is misgegaan met de transparantie, omdat de omgevingsvergunningen op digitale systemen niet te vinden zijn?
4. Kunt u ons uitleggen waarom die vergunningen niet duidelijk in het systeem staan? Wanneer kunnen wij een transparanter kapbeleid verwachten en wat gaat u daaraan doen?
5. Het ontwerp voor de Vondellaan dateert uit 2014. De vergunningen zijn in 2018 verleend. Het is nu 2022. Er zullen mensen in deze buurt wonen die er in 2018 nog niet woonden en die dus geen beroep hebben kunnen indienen. Een geldigheid voor een kapvergunning van vier jaar klinkt ook best lang, er kan in die tijd van alles gebeuren, bijvoorbeeld nieuwe technologische ontwikkelingen. Hoe kijkt u hier in het algemeen, en in dit specifieke geval tegenaan?
6. Ondanks dat het college al in 2017 tot deze kap besloot, is er tot op heden geen herplantplan ontwikkeld. Kunt u uitleggen of het gebruikelijk is dat bomen gekapt worden zonder dat sprake is van een herplantplan? Wanneer kunnen wij een dergelijk plan verwachten? En op welke wijze wordt in dit plan rekening gehouden met de ecologische waarde van de bomen?
7. Een citaat uit technische informatie die wij hebben verkregen: "Het ontwerp voor de Vondellaan is overigens samen met de buurt tot stand gekomen, waarbij vrij liggende fietspaden een voorkeur hadden." Op welke wijze heeft dit participatieproces met de buurt plaatsgevonden en hoeveel omwonenden waren daarbij betrokken?
8. In kapvergunningen kunt u voorwaarden opnemen. Bent u bereid om voortaan bij kapvergunningen als voorwaarde op te nemen dat er pas gekapt mag worden, als het effect van de kap en de visie op het ecologisch herstel, zoals verpakt in een herplantplan en compensatie, afdoende geregeld zijn.

### **Reactie:**

Het verwijderen van groen en bomen is altijd nadelig voor het klimaat en de aanwezige biodiversiteit. Dit zijn we met u eens. Het verwijderen van bomen proberen we dan ook zoveel mogelijk te voorkomen, en als het toch nodig is leggen we een compensatieplicht op.

Bij de ontwikkeling van projecten vindt altijd een belangenafweging plaats tussen de verschillende doelen en belangen. Deze belangenafweging heeft in 2017 ook plaatsgevonden tussen de realisatie van Aanpak Ring Zuid met het onderliggend wegennet én het behoud van groen en bomen. Uw raad heeft toen gekozen voor de realisatie van het vernieuwen van de zuidelijke ringweg met de aanpassingen van het onderliggend wegennet. Het ontwerp voor de Vondellaan is in 2014 samen met de buurt tot stand gekomen.

Bij de Aanpak Ring Zuid behorende Boom Effect Analyses zijn door het college vastgesteld en de raad is daarover ook geïnformeerd, conform de regelgeving. Daarbij is ook een herplantplicht opgelegd. In de Boom Effect Analyse die in 2017 is opgeleverd is het verplanten van de lindes langs de Vondellaan, net als bij alle andere bomen,

afgewogen en niet geschikt bevonden om te verplanten omdat ze niet een heel lange verwachte levensduur hebben. In de vergunning is een minimale herplantplicht opgenomen van één op één.

De procedure rondom de omgevingsvergunning met kapactiviteit is in 2017 doorlopen volgens de regelgeving. Er zijn geen zienswijzen ingediend op het concept besluit. Ook is geen beroep ingesteld tegen deze vergunning (deel E) bij de Raad van State. Iedere aanvraag en vergunning wordt volgens de hiervoor geldende bepalingen gepubliceerd. Deze vergunning, die valt onder de zogenaamde coördinatieregeling, is door Rijkswaterstaat in diverse bladen gepubliceerd. Volgens de geldende regelgeving in 2017 is de procedure dus wel degelijk transparant gevoerd. Wel werken we steeds aan verbetering. Op dit moment zijn we druk bezig om per 1 juli a.s. naast het genomen besluit ook de bijbehorende documenten digitaal bekend te maken.

In kapvergunningen kunnen voorwaarden worden opgenomen. Bij Ruimtelijke Ontwikkelingen gebeurt dit ook altijd. In de procedure zijn voldoende waarborgen opgelegd om de herplantverplichting goed af te dwingen. We hebben dus geen enkele aanleiding om te veronderstellen dat er niet zou worden voorzien in het herplanten van nieuwe bomen. Aan het herplantplan wordt op dit moment gewerkt.

De bomen langs de Vondellaan zijn zo lang als mogelijk blijven staan totdat dit deel van het project wordt uitgevoerd. De herinrichting van de Vondellaan past nu in de planning om uit te voeren. Het gehele project Ring Zuid neemt meer tijd in beslag zoals u weet en het kan dus gebeuren dat bomen pas na een langere tijd worden geveld. Alleen met het vellen van de bomen is het mogelijk om vrijliggende fietspaden te realiseren.

Het ontwerp van de nieuwe situatie voorziet in de herplant van bomen. Aan beide zijden van de weg komt een vrijliggend fietspad en nieuwe bomen. Dit kunt u ook vinden op de website van de projectorganisatie Aanpak Ring Zuid. Zie hiervoor de link:

<https://www.aanpakringzuid.nl/actueel/nieuws/nieuwsberichten/2022/03/volgende-week-bomenkap-herinrichting-vondellaan>

Op deze site wordt ook het participatieproces uitgelegd en is de onderliggende documentatie te vinden. Zie:

<https://www.aanpakringzuid.nl/actueel/nieuws/verhalen/slimme-vraag/slimme-vraag-herinrichtingsplan-vondellaan-stand>

#### **IV Vragen van de fractie van GroenLinks over aanwijzing gronden achter sportpark Esserberg als gronden op basis van de wet voorkeursrecht gemeenten (Hans Sietsma)**

Afgelopen weekend ontving de fractie van GroenLinks van meerdere kanten bezorgde vragen over een collegebesluit van 1 maart jl om gronden achter sportpark Esserberg aan te wijzen als gronden op basis van de wet voorkeursrecht gemeenten. Afgelopen maandag 7 maart ontvingen wij daarover in de dagmail een mededeling met een argumentatie.

GroenLinks juicht op zichzelf toe dat de gemeente probeert de regie te houden over de toekomst van dit gebied nu de eigenaren het te koop aanbieden. Aanwijzing onder de WvG ligt voor de hand. Dat het college daarvoor ook een juridisch houdbare redenering voor nodig heeft begrijpen wij. Maar het bericht in de dagmail stelt ons niet gerust. Met name de zinsnede 'Aanleiding is de krapte op sportpark de Esserberg en de mogelijkheid om hier extra velden aan toe te voegen' achten wij in strijd met de bestuursovereenkomst tussen Groningen, Haren en Ten Boer, waarin immers staat: 'In het overgangsgebied tussen Groningen en de dorpen van Haren en Ten Boer wordt tenminste tot 2040 niet gebouwd. Dit geldt ook voor de groene long tussen Groningen en Haren.' Ook de recent vastgestelde omgevingsvisie spreekt over dit gebied als een te behouden en voor natuur te ontwikkelen zone.

GroenLinks heeft daarover de volgende vragen:

1. Beschouwt het college het in gebruik nemen als sportvelden van dit gebied als gelijkwaardig aan 'niet bebouwen'.
2. Begrijpt het college dat over deze motivatie van het besluit direct onrust ontstaat in de Harense gemeenschap en dat dit het vertrouwen in de houdbaarheid van de bestuursovereenkomst aantast? Kan het college dat gebrek aan vertrouwen wegnemen?
3. Wat zijn de consequenties op termijn voor de houdbaarheid van het open en groene karakter als de raad mocht besluiten het onder de WvG brengen niet te willen bevestigen? Kan de raad te zijner tijd besluiten tot een andere bestemming dan sport, bijvoorbeeld natuur?
4. Is het college bereid uit te spreken dat dit gebied onder de afspraak uit het bestuursakkoord blijft vallen tot 2040 en dus in elk geval tot dan onbebouwd blijft.

### **Antwoord**

Vanzelfsprekend respecteert het college het bestuursakkoord. In de betreffende dagmail staat daarom ook dat we nader willen gaan onderzoeken of en op welke manier we deze grond kunnen ontwikkelen. Het college kan nu nog niet aangeven of de eventuele uitbreiding van sportpark de Esserberg op deze locatie wel of niet onder bebouwing valt en of dit wel of niet in strijd is met het bestuursakkoord. De wet voorkeursrecht gemeenten is van toepassing op gronden waarbij het gebruik afwijkt van de huidige bestemming. Momenteel heeft dit gebied de bestemming 'agrarisch' dus het zou inderdaad een mogelijkheid kunnen zijn om de grond alsnog aan te kopen maar dan met een ander doeleinde dan nu het idee is. Uitgangspunt is dat wat groen is, groen blijft. Of dat wat het college betreft met de aanleg van sportvelden is of anderszins komen we op terug. Dit ook ter geruststelling van de inwoners die zich hier zorgen over maken.

Mocht de Raad niet instemmen met het vestigen van het voorkeursrecht op deze locatie dan staat het de verkopende partij vrij om deze opnieuw aan de markt aan te bieden. Zoals u in de dagmail heeft kunnen lezen vond het college dat niet wenselijk, waarop is besloten het voorkeursrecht op deze locatie te vestigen. Op deze manier behouden we de regie.