

## POLITIEK VRAGENUUR VAN WOENSDAG 9 NOVEMBER 2022 14.00 UUR

Voorzitter: E. van der Weele (PvdA)

Namens de raad: J. Jones (GroenLinks), J. Lo-A-Njoe (D66), A. Poelstra (D66), H. de Waard (SP), M. Goodijk (S&S), E. Armut (CDA), E. Bernabela (PvhN), D. Ram (PVV)

Namens het college: P. Broeksma (wethouder), R. van Niejenhuis (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

### Politiek vragenuur en mededelingen college

00:16:50

*Voorzitter:* Goedemiddag allen. Ik wacht even tot de laatste persoon zijn of haar stoel heeft bereikt. Welkom bij het politiek vragenuur van 9 november 2022. Er zijn vier sets vragen aangeleverd. We hebben sinds kort de gewoonte dat de beste, kortste en meest politiek urgente vraag een reep chocolade krijgt. Dat is vandaag niet aan de hand, dus dat betekent dat uw voorzitter en de griffie de reep chocolade mee naar huis nemen. Met dank. We hebben vijftig minuten en dat is genoeg tijd voor de vragen die wij hebben, maar ik wil u verzoeken de meest politieke vragen aan de wethouders en aan elkaar te stellen. Zijn er van de kant van B&W nog mededelingen? Nee? Welkom trouwens aan de mensen op de publieke tribune. Wat leuk dat er zoveel belangstelling is. Mooi zo. Dan gaan we beginnen met de eerste set vragen. Dat zijn vragen van de PVV-fractie over de brandbrief van de bewoners van de Galenuslaan, Madame Curiestraat en Henri Dunantlaan. Ik wil de heer Ram van de PVV het woord geven.

00:18:11

*De heer Ram (PVV):* Dank u wel, voorzitter. We hebben een brandbrief ontvangen van een groep bewoners die zich zorgen maakt over de verkeersproblemen op de Galenuslaan, Madame Curiestraat en de Henri Dunantlaan. We willen graag weten hoe het college tegen deze problematiek aankijkt en tegen de brandbrief die de bewoners hebben gestuurd. De tweede vraag is, waarom wordt er niet gehandhaafd? Wat is de reden van deze keuze en wat gaat het college doen aan deze gevaarlijke verkeerssituaties om problemen te voorkomen? Dank u wel, voorzitter.

00:18:48

*Voorzitter:* Dank u wel voor uw vragen. Ik kijk eerst naar uw collega's van de verschillende fracties of zij nog aanvullende vragen of opmerkingen hebben. Dat is niet het geval. Dan geef ik wethouder Broeksma het woord.

00:19:01

*De heer Broeksma:* Dank u wel, voorzitter. Er zijn inderdaad meldingen geweest en al sinds december 2019. Vrijwel alle meldingen gaan over auto's. De meldingen die bij ons gedaan zijn, gaan over auto's die tegen het verkeer inrijden, waaronder meerdere meldingen over één bewoner uit de Madame Curiestraat. Op basis van deze meldingen hebben we uiteraard destijds contact gelegd met de politie. Naar aanleiding van uw signaal zullen we nogmaals de politie verzoeken om vaker te handhaven. Handhaven gebeurt door de politie, omdat er ook meldingen zijn dat auto's tegen het verkeer inrijden. Meldingen over hogere snelheden halen wij vooralsnog niet uit onze gegevens. We gaan op basis van uw signaal wel kijken op welke wijze we snelheidsmetingen kunnen doen. Als blijkt dat fysieke aanpassingen wellicht

een oplossing kunnen bieden, zullen we dat zeker nader bekijken. We geven hierbij aan dat dit vaak wel de nodige tijd vergt in verband met participatie, want bijna altijd leveren fysieke aanpassingen ook bezwaren op van bewoners uit die omgeving.

00:20:05

*De heer Broeksma:* Begin volgend jaar starten wij met een uitgebreide participatie voor ons uitvoeringsprogramma Actieve Mobiliteit en Verkeersveiligheid en dit kunnen en zullen we daar ook bij betrekken. Verder wil ik de bewoners erop wijzen dat meldingen niet per se via u als politieke partij in het vragenuur hoeven te lopen. Mensen kunnen mij of het team Verkeer ook rechtstreeks benaderen. Dat gebeurt overigens ook meestal. Ik weet niet of deze brandbrief ook aan ons is verstuurd. We hebben deze niet kunnen weergeven. Tot zover, voorzitter.

00:20:41

*Voorzitter:* Dank u wel voor de beantwoording. Ik kijk even naar de fractie van de PVV of daarmee de vragen beantwoord zijn.

00:20:46

*De heer Ram (PVV):* Ja, dank u wel. Dank u wel voor de beantwoording, wethouder. De bewoners kijken mee, dus die zullen uw antwoord ook op prijs stellen. Het feit dat u wil gaan handhaven via de politie vind ik een goede zaak. Dank u wel, voorzitter.

00:21:04

*Voorzitter:* Mooi. Ik kijk nog even rond of er aanvullende vragen zijn, maar volgens mij is dat niet het geval. Dan gaan we naar de tweede set vragen van de fractie van de SP over het parkeren aan de Grote Beerstraat. Ik geef de heer De Waard van de SP het woord.

00:21:18

*De heer De Waard (SP):* Dank, voorzitter. Een halfjaar geleden heb ik hier ook vragen over gesteld. Toen zat ik hier nog maar net en was ik een stuk zenuwachtiger. Nu valt dat mee, gelukkig. In ieder geval, toen speelde ook al de kwestie van prijsverschillen tussen parkeren op corporatiegrond en met een vergunning van de gemeente. Recent heb ik weer contact gehad met bewoners van corporatiewoningen en zij betalen fors meer dan dat zij voor een vergunning bij de gemeente zouden moeten betalen en dat is toch niet helemaal de bedoeling. Een halfjaar geleden zijn enkele toezeggingen gedaan om ermee aan de slag te gaan. Ik vroeg me af: hoe zit dat nu?

00:22:05

*Voorzitter:* Complimenten voor het inkorten van de vier vragen, dank u wel. Ik kijk even rond of er nog aanvullingen zijn. Volgens mij niet, dus dan geef ik het woord aan wethouder Broeksma.

00:22:21

*De heer Broeksma:* Voorzitter, dank u wel. Ik zal even in het algemeen ingaan op waarom de situatie is zoals die is. In wijken waar betaald parkeren is ingevoerd, al dan niet recent, willen we de parkeeroverlast terugdringen. Bewoners vragen daar ook om. Ze kunnen geen plek meer vinden in hun eigen straat of eigen buurt. De wijk staat vol met auto's van forensen of 'wijkvreemd' verkeer. Ook proberen we de parkeeroverlast tegen te gaan, door bij nieuw te realiseren ontwikkelingen van ontwikkelaars en corporaties te vragen voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein te realiseren. Zo voorkomen we ook dat parkeerdruk

die met nieuwbouw samenhangt, wordt afgewenteld op de openbare ruimte, die al zo krap is en waar het soms al zoeken is naar een plekje. Omwonenden zijn er dan ook blij mee. Veel bezwaren tegen nieuwbouwplannen gaan ook over de verwachte extra parkeerdruk, dus we verlangen dat het op eigen terrein wordt opgelost. Dat kost echter wel geld. Voor die parkeergelegenheid vragen de corporaties een prijs, natuurlijk hoger dan de prijs van een plek op straat. Niet onlogisch, want er worden kosten voor gemaakt: aanleg, beheer, onderhoud, bebording, al dan niet een slagboom en de beheer- en onderhoudscontracten die daarbij horen. We willen voorkomen dat bewoners alsnog gaan kiezen voor een plek op straat, omdat het goedkoper is. Zo parkeert iedereen op de plek die voor hem of haar is aangelegd en als we dat niet zouden doen, stellen we velen teleur. De ontwikkelaars en corporaties zitten met lege plekken en hebben wel die onderhoudskosten en omwonenden zien de parkeerdruk in hun straat toenemen. Niemand kan nog een parkeerplek op straat vinden en er is geen plek voor de andere functies van de openbare ruimte die we ook willen; spelen, groen en ontmoeten. We willen wel dat de bewoners bij de keuze voor een woning op de hoogte zijn van de bijpassende parkeeroplossing en ook willen we dat er voldoende parkeergelegenheid gerealiseerd is. U vraagt of wij hebben gesproken met woningcorporaties naar aanleiding van uw eerdere vragen. Dat hebben we gedaan. Dat gesprek heeft plaatsgevonden en toen zijn verschillende belangen en posities van de corporaties en de gemeente op tafel gelegd. Eind november, dus over een paar weken, vindt er weer een gesprek plaats. We verkennen verder wat de mogelijkheden zijn voor een lager tarief voor parkeergelegenheid op eigen grond. Het moet inderdaad geen winstmodel worden. Wij zullen u informeren over de resultaten van dat overleg. Nog even een winstwaarschuwing; wij kunnen niet garanderen dat hier uitkomt wat u per se hoopt. Zoals ik al aangaf, gaan de corporaties zelf over de prijsstelling. Wij zullen echter dat gesprek natuurlijk voeren en wijzen op de ongewenste effecten die er opgetreden zijn. De prestatieafspraken die mijn collega naast mij in principe voert, zijn niet de geëigende plek om hierover afspraken te maken. We tillen dat eruit en maken daar separaat afspraken over. Tot zover, voorzitter. Dank u wel.

00:25:31

*Voorzitter:* Dank u wel voor uw antwoord. Ik kijk naar de SP-fractie of daarmee de vraag beantwoord is. Ik zie instemmend geknik. Ik kijk even rond of er andere vragen zijn. Niet. Dank u wel. Dan ga ik over tot de vragen van de fracties van D66 en Student en Stad over Urban Sports in het pand van Niemeyer. Ik mag de heer Lo-A-Njoe van D66 het woord geven.

00:25:54

*De heer Lo-A-Njoe (D66):* Dank u wel, voorzitter. We hebben inderdaad vragen over zowel Urban Sports, maar ook over de link met creatieve ondernemers op het Suikerterrein. Ik zal één vraag stellen en mijn collega Mirte Goodijk van Student en Stad de andere, als u dat goedvindt. Allereerst zijn we super enthousiast over het hele idee wat het college voorstelt op deze plek. We waren er heel positief over toen we het lasen. We dachten: hoe mooi zou het zijn dat juist op de plek waar zo lang tabak geproduceerd is, we voor de Rookvrije Generatie en in het kader van healthy aging Urban Sports als activiteitengroep – die juist jonge mensen enorm aantrekt en hopelijk meer dan tabak – een plek kan krijgen. Onderliggend zouden we het mooi vinden als we überhaupt, als wij ruimtelijke plannen maken, natuurinclusief maar ook 'beweeginclusief' gaan denken. Vandaar de vraag: is het

college het met ons eens dat Urban Sports als onderdeel van zowel de sportsector als de creatieve sector, juist op deze fantastische industriële en historische plek een kans zou moeten krijgen om zich verder te ontwikkelen? Daar houd ik het even bij.

00:27:10

*Voorzitter:* Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Goodijk van Student en Stad.

00:27:13

*Mevrouw Goodijk (Student en Stad):* Dank je wel, voorzitter. Ik sluit me volledig aan bij de woorden van mijn collega van D66, maar we hebben daar ook een aanvulling op. We weten dat waarschijnlijk binnenkort of in ieder geval binnen een aantal jaar, de creatieve ondernemers van de Suiker ruimte moeten maken voor woonvoorzieningen. Eerder hebben we samen al een motie ingediend en daarop heeft de wethouder gezegd: we gaan samen met deze ondernemers kijken naar een alternatieve plaats. Onze vraag is: wordt er dan ook gekeken naar de mogelijkheden binnen de fabriek van Niemeyer? Zo ja, zijn er dan ook eventueel evenementen mogelijk?

00:27:52

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik kijk rond of er nog opmerkingen of vragen aanvullend zijn. Dat is niet het geval. Dan geef ik wethouder Van Niejenhuis het woord.

00:28:02

*De heer Van Niejenhuis:* Dank, voorzitter, voor het woord. Dank ook voor de vragen. Allereerst is het goed om te zeggen dat we de Wet voorkeursrecht gemeenten hebben gevestigd op deze locatie. Het eigendom ligt nog steeds bij British American Tobacco en niet bij de gemeente, dus het betekent alleen dat wij de gesprekken hebben veiliggesteld, want wij hebben de eerste recht op koop. Dat betekent dat als het te koop komt, het eerst aan de gemeente wordt aangeboden, voordat het aan een ander kan worden aangeboden. Ik vind het dus ook een klein beetje ingewikkeld, met alle begrip voor de vragen die jullie stellen, om al te praten over de invulling van deze plek. Wij zijn goed in gesprek met Niemeyer en die gesprekken willen wij doorzetten. Het zou mij als wethouder en ons als college helpen, als we enigszins terughoudend omgaan met het gesprek voeren over een locatie die nog niet van de gemeente is of misschien wel niet van de gemeente wordt en wat daar dan precies moet komen.

00:29:00

*De heer Van Niejenhuis:* Dat gezegd hebbende, ben ik natuurlijk bereid om wel even op jullie vragen in te gaan. Ten aanzien van Urban Sports willen we zeker kijken of we dat een plek geven in de gebiedsvisie. Dat is namelijk de volgende stap die we zetten. We hebben de WVG gevestigd, de Wet voorkeursrecht gemeenten. Nu gaan wij een gebiedsvisie maken, waarin we zeggen daar willen we economische en maatschappelijke functies toestaan. Die gebiedsvisie is iets wat zeker met de raad gedeeld wordt en wij gaan in de gebiedsvisie die afweging maken of hier een plek zou moeten komen voor Urban Sports. Weet wel dat er ook een aantal andere plekken voor op het oog zijn. Ik heb hier ook nog staan Hoendiep Noord en de Ulgersmaweg, dus we moeten kijken hoe zich dat verhoudt tot die andere plekken.

00:29:48

*De heer Van Niejenhuis:* Dan ten aanzien van de vragen voor de ondernemers op het voorterrein van het suikergebied. U heeft zojuist gezegd: "De gemeente wil op zoek gaan

naar een andere plaats". Ik denk dat wij op zoek moeten met de ondernemers naar andere plaatsen, want het gebied is nu enorm met een hele grote concentratie van creatieve ondernemers. Ik heb bij de beantwoording van de motie ook aangegeven dat het heel ingewikkeld zal worden, zo niet onmogelijk, om dat wat daar nu is in zijn totaliteit in één keer een andere plek te geven. Ik denk dat het lastig is om vooruit te lopen of dat allemaal een plek kan krijgen op deze locatie van de voormalige tabaksfabriek, maar ik sluit het ook niet uit. We gaan eerst maar eens kijken of we de gesprekken verder kunnen voeren en of we samen met Niemeyer een goed plan kunnen maken over wat daar precies moet komen en hoe de exacte invulling dan is. Het kunnen ook ondernemers zijn die nu al actief zijn in de stad en een plekje zoeken. Daarmee zijn ze zeker niet uitgesloten, maar ik kan ook absoluut niet zeggen, dat gaan we hier wel even regelen. Ik hoop ook niet dat u dat van mij verwacht. We kijken er met een open blik naar en gaan zeker kijken of we het in de gebiedsvisie mee kunnen nemen. Die wordt ook te zijner tijd hier in deze raad besproken. Dat zal niet begin volgend jaar zijn, want dat heeft echt meer tijd nodig. We gaan eerst die gesprekken voeren. Ik beloof u, dat als er progressie is, ik daar een mededeling over doe in deze raadszaal.

00:31:23

*Voorzitter:* Dank u wel voor uw beantwoording. Er zijn vragen. Mevrouw Goodijk.

00:31:29

*Mevrouw Goodijk (Student en Stad):* Dank je wel. Helder antwoord en ik begrijp dat we inderdaad even een pas op de plaats moeten maken en niet te veel op de zaken vooruit moeten lopen. Goed om te horen dat in ieder geval ook rekening wordt gehouden met de culturele en creatieve ondernemers in de stad die een plekje zoeken. Stel, we komen aan bij het vaststellen van de gebiedsvisie, is het houden van evenementen dan een optie of kan dat sowieso niet op deze locatie?

00:32:01

*De heer Van Niejenhuis:* Excuus, die had ik inderdaad laten liggen. Dat vind ik een lastige vraag, want waar hebben we het dan over en wat voor type evenementen. Dit is midden in een woongebied. Eromheen hebben we de Badstratenbuurt, de Zeeheldenbuurt en de Grunobuurt. Je zou echt heel goed moeten kijken wat je dan precies zou willen toestaan en welke mate van overlast dat met zich meebrengt, met name richting Grunobuurt en Laanhuizen die ook al eventueel overlast zouden kunnen ervaren vanuit het Stadspark. We gaan wel kijken wat we toe kunnen staan, maar ik denk dat we een klein beetje terughoudend moeten zijn om daar evenementen te organiseren die gaan leiden tot veel overlast.

00:32:48

*Voorzitter:* Is daarmee uw vraag beantwoord? De heer Lo-A-Njoe had ook nog een vraag. Klopt dat?

00:32:53

*De heer Lo-A-Njoe (D66):* Ja, wellicht een korte toelichting. In ieder geval ook dank voor het antwoord. Helder antwoord en inderdaad die pas op de plaats begrijp ik ook. De reden dat we besloten om deze vragen, die gaan over bestemming, wel te stellen is omdat het in de collegebrief ook gaat over een bestemmingswijziging. Daar houdt het niet op en vervolgens wordt er ook richting gegeven aan die bestemming, wat er dan zou moeten komen. Juist

omdat we het belang zien, zowel van natuurinclusief als beweeginclusief, willen we aan de voorkant van de tekentafel dit soort zaken meenemen. Achteraf is vaak moeilijker, daarom hebben we toch gemeend dit nu in ieder geval even te moeten markeren. Dank voor het antwoord.

00:33:37

*Voorzitter:* Helder, ik geef de wethouder daarover het woord.

00:33:42

*De heer Van Niejenhuis:* Dank voor uw toelichting en dat begrijp ik volkomen. Het is ook echt goed dat u dat doet. U heeft ook al eerder aangegeven zich hard te maken voor de Urban Sports en ook samen met Student en Stad voor de Suikerzijde. Ik begrijp de vraag volledig. Ik vind het ook helemaal niet verkeerd dat die gesteld wordt, maar ik greep even de gelegenheid aan om te zeggen, laten we dit niet iedere week doen. Dat was het meer. Alle begrip dat u dit moment daarvoor kiest en we geven dat bij in de afweging bij het maken van de gebiedsvisie een plek.

00:34:10

*Voorzitter:* Dank u wel. Er zijn geen andere vragen. Dan gaan we over naar de laatste set vragen. De vragen zijn van de fractie van GroenLinks en gaan over Let's Gro en ik geef mevrouw Jones van GroenLinks het woord.

00:34:25

*Mevrouw Jones (GroenLinks):* Dank u wel, voorzitter. Vier, vijf en zes november heeft hier in het Groninger Forum het festival Let's Gro plaatsgevonden. Ik begreep uit de verschillende mediaberichten dat ruim 15.000 bezoekers het festival bezocht hebben. Het lijkt mij heel mooi dat er zoveel mensen bereid zijn om mee te denken en mee te praten over de toekomst van onze gemeente. Het is daarmee ook een uniek festival en dat wordt ook vaak naar buiten gebracht. Dat moedigen wij natuurlijk als GroenLinks alleen maar aan. Mijn fractie had wel wat vragen. Ik zal de context even kort schetsen. Dit is de tiende editie en vorig jaar heeft het voor het eerst in het Groninger Forum plaatsgevonden. Dat heeft, heb ik begrepen van de ambtenaren, geleid tot meer cultuur in de programmering, met onder andere spreekuren van coaches die goed bezocht zijn. Het idee is dat de nieuwe locatie, namelijk het Groninger Forum en ook nog wat locaties daarbuiten, heeft geleid tot meer gewoon publiek. Dat zijn allemaal goede dingen. Er is alleen geen evaluatie geweest van de vorige editie, voor zover ik kon zien. Vandaar ook mijn vraag, of die er dit jaar wel kan zijn en of we ook die punten in die evaluatie mee kunnen nemen? Het festival geeft zelf aan, zeggen ze ook in de evaluatie in 2019, dat het een festival is dat mensen bij elkaar brengt die anders niet bij elkaar zouden komen. Dat is een hele mooie reden. Alleen, we zagen nog wel in de programmering wat aspecten die misschien aandacht kunnen krijgen. Namelijk dat er op alle podia veel mannen in panels zaten, vooral op het hoofdpodium. Qua diversiteit is daar misschien dus ook wat mogelijk. Er was geen gebarentolk dit jaar en wat Engelstalig programmaonderdelen waren verstopt in een Nederlands programma. Ook nog met de opmerking in de Northern Times dat het programma bedoeld is voor mensen die in Groningen gevestigd zijn en internationals zijn of veelal studenten die ook weer weggaan. Terwijl ik weet dat er ook in die groep mensen zijn die ook graag niet alleen een apart internationaal en kosmopolitisch programma willen, maar ook over hun stad willen meepraten. Dit alles bij elkaar was voor mij reden om deze vragen in te dienen.

00:37:12

*Voorzitter:* Dank u wel voor uw inleiding en vragen. Dan geef ik het woord aan wethouder Van Niejenhuis.

00:37:19

*De heer Van Niejenhuis:* Dank, voorzitter. Dank voor de vragen. U heeft al heel veel dingen verteld die ik anders even als inleiding wilde vertellen, dus dat is hartstikke fijn. Ik denk dat het wel goed is om nog even te zeggen dat we bij Let's Gro ieder jaar een centraal thema hebben. Dat was deze keer 'De kloof'; de kloof tussen mensen die het moeilijk hebben in de samenleving en de mensen die zich prima zelf redden. Dat hebben we natuurlijk in onze stad ook, dus dat leek ons een heel goed thema om bij stil te staan. Wij dragen als gemeente Groningen actief bij aan die programmering. We maken deze ook echt samen met het Forum. Ik ben er zelf alle dagen geweest en heb gezien dat heel veel mensen die binnenlopen verrast worden door wat er allemaal gaande is en ook deelnemen, dus dat vond ik ontzettend leuk om mee te maken. Even concrete antwoorden op de vragen die u stelt. Wij hebben een festival voor iedereen. De toegang is gratis. De programmering is divers, breed en laagdrempelig.

00:38:17

*De heer Van Niejenhuis:* We hebben die maquette bijvoorbeeld neergezet op de begane grond. Die trok ontzettend veel bekijks. Daarvan zeggen we nu ook, misschien moet die daar maar een tijdje in bruikleen staan, want het is een hele mooie manier om mensen bij de stad te betrekken. Ik stond zelf ook zondagmiddag incognito bij één van die plannen en dan hoor je hoe andere mensen over de stad spreken met trots op wat er allemaal gebeurt. Dat is ontzettend leuk om mee te maken. Ik denk dat wij intern gaan kijken met een evaluatie of we nu de doelen halen die we ons voorgenomen hadden; dat brede en laagdrempelige betrekken van mensen bij de toekomst van de stad. Wat mij betreft zouden we dat via een raadsbrief ook met deze raad kunnen delen, zodat u daar kennis van kunt nemen.

00:39:04

*De heer Van Niejenhuis:* U zegt ook, zou Let's Gro een onderdeel kunnen vormen in het doel van het college om meer mensen te betrekken bij het beleid en de toekomst van de gemeente Groningen? Wij denken dat Let's Gro maar zeker ook het Forum daar een uitstekend medium voor is. We zouden moeten kijken of het Forum het nog breder kan programmeren. We hebben geloof ik wel acht filialen van het Forum ook in verschillende wijken en dorpen, dus we zouden het naast op de centrale plek ook op andere plekken kunnen programmeren. We zouden misschien ook wel buiten Let's Gro om dingen kunnen programmeren in het Forum om mensen te betrekken. Het sluit ontzettend goed aan bij onze doelstellingen. U zegt ook: "Kunnen we dan nog een breder publiek betrekken en de programmering daarop inrichten?". We denken dat we daar al best wel goed in geslaagd zijn door allerlei verschillende dingen te programmeren en verschillende onderwerpen ook in verschillende vormen. Interviews, films en veel paneldiscussies. Ik was zelf ook één van die mannen die steeds in die panels zat, dus dat trek ik me aan. We denken dat we daar al behoorlijk in geslaagd zijn. Ik zou me ook kunnen voorstellen dat als we weer bijvoorbeeld een keer een grote ontwerpvrage agenderen op Let's Gro dat het nog meer publiek zou trekken. We hebben dat natuurlijk eerder ook gedaan met Kattenburg en Dudok. We gaan zeker kijken hoe we dat nog beter kunnen doen de komende jaren. Een aspect daarin is

natuurlijk inderdaad ook de taal die we gebruiken in de uitnodiging en ook die we hanteren tijdens Let's Gro. Dat vind ik eerlijk gezegd wel een beetje een zoektocht, want je wilt natuurlijk aan de ene kant veel mensen betrekken en aan de andere kant zorgen dat het echt laagdrempelig is. Ik denk dat we de aankondigingen op de website en posters ook veel meer in het Engels kunnen doen. De gemiddelde Groninger beheerst het Engels ook behoorlijk goed is mijn beeld, maar dan heb ik het echt over de gemiddelde Groninger. Er zullen ook mensen zijn die het Engels niet machtig zijn. We moeten kijken of we de programmering zo kunnen doen dat er voor de mensen die Engels als voertaal hanteren iets te doen en te zien is, maar dat er ook voor mensen die dat niet machtig zijn voldoende aanbod is. Het past namelijk wel in de doelstelling om enerzijds breed te agenderen en anderzijds laagdrempelig te zijn. We hebben al even gekeken of we het ook kunnen streamen, zodat mensen thuis kennis kunnen nemen van wat er gebeurt. Dat is toch wel echt een hele prijzige optie, dus dat hebben we vooralsnog niet gedaan. Ik hoop dat het een antwoord op uw vragen is.

00:41:39

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik kijk even naar de fractie. U wil nog een vraag stellen.

00:41:45

*Mevrouw Jones (GroenLinks):* Ja, bedankt. Dank aan de wethouder voor de antwoorden. Ik ben heel blij dat er gekeken wordt naar - en dat er nu ook al een vrij brede programmering is. Ik moet alleen wel nogmaals constateren dat er in de panels wel wat werk te doen is voor diversiteit. Ik ben bang dat als dit niet expliciet ergens vermeld wordt, dat ik hier volgend jaar weer vragen over moet stellen. Het was nu ook zo dat in één panel één kruk niet bezet is en de presentator vrouwen uit het publiek aansprak of zij die zetel wilden innemen. Dit is natuurlijk een anekdote, maar om aan te geven dat ik wel hoop dat er echt ook nog expliciet naar dit punt gekeken wordt. Helaas moeten we namelijk toch vaak concluderen dat dit niet vanzelf gaat.

00:42:43

*De heer Van Niejenhuis:* Eens. Ik geloof wel dat in het voorbeeld wat u aanhaalt, wat ik in de krant las, de moderator twaalf verschillende vrouwen had benaderd om deel te nemen aan het panel, maar dat het niet gelukt was. Ik vond de uitnodiging aan het publiek om dan alsnog als vrouw op die stoel plaats te nemen best een leuke vondst. Geen oplossing helaas, maar wel een leuke vondst. Het heeft zeker onze aandacht. Ik heb zelf drie keer in een panel gezeten en ook alle keren met een gemengd gezelschap. Ik denk dat we ook verder moeten kijken dan enkel man/vrouw. Natuurlijk kunnen we als we een breed publiek aanspreken ook naar andere aspecten van diversiteit kijken. Dat heeft volgend jaar zeker onze aandacht.

00:43:30

*Voorzitter:* Is daarmee uw vraag beantwoord? Dank. Ik kijk nog even rond. De heer Lo-A-Njoe van D66.

00:43:36

*De heer Lo-A-Njoe (D66):* Heel kort. We hebben in eerdere jaren vergelijkbare vragen gesteld. In die zin sluit ik me helemaal aan bij het pleidooi, ook al is het complex, voor die brede inclusiviteit. Ik wilde eindigen met een positieve noot. We hebben toen ook kritische vragen gesteld bij het feit dat het Let's Gro festival toen doordeweeks, onder kantoortijden



was. Daar waren allemaal hele geïnteresseerde, slimme ambtenaren bij en dat was heel mooi, maar we misten wel heel veel andere groepen. Nu was het op vrijdag, zaterdag en zondag en dat aspect vinden we een hele grote verbetering.

00:44:14

*Voorzitter:* Dat is een mooie toevoeging, denk ik. De heer De Waard heeft daar ook een vraag of aanvulling over.

00:44:20

*De heer De Waard (SP):* Ja, ook nog iets wat ik zou willen meegeven aan de wethouder. Natuurlijk is het heel goed dat we zo een festival hebben om mensen te betrekken bij de toekomst van Groningen. Als we het dan hebben over het betrekken van een breder publiek, dan lijkt het me ook heel nuttig om te kijken naar bijvoorbeeld mensen die niet gestemd hebben. Dat zijn ook heel veel mensen geweest, zeker ook in de noordelijke stadswijken. Dan vind ik het toch ergens jammer dat het vooral heeft plaatsgevonden in het Groninger Forum en in het stadscentrum. Ik hoorde net ook al iets over alle locaties van Forum in dorpen en wijken. Ik zou inderdaad toch wel willen benadrukken dat het ook heel belangrijk is dat we dat op meerdere plaatsen doen, ook op plekken waar minder gestemd is en mensen minder betrokken zijn.

00:45:08

*Voorzitter:* Dank u wel voor uw aanvulling. Ik kijk nog even naar wethouder Van Nijenhuis of hij daarop wil reageren?

00:45:14

*De heer De Waard (SP):* U kent mij natuurlijk, altijd het laatste woord. Dank voor deze aanvulling. Die nemen we zeker ter harte. Ook nog vanuit de kant van het college, we hebben inderdaad heel erg geprobeerd om het op een moment te programmeren, dat iedereen hier deel van kan zijn. We hebben ook veel meer dan in voorgaande jaren – en dat zie ik echt als een groeiende trend – de stad zelf en de gemeente zelf de gelegenheid gegeven om te agenderen. Dat is nog wel goed om even te markeren.

00:45:39

*De heer De Waard (SP):* Ik wil ook van de gelegenheid gebruik maken om daar nog een keer een uitnodiging voor te doen. Als je in deze gemeente woont of je hebt een idee wat relevant is voor deze gemeente en je denkt, hier moet ik eens een breder publiek bij betrekken, dan kun je contact opnemen met de organisatie. Dan kunnen we kijken of we dat een plek kunnen geven in de programmering van Let's Gro. Dat hebben we dit jaar op heel veel plekken gedaan, ook buiten het Forum. We hebben ook gesproken over voedseltransitie op locatie in Onnen. Dat soort ideeën zijn van harte welkom. Wij zullen iedereen die zich bij ons meldt met een idee proberen te faciliteren en daarbij ook de boodschap meegeven dat we dat graag op verschillende plekken willen, met oog voor diversiteit en alle dingen die we hierbij belangrijk vinden.

00:46:25

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik kijk rond. Volgens mij zijn daarmee de vragen naar tevredenheid, in ieder geval qua omvang, beantwoord. Jammer voor de wethouder dat ik toch het laatste woord heb als voorzitter.

00:46:37

*Voorzitter:* Ik dank u voor uw aanwezigheid. Het is erg leuk als de tribune zo vol zit. Ook thuis, dank voor het kijken. Dank aan de fracties en om drie uur begint de begrotingsraad.