

Vragen voor het vragenuur van 9 november 2022 van 14.00 – 14.50 uur (nieuwe raadzaal)

I Vragen van de PVV-fractie over de brandbrief van bewoners van de Galenuslaan, Madame Curiestraat en de Henri Dunantlaan (Dennis Ram)

Brief van bewoner.

Goedemorgen,

Ik schrijf u namens mijzelf en andere bezorgde bewoners van de Galenuslaan/Madame Curiestraat en de Henri Dunantlaan.

Al enige tijd is er sprake van veel te hard rijden door de bovengenoemde straten, waarbij regelmatig gevaarlijke situaties zijn ontstaan. Daarnaast rijden onder meer taxi's, busjes en burgers tegen het verkeer in. Dit is met name het geval in de Galenuslaan - richting de verzorgingstehuizen - en vanaf de Laan Corpus den Hoorn, de Madame Curiestraat in. Laatstgenoemde locatie heeft enige tijd geleden het stempel eenrichtingsverkeer gekregen, maar toch slaan nog steeds automobilisten vanaf de Laan Corpus den Hoorn rechtsaf. Daar waar ze dus niet in mogen.

Toevallig (of niet) heeft vorige week exact op deze locatie een ongeluk plaatsgevonden, waarbij een fietser en twee auto's waren betrokken. Betrokkenen zouden naar het ziekenhuis zijn gebracht. Een voertuig is naast de weg in een bosschage terechtgekomen. Het is een kwestie van tijd of het gaat weer mis.

Het grootste probleem zit hem echter met name in de Galenuslaan, waar vooral bedrijven, taxi's en busjes met grote snelheden zich richting de Paterswoldseweg begeven. Ze razen dan onder meer over het kruispunt Galenuslaan/Madame Curiestraat heen, wat voor risicovolle situaties zorgt. Zo moeten de hardrijders niet zelden stevig op de rem voor fietsers en gemotoriseerd verkeer, die zich door de Curiestraat of vanaf de Paterwoldseweg richting de Laan Corpus den Hoorn begeven.

Helaas lijkt van ook maar enige handhaving geen sprake te zijn en kunnen de hard-én spookrijders doen en laten wat ze willen. De vraag is dan ook: waar zijn de handhavers? Het is wachten op het moment dat het écht fout gaat. Laten we dat met z'n allen voor zijn. Nu het nog kan.

In overleg met medebewoners heb ik aangegeven dit alles te willen aankaarten bij diverse partijen. Er is sprake van een onwenselijke situatie die met ieders inzet kan worden opgelost. Dat is mijn en onze stellige overtuiging.

Wij hopen dat u deze casus met de buurt zou willen oppakken, om zodoende een veilige verkeerssituatie in onze wijk mogelijk te maken.

Mocht ik deze brandbrief niet aan de juiste afdeling te hebben verzonden, zou u mij dan door kunnen verwijzen naar de juiste partij?

Alvast zeer veel dank en wij kijken uit naar uw reactie.

Namens bewoners van de straten Madame Curiestraat, Galenuslaan en de Henri Dunantlaan, in de wijk Corpus den Hoorn,

Met vriendelijke groet,

////////////////////

Vragen van de PVV-fractie:

1. Het lijkt een kwestie van tijd dat de bij genoemde verkeerssituaties het fout gaat. De bewoners hebben al bij meerdere instanties aangeklopt en krijgen geen gehoor. Is het college op de hoogte van de verkeersproblemen op Galenuslaan, Madame Curiestraat en de Henri Dunantlaan en hoe kijkt het college tegen deze problematiek aan? Zie de brandbrief van de bewoners.
2. Waarom wordt er niet gehandhaafd op Galenuslaan en de kruising van de Galenuslaan en de Madame Curiestraat? Wat is de reden voor deze keuze?
3. Wat gaat het college doen om deze gevaarlijke verkeerssituaties op te lossen en te voorkomen?

II vragen van de fractie van de SP over parkeren aan de Grote Beerstraat (Hans de Waard)

Sinds kort is er in grote delen van de gemeente betaald parkeren ingevoerd. Bewoners moeten een parkeervergunning aanvragen wanneer zij hun auto willen parkeren bij hun huis. Bij nieuwe complexen geldt dat parkeren op het eigen terrein moet. Wanneer dit kan is het voor bewoners niet mogelijk om een parkeervergunning voor de openbare straat te krijgen. Zij moeten dan bij de verhuurder een parkeerplaats huren.

De verhuurder heeft hierbij de vrije hand om te bepalen hoe hoog de prijzen zijn voor het parkeren op eigen terrein. Hierdoor is de situatie ontstaan bij enkele woningcorporatie woningen dat de prijzen voor parkeren op het terrein een stuk hoger liggen dan voor een parkeerplek op straat. Wat de SP betreft is dit onrechtvaardig en wordt parkeren een verdienmodel van de corporaties. Dat kan niet de bedoeling zijn. Een goed voorbeeld hiervan zijn de corporatiewoningen van Nijestee aan de Grote Beerstraat in Paddepoel. Een parkeervergunning voor de straat is hier ongeveer 100 euro per jaar, omgerekend minder dan 10 euro per maand. Bewoners van de corporatiewoningen moeten echter meer dan 40 euro per maand betalen om te parkeren op het terrein voor hun deur. Het terrein heeft, op kleine metalen parkeerbeugels na, geen speciale voorzieningen. Hierbij krijgt de SP fractie het idee dat parkeren hiermee wel wordt gebruikt om geld te verdienen ten koste van bewoners.

Bij het vragenuur van 6 april stelde de SP al vragen over dit probleem en toen gaf het college aan om met de corporaties in gesprek te gaan om te grote prijsverschillen te voorkomen. Ook stelde het college dat parkeren geen verdienmodel mag worden. Vandaar de volgende vragen voor het college.

1. Hoe kijkt het college naar de grote prijsverschillen voor parkeren, zoals bij de Grote Beerstraat, die ontstaan in de gemeente?

2. Hebben de gesprekken met de woningcorporaties over parkeren plaatsgevonden? Zo ja, wat zijn de uitkomsten hiervan? Zo nee, waarom niet en wanneer gaat dit gebeuren?
3. Is het mogelijk om parkeerbeleid bij woningcorporaties mee te nemen in de prestatieafspraken? Zo nee, waarom niet?
4. Ziet het college nog verdere mogelijkheden om de prijzen voor parkeren te drukken op plekken waar de kosten substantieel hoger liggen? Bijvoorbeeld het openstellen van parkeervergunningen op deze plekken om zo de verhuurder van het parkeerterrein te dwingen de prijzen te verlagen.

III Vragen van de fracties van D66 en Student&Stad over urban sports in Niemeyer (Jim Lo-a-Njoe_

Afgelopen vrijdag werden wij door het college geïnformeerd dat zij op 3 november heeft besloten om een voorlopige aanwijzing voor voorkeursrecht uit te spreken over drie locaties van de tabaksfabriek Niemeyer. De tabaksfabriek gaat wat betreft het college 'in de toekomst plek bieden aan broedplaatsen, ondernemers, startups en instellingen'. Dit sluit naadloos aan op de inzet van de fractie van D66 en S&S voor creatieve ondernemers, -makers en startups in onze gemeente. De Niemeyer locatie is in onze gesprekken met de creatieve sector, waaronder met de creatievelingen die nu in Backbone050 en de Biotoop zijn gehuisvest, meermaals de revue gepasseerd.

Onze fracties waren echter enigszins verbaast dat Urban Sports¹ in dit rijtje niet werd genoemd in de interviews met de wethouder. In binnen²- en buitenland³ zijn er immers vele succesvolle voorbeelden waarin voormalige industriële stedelijke gebouwen, met omarming van het historische karakter, werden omgetoverd tot creatieve broedplaatsen waarbij juist ook Urban Sports een belangrijke rol spelen in het succes van dergelijke locaties. Bovendien ligt hier voor de Groningse situatie een unieke kans om op symbolische wijze invulling te geven aan de gewenste verschuiving van ongezond naar gezond gedrag in het kader van de rookvrije generatie en healthy ageing. Het zijn juist pubers en adolescenten die succesvol door urban sports verleid worden om in beweging te komen en te blijven. Een wat ons betreft positievere verleiding dan de verleiding van tabak...

Daarnaast werden ook de makers en ondernemers van het Suikerterrein niet genoemd, terwijl het bekend is dat zij op redelijke termijn deze locatie zullen moeten verlaten. De Niemeyer fabriek zou een uitstekende alternatieve locatie kunnen zijn voor deze ondernemers die kleur geven aan Stad. Dit idee resulteerde dan ook in de gezamenlijke motie 'Toekomst voor Culturele Suikerondernemers' tijdens de raad van 13 juli 2022.

Daarom hebben de fracties van D66 en S&S de volgende vragen:

1. Is het college het met onze fracties eens dat Urban Sports als onderdeel van zowel de sportsector als de creatieve sector, juist op een industriële en historische plek als de Niemeyer fabriek aan de Paterswoldeseweg, een kans zou moeten krijgen om verder tot bloei te komen?
 - a. Zo nee, waarom niet en waar ziet het college dan wel ruimte om de verdere ruimtelijke ontwikkeling van Indoor Urban Sports in een indoor omgeving te stimuleren en te faciliteren?

¹ <https://www.allesoversport.nl/thema/beleid/urban-sport-is-cool-en-hot/>

² <https://www.brabantbrandbox.com/sport/urban-sports/>
<https://strijp-s.nl/ondernemers/e-moves/>

³ <https://miesarch.com/work/3807>



2. Ziet het college ook vestigingsmogelijkheden voor de creatieve ondernemers en collectieven van het huidige Suikerterrein in de nieuwe bestemming van de Niemeyer tabaksfabriek?
 - a. Zo ja, is het houden van evenementen op deze locatie dan eventueel ook een mogelijkheid?



IV Vragen van de fractie van GroenLinks over Let's Gro (Justine Jones)

Op 4, 5 en 6 november vond de tiende editie van het festival Let's Gro plaats in het Groninger Forum. Het inspiratie festival over de toekomst van de gemeente. 'Een voor iedereen gratis toegankelijk festival'. Het festival werd dit jaar voor de tweede keer in het Forum gehouden. De organisatie hoopte daarmee meer 'gewoon' publiek naar het festival te trekken en minder een ons-kent-ons partijtje van professionals.⁴ Het thema van dit jaar was onder andere de kloof (tussen arm en rijk). Dit jaar hebben ruim 15 000 bezoekers het festival bezocht.

Daarnaast hebben het college en de raad aangegeven dat we in deze gemeente de taak hebben om meer inwoners van onze gemeente te bereiken en te betrekken bij de politiek. Deze betrokkenheid gaat verder dan een keer per vier jaar stemmen en de participatietrajecten.

Toch zijn er veel inwoners die we niet (voldoende) bereiken. Rondom de vorige gemeenteraadsverkiezingen is de gemeente daarom onder andere begonnen met de campagne It's Your City Too om internationale stemmers te wijzen op hun stemrecht. Er waren een aantal Engelstalige evenementen tijdens Let's Gro, maar die richten zich niet (enkel) op Groningen.⁵ Deze evenementen waren moeilijk te vinden tussen de Nederlandstalige promotie en het Nederlandstalige programma.

Bovenstaande leidt voor Justine Jones (GroenLinks) tot de volgende vragen:

- 1) Met betrekking van het evalueren van het festival, hoe kan het college de raad betrekken bij de evaluatie op de punten die ten grondslag liggen aan het festival?
- 2) Hoe zou Let's Gro een onderdeel kunnen vormen van het doel van het college om meer mensen te betrekken en mee te laten praten over (de toekomst van) Groningen?

⁴ <https://dvh.nl/groningen/stad/Festival-Lets-Gro-vaart-wel-bij-het-Forum-als-centrale-28023992.html>

⁵ <https://northerntimes.nl/lets-gro-2022/>

- 3) Wat kan het college doen om bijvoorbeeld aan de hand van de programmering een breder publiek te betrekken bij het festival?
- 4) Wat wordt er gedaan om het festival toegankelijk te maken voor niet-Nederlandstalige inwoners van de gemeente die willen meepraten over hun gemeente?