

Voorzitter: H. Sietsma (GroenLinks)

Namens de raad: T. van de Vendel (GroenLinks), A. Poelstra (D66), I. Jacobs (VVD), P. Rebergen (CU), E. Bernabela (PvH)

Namens het college: K. Schuiling (burgemeester), M. Wijnja (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

## Politiek vragenuur en mededelingen college

00:14:19

*Voorzitter:* Welkom bij dit politieke vragenuur. Het is hier zo leeg dat er zelfs een beetje echo op de lijn zit. Ik weet niet of daar wat aan te doen is, maar dat gaan we vanzelf merken. Voor we aan het vragenuur beginnen kijk ik even achterom. Zijn er mededelingen van het college? Nee, dat is niet het geval. Er zijn twee sets vragen ingeleverd en we hebben het geluk dat we deze keer een prijs kunnen uitreiken voor de meest compacte en 'to the point' gestelde vraag. Die prijs, deze fantastische reep, gaat naar Peter Rebergen van de ChristenUnie. Ik leg de VVD graag buiten deze vergadering uit hoe zij in het vervolg ook die prijs kunnen scoren. Dan gaan we nu naar de VVD voor vragen over een journalist die zich voordoeft als een boaletje Jacobs.

00:15:20

*mevrouw Jacobs (VVD):* Dank u wel. De vragen spreken voor zich. Wij maken ons vooral zorgen. Wij noemen dit een soort van te goeder trouw, zeg maar bijna ethisch hacken, maar dan op een heel ander vlak. Wij maken ons zorgen als dit op een andere manier ook kan gebeuren en dat de zich dan voordoeft persoon, die geen boaletje is, misschien hele andere intenties heeft en wat we daartegen zouden kunnen doen. Tot zover.

00:15:47

*Voorzitter:* Dank u wel. De burgemeester.

00:15:50

*de heer Schuiling (Burgemeester):* Voorzitter, we hebben natuurlijk kennisgenomen van het artikel. Uitgangspunt voor ons is dat het weer aangeeft hoe mooi het is dat de pers een vrije rol heeft in ons land om dit soort dingen aan de kaak te stellen. Of het nou helemaal in deze vorm moet is dan wel weer iets anders, maar dat terzijde. Leveranciers van boaletje-uniformen dienen bij de bestelling van een modeluniform het legitimatiebewijs op de vragen van de boaletje om te voorkomen dat de uniformen worden verkocht aan verkeerde personen. Bij onze leveranciers zien we dat het gebeurt, maar blijkbaar is het niet bij alle leveranciers het geval. Ook kunnen er tweedehands uniformen op de markt komen en dat kunnen we helaas niet altijd voorkomen. Wij hebben naar aanleiding van het artikel onze boaletjes geïnstrueerd om extra alert te zijn op nep-boaletjes. Zodra ze in onze gemeente aanwezig zijn doen we ons best om dat te signaleren en zo iemand daarop aan te spreken. Dan is de vraag van de VVD hoe het zit met de uniformen? In 2014 heeft de VNG een modeluniform boaletje gepresenteerd om juist voor eenheid te zorgen. Boaletjes zijn niet verplicht om het uniform te dragen, maar voor zover het ons bekend is maken bijna alle boaletjes in de openbare ruimte gebruik van dit modeluniform. We zullen naar aanleiding van het artikel weer met de VNG in gesprek gaan om te onderzoeken of er mogelijkheden zijn om het incident te voorkomen en we zullen

daar samen met de gemeente Leeuwarden in optrekken. Daarmee heb ik de vragen van de VVD beantwoord.

00:17:49

*Voorzitter:* Dank u wel. Bent u tevreden met de beantwoording? Ja, dat is het geval. Dan gaan wij door naar de vragen van de fractie van de ChristenUnie over het intrekken van de vrijstelling voor gratis gebruik van afvalstations door kringlooporganisaties. Meneer Rebergen.

00:18:07

*de heer Rebergen (ChristenUnie):* Dank u wel, voorzitter. Kringlooporganisaties leveren een belangrijke bijdrage aan de circulariteit binnen onze gemeente. Dan doen ze door herbruikbare spullen uit het afval te halen. We denken dat ze daarmee een belangrijke bijdrage leveren. Nu krijgen wij signalen dat de vrijstelling voor het gratis wegbrengen van afval ingetrokken is. Dat heb ik even ambtelijk nagevraagd en dat klopt inderdaad. Er is een overgangperiode tot 1 april. De vraag aan het college is: hoe gaan we om met deze kringloopwinkels op dit punt?

00:18:47

*Voorzitter:* Wethouder Wijnja.

00:18:49

*mevrouw Wijnja (wethouder GroenLinks):* Dank u wel, voorzitter en dank aan de ChristenUnie voor het stellen van deze vraag. Dat is goed, want het geeft ons de gelegenheid om een beetje context te schetsen bij de achtergrond van dit besluit en wat dat verder betekent. Dus ik begin even om iets over die context te zeggen, want het is niet een op zichzelf staand besluit. Onze afvalbrengstations worden elk jaar door tienduizenden inwoners gebruikt en ook door bedrijven. Het is zo dat onze inwoners grof huishoudelijk afval vier keer per jaar gratis mogen wegbrengen. De kosten daarvan zijn verwerkt in de afvalstoffenheffing en bedrijven moeten betalen. De afgelopen jaren hebben we gemerkt dat er oneigenlijk gebruik is gemaakt van deze regels, bijvoorbeeld door inwoners van buiten onze gemeente die afval kwamen storten, want je hoeft alleen een postcode te noemen van iemand die in de gemeente woonde. Maar ook door bedrijven met bedrijfsafval en dat ging soms echt om grote hoeveelheden bedrijfsafval. Dat is de ene kant van het verhaal. Tegelijkertijd zijn er in het verleden afspraken gemaakt met organisaties, zoals een aantal kringloopwinkels, om hen ontheffing te geven, zodat zij gratis grofvuil mochten storten. Recentelijk is de Afvalverordening aangepast en dat betekent onder andere - daar refereerde u al aan - dat er een grofvuilpas komt die inwoners meenemen als ze hun grofvuil naar het afvalbrengstation brengen. Dus dan moet je die pas gebruiken en gaat het niet alleen maar op het noemen van een postcode. Wat we tegelijkertijd hebben gedaan is dat we alle vrijstellingen die zijn afgesproken gedurende de afgelopen jaren - dat is op casusniveau bij het afvalbrengstation gebeurd en niet binnen een bepaald maatwerk - hebben ingetrokken om vanaf nul te beginnen. Dan even specifiek over kringlooporganisaties, want kringlooporganisaties hadden niet alleen die ontheffing, maar een deel van de kringlooporganisaties hebben ook containers voor grof huishoudelijk afval en hout. Die containers worden kosteloos beschikbaar gesteld door de gemeente en op het moment dat ze vol zijn worden ze gewisseld. Die containers kunnen ook gebruikt worden

voor het afval dat normaal gesproken naar het afvalbrengstation gebracht wordt. Daarnaast is het zo dat als kringlooporganisaties grofvuil van inwoners ophalen en wegbrengen - dat is ook bij een aantal aan de orde - ze straks gebruik kunnen maken van de grofvuilpas van de inwoners die het betreft. Nu kan dat nog met een toestemmingsformulier in de overgangperiode. We hebben alle instellingen die het betreft een brief gestuurd om ze te informeren over deze maatregel en we hebben daarbij aangegeven dat gezocht wordt naar maatwerkoplossingen als de oplossingen die wij al bieden onvoldoende zijn. Er zijn momenteel twee kringloopwinkels die hebben aangegeven dat te willen. Daar wordt mee in gesprek gegaan en datzelfde aanbod geldt voor andere organisaties die het betreft.

00:21:52

*Voorzitter:* Is er aanleiding voor vervolgvragen? De heer Rebergen.

00:21:57

*de heer Rebergen (ChristenUnie):* Dank u wel. Dank, wethouder, voor de beantwoording van de vragen. Ik heb begrepen dat een aantal kringloopwinkels inderdaad een container heeft of eventueel een container kan krijgen. Ik begreep wel dat in de brief enigszins de suggestie wordt gewekt dat daarvoor betaald moet gaan worden, dan wel dat er angst is dat daar in de toekomst voor betaald zou moeten worden. Misschien zou de wethouder daar nog iets over kunnen zeggen?

00:22:23

*Voorzitter:* De wethouder.

00:22:26

*mevrouw Wijnja (wethouder GroenLinks):* Ja, ik had het goed gedaan. Nee, als het gaat over de containers die bij de kringloopwinkels staan is dat niet zo. Die zijn gratis ter beschikking gesteld en dat blijft ook zo.

00:22:39

*Voorzitter:* Zijn we dan door de vragen heen? De heer - hoe heet je nou? - Tim van de Vendel.

00:22:51

*de heer Van de Vendel (GroenLinks):* Ik heb nog een vraag: op het moment dat de kringlooporganisaties naar het afvalbrengstation komen hebben zij de keuze uit een heel aantal, een hele rij, aan verschillende bakken waar ze het in kunnen gooien. Dat is nooit te verwezenlijken op locatie. Is het dan niet veel gunstiger en ook uiteindelijk economisch rendabeler als zij wel naar het afvalbrengstation kunnen waar zij ook ijzer en elektra kunnen scheiden, want anders moet dat na-gescheiden worden door de gemeente, wat wellicht niet gebeurt, waardoor je minder specifieke reststromen hebt?

00:23:30

*Voorzitter:* De wethouder.

00:23:33

*mevrouw Wijnja (wethouder GroenLinks):* Ik snap op zich die vraag, alleen het is wel zo dat wat bij elkaar wordt ingezameld dat wel door de gemeente wordt gescheiden. Dus in die zin is het over de hele breedte zo dat wij werken aan de afvaldoelstelling om afvalvrij te worden. Dat vraagt iets in het scheiden en dat doen we op dit gebied ook.

00:23:55

*Voorzitter:* Dan zijn er geen vragen meer en sluit ik deze bijeenkomst. Ik dank u voor uw inbreng.