

Voorzitter: H. Sietsma (GroenLinks)

Namens de raad: E. Hillekens (GroenLinks), S. Middelhuis (GroenLinks), T. van de Vendel (GroenLinks), J. van Veen (PvdA), A. Poelstra (D66), Y. Menger (Stadspartij 100%), R. Heiner (VVD), M. Goodijk (S&S), S. Wennink (CU), I. van Jaarsveld (CDA), E. Bernabela (PvhN)

Namens het college: R. van Niejenhuis (wethouder), I. Jongman (wethouder), E. Eikenaar (wethouder), P. Broeksma (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

## Politiek vragenuur en mededelingen college

00:15:47

*Voorzitter:* Welkom allemaal.

00:15:51

*Voorzitter:* Welkom bij dit vragenuur van 30 november 2022. Dat is het jaar waarin we leven. Er zijn vijf sets vragen aangeleverd. De reep chocolade wordt deze week uitgereikt aan mevrouw Goodijk.

00:16:12

*Voorzitter:* Wij vonden dat de meest politieke vraag. Dat is een zwaar criterium bij de beoordeling van de vragen. Verder zijn het overzichtelijke vragen. Het lijkt erop dat onze aanhoudende aandacht voor het stellen van goede vragen zijn vruchten afwerpt. Daar zijn we natuurlijk erg blij mee. Zijn er van de kant van het college nog mededelingen? Nee, niemand? Dan gaan we meteen door met de vragen van mevrouw Goodijk over de Loods in Vinkhuizen. Student en Stad, gaat uw gang.

00:16:47

*Mevrouw Goodijk (Student en Stad):* Dank u wel, voorzitter. Ook voor de chocoladereep. Het is al bekend dat Groningen een groot tekort heeft aan evenementenlocaties. Hier hebben we het vorige week ook met elkaar over gehad. Het college heeft toen ook gezegd: "Ja, we moeten echt op zoek gaan naar meer evenementenlocaties". Nu is er volgens onze fractie een hele mooie locatie, waar ook al in het verleden verschillende dingen zijn georganiseerd voor heel veel verschillende doelgroepen in de stad. Zij hebben een beetje ruzie met omgevingsvergunning die daar geldt. Zoals in de inleiding ook vermeld, heel veel mag er wel, maar een bepaald aantal zaken niet. Mijn vraag aan het college: is het college bereid om de omgevingsvergunning aan te passen, zodat er ook grotere evenementen plaats zouden kunnen vinden?

00:17:45

*Voorzitter:* Wethouder Van Niejenhuis.

00:17:48

*De heer Van Niejenhuis:* Dank, voorzitter. Om meteen maar met het laatste te beginnen, dat proces willen we ingaan met de eigenaar van de Loods. Het is zo dat de Loods ooit een vergunning strijdig gebruik verleend is. Het is natuurlijk een bedrijventerreintje. We hebben gezegd, daar kan best iets van horeca plaatsvinden, dus een vergunning strijdig gebruik met wat volgens het bestemmingsplan mogelijk is. Die vergunning is verleend voor horeca categorie drie. Daar is de eigenaar zich ook van bewust en daar hebben we ook vaker

contact over gehad. Ik lees ook Sikkom en het college leest ook Sikkom. Het was niet helemaal een overval, zoals het daar geschetst is. Er is in die zin wel vaak contact geweest tussen de uitbater en de gemeente. Daar waren besloten feestjes toegestaan, bijvoorbeeld een keer een bruiloft of dat soort dingen. Het verschil zit een beetje in of versterkte muziek de hoofdrol speelt; is dat het ding van het feest of heeft dat een bijrol bij de gelegenheid? Wat je ook moet meewegen is bijvoorbeeld hoe het met parkeren geregeld is. Allerlei zaken horen daarbij, zoals we dat als gemeente gewend zijn, werkend vanuit goede ruimtelijke ordening. De eigenaar heeft ook in het verleden wel eens gevraagd of hij niet naar horeca categorie vier kan. Daar zijn gesprekken over geweest. Twee keer is vanuit de gemeente gezegd, daar gaan we niet aan meewerken, want wat u graag wil op die plek past niet zo goed. Het hangt er dus ook heel erg van af wat de eigenaar precies gaat doen. Er heeft inmiddels weer een gesprek over plaatsgevonden. Op het gebied van parkeren is er iets veranderd en ten aanzien van wat meneer in zijn hoofd heeft om daar te gaan organiseren, dus dat heeft tot twee dingen geleid. Enerzijds dat we zeggen, we gaan nu de boete die genoemd werd in het artikel niet innen en we gaan met elkaar het gesprek aan of we toch naar die categorie vier kunnen. Dat moeten we zien als een procesafspraken, waarvan de uitkomst nog onzeker is. Dat betekent, zoals gebruikelijk, dat de gemeente medewerking verleent aan het proces. Dat wij ook intern nog steeds onze eigen afweging kunnen maken, willen we dit doen, maar dat iedereen die belanghebbende is ook zijn mening kan geven. De omgeving kan dus ook aangegeven of ze dit wel of niet willen. De uitkomst van het proces staat dus nog niet vast, maar we gaan het wel met een welwillende blik aan als gemeente. Anders zouden we er niet aan beginnen.

00:20:08

*Voorzitter:* Nu is de vraag: hebt u ook gescoord met deze vraag? Mevrouw Goodijk.

00:20:14

*Mevrouw Goodijk (Student en Stad):* Dank je wel voor het duidelijk antwoord. Heel mooi om te horen dat dit proces gestart gaat worden. Ik vroeg me af of de wethouder ook enkele zaken kan noemen die belangrijk zijn voor deze afweging. Zijn er naast het parkeren meer zaken die daarin meespelen?

00:20:34

*De heer Van Niejenhuis:* Dank, voorzitter. Dan moeten we echt in de breedte naar goede ruimtelijke ordening kijken, dus wat speelt er precies qua geluid en andere vormen van overlast qua parkeren, verkeer en noem maar op. Alle dingen die we normaal gesproken ook afwegen, bij een verandering van bestemming, wordt in de volle breedte naar gekeken. Er wonen niet direct mensen omheen, dus misschien zou het best wel kunnen lukken. Tegelijkertijd, kunnen we als college nog niet bedenken wat er allemaal zou kunnen leven in de omgeving. Het is ook echt heel goed om dat actief op te gaan halen door te zeggen, dat we dat proces ingaan en mensen de ruimte en de tijd te geven om daarop te reageren. Dan gaan we wel zien of het gaat lukken.

00:21:19

*Voorzitter:* Dank u wel. Iemand anders nog hierover? Dat is niet het geval. Dan gaan wij naar de vragen van de fractie van D66 over inwoners aan de Vrydemalaan met een aansluiting WarmteStad. Mevrouw Poelstra.

00:21:36

*Mevrouw Poelstra-Bos (D66):* Dank u wel, voorzitter. Het is hier met name een beetje fout gegaan in de communicatie, denk ik. Dat het mensen die aan de Vrydemalaan wonen – en misschien ook andere locaties van WarmteStad met een andere aansluiting dan andere mensen in het land – met een WKO-aansluiting niet duidelijk is dat ze onder een ander regime vallen. Nu hebben zij al die tijd gedacht, dat zij ook recht hebben op de korting op hun energierekening. Vandaar dat ik deze vraag stel.

00:22:12

*Voorzitter:* Wethouder Broeksma,

00:22:14

*De heer Broeksma:* Dank u wel, voorzitter. Voor de helderheid, de verrekening van de tegemoetkoming in de energiekosten van € 190 verloopt via de elektriciteitsrekening. Dat geldt dus ook voor klanten met een aansluiting op een warmtenet. De rijksoverheid is verantwoordelijk voor deze compensatieregeling en kent deze ook toe. De elektriciteitsrekening en daarmee de uitbetaling van de compensatie zijn gekoppeld aan een geregistreerde elektriciteitsaansluiting. Voor kenners is dat de EAN-aansluiting. De bewoners van de Vrydemalaan zijn via hun verhuurder Nijestee aangesloten op één gezamenlijke collectieve EAN-aansluiting. De rijksoverheid kan niet uitlezen hoeveel huishouders gebruik maken van zo een gezamenlijk elektriciteitsaansluiting en daardoor ook niet bepalen aan wie de financiële compensatie moet worden uitgekeerd. Dat is echt een probleem. Zo kunnen er bijvoorbeeld ook bedrijven achter zo een aansluiting zitten die geen recht hebben op die compensatie. Dit leidt er voornamelijk toe dat ook de bewoners van de Vrydemalaan geen aanspraak kunnen maken op die compensatie van € 190. WarmteStad deelt het standpunt met de gemeente dat dit een onwenselijke en vervelende situatie is voor de bewoners. Nijestee is de elektriciteitsleverancier voor de bewoners van de Vrydemalaan. De rol van WarmteStad is in opdracht van Nijestee de verdeling van elektriciteit en de facturatie. WarmteStad en Nijestee hebben daarom nauw contact met elkaar over de ontstane situatie. Via de branchevereniging Aedes van de woningcorporaties wordt ook door Nijestee bij de landelijke overheid een oplossing gevraagd voor dit probleem, met als inzet dat hier binnenkort duidelijkheid over komt. Misschien nog tot slot met betrekking tot warmte, want dat is wat WarmteStad levert. Met betrekking tot warmte hebben de bewoners van de Vrydemalaan per woning een aparte meter en daarmee komen ze er wel in aanmerking voor het prijsplafond voor de afname van warmte. Dat wordt de komende tijd verder uitgewerkt door de rijksoverheid. Tot zover, voorzitter.

00:24:25

*Voorzitter:* Dank u wel. Zijn er nadere vragen? *Mevrouw Poelstra.*

00:24:30

*Mevrouw Poelstra-Bos (D66):* Dank u wel, ook voor de beantwoording. Het is mij nog niet helemaal duidelijk. Ze komen dus wel in aanmerking voor het prijsplafond, maar nog niet voor de compensatie. Het is volgens mij wel duidelijk, dat ze een aparte meter hebben. Is dat voor de gemeente en voor WarmteStad dan wel inzichtelijk om dat met Nijestee af te stemmen?

00:24:51

*Voorzitter:* Wethouder.

00:24:52

*De heer Broeksma:* Voor warmte is een aparte meter en daardoor kan het prijsplafond wel. WarmteStad levert de warmte en is daarvoor verantwoordelijk. Voor de elektriciteit is het slechts één meter voor het hele gebouw. Daar levert WarmteStad de elektriciteit niet, wij doen alleen de facturatie. Bij de elektriciteitsrekening is het dus echt een probleem en de landelijke overheid moet het in feite oplossen, omdat zij ook die 190 euro compensatie uitvoeren. Zij voeren die regeling uit. Zij voelen dat het onmogelijk is om in dit geval de regeling uit te voeren, terwijl het wel terecht zou zijn. Tot zover. Het is een moeilijke situatie, die landelijk opgelost moet worden, en er wordt aandacht voor gevraagd via de overkoepelende organisatie Aedes.

00:25:41

*Voorzitter:* Dank u wel. Dan gaan wij naar de vragen van het CDA over het noodpakket in relatie tot de maatregelen van het Rijk. De heer Van Jaarsveld.

00:25:56

*De heer Van Jaarsveld (CDA):* Dank u wel. Ik heb niet zo heel veel toe te voegen aan wat er op papier staat, dus ik kijk uit naar de beantwoording.

00:26:02

*Voorzitter:* Misschien kunt u voor het publiek toch even kort toelichten waar het over gaat?

00:26:06

*De heer Van Jaarsveld (CDA):* Voorzitter, ik heb zo een keelpijn.

00:26:10

*Voorzitter:* Dan lees ik het eventjes voor.

00:26:12

*De heer Van Jaarsveld (CDA):* Dank.

00:26:14

*Voorzitter:* De gemeente heeft ingestemd met een noodpakket om Groningse huishoudens te ondersteunen. Er is steeds meer bekend geworden over de uitwerking van de maatregelen die het Rijk treft. Vorige week werden nieuwe berekeningen achter die verschillende toeslagen openbaar en werd duidelijk dat de kinderopvangtoeslag voor meer kinderen en meer uren bereikbaar wordt, omdat het urencriterium voor werkende ouders vervalt. Het Rijk heeft gecommuniceerd dat de huurtoeslag, het kindgebonden budget en de zorgtoeslag worden verhoogd en verbreed qua inkomens. Daar heeft u een aantal vragen over. Wethouder Eikenaar.

00:26:49

*De heer Eikenaar:* Voorzitter, dank u. Allereerst de vraag of het college bekend en bereid is te onderzoeken of gemeentelijke noodpakketten Groningers kunnen benadelen doordat ze hierdoor een hoger inkomen zouden hebben en bijvoorbeeld niet meer in aanmerking zouden kunnen komen voor toeslagen? Het antwoord daarop is vrij simpel. Deze energievergoeding heeft geen invloed op het vaststellen van de hoogte van iemands

inkomen, dus heeft ook geen effecten op toeslagen. Dat antwoord is vrij simpel en volgens mij geruststellend.

00:27:23

*De heer Eikenaar:* De tweede vraag was of het college de angst deelt dat Groningse minima en middeninkomens zich misschien gedwongen voelen bijvoorbeeld hun vrijwillig eigen risico te verhogen vanwege de financiële situatie bij hen thuis. Ik kan u zeggen dat uiteraard die zorg wordt gedeeld, want je ziet op dit moment dat mensen gedwongen worden om te besparen op kosten die ze dagelijks hebben. Daar valt uiteraard ook alles onder wat samenhangt met een zorgverzekering of dat nu gaat om het wel of niet afsluiten van een aanvullende verzekering of het verhogen van het eigen risico om daarmee de maandelijkse premie te drukken. Dat is ook de reden dat het college heeft gekozen om de regeling van het noodpakket ook ter beschikking te stellen voor de groep van 120 tot 140 procent van het sociaal minimum. Zij komen in aanmerking voor € 600.

00:28:28

*De heer Eikenaar:* Wellicht dat ik via u deze gelegenheid kan gebruiken – dat heb ik net ook in de media gedaan – om mensen op te roepen, als ze een inkomen van 120 tot 140 procent van het sociaal minimum hebben, om zich ook daadwerkelijk te melden. Ik kan u namelijk zeggen, het gaat goed met het uitkeren van de bedragen aan de verschillende mensen. Tot 120 procent van het sociaal minimum hebben inmiddels tegen de 20.000 mensen een bedrag ontvangen op hun rekening. Ook veel mensen met een inkomen tot 140 procent van het sociaal minimum melden zich. Er zijn ongeveer 3.000 aanvragen binnengekomen die vermoedelijk daarop betrekking hebben. We hebben echter een inschatting gemaakt dat het 6.000 mensen zou moeten betreffen. Mensen hebben nog tot 31 december om een aanvraag in te dienen. Er moeten dus nog veel mensen in de gemeente rondlopen die daarvoor in aanmerking komen, maar nog geen aanvraag hebben gedaan. Ik zou mensen ook zeker willen aanmoedigen om de aanvraag wel te doen en als men twijfelt over het inkomen, bijvoorbeeld contact op te nemen met de gemeente of met de WIJ om te kijken of ze daarvoor in aanmerking komen. Tot zover, voorzitter.

00:29:42

*Voorzitter:* Dank u wel. Een vervolgvraag? Die moet u dan echt zelf stellen.

00:29:48

*De heer Van Jaarsveld (CDA):* Dank u. Dank aan de wethouder voor een duidelijk antwoord. Ik was benieuwd naar dat eerste punt over die noodpakketten. De wethouder geeft aan dat in ieder geval die energiegereguleerder geen invloed heeft op het inkomen. We hebben in de vraagstelling bijvoorbeeld ook naar die ITT gevraagd of andere onderdelen. Geldt het voor het geheel, dat het geen invloed heeft of enkel voor die energiegereguleerder? Kort ter verduidelijking.

00:30:14

*De heer Van Jaarsveld (CDA):* Over het tweede punt, fijn dat die angst wordt gedeeld en dat er natuurlijk ook dingen tegenover staan. Ook fijn dat het goed gaat met de mensen die zich melden en dat het natuurlijk altijd beter kan. Kunnen we nog iets als gemeente doen om mensen te informeren; alsjeblieft schroef dat eigen risico niet te ver op. Ziet de wethouder daar nog mogelijkheden?

00:30:36

*Voorzitter:* De wethouder.

00:30:38

*De heer Eikenaar:* Op de eerste vraag: ik heb net de individuele inkomenstoeslag niet expliciet genoemd, maar die hoort daar ook bij. Wat het tweede punt betreft, we hebben echt alles uit de kast getrokken qua communicatie om mensen erop te wijzen. Ik kan hier de lijst voorlezen wat we allemaal gedaan hebben, maar dan zijn we nog wel even bezig. De reden dat ik vanmiddag in de media die oproep ook heb gedaan, is om zoveel mogelijk mensen te bereiken. We doen echt alles, maar als u nog ideeën heeft, kunt u ze altijd bij mij kwijt. Als we dat nog niet doen, dan doen we dat er nog bij. Echter, ik heb de indruk dat we echt alles doen, wat er mogelijk is, dus daar zal het niet aan liggen.

00:31:28

*Voorzitter:* Meneer Van Jaarsveld.

00:31:30

*De heer Van Jaarsveld (CDA):* Ik waardeer dat en ik herken ook die vele oproepen. Mijn punt is niet per se alleen dat mensen zich moeten melden of dat het college er alles aan doet om mensen zich te laten melden voor die steunpakketten, maar ook puur de angst dat een heleboel mensen, ook die niet in aanmerking zullen komen tot die 140 procent, zullen denken: joh, ik kan tientjes per maand gaan besparen door het vrijwillige eigen risico volle bak open te draaien. Ik vraag of het college specifiek op dat punt nog het idee heeft dat ze wat meer kan doen?

00:32:01

*Voorzitter:* De wethouder.

00:32:04

*De heer Eikenaar:* Ik vind het lastig om op basis van mensen hun individuele situatie te zeggen, dat zou u wel of niet moeten doen. Dat hangt ook van de persoon af en het hangt ook van de keuze van die persoon af en hoe men zelf de kans om ziek te worden inschat. Los van het feit wat ik überhaupt van het eigen risico vindt, is dat een discussie apart en uiteindelijk is dat aan mensen zelf. Wat ik wel zou willen zeggen tegen mensen is dat mensen zich vaak te laat melden bij bijvoorbeeld schuldhulpverlening. Ze melden zich vaak op het moment dat de problemen al boven het hoofd zijn gegroeid. Die oproep heb ik ook voortdurend gedaan en zou ik hier nog wel een keer willen doen: meld je niet te laat. Op het moment dat er beginnende problemen zijn, dan zijn die vaak nog gemakkelijker op te lossen. Aan de andere kant begrijp ik ook wel waarom mensen zich te laat melden. Dat is omdat mensen toch terecht, denk ik, in hun eigen leven geneigd zijn om problemen eerst zelf op te lossen en eerst reserves te gebruiken en allerlei bezuinigingen te doen. Dat begrijp ik ook volkomen, want je wil niet afhankelijk zijn van een ander of van een instantie. Dat begrijp ik volkomen, maar toch het pleidooi: hoe sneller jij je meldt, hoe sneller hulp en hoe kleiner de problemen ook zullen blijven.

00:33:20

*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Van Veen.

00:33:25

*De heer Van Veen (PvdA):* Dank u wel, meneer de voorzitter. Als suggestie nog wel, meneer Eikenaar, de bushokjes en de posters in de stad. Ik denk dat daar nog wel potentie zit. Ook nog een vraag over die 31 december, die ik nu hoor. Ik was in de veronderstelling dat er niet zo een harde deadline op zit. Is die 31 december vanuit de gemeente gekomen of is dat landelijk beleid?

00:33:45

*Voorzitter:* Ik kijk even rond of er nog meer aanvullende vragen zijn. Anders blijven we bezig. Dan kan de wethouder dat in één keer meenemen. Niet? De wethouder.

00:33:54

*De heer Eikenaar:* Nee, die deadline zit er vanuit de gemeente op. Dat is om regelingen niet door elkaar te laten lopen, want er komt volgend jaar weer een pakket met € 1300. Het is ook om dingen gescheiden te houden. Het was echt een expliciet verzoek vanuit de uitvoering om dat niet door elkaar te laten lopen, omdat het dan nog ingewikkelder zou worden. Dat is de reden dat daarvoor gekozen is. Gezien het feit dat we nu al 20.000 mensen hebben bereikt – dat is bijna meer dan de prognose was rondom die € 200, die bovenop de € 1300 kwam – denk ik ook dat het op zich geen probleem is. We hebben nog een maand en we gaan ons uiterste best doen om iedereen binnen die periode te bereiken. Daarna komt er weer een nieuwe periode en zullen we de ervaringen die we met dit pakket hebben opgedaan gebruiken om het volgende pakket samen te stellen en te kijken hoe dat er dan uit moet zien. Dat is echter voor later. Uw suggestie voor de communicatie heb ik gehoord.

00:34:55

*Voorzitter:* Dank u wel. Dan gaan we naar de fractie van de Stadspartij 100% voor Groningen en de ChristenUnie over een forse toename van het aantal thuis- en daklozen. Mevrouw Menger.

00:35:08

*Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen):* Dank u wel, voorzitter. Mijn fractie en de fractie van de ChristenUnie trekken al gedurende langere tijd gezamenlijk op met betrekking tot dit vraagstuk. Wij volgen ook elke ontwikkeling op de voet. Daar vinden we elkaar ook altijd. Wij hebben grote zorgen over het feit dat er binnen een jaar een explosieve toename van thuis- en daklozen heeft plaatsgevonden. Met name over jongeren maken we ons ernstige zorgen, als we dan ook zien dat het een direct verband heeft met het feit dat jongeren buiten de jeugdhulp vallen. Er zit een gat tussen als je 18 plus bent en geen huisvesting hebt. Daar komt dus ook die explosieve stijging vandaan. Wat wij ons afvragen is: herkent de gemeente Groningen deze signalen, speelt het ook hier in de gemeente Groningen en hoe zit het met de opvangcapaciteit? Is er ook opvang voor specifiek deze jongeren? Daarover zouden we graag van de wethouder een reactie ontvangen. Dank u wel.

00:36:29

*Voorzitter:* Mevrouw Jongman.

00:36:38

*Mevrouw Jongman:* Dank u wel. Hij doet het. Het college leest ook nos.nl, dus dezelfde berichten die u heeft gelezen, heeft het college zeker ook gelezen. Als ik dan even specifiek

doorga naar de Groningse situatie, dan is het zo dat wij jaarlijks – weliswaar achteraf – bij de opvanginstellingen het aantal dak- en thuislozen inventariseren. Uit de cijfers van 2020 en 2021 blijkt dat het aantal dak- en thuislozen – elk iemand is eentje te veel – stabiel is en ook onder jongeren. Te weten 709 in 2020, 706 in 2021, waaronder 179 jongeren in 2020 en 180 in 2021.

00:37:23

*Mevrouw Jongman:* Begin volgend jaar gaan we ook weer kijken naar de situatie zoals die was in 2022. Kijkend naar de actuele situatie – want dat is waar u, denk ik, het meest aan refereert – blijkt uit navraag, die we gedaan hebben bij al onze opvanginstellingen, dat er geen sprake is van een specifieke toename van het aantal dak- en thuislozen hier in Groningen. Het is weliswaar redelijk druk bij de volwassenopvang. Als je het hebt over de specifieke jongerenopvang, daar geldt dat er nog steeds voldoende plaatsen beschikbaar zijn. Los van het feit, dat we liever natuurlijk helemaal geen jongeren in de opvang willen. Op diverse manieren leveren we daar ook inzet voor. We hebben u daar onlangs ook een brief over gestuurd, namelijk de brief 'Voortgang Groninger projecten en aanpak dak- en thuisloosheid '22. Daarin informeren u over een aantal maatregelen, zoals over de preventiescan dakloosheid, over ons project aan de Grevingaheerd, over het project 'kamers met aandacht', over een app waarin jongeren zich kunnen melden als ze wel in een noodsituatie zijn en over de box met out of the box mogelijkheden die er zijn om naar te kijken als je in problemen zit. Kortom, in Groningen geldt dit niet, maar we blijven het zeker op de voet volgen.

00:38:39

*Voorzitter:* Dank u wel. Mevrouw Menger.

00:38:42

*Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen):* Dank u wel, voorzitter. Wethouder, dank ook voor uw beantwoording van deze vragen. Toch bereiken ons berichten van gebiedswerkers dat zij constateren dat er een toename is, met name onder jongeren die thuis- en dakloos zijn. Er vindt dus wel een verschuiving plaats. U geeft aan dat achteraf geïnventariseerd wordt of dat is toegenomen, maar als we dus kijken naar de huidige ontwikkeling in de dagelijkse praktijk, dan vindt dat wel plaats. Hoe beoordeelt u dat?

00:39:25

*Mevrouw Jongman:* Uiteraard. Ik zei ook niet dat er nu ineens --

00:39:28

*Mevrouw Jongman:* We kijken per jaar wat de aantallen zijn, maar uiteraard als iemand zich meldt, zeggen we niet: pas aan het einde van het jaar gaan we naar de aantallen kijken. Nee, op het moment dat iemand hulp nodig heeft, gaan we dat bieden. Ik gaf u in een 'tussenzin' aan, dat er voor de specifieke jongerenopvang nog steeds plaatsen zijn. Als iemand zich meldt, dan hebben we daar dus plaats voor op dit moment. Dat geldt ook voor de opvang voor volwassenen, omdat we in deze specifieke situatie ook een boot hebben voor de winteropvang. Kortom, het zou kunnen zijn dat als we nu terugkijken op 2022 dat het toegenomen is – ik gaf u net de cijfers van 2020 en 2021 – maar er is hoe dan ook binnen onze gemeentegrenzen een plek om deze jongeren op te vangen.



00:40:16

*Voorzitter:* Mevrouw Menger.

00:40:19

*Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen):* Sorry, laatste vraag. Absoluut niet wenselijk, maar stel dat er in één keer een explosieve toename zou plaatsvinden hier in de gemeente Groningen, hoe snel kan de gemeente Groningen dan schakelen met opvangplekken aanbieden?

00:40:36

*Mevrouw Jongman:* Het is een theoretische situatie, waar u het over heeft, maar wat wij niet willen is dat wij jongeren onder de brug laten slapen of wat dan ook. Ik spreek nu voor de aanbieders, want dat is de zorg die zij verlenen en bieden, maar ik weet zeker dat als dit signaal binnen zou komen, dat al onze aanbieders hun uiterste best zullen doen om al deze jongeren een plek te geven. Dan hebben we vervolgens, net als in andere situaties, misschien ook een noodsituatie. We zullen hun zeker niet onder de brug laten slapen en voorzien van in ieder geval bed, bad en brood en dan kijken wat we verder met deze situatie aan moeten. Wat we dus veel liever willen en daarom noemde ik ook die andere projecten zojuist, is dat we kijken in wat voor situatie zitten die jongeren waardoor ze misschien dakloos raken. Elke situatie is er weer één. Ik heb vorig jaar met een heel aantal van deze jongeren ook om tafel gezeten. We werken ook aan schulden. We werken ook aan hoe gaat het thuis. We werken veel met scholen samen. Ik kan u nog een halfuur vertellen over wat er gedaan wordt om jongeren te helpen en te voorkomen dat ze in zo een situatie komen. Daar werken we, zoals ik al aangaf, ook hard aan. Liever dus helemaal niet en als het zo is, zorgen we altijd voor een plek voor ze.

00:41:47

*Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen):* Dank u wel.

00:41:49

*Voorzitter:* Dank u wel. We gaan naar de vragen van de Partij van de Arbeid over de openingstijden van de universiteitsbibliotheek.

00:41:59

*De heer Van Veen (PvdA):* Dank u wel, meneer de voorzitter. Eerder hebben we in deze raad al uitgebreid gesproken over de situatie van studenten in relatie tot energiearmoede. We zijn nu ook met een clubje raadsleden met de wethouder in gesprek over specifiek die drie miljoen, hoe we die doelmatig en rechtmatig bij de studenten kunnen krijgen. De realiteit is echter dat er ondertussen nog niets staat en nu komt juist ook de universiteit met dit besluit. We begrijpen het wel vanuit individueel universiteitsstandpunt, maar het is natuurlijk collectief gezien heel onhandig, omdat al die studenten daardoor er niet op tijd heen kunnen. Daarom deze vragen aan het college, specifiek voor de UB, maar ook algemeen voor andere studenteninstellingen in de stad.

00:42:37

*Voorzitter:* Mevrouw Jongman spreekt voor mevrouw Bloemhoff.

00:42:40

*Mevrouw Jongman:* Namens wethouder Bloemhoff deze antwoorden. Zij is elders in het

land. De universiteitsbibliotheek heeft inderdaad de openingstijden aangepast en dat doen ze doordeweeks van negen tot tien en in het weekend van tien tot acht. In de tentamenperiode – niet onbelangrijk om te noemen – blijven de openingstijden ongewijzigd en is de UB nog steeds open van half negen tot twaalf uur 's nachts. Daar zijn we blij mee. De uren die nu geschrapt worden, zijn gekozen op basis van een analyse van de bezettingscijfers. De bezoekersaantallen zijn tijdens de tijdens de geschrapte uren heel laag. Op deze manier kan de RUG energie besparen, wat we met zijn allen ook een goed en nobel streven vinden. Ze hebben dat uitgesproken als een proef van een jaar. Na een half jaar gaan ze evalueren, in overleg ook met de universiteitsraad, wat de stand van zaken is. Wij hebben daar als gemeente geen rol in. Als wij dan even kijken naar de bezettingscijfers, lijkt het ons een maatregel die weloverwogen genomen is. Wij zullen daarom ook geen separate afspraak maken over deze kwestie met de RUG. We zullen wel in onze reguliere overleggen, die er regelmatig zijn met het CvB van de RUG, aandacht vragen voor de energiesituatie van studenten in bredere zin. Dan uw tweede vraag: hoe zit het met die regeling? Ja, in principe kunnen alle maatschappelijke organisaties een beroep doen op deze regeling. We sluiten op voorhand geen organisaties uit, maar wel denken we dat voorliggende maatregelen voorliggend moeten blijven. Dat wil zeggen dat we willen ondersteunen waar nodig, maar wel denken dat organisaties, die in overwegende mate worden gefinancierd vanuit overheden of koepelorganisaties, hun blik in eerste instantie daarop zouden moeten richten. Tegelijkertijd, zijn we deze regeling – het kwam net ook al even aan de orde – nog aan het uitwerken. We zullen hier dus later op terugkomen. Tot zover mijn antwoord, voorzitter.

00:44:43

*Voorzitter:* Mevrouw Bernabela.

00:44:47

*Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden):* Ik heb nog een aanvullende vraag. Als het dan dichtgaat, wordt het dan niet heel druk in het toch al drukke Forum? Hoe wordt dat dan opgelost?

00:45:01

*Voorzitter:* De wethouder. De heer Heiner heeft ook nog een aanvullende vraag.

00:45:06

*De heer Heiner (VVD):* Ik heb meer een aanvullende opmerking. Ik snap niet zo goed waarom we die discussie hier voeren. Volgens mij is het een discussie die binnen de universiteitsraad gevoerd moet worden en niet hier binnen de gemeenteraad. Dat wilde ik even meegeven.

00:45:19

*Voorzitter:* Daar zei de wethouder net ook al iets over. De wethouder.

00:45:23

*Mevrouw Jongman:* Daar zullen we natuurlijk naar blijven kijken. Ik denk dat op meer plekken waar mensen samenkomen, als het echt koud gaat worden – volgens mij gaat het komend weekend wat kouder worden – het drukker zal worden. Daar zal het Forum ook naar bevind van zaken handelen. Overigens kunnen er best veel mensen in het Forum, dat hebben we bij eerdere bijeenkomsten wel gemerkt. Uiteraard zit aan alles qua veiligheid wel een grens, dus ik neem aan dat het Forum dat zelf ook monitort. Uiteraard zullen we kijken

wat die effecten zijn. Echter, ik denk ook in de buurthuizen en misschien ook op andere plekken waar mensen graag samen komen, zal het wellicht wat drukker worden.

00:45:59

*Voorzitter:* Dank u wel. Kunnen we het hierbij laten? Dat is het geval. Dan dank ik u voor uw bijdrage en kritische vragen. Graag tot een volgende keer.