

Voorzitter: E. van der Weele (PvdA)

Namens de raad: J. van Hoorn (GroenLinks), T. van de Vendel (GroenLinks), Jaïr Scoop (PvdA), J. van Veen (PvdA), I. Huitema (PvdA), Y. Menger (Stadspartij 100%), M. Sloot (Stadspartij 100%), H. de Waard (SP), I. Jacobs (VVD), M. Goodijk (S&S), K. de Groot (S&S), E. Armut (CDA), L. van der Laan (PvhN), D. Ram (PVV)

Namens het college: M. Molema (wethouder), K. de Wrede (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur

00:14:58

Voorzitter: Goedemiddag bij het politiek vragenuur van woensdag 4 oktober. Er wordt hier links al gezegd: "Daar gaan we dan." Voor de mensen thuis ook welkom. Dit is de laatste voorzit van deze Voorzitter. We hebben heel lang mensen gehad uit, dat wil ik toch even zeggen, stad, Ommeland en verder die ons vragenuurtje hier kijken. Dus let op uw woorden. Deze mensen zijn er nu deels live. Dank daarvoor. Ook aan mijn vader en Sebastian, fijn dat jullie elke week kijken. Dat is altijd heel fijn. Verder welkom mensen op de tribune en de fracties. Er zijn geen mededelingen van het college voor zover ik weet en anders hoor ik het wel achter me. Dan beginnen we met twee sets aan vragen. De eerste vragen zijn van de fracties van de PVV, Partij voor het Noorden en de Stadspartij. Die gaan over de tekorten in het Groninger Forum. Ik mag de heer Ram van de PVV het woord geven.

00:16:00

De heer Ram (PVV): Dank u wel, Voorzitter. Bedankt dat u als laatste keer nog een keer een ronde doet als Voorzitter. Ik wil hier namens mijn fractie de waardering uitspreken voor de tijd dat u dat gedaan heeft. Dan de vragen over het Forum, Voorzitter. Zoals u weet is er meer dan een miljoen tekort verwacht bij het Forum. De partijen die hier vragen over hebben ingediend maken zich grote zorgen over de tekorten. We zijn erg bevreesd dat de tekorten langjarig zullen zijn, aangezien de energieprijis, de belasting op energie omhoog gaat en de loonkosten zich ook doorontwikkelen. Wij voorzagen dat al in 2011 toen het Forum werd gebouwd. Daar hebben we zelfs voor gewaarschuwd. Vandaar deze vragen die wij hebben opgeschreven. Ik ben heel benieuwd naar de reactie van het college of ze het Forum gaan steunen of niet en hoeveel miljoenen ze uit de kast halen.

00:17:08

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even rond of er aanvullende vragen zijn. De VVD.

00:17:12

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Ik heb een aanvullende vraag voor het college, Voorzitter, maar ook een vraag voor de indienende partijen. U vraagt zich af wat het college wil doen. Ik was er getuige van dat uw fractie er inderdaad voor gewaarschuwd heeft. Nu treedt het tekort op. Heeft u zelf ook nagedacht hoe dat moet worden opgelost? We kunnen crowdfunding of van alles doen. Dat miste ik aan uw vragen, behalve de twee directeurs. Als ik zelf door het Forum loop - dat doe ik regelmatig. Een schot voor de boeg - valt het me op dat er op vrij weinig verdiepingen geld wordt verdiend, bijvoorbeeld. Heeft u daar wel eens aan gedacht? Diezelfde vraag zou ik ook aan het college willen stellen.

00:17:53

Voorzitter: Dank u wel. De heer Ram.

00:17:55

De heer Ram (PVV): Ja, wij hebben wij zeker gedacht aan de commerciële activiteiten die nu in het Forum plaatsvinden. Als je de jaarrekening van 2022 erbij haalt waren daar de prognoses 5,5 miljoen. Ze halen maar 4,1 miljoen. Dat is bijna anderhalf miljoen tekort. Ik denk dat je meer commerciële activiteiten moeten ontplooiën in het Forum anders krijg je de boel niet draaiende. Dan moeten we toch ook kijken naar de bestemming van het Forum als het gaat om langjarig. We hebben nu een experiment gehad van ongeveer een jaar of vier. We zien nu toch dat het niet werkt. Als gemeente-fractie vind ik in ieder geval dat we niet langjarig miljoenen moeten bij gaan plussen voor een project wat niet werkt. Ik denk dat we moeten gaan verkennen of we het Forum een andere bestemming kunnen geven, zodat er meer commerciële inkomsten zijn.

00:18:52

Voorzitter: Dank u. De heer De Haan van het CDA heeft ook nog een vraag.

00:18:55

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, ik kan me ten eerste aansluiten bij de zorgen van mijn oppositie- kameraden. Ik had nog wel een aanvullende vraag. Gisteren stond er een interview in het Dagblad van het Noorden met de directeur van het Forum en daar ging het ook over dit tekort en de reservepot van 2,4 miljoen euro die ze hebben. Die willen ze volgens de directeur niet aanwenden omdat ze dan bang zijn voor een volgende tegenvaller. Mijn vraag aan het college is hoe zij naar deze uitspraak kijken? Is zo een reservepot juist niet voor zo een tegenvaller? Wat me ook opviel in datzelfde interview is het soort lichte dreigement van: "Als u niks doet gemeente, dan gaan we niet die reservepot aanwenden. Nee, dan gaan we vijf filialen sluiten, namelijk in onze Groningse wijken en dorpen zoals Haren en Ten Boer." Ik ben benieuwd hoe het college naar die woorden kijkt?

00:19:49

Voorzitter: Dank u wel. Dan is er nog een vraag van de SP, de heer De Waard.

00:19:51

De heer De Waard (SP): Ik weet niet precies hoe het tekort en de rekening bij Forum Groningen eruitziet. Wat ik ervan gelezen heb is dat het niet alleen zit in het Groninger Forum, maar ook in de filialen, de bibliotheek en de buurten. Ik ben benieuwd hoe de indienende fracties daarnaar kijken? Is het niet wat om die dan, ik zeg eens wat, te gaan verduurzamen of te gaan isoleren? Of moeten we dan ook van die bibliotheken af?

00:20:20

Voorzitter: Wie van de indienende fracties kan ik daarover het woord geven? De heer Ram.

00:20:26

De heer Ram (PVV): Voorzitter, wij vinden het een cruciale fout dat de bibliotheek is opgenomen in het Forum. Dat was een keuze toendertijd om dat op te nemen. Het Forum is daarmee ook verantwoordelijk geworden voor de back office van de hele provincie. We vinden het een ongelooflijke weeffout. Wij willen dat graag herstellen

door de bibliotheek uit het Forum te halen en een eigen subsidie te geven. Daarnaast over die bijna 200 miljoen die uitgegeven is aan het Forum: daarvan hadden we al die onderdelen van het Forum kunnen verduurzamen. Wel tien keer. Wederom, uit fouten uit het verleden moeten we toch een keer een les gaan trekken.

00:21:14

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Gierkink van de PvdA.

00:21:20

Mevrouw Gierkink (PvdA): Bedankt, Voorzitter. Ik ben dan toch heel benieuwd naar de PVV die zegt dat het een weeffout is dat de bibliotheek in het Forum is gekomen. We hebben een explosieve toename van bibliotheek-abonnementen gezien. Volgens mij is de PVV het met ons eens dat bibliotheken ontzettend belangrijk zijn. Ik vraag me toch af hoe de PVV het belang van die bibliotheek in het Forum ziet en dat er niet juist tekort wordt gedaan als de bibliotheek daar weer weggaat?

00:21:50

Voorzitter: De heer Ram.

00:21:54

De heer Ram (PVV): Of dat je het uit het Forum-gebouw zelf moet halen is een andere vraag. Ik denk dat het veel veiliger is voor het langdurig voortbestaan van de bibliotheek dat het onder een andere noemer wordt gebracht. Dus dat de bibliotheek geen gevaar loopt als het Forum een te hoge energierekening krijgt. Zoals nu door geopolitieke omstandigheden, maar volgend jaar omdat wij de belastingen zelf verhogen. Ik denk dat het een weeffout is waar je alle laaggeletterden geen dienst mee bewijst.

00:22:29

Voorzitter: Volgens mij zijn daarmee een aantal aanvullende vragen voor het college en aan elkaar. Ik zie op dit moment geen andere vragen, dus dan geef ik het woord aan het college. Wethouder De Wrede.

00:22:45

Mevrouw De Wrede (wethouder): Dank u wel, Voorzitter. Ook namens het college in de eerste plaats heel veel waardering voor u als Voorzitter en politicus. Nogmaals dank voor uw inzet daarvoor. Ik loop toch de vragen stuk voor stuk bij langs. De eerste vraag: is het college van plan om het Forum structureel financieel te compenseren? Wij hebben uiteraard kennisgenomen. Er worden al langere tijd gesprekken gevoerd. Die stijgende kosten van energie en personeelslasten zijn actueel. Die spelen bij alle instellingen en niet alleen de culturele. Met betrekking tot het Forum: wij voeren daarover gesprekken met hen of en zo ja hoeveel wij die energielasten kunnen compenseren. Ten aanzien van Biblionet in het Forum: de gemeente Groningen belegt bij Forum Groningen haar opdracht voor het bibliotheekwezen in de negen filialen die de gemeente rijk is in de andere wijken. Als enige gemeente in de provincie Groningen werkt het Forum Groningen niet samen met de organisatie Biblionet. Er wordt wel regelmatig afgestemd in VGG-verband, maar wij zijn daar niet op aangesloten.

00:24:09

Mevrouw De Wrede (wethouder): Dan uw laatste vraag: waarom wordt er niet gekeken naar de organisatie van het Forum? Er zijn twee directeuren. Wij voeren als

gemeente met veel culturele instellingen, maar ook met het Forum doorlopend gesprekken over de exploitatie. Wij zijn op de hoogte van de tekorten. We brengen op dit moment met het Forum het incidentele- of structurele karakter van die tekorten in kaart. U weet natuurlijk ook dat het Forum is begonnen in een hele rare tijd, de corona-jaren. Wij informeren uw raad in de loop van oktober dit jaar, dus deze maand, over die ontwikkelingen middels een voortgangsbrief. Daarin krijgt u meer duidelijkheid over de financiële situatie en wat wij als gemeente daarin doen. Ten aanzien van uw vraag over de directie en met name het tweekoppige karakter daarvan, artistiek en financieel: dat is gebruikelijk bij instellingen van dit formaat en de bijbehorende complexiteit. Dat zien we ook bij Noorderzon, Nite, Groninger Museum en Spot. Ik wil hieraan toevoegen dat wij optimistisch gesteld zijn. Dat wij blij zijn met het Forum. Dat het Forum in principe een groot succes is. Dat de gesprekken goed verlopen en dat er, zoals ik al zei, deze maand een brief gaat naar uw raad waarin de uitkomst van de gesprekken staat.

00:25:44

Voorzitter: Dank u wel. Dat levert een aantal vragen op. Allereerst de VVD.

00:25:49

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Nee, het levert geen vraag op, want die vraag had ik al gesteld. Ik heb er geen antwoord op gekregen. Ik had een vraag aan de indienende fracties en het college gesteld. Dat ging over of u met het Forum in gesprek wil gaan of er op meer verdiepingen geld verdiend kan worden? Ik heb nog een vervolgvraag. U zei dat de tekorten niet alleen bij het Forum zijn, maar overal. Gaat u met iedereen in gesprek en gaat u iedereen helpen?

00:26:16

Voorzitter: Wethouder De Wrede.

00:26:16

Mevrouw De Wrede (wethouder): Wij gaan in ieder geval met iedereen in gesprek. Of wij iedereen gaan helpen is natuurlijk afhankelijk van de regels waarin de verschillende instellingen vallen. Ten aanzien van nieuwe exploitatiemodellen voor het Forum of het kunnen maken van winst: dat is onderdeel van de gesprekken die we voeren en daarover wordt u deze maand geïnformeerd.

00:26:41

Voorzitter: Dank u wel. Ik zag nog een vraag van mevrouw Sloot en daarna nog van het CDA.

00:26:45

Mevrouw Sloot (Stadspartij 100% voor Groningen): Voorzitter, dank u wel. Dank, wethouder, voor uw antwoorden. Toch is het me nog niet helemaal duidelijk. Onze vraag was: gaat u structureel helpen? Gaat u structureel financieren? U geeft in uw eerste zinnen aan dat u gesprekken heeft met het Forum om ze te compenseren. Dat zei u letterlijk. Compenseren is toch een vorm van financieren of zie ik dat verkeerd? Dan is mijn vraag: gaat u dat dan vaker doen? Want als u vaker gesprekken gaat voeren om te compenseren, dan is dat structureel. Dat was de vraag die wij stelden, dus daar wil ik toch graag even antwoord op.

00:27:28

Voorzitter: Wethouder De Wrede.

00:27:29

Mevrouw De Wrede (wethouder): Zoals u in de begroting kunt lezen financieren wij het Forum structureel. In het kader van corona, bijvoorbeeld, hebben wij ook veel instellingen gecompenseerd voor de financiële tekorten die zij daardoor hebben ervaren. Ten aanzien van het exacte wat we doen met het Forum, daarover gaan we u in de loop van oktober verder informeren. De gesprekken verlopen goed, maar die zijn nog niet helemaal afgerond. Dus ik kan u niet exact vertellen wat de uitkomst daarvan nu is.

00:28:12

Voorzitter: Helder. Dank u wel. De heer Van der Laan.

00:28:14

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Voorzitter, dank. Het college kan toch wel aangeven wat de criteria zijn voor dit soort situaties? Hoe ga je die gesprekken in? Met welke intenties ga je die gesprekken in?

00:28:29

Voorzitter: Wethouder De Wrede.

00:28:31

Mevrouw De Wrede (wethouder): Daarover krijgt u in de loop van oktober meer te horen.

00:28:40

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Voorzitter, dat is achteraf.

00:28:41

Voorzitter: Ik snap uw punt. Ik zie ook dat de heer De Haan een vraag heeft. We moeten op een gegeven moment even kijken of we niet zeven keer dezelfde vraag en hetzelfde antwoord krijgen. U wilt nog een antwoord en de heer De Haan heeft nog een vraag.

00:28:59

De heer De Haan (CDA): Eigenlijk wacht ik ook nog op een antwoord, want ik had gevraagd: hoe kijkt u naar de uitspraken van de directeur van het Forum in het Dagblad? Namelijk dat ze zeggen: "Die 2,4 miljoen die we in de reservepot hebben willen we niet aanspreken." Het andere argument was: "Als de gemeente niet met geld over de brug komt, dan gaan we vijf filialen sluiten." Ik ben benieuwd naar enige reactie daarop vanuit het college.

00:29:24

Voorzitter: Wethouder De Wrede.

00:29:25

Mevrouw De Wrede (wethouder): Daarover wil ik best zeggen dat wij zeker niet van plan zijn om filialen te sluiten. Zaken als de reservepot en dergelijke zijn natuurlijk allemaal onderdeel van de gesprekken die wij op dit moment voeren. Gesprekken die goed verlopen, maar die nog niet volledig zijn afgerond en waarover wij u zo snel mogelijk gaan informeren.

00:29:51

Voorzitter: De heer Ram, u heeft nog een aanvullende vraag?

00:29:54

De heer Ram (PVV): Ja, ik heb nog een aanvullende vraag. Het gaat even om het financieel toezicht op deze instellingen. Er zijn er dus meerdere, zoals Spot en het Groninger Museum. Betekent het nou dat deze instanties allemaal onder verscherpt financieel toezicht staan bij zowel de gemeente als bij de provincie? Hoe gaat deze escalatieladder, zeg maar, bij de gemeente in dit geval?

00:30:23

Voorzitter: Wethouder De Wrede.

00:30:25

Mevrouw De Wrede (wethouder): Ik zou op dit moment zeker niet willen spreken van een escalatieladder. Er is ook geen sprake van financieel verscherpt toezicht. Er zijn gewoon gesprekken over de financiële situatie.

00:30:39

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog even rond. Hiermee is volgens mij voor nu het aantal vragen beantwoord. Zoals ik begrijp uit de reacties wacht men in spanning af tot de nadere brief. Dank u wel. Daarmee ronden we deze set van vragen af en gaan we naar de tweede set vragen. Die gaan over het lastigvallen van horecamedewerkers van de SP-fractie. Daarover wil ik de heer De Waard het woord geven.

00:31:10

De heer De Waard (SP): Dank, Voorzitter. Ik stel niet zo vaak meer mondelinge vragen, maar voor de heuglijke gebeurtenis van vandaag dacht ik: ik maak een uitzondering. We vernamen het stuk van de NOS over het lastigvallen van horecapersoneel en dat het veel voorkomt in het land. Wij dachten: er is veel horeca in Groningen met veel jonge medewerkers. Vandaar de vragen aan het college.

00:31:40

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even rond of daar nog aanvullende opmerkingen of vragen over zijn? Mevrouw Goodijk.

00:31:50

Mevrouw Goodijk (Student en Stad): Dank u wel, Voorzitter. We zijn hier al bezig vanuit de GGD met het aanbieden van trainingen aan horecagelegenheden om seksueel grensoverschrijdend gedrag in ieder geval te herkennen en hoe daarop te acteren. Ik vraag me ook af of er in dat traject gekeken wordt of deze horecagelegenheden vertrouwenspersonen hebben aangewezen binnen hun bedrijfsvoering? Wellicht dat de wethouder daar meer over kan vertellen.

00:32:19

Voorzitter: Dank u wel. Geen aanvullende vragen meer voor nu? Dan geef ik wethouder Molema het woord.

00:32:26

Mevrouw Molema (wethouder): Dank u wel. Uw eerste vraag is of wij hiervan op de hoogte zijn? Ja, we zijn op de hoogte van het landelijk onderzoek. Wij verwachten dat in Groningen het beeld echt niet anders zal zijn. Dat is ook de reden dat wij een convenant Veilig Uitgaan hebben - waar een aantal partners voor getekend hebben - waar dit een expliciet onderdeel in is. Namelijk het tegengaan van seksueel geweld in het uitgaansleven. Ik denk dat u het convenant in 2022 allemaal heeft gehad.

Daarin ziet u exact wat we met de horeca hebben afgesproken en wat de inzet is van alle partijen. Ik kan nu voor u opsommen wat er allemaal in zit, maar daar zit - inderdaad terecht wat u aangeeft - ook in dat we een aanbod doen rondom trainingen door de GGD. Daar zit in dat er vanuit wordt gegaan dat een slachtoffer en omstanders altijd gelijk hebben. Dat wordt dus niet ter discussie gesteld. Er zit ook in dat er meldingen worden gerapporteerd. Want wat we wel zien in de praktijk - het convenant is meerjarig - dat nog niet alle horecagelegenheden de training hebben gevolgd. Dat weten we, dus we zijn ermee bezig om dat nog beter te promoten. Juist omdat je wilt dat het herkend wordt en dat mensen zich veilig voelen in het uitgaansleven.

00:33:40

Mevrouw Molema (wethouder): Wekelijks bespreken de gemeente en de politie incidenten. Als er aanleiding is wordt daarover met een horecaondernemer het gesprek gevoerd. Uw derde vraag is: zijn er nog andere mogelijkheden om het lastigvallen van horecamedewerkers tegen te gaan? Een van de bijlages is het regionale actieplan rondom seksueel geweld. Daar zit ook wat in. Het gaat om bewustwording, want het is niet alleen horecapersoneel. We hebben gisteren de bijeenkomst gehad voor LHBTI. Daar hoor je van een aantal mensen incidenten en verhalen dat er wat gebeurt. Het is ook breder, zoals op straat, scholen en noem maar op. Wat we daarin zien is dat het gaat over de bewustwording, het gesprek met elkaar voeren, veel beter voorlichting geven en signaleren. Er draaien op dit moment al verschillende aanpakken om daar een bijdrage aan te leveren. Ik wil alles wel opsommen wat we doen, maar ik weet niet of dat is wat uw bedoeling is.

00:34:49

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Goodijk.

00:34:53

Mevrouw Goodijk (Student en Stad): Dank u wel, Voorzitter. Klopt het inderdaad dat het college nu aangeeft dat de trainingen die vanuit de GGD worden aangeboden voor horecagelegenheden nog niet echt stormlopen? Wat doen we om dat beter te stimuleren? Het lijkt me dat we ze niet kunnen verplichten.

00:35:12

Mevrouw Molema (wethouder): Dat klopt. In ieder geval is het nog niet helemaal 100 procent dekkend. We zijn nu bezig om meer aandacht te vragen - ook bij de partners van het convenant - om vooral die training te volgen. Ik moet zeggen dat ik hem ook wel eens heb aangeboden aan ondernemers op het moment dat ik de vraag kreeg: "Hoe zit dat eigenlijk en is daar wat voor?" Dan benoem ik dat heel bewust. Ik dacht: u gaat nog vragen hoe het zit met die vertrouwenspersoon. Het is geen afspraak die in het convenant zit dat het wordt gedaan. Ik durf u niet helemaal te zeggen of het onderwerp van gesprek is in de training of er een vertrouwenspersoon is. Die kan ik voor u navragen en erop terugkomen.

00:35:49

Voorzitter: Helder. Zijn er aanvullende vragen of opmerkingen? Zijn hiermee de vragen beantwoord? Dan was het een goede zaak om daar vragen over te stellen. Dan sluit ik hiermee het politiek vragenuur van 4 oktober. Dank voor uw aanwezigheid.