

Voorzitter: E. van der Weele (PvdA)

Namens de raad: E. Hillekens (GroenLinks), B. Leemhuis (GroenLinks), A. Poelstra (D66), T. Rustebiel (D66), J. Bosma (PvdD), Y. Menger (Stadspartij 100%), M. Sloot (Stadspartij 100%), E. Armut (CDA), D. Ram (PVV)

Namens het college: P. Broeksma (wethouder), M. Molema (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:15:23

Voorzitter: Goedemiddag, welkom bij het politiek vragenuurtje van woensdag acht maart. Er zijn op dit moment geen mededelingen vanuit het college. Er zijn een viertal vragen aangedragen die we zullen behandelen. Ik geef de aanwezige raadsleden even mee dat we een half uur hebben, dus ik zal streng doch rechtvaardig letten op de tijd. De eerste set vragen zijn van verschillende fracties D66, GroenLinks, PvdA, de Partij voor de Dieren en 100% voor Groningen de Stadspartij over afsluitingen van het water. Ik geef mevrouw Poelstra daarover het woord.

00:16:07

Mevrouw Poelstra: Dank u wel, voorzitter. Ik kan daarover kort zijn. Met deze fracties waren wij geschrokken van het nieuws dat de Kinderombudsman en de VN-rapporteur beiden hadden aangegeven dat er nog gezinnen worden afgesloten van het water als zij hun waterrekening niet kunnen betalen. Daarom hebben wij gevraagd: waarom is het aandeel gezinnen die worden afgesloten zo groot in Groningen? Kunnen we met het Waterbedrijf in gesprek om dat te voorkomen, en om gezinnen weer aansluiten als ze afgesloten zijn?

00:16:46

Voorzitter: Dank u wel voor uw toelichting. Ik kijk even rond of er andere fracties daarop nog een toelichting of aanvulling willen geven? Niet? Dan geef ik het woord aan wethouder Molema.

00:16:58

Mevrouw Molema: Dank u wel. Wij begrijpen als college de oproep van de Kinderombudsman heel erg goed en vinden ook dat het niet wenselijk is om gezinnen af te sluiten van water. Wij zijn zeer zeker bereid om te kijken op welke manier we dit het beste en zo snel mogelijk kunnen voorkomen. Wat goed is om te weten is dat het Waterbedrijf zich op dit moment houdt aan de landelijke wetgeving en het landelijk convenant dat is afgesproken over gemeentelijke schuldhelpverlening. Wij zien daarin twee sporen: we kunnen het via een landelijke lobby doen of via een rechtstreeks gesprek met het Waterbedrijf. Wij verwachten dat daar echt wel een aantal juridische uitvoeringsaspecten in zitten, zoals de privacywetgeving en het in overleg gaan met de betrokkenen om dit in kaart te brengen en een landelijke lobby vorm te geven. Dan de vraag: hoe komt het dat er relatief veel huishoudens van het water worden afgesloten? Daar moeten we nog een nadere analyse op loslaten, maar een logische primaire reactie is dat dit samenhangt met het hoge aandeel inwoners dat op of rond het bestaansminimum zit. Volgens mij hebben we dan antwoord gegeven op alle vragen.

00:18:14

Voorzitter: Dank u wel voor uw antwoord. Ik kijk even rond of er nog een aanvullende vraag is. Mevrouw Poelstra.

00:18:20

Mevrouw Poelstra: Dank u wel. Het is voor ons niet duidelijk waarom een landelijke lobby nodig is als we - samen met de provincie - aandeelhouder zijn van het Waterbedrijf. Volgens mij gaan we daar zelf over en is het aan ons om te voldoen aan de rechten van het kind. Het is onze plicht om altijd toegang te geven tot water.

00:18:46

Voorzitter: Ik kijk even naar de wethouder of ze daarop nog wil reageren.

00:18:52

Mevrouw Poelstra: Weer twee sporen. We gaan eerst in gesprek met het Waterbedrijf daarover. We willen niet zomaar in één keer de keuze maken, maar kijken naar welke impact dit heeft en hoe we dat dan goed doen met elkaar. En de landelijke lobby is nodig voor het aanpassen van de landelijke wetgeving. Er is een landelijke wetgeving over schulden en daar zal je samen met de VNG iets aan moeten doen.

00:19:25

Voorzitter: Er is nog een aanvullende vraag van mevrouw Bosma.

00:19:29

Mevrouw Bosma: Dank voorzitter. Bedankt voor het antwoord van de wethouder. Vorig jaar zijn er in onze gemeente 35 woningen afgesloten van het water en ik vind het antwoord wel een beetje aan de voorzichtige kant. We willen graag zeker weten dat dat getal in 2023 lager is. Zou u daarover nog iets kunnen zeggen?

00:19:51

Voorzitter: Mevrouw Molema.

00:19:53

Mevrouw Molema: We zetten ons daarvoor in en daarom geef ik ook aan dat we in gesprek gaan met het Waterbedrijf. Uw oproep is heel duidelijk. We geven ook aan dat we de oproep van de Kinderombudsman heel goed begrijpen. Dat zal ook onze inspanning zijn. En zoals gezegd: wij vinden ook dat gezinnen niet afgesloten mogen worden van water. U mag verwachten dat we ons daarvoor inzetten. Alleen kunnen we niet zeggen dat het vanaf vandaag niet meer gebeurt, maar wel dat we in gesprek gaan met het Waterbedrijf en ons inspinnen voor de landelijke lobby.

00:20:24

Voorzitter: Helder, dank u wel. U heeft nog een aanvullende vraag van GroenLinks.

00:20:28

Mevrouw Hillekens: Dank voorzitter. Ik hoorde de wethouder hier zeggen dat ze in gesprek gaan met het Waterbedrijf. De provincie en aantal gemeenten zijn samen eigenaar van het Waterbedrijf. Welke rol ziet de wethouder voor hen om dat op te pakken, want zij maken toch zelf die keuze als ze samen de aandeelhouders zijn van het Waterbedrijf?

00:20:45

Voorzitter: Mevrouw Molema.

00:20:48

Mevrouw Molema: Collega Wijnja gaat als aandeelhouder naar het Waterbedrijf. Maar mijn antwoord is dat we vanuit Groningen ons inzetten om dat gesprek aan te gaan.

00:21:00

Voorzitter: Helder, dank u wel. Is daarmee de vraag beantwoord? Mevrouw Poelstra;

00:21:09

Mevrouw Poelstra: Ik vind dit wat onbevredigend. Het kan niet dat een gezin/kind zonder water zit. Ik wil een hardere toezegging dat dat aantal gezinnen naar beneden moet volgend jaar.

00:21:28

Mevrouw Poelstra: Mevrouw Molema, wilt u daarop nog een reactie geven?

00:21:31

Mevrouw Molema: Dan val ik in herhaling, want ik heb aangegeven dat wij zeer zeker erg bereid zijn om te kijken hoe we dit het best en zo snel mogelijk kunnen voorkomen. Dat we ons daarvoor inzetten en het ermee eens zijn dat het afsluiten van gezinnen niet wenselijk is. Volgens mij heeft u daarmee de toezegging van het college dat wij ons daarvoor inspannen, het zeer zeker eens zijn met de oproep van de Kinderombudsman en het gesprek het Waterbedrijf daarover aangaan.

00:22:01

Voorzitter: Helder, dank u wel. Volgens mij is aan de raad het antwoord nu drie keer gegeven en ik stel voor mocht daar een uitgebreider debat voor nodig zijn, we dat op een andere plek doen. Dank u wel daarvoor. Dan gaan we naar de tweede set vragen van de verschillende fracties van GroenLinks, Partij voor de Dieren, D66, SP, Student & Stad, en PvdA over het zo snel mogelijk herstellen van fietsroutes langs het Julianaplein. Ik geef de heer Leemhuis daarover het woord.

00:22:37

De heer Leemhuis: Dank u, voorzitter. Daar is inmiddels ook de VVD bijgekomen, maar dat is niet meer op de tekst verschenen. Vorige week merkten we dat er fietsroutes, door de ombouw van de ring, afgesloten raken en je niet meer kon fietsen tussen de Paterwoldseweg en de Verlengde Hereweg. We zijn al heel blij dat er al een oplossing is gekomen. We hebben gezien dat dat voor ander verkeersdeelnemers nu tot wat problemen leidt, maar dit was heel belangrijk. Deze vraag spitst zich toe op twee dingen, zijnde de Muntingbrug en de route langs wat vroeger het Gyastunneltje werd genoemd. Heel kort: de indieners willen graag weten of dat zo snel mogelijk beide of minstens één daarvan geopend kan worden, zodat fietsers met name in de Wijert, Grunobuurt, Laanhuizen weer beter van en naar de stad kunnen gaan.

00:23:31

Voorzitter: Helder, dank u wel. Ik kijk even rond of er nog aanvullingen op uw toelichting zijn. Dat is niet het geval. Ik geef wethouder Broeks hierover het woord.

00:23:42

De heer Broeksma: U vraagt ons schriftelijk of die Noord-Zuid verbinding is? Ja, goes without saying. Het is domweg een contracteis die wij aan de aannemer hebben opgelegd. Uit de media blijkt dat er geen Noord-Zuid verbinding beschikbaar zou zijn. Op dat moment waren

we met onder andere met het projectbureau Aanpak Ring Zuid achter de schermen intensief bezig om de aannemer aan de contracteisen te houden. U weet welke oplossing dat opgeleverd heeft. Eind juli zal naar verwachting de Papiermolentunnel worden opengesteld waardoor er een extra Noord-Zuid verbinding beschikbaar is. Voor de Oost-West verbinding is de Muntingbrug wenselijk en helaas wordt die pas 28 mei weer opengesteld. Een eerdere openstelling is vanwege leveringsproblemen niet mogelijk. Even een waarschuwing hierbij: door de bouwwerkzaamheden aan de Julianaburg is het nodig om de Muntingbrug voor korte periodes te stremmen vanwege de veiligheid voor fietsers. Het Gyaspaadje - zoals het in de volksmond heet - is een belangrijk onderdeel van het fietsnetwerk. In die directe omgeving wordt er ook nog gesloopt en gebouwd. U kent het gebied en doordat de bouwruimte daar zeer beperkt is, kan de fietsverbinding niet opengehouden worden tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden omwille van de veiligheid. Op 5 juni gaat de Gyasverbinding weer open. Vanwege de veiligheid en werken aan de weg, zal deze weg tijdens de zomerperiode nog eens drie weken gestremd worden. Tot zover, voorzitter.

00:25:41

Voorzitter: Helder, dank u wel voor het antwoord. Er is nog een aanvullende vraag van de heer Leemhuis.

00:25:46

De heer Leemhuis: Mooi te horen dat het college het belang onderstreept. Het is klip en klaar dat dit contracteisen zijn. Toch nog even een vraag over de Muntingbrug: we snappen de uitleg van Gyasroute. Ons wordt gezegd dat de Muntingbrug afgesloten is omdat er bedieningsapparatuur zou moeten komen. Ik weet niet of het college dat weet. We weten ook dat er maar één of twee boten per week door het kanaal gaan. Ik zou graag nog een keer willen vragen om te vragen of de provincie - ik denk dat zij de brug draait - wat creatiever kan zijn en deze met - ik kan even niet op het woord komen - begeleiders een groot deel van de tijd wel open kan openzetten. Ik snap dat het college daar nu niet meteen een antwoord op kan geven, maar ik wil het college vragen om zich in te spannen voor creatieve mogelijkheden.

00:26:53

Voorzitter: Dank u wel. We checken dit even bij wethouder Broeksma.

00:26:58

De heer Broeksma: Het is niet druk met boten verkeer. Het is geen Starckenborghkanaal. U vraagt of die brug niet open kan en enkel dicht als er boten zijn. Volgens mij is die vraag aan de orde geweest, maar ik weet niet waarom ze zich verzetten om dat te doen. Het lijkt een mogelijke oplossing, en ik zal het navragen.

00:27:21

Voorzitter: U heeft nog een aanvullende vraag van D66.

00:27:26

De heer Rustebiel: Dank voorzitter. Mooi dat er met de oplossing via Brailleweg wat ruimte gemaakt is voor fietsers. Mijn fractie vindt het wel merkwaardig dat er na politieke vragen in één keer wel een oplossing gevonden is, ook al zitten er nadelen aan. Dat hebben we bij de ACM-brug ook gezien: na politieke vragen hoefde die brug ook minder lang gesloten te blijven. Dat roept bij mijn fractie de vraag op: hoe kan dat? Is het toch nodig dat de

gemeente nog meer bovenop op die bouwwerkzaamheden zit? Blijkbaar worden fietsers wel eens vergeten, is het vaak niet nodig en is er toch ruimte. Wat is hieraan de hand?

00:28:00

Voorzitter: Wethouder Broeksma.

00:28:02

De heer Broeksma: Ik gaf net aan dat we over de Noord-Zuidroute in gesprek waren. Het gaat hierover een contracteis waaraan de aannemer zich moet houden. Die kwam met oplossingen die niet per se goed waren, dus dat gesprek was gaande. U stelt daar vragen over, maar ik geef u het antwoord dat wat u buiten ziet gebeuren, niet allemaal in één dag bedacht is. Dit heeft zeker een grote impact voor de autodeelnemers. Wordt het fietsverkeer vergeten? De afgelopen jaren is er wel een omslag gebeurt in het denken, ook bij de aannemer. En bij Groningen Bereikbaar krijgen de fietsers ook de volle aandacht. Het wordt mij wel eens verweten dat ik daarover steeds begin. De aandacht is er volop, maar toch is een eerste reflex op de auto gericht en dan pas op de fietser. Dat mag, zolang de fietser maar volop de aandacht krijgt die het verdient. Groningen is een fietsstad en dat blijf ik herhalen.

00:29:18

Voorzitter: Helder, dank u wel. Ik kijk even rond of daar nog aanvullende vragen zijn. Dat is niet het geval. Dan gaan we naar de derde set van vragen en deze zijn van PVV-fractie over betaald parkeren. Ik wil de heer Ram daarover het woord geven.

00:29:37

De heer Ram: Dank u wel, voorzitter. De PVV heeft opnieuw een brandbrief ontvangen waaruit blijkt dat er weer problemen zijn bij het betaald parkeren en waar mantelzorgers in dit geval tegen hoge kosten oplopen. Ik zal even kort de situatie schetsen: een mevrouw uit Hoogezand helpt haar ouders qua zorg, en rijdt twee keer per week op en neer van Hoogezand naar Groningen. Vervolgens wordt ze geconfronteerd met parkeerkosten. Op het moment dat ze navraagt hoe ze dit kan verhalen, wordt ze doorverwezen naar de bijzondere bijstand. Haar ouders hebben net iets te veel geld qua inkomen. De rest gaat allemaal op aan zorgkosten waardoor ze die bezoekersspas niet kunnen betalen. En Hoogezand gaat niet de kosten voor Groningen vergoeden. Je bent dus mantelzorger, zorgt ervoor dat de thuiszorg niet langs hoeft te komen en dan word je gestraft door extra parkeerkosten. Dit wordt als zeer onrechtvaardig ervaren, vooral omdat erin de Boerhaavelaan helemaal geen parkeerproblemen waren. Deze vrouw heeft gebeld naar de afdeling parkeren en die gaf aan dat ze veel meer problemen binnenkrijgen als het gaat om mantelzorgers. De vraag is: ziet het college dit probleem van mantelzorgers en extra parkeerkosten? Het kan toch niet zo zijn dat - als we doorvragen bij de WIJ-teams- ze doorverwezen wordt naar de thuiszorg? Dat zorgt voor extra kosten. Ziet het college dit probleem ok en hoe gaat ze dit probleem oplossen?

00:31:35

Voorzitter: Helder, dank u wel. U heeft een aanvullende vraag van de heer Leemhuis.

00:31:41

De heer Ram: Een vraag aan de heer Ram. Als ik zo'n mail zou ontvangen, denk ik ook: dit klinkt niet goed. Daar moeten we misschien wat aan doen. Ik was benieuwd wat de PVV-

fractie hiermee gedaan heeft. Heeft de PVV-fractie meteen contact opgenomen met de bestuursadviseur van de wethouder of met de ambtenaren, om vanuit de fractie eerst eens te informeren hoe dit zit en of het opgelost kan worden? Ik zou zeggen: dit is zo belangrijk dat je daarmee niet moet wachten tot het eerstvolgende vragenuur.

00:32:08

Voorzitter: De heer Ram.

00:32:09

De heer Ram: Dit bericht kregen wij afgelopen weekend na het politieke reces. We hebben direct deze mevrouw gebeld en deze vragen geformuleerd. Dat is volgens mij de koninklijke weg.

00:32:28

Voorzitter: De heer Leemhuis.

00:32:30

De heer Leemhuis: Dat is niet echt een antwoord op mijn vraag. Mijn vraag is: waarom belt u als raadslid niet meteen een ambtenaar of voor mijn part de wethouder 'we hebben hier een probleem, kunnen we dat oplossen? Waarom kiest u ervoor om daarover nu een politiek debat te voeren, terwijl u in mijn ogen nog geen stap gezet hebt?

00:32:50

De heer Ram: Ik begrijp uw vraag, maar dit is de koninklijke weg. We zijn volksvertegenwoordigers en laten het geluid horen dat meer personen tegen deze problematiek aanlopen. Als GroenLinks dit niet belangrijk vindt, ja, ik begrijp de vraag echt niet. Ik raak geïrriteerd zelfs.

00:33:11

De heer Leemhuis: Het is duidelijk dat u...

00:33:12

Voorzitter: Ik grijp heel even in. Wilt u via de voorzitter debatteren hierover? Wilt u ook gezien de tijd kijken dat u zichzelf de komende vijf minuten niet herhaalt?

00:33:25

De heer Leemhuis: Ik kan alleen maar dit doen en constateren dat de PVV het blijkbaar belangrijker vindt om hier een politiek verhaal van te maken in plaats van voor mensen het probleem op te lossen door direct naar een ambtenaar te gaan.

00:33:37

Voorzitter: Ik zie een aanvullende vraag van mevrouw Sloot.

00:33:42

Mevrouw Sloot: Voorzitter, dank u wel. Ik heb een aanvullende vraag c.q. opmerking voor de heer Leemhuis. Ik zie namelijk een volksvertegenwoordiger die iets direct oppakt, dat niet in achterkamertjes gaat regelen maar gelijk in de openbaarheid. En dat vind ik eerlijk gezegd een stuk beter en daar wou ik het even bij laten.

00:34:02

De heer Leemhuis: Ik heb geen vraag gehoord. En een vraag stellen aan een vraagsteller ken

ik ook niet als vorm, maar ik vind het verder prima. Ik denk dat mevrouw Sloot het verkeerd ziet hoe ik het bedoel.

00:34:14

Voorzitter: Meneer Ram, wilt u nog reageren of zullen we de wethouder het woord geven?

00:34:18

De heer Ram: Ik ben vooral benieuwd naar de antwoorden van de politiek verantwoordelijke.

00:34:25

Voorzitter: We gaan voor de antwoorden naar wethouder Broeksma.

00:34:31

De heer Broeksma: Dank u wel, voorzitter. Ik wil eerst aangegeven dat ik het vervelend vind dat deze mevrouw nog niet geholpen is. Dit zou niet mogen. Ik ken de achtergrond van deze casus niet, maar als ik de brief lees is dit naar voor haar. We waarderen de hulp van mantelzorgers enorm. Ze zijn onmisbaar in de zorg voor thuiswonende ouderen en hulpbehoevenden. Ik vertel u niets nieuws. Ik vind het belangrijk dat eraan mantelzorgers goede ondersteuning wordt geboden en parkeren is een onderdeel van deze ondersteuning. Zoals u weet komen we mantelzorgers - hierover hebben we eerder gediscussieerd - tegemoet en dit staat geschreven in het raadsvoorstel over betaald parkeren 2021. Daarbij richten wij een bezoekersvergunning+ in, oftewel een mantelzorgpas zoals u dat beoogt. Dit product bieden wij dus nu al aan. De ontvangers van mantelzorg die in onze gemeente wonen, kunnen hiermee extra uren krijgen op de bezoekerspas. Zo kunnen zij hun mantelzorgers vaker en langer laten parkeren. Mocht deze regeling bij uitzonderlijke gevallen onvoldoende zijn, bieden we daar waar nodig aanvullend maatwerk nodig. Dus we hebben een regeling voor mantelzorgers. Dat is politiek besproken en besloten. Ik nodig haar uit om nogmaals bij het loket parkeren te kijken naar wat er allemaal mogelijk is om haar tegemoet te komen, zodat zij in staat is en blijft haar ouders de mantelzorg te geven die zij nodig hebben. Tot zover, voorzitter.

00:36:01

Voorzitter: Helder, dank u wel voor het antwoord. Heeft u daar nog een aanvullende vraag op? De heer Ram.

00:36:08

De heer Ram: Ik ben blij met het antwoord van de wethouder. Wat me wel verbaast is dat deze mevrouw meerdere malen met deze afdeling en de WIJ-teams gebeld, en in beide gevallen werd ze doorverwezen naar de bijzondere bijstand. Daar kreeg ze nul op rekest. De vraag is: hoe gaat dit bij dan op deze afdelingen? Is iedereen op de hoogte van die mantelzorg+? Geldt het alleen voor de inwoners van Groningen of ook voor mensen die daarbuiten wonen? Het roept bij mij meer vragen op.

00:36:50

Voorzitter: Ik check of wethouder Broeksma hierop nog wil reageren of een aanvullend antwoord heeft.

00:36:56

De heer Broeksma: Ik wil nog in herinnering roepen dat betaald parkeren al tientallen jaren

bestaat in onze gemeente. We hebben vorig jaar mantelzorg besproken: we hebben een regeling voor de mantelzorgontvanger, en niet voor de mantelzorggever, zolang die binnen de gemeente Groningen woont. Daar gaan wij over. Die regeling voor een mantelzorgpas met uitgebreide uren bestaat. Het is jammer dat zij kennelijk niet goed geholpen is en van het kastje naar de muur werd gestuurd. Ik wil niets over individuele gevallen zeggen. Als de regeling van betaald parkeren niet goed gekend is bij het loket parkeren, moeten we dat signaal serieus nemen. De regeling van betaald parkeren bestaat al tientallen jaren ook in de gebieden van de eerste, tweede en derde schil. Het is overal ingevoerd behalve in het stadspark. In april 2021 werd mantelzorg besproken, een regeling opgemaakt en die voeren we uit. Tot zover.

00:38:15

Voorzitter: Dank u wel, daarmee is de vraag beantwoord. Dan gaan we naar de laatste vragen van de fracties van Partij voor de Dieren en D66 over bereikbaarheid stembureaus voor mensen met een beperking. Wie van u beiden geef ik daarover het woord? Mevrouw Bosma.

00:38:33

Mevrouw Bosma: Dank voorzitter. Onze vragen gaan over de toegankelijkheid van stembureaus. We mogen volgende week weer stemmen, maar de FNV heeft stakingen aangekondigd. Wij maken ons zorgen over het stemrecht van mensen met een beperking. Doven en slechtzienden kunnen maar op een gering aantal plekken in de gemeente stemmen. Soms maar op één. Als er gestaakt wordt bij het openbaar vervoer, zijn we benieuwd welke mogelijke oplossingen het college hierin ziet. Dank u wel.

00:39:07

Voorzitter: Dan kan ik wethouder Molema daarover het woord geven.

00:39:12

Mevrouw Molema: Dank u wel. Het klopt dat we volgende week weer mogen stemmen. Volgende week woensdag rijden de hele dag gratis verkiezingstaxi's voor mensen die door omstandigheden - een lichamelijke gesteldheid of andere beperkingen - niet zelfstandig naar het stembureau kunnen komen. Dat organiseert de gemeente Groningen bij iedere verkiezing en het is dus niet zo dat we volgende week iets speciaals doen. Mocht blijken - het staat vandaag ook in de Gezinsbode - dat de staking volgende week definitief de staking door zou gaan, gaan we er extra aandacht voor vragen zodat mensen dit ook weten. In uw vraag zit ook een opmerking over de toegankelijkheid van de gebouwen. Wij erkennen dat een aantal gebouwen nog niet voor iedereen even toegankelijk zijn. We hebben een uitvoeringsagenda toegankelijkheid en die heeft u onlangs gekregen. We gaan mensen dit jaar trainen om doven en slechtzienden op een goede manier te helpen. Samen met de werkgroep toegankelijkheid kijken we naar wat we met de accommodaties kunnen doen. We kunnen alle problemen niet in één keer oplossen. We werken eraan en houden u op de hoogte van de voortgang van de uitvoeringsagenda. Dat was hem.

00:40:34

Voorzitter: Dank u wel voor uw antwoord. U heeft een aanvullende vraag van de SP.

00:40:38

De heer Dijk: Voorzitter, ik zou willen voorstellen om het onderwerp toegankelijkheid

stembureaus en verkiezingsplekken een keer na de verkiezingen wat langer te bespreken. Ik vind de vraag van mevrouw Bosma supergoed. Wij hadden ook gehoord dat er geen stembureaus zouden zijn in verzorgings- en verpleeghuizen. En dan kan je duizenden taxi's inzetten om mensen naar stembureaus te krijgen. Ik vind het erg zonde dat die stembureaus daar weggehaald zijn. Ik weet dat de reden omwille van corona is - dat hebben we even nagevraagd - maar ik kan me voorstellen veel vervoersbewegingen in stemtaxi's niet een hele goede manier is om coronaverspreidingen in verzorgingshuizen te sluiten. Voor nu gaat het een beetje te ver, maar ik wil dit heel graag een keer in een bredere context bespreken. En ook waarom er stempassen nodig zijn, terwijl iedereen een ID-kaart of paspoort heeft.

00:41:27

Voorzitter: Dank u wel. Volgens mij staat een agenderingsverzoek u vrij hierover. Ik check even bij de wethouder of zij hierover nog wil reageren.

00:41:42

Mevrouw Molema: De burgemeester gaat over de aanwijzingen van de stembureaus. Het staat u vrij om dat te agenderen en het gesprek aan te gaan over de locaties die er zijn. Dan kunnen we kijken hoe toegankelijk ze zijn en of we daar nog stappen in kunnen maken.

00:41:59

Voorzitter: Helder, dank u wel. Daarmee is de vraag beantwoord. Ik kijk nog even rond. Instemmend geknik, en daarmee sluiten we het politieke vragenuur van vandaag af. Met dank aan de aanwezigen en de mensen thuis.