

Vragen voor het vragenuur van 15 februari 2023 van 15.30 – 16.20 uur (nieuwe raadzaal)

I Vragen van de SP-fractie over huurwoningen Paddepoel zuid-west (Jimmy Dijk)

Vanaf het voorjaar in 2019 is de SP met huurders in Paddepoel Zuid-West in actie. De huurwoningen van Lefier waren zeer slecht onderhouden. Huurders hadden last van vocht, tocht, kou, muizen en stank van de riolering. Na een buurtbijeenkomst met de SP en 60 huurders werd besloten om naar Lefier te gaan en renovatie te eisen.¹ Hier werd renovatie toegezegd.

Na lang wachten werden de huurwoningen eindelijk gerenoveerd. Hier kwamen, zoals wel vaker bij renovaties, meerdere problemen naar voren en niet alles verliep even soepel. Maar de huurders waren erg blij dat hun woningen gerenoveerd werden.

In mei 2022 kaartten de huurders opnieuw problemen bij Lefier aan.² 148 huurder eisten dat de problemen worden verholpen. De huurders ervoeren nog steeds problemen zoals vocht en schimmelvorming, woonkamervloeren die tochtig en onvoldoende geïsoleerd zijn, koude en tochtige keukens, voordeuren die klemmen en vooral stank van riolering in huis. Na overhandiging van de petitie, gingen bewoners gezamenlijk in gesprek met Lefier. Lefier heeft aangegeven de problemen te zullen bestuderen om de problemen op te lossen. Toen heeft de SP de problemen met de huurders in het politieke vragenuur aangekaart.

Tot op de dag van vandaag zijn de problemen van de huurders nog steeds niet opgelost. Ten eerste zouden de woningen vanaf december 2022 zonnepanelen krijgen en dat is vooralsnog niet gebeurd. Als argument geeft Lefier aan dat er een wachtlijst voor zonnepanelen bestaat en dat er een tekort aan personeel is. Ten tweede is er te weinig gedaan aan de woonkamervloeren die tochtig en hobbelig zijn. De vloeren kraken, zijn slecht of niet geïsoleerd. Ten derde ervaren huurders nog steeds een rioollucht in hun woning.

De SP heeft zorgen over de hoge energierekeningen door de slechte woonkamervloeren en het uitblijven van zonnepanelen. Daarnaast heeft de SP zorgen over de gezondheid van de huurders die te maken hebben met een rioollucht in hun woning.

Naar aanleiding van bovenstaande heeft de SP de volgende vragen aan het college:

1. Wat vindt het college ervan dat de problemen van huurders in Paddepoel Zuid-West na bijna 4 jaar nog steeds niet opgelost zijn?
2. Wat kan het college doen om corporaties te helpen met het versnellen van het plaatsen van zonnepanelen en het werven of opleiden van personeel om deze te plaatsen?
3. Wat gaat het college doen om de problemen met de rioollucht in de woningen op te lossen?

II Vragen van de CDA-fractie over staking gemeentepersoneel (Izaäk van Jaarsveld)

Het afgelopen weekend staakten de medewerkers van onze vuilnisdiensten. In een paar dagen tijd werd de onmisbaarheid van deze mensen zichtbaar in onze binnenstad. Het illustreerde het belang van een goede waardering van onmisbare en te vaak vergeten professies.

Dit brengt de fractie van het CDA Groningen tot de volgende vragen:

¹ <https://youtu.be/yY8zbRxws2o>

² <https://youtu.be/aeRUITXs8ek>

- Is het college het met ons eens dat dit geschil en de vergaande gevolgen in het straatbeeld vraagtekens zetten bij de ogenschijnlijke overtuiging van dit college dat publieke regie zaligmakend is?
- Welk standpunt neemt het college binnen de VNG in met betrekking tot dit geschil en hoe kan herhaling van deze staking binnen onze gemeente worden voorkomen?

IIIa Vragen van de VVD-fractie over hondenlooprouten Noorderplantsoen (Ietje Jacobs)

Sinds 2014 loopt er een hondenlooprouten in het Noorderplantsoen die zich bevindt tussen de Nieuwe Ebbingestraat en de Kerklaan. Al vanaf de opening van deze loslooprouten wordt er dagelijks door veel hondenbezitters met veel plezier gebruik van gemaakt. Klachten hebben ertoe geleid dat het gemeentebestuur besloten heeft om in het gebied hekken te plaatsen en extra beplanting, dit had echter niet het gewenste effect en daardoor is het gemeentebestuur over gegaan tot een rigoureuze maatregel: het opheffen van een deel van de route tussen Paviljoen Zondag en de Kerklaan. Veel hondenbezitters zijn net zoals de VVD overvallen met deze opheffing en vragen zich af: is dit wel de juiste oplossing? Zoals al gezegd brengt deze route hondeneigenaren een hoop vertier en er zijn een hoop andere alternatieven te verzinnen om de eventuele overlast van honden te beperken, deze zijn reeds door eigenaren naar de gemeente verzonden, maar leverden spijtig genoeg geen antwoord op. Dit alles brengt de VVD tot de volgende vragen:

- In hoeverre heeft u contact gehad met de hondenbezitters uit het gebied over het probleem en uw besluit?
- Bent u bereid het voorstel van de hondenbezitters uit te proberen voordat u dit besluit in te voeren?
- Heeft u bij het nemen van dit besluit aan andere alternatieven gedacht i.p.v. het nemen van dit losloopverbod en wat vindt u van de oplossingen die de omwonenden hebben?

IIIb Vragen van de fractie van de PvhN over over het inkrimpen van de hondenuitlaatplek Noorderplantsoen (Evelien Bernabela)

De Vereniging Hondvriendelijk Groningen heeft ons per mail benaderd met het volgende:

Afgelopen dinsdag is de Vereniging Hondvriendelijk Groningen gebeld door een ambtenaar van de Gemeente met de mededeling dat het College het volgende besluit genomen heeft:

- de hondenloslooprouten in het Noorderplantsoen wordt vanaf de Kerklaan deels opgeheven -

Hiervan is de vereniging erg geschrokken en heeft ons benaderd. De loslooprouten wordt namelijk dagelijks met veel plezier door heel veel honden en hondenbezitters gebruikt. Op 23 juni 2021 hebben zij hierover een brief per mail gestuurd naar de toenmalige wethouder Chakor, over de "hondenverzamelplaats" achter restaurant Zondag in het Noorderplantsoen, met daarin de

suggesties om het probleem dat is ontstaan, schade aan het veld en de overlast van de bewoners aan de Grachstraat op te lossen.

In de brief stond het volgende:

Ons voorstel is als volgt:

1. *Het grasveld wordt tijdelijk met draadhek afgezet en na de zomer opnieuw ingezaaid; de afzetting blijft totdat de grasmat voldoende is hersteld*
2. *Bij het veld wordt tijdelijk een bord geplaatst waarop de hondenbezitters wordt uitgelegd wat de reden is van de afzetting en waarop de hondenbezitters wordt verzocht te verzamelen op een ander veld, nl het hondenveld bij de Oranjesingel.*

Voorstel tekst:

Hondenbezitters, graag niet meer verzamelen op dit veld! Dit veld is geen hondenveld!

De bewoners aan de Grachtstraat hebben last van het geblaf en het gras gaat kapot.

Er is een veld voor honden aan de Oranjesingel.

3. *Verder worden hondenbezitters op de volgende manieren geïnformeerd over de situatie:*

- Buurtkranten van de omliggende wijken

- de Gezinsbode

- RTVNoord, OOG tv, Sikkom

- surveillerende Boa's

- Vereniging Hondvriendelijk Groningen

4. *Het hondenveld aan de Oranjesingel wordt aantrekkelijker gemaakt voor hondenbezitters door het creëren van een mogelijkheid voor honden om daar te zwemmen en het plaatsen van een of twee extra bankjes.*

Op deze brief hebben zij nooit een reactie mogen ontvangen.

In de mail die zij ons stuurden kwamen zij nog met het de volgende suggesties:

Hondenbezitters, graag niet meer verzamelen op dit veld!

De bewoners aan de Grachtstraat hebben last van het geblaf en het gras gaat kapot.

Dit veld is verboden voor honden en dus geen hondenspeelveld! Er zijn 3 speelvelden voor honden:

1. Tussen Ebbingestraat en Moesstraat 2. Oranjesingel 3. Langs de Leliesingel, bij Plantsoenbrug

Op 1 april (bv) wordt het hek verwijderd. Wanneer na die datum weer hondenbezitters op dit veld verzamelen, wordt de loslooproute vanaf de Kerklaan tot voorbij dit veld opgeheven.

Jullie hebben het dus zelf in de hand of de loslooproute blijft of niet!

Deze mededeling moet ook via de gebruikelijke kanalen naar de omwonenden gecommuniceerd worden (Gezinsbode, buurtkranten, TV, Vereniging Hondvriendelijk Groningen enz).

Gisteren is nog een bijeenkomst georganiseerd door HappyPlantsoen waaruit mogelijk meer ideeën zullen komen om andere honden speelplekken in het plantsoen aantrekkelijker te maken voor honden en hun bazen.

De Partij voor het Noorden heeft de volgende vragen over deze kwestie:

1. **Waarom is er niet gesproken met de vereniging Hondvriendelijk Groningen?**

2. Waarom is er destijds niet op de mail gereageerd?
3. Kan er niet alsnog iets met de voorstellen van Hondvriendelijk Groningen worden gedaan?

IV Vragen van de VVD-fractie over betaald parkeren (Rik Heiner)

Ondanks dat bewoners niet zitten te wachten op het uitbreiden van het betaald parkeren blijven bewoners met goede voorstellen komen omtrent het betaald parkeren in wijken als de Hoornsemeer. Voor de VVD is het belangrijkste dat bewoners zoveel mogelijk worden ontlast. Een van de voorstellen vanuit de bewoners is om betaald parkeren in te voeren van 10:00 tot 14:00. Hierdoor kan er niet wild geparkeerd worden aangezien er in de derde schil voornamelijk geparkeerd wordt door mensen die in de buurt werken. Maar mensen werken natuurlijk niet maar vier uur. Door betaald parkeren maar vier uur in te voeren worden bewoners zoveel mogelijk ontlast en kunnen de bewoners wel zoveel mogelijk bezoek ontvangen.

- Hoe kijkt het college tegenover het betaald parkeren in de derde schil van 10:00 tot 14:00?

V Vragen van PVV-fractie over brute moord (Dennis Ram)

De PVV is zeer geschrokken van de brute en zinloze moord op de 70-jarige Fenny. Allereerst gaan onze gedachten uit naar de nabestaanden. Fenny is vermoord tijdens een inbraak in haar woning. De Damsterbuurt en Groningen is geschokt. Het blijkt nu dat het gaat om een asielzoeker uit Budel en dat de verdachte verbleef op de slaapboot aan het Eemskanaal. Onze vrees die wij als PVV hadden toen de slaapboot werd neergelegd is helaas waarheid geworden. De buurt voelt zich al langer onveilig en voor deze moord zijn meer incidenten geweest van inbraak. De buurt geeft aan dat zij het idee hebben dat de buurt een afvoerputje is geworden. Nu er grote onrust is ontstaan na deze gruwelijke moord, gaat de gemeente in gesprek met de bewoners. De PVV wil weten wat de gemeente daadwerkelijk gaat doen zodat de veiligheid enigszins gegarandeerd wordt, zodat dit soort zinloze moorden worden voorkomen.

De PVV heeft de volgende vragen aan het college.

1. In kader van de veiligheid was verdachte in beeld bij de politie en de gemeente? En hoe heeft het kunnen gebeuren dat deze verdachte zo vrij rondliep?
2. De buurt wil graag weten wat de toedracht is geweest van deze moord? Zij willen weten hoe gevaarlijk het is om in Holtstek te wonen.
3. De PVV wil al langer vanwege de veiligheid dat de tijdelijke AZC's en slaapboten worden gesloten. Overweegt het college vanwege de veiligheid om deze locaties aan het Eemskanaal te sluiten? Zo neen, waarom niet? Wat vindt het college belangrijker; de veiligheid van Groningers of de opvang van asielzoekers?

Bron: <https://dvh.nl/groningen/Verdachte-die-Groningse-Fenny-70-ombracht-heeft-bekend-28231896.html>

<https://www.sikkom.nl/actueel/Verdachte-doodsteken-70-jarige-vrouw-heeft-bekend.-Volgens-bronnen-is-het-een-vluchteling-28232173.html>

VI Vragen van de PVV-fractie over energiekosten en de energietransitie (Dennis Ram)

De PVV heeft een brandbrief ontvangen van een inwoner van de wijk Paddepoel over stijgende energieprijzen van Warmtestad.

Hij en andere inwoners hebben een energierekening gekregen die in prijs per Gigajoule (GJ) verdrievoudigd is en dat terwijl de gasprijzen al flink zijn gedaald.

Deze daling wordt niet doorberekend naar de inwoners, omdat de prijs ieder jaar voor één jaar wordt vastgesteld. Dit betekent dat onze inwoners, die aangesloten zijn op Warmtestad niet kunnen profiteren van deze prijsdaling.

Wat deze inwoner aankaart, geldt natuurlijk voor álle inwoners die aangesloten zijn op Warmtestad. En dat terwijl de energiekosten voor Warmtestad dalen. Dat voelt als uiterst onrechtvaardig. De gemeente is aandeelhouder van Warmtestad.

Zoals deze inwoner zegt Warmtestad wordt zo slapend rijk.

1. Deelt het college de zorg over de energierekening van onze inwoners aangesloten warmtestad en vindt het college dit rechtvaardig?

2. Kan het college toezeggen dat zij er alles aan zullen doen om Warmtestad de energieprijzen gaat verlagen zodat ook onze inwoners mee kunnen meeprofiteren van de lagere energieprijzen?

Zo neen waarom niet?

Bijlage Brandbrief bij vraag zes (geanonimiseerd):

Beste Philip Broeksma,

Mijn naam is, woonachtig aan de (Paddepoel) in Groningen en ik vraag mij het volgende af ten aanzien van het aardwarmteproject in mijn wijk en waar ik qua kosten inmiddels buitengewoon veel last van heb.

Een dikke drie jaar geleden is dit hier aangelegd met, neem ik aan, het oogpunt om minder afhankelijk te worden van gas en relatief goedkoop warmte te kunnen leveren. Dit is allerm minst waar gebleken, namelijk vorig jaar is mijn maandelijkse voorschot al verhoogd met 50 euro (we hebben blokverwarming), maar afgelopen 1 februari wederom met 50 euro, waardoor ik nu 200 euro (!) per maand aan voorschot stookkosten betaal bovenop de huur + servicekosten voor mijn 54 m2 tellende appartementje.

Hier wordt de plank volledig misgeslagen, lijkt me en huis na huis en appartementencomplex na appartementencomplex wordt hierop aangesloten en inmiddels zijn de gasprijzen zelfs zodanig gedaald, dat gas behoorlijk goedkoper is, dan aardwarmte in mijn wijk.

Derhalve doe ik een beroep op u als wethouder energietransitie en verwacht van u, dat u op z'n minst de exploitanten hiervan aanpakt, want deze worden op deze wijze slapend rijk, want de kosten van deze exploitatie zijn verwaarloosbaar ten opzichte van de prijs, die ze rekenen.

Van mijn verhuurder heb ik de prijs losgepeuterd en dat was per GJ € 22,05 excl. 21% b.t.w. voor 2022 (wat al enorm hoog was) en voor 2023 is deze vastgesteld op € 61,96 per GJ excl. b.t.w., wat nagenoeg DRIE keer zoveel is, terwijl hun kosten nagenoeg onveranderd zouden moeten zijn.

Ik hoop u er voldoende van te hebben doordrongen, dat dit een flink probleem is en hoop ten zeerste, dat u hierop actie onderneemt.

Vr.gr.