

Voorzitter: H. Sietsma (GroenLinks)

Namens de raad: J. van Hoorn (GroenLinks), E. Hillekens (GroenLinks), S. Middelhuis (GroenLinks), B. Leemhuis (GroenLinks), T. van de Vendel (GroenLinks), R. Gierkink (PvdA), J. van Veen (PvdA), I. Huitema (PvdA), R. Tjepkema (PvdA), J. Lo-A-Njoe (D66), M. Martinez Doubiani (D66), Y. Menger (Stadspartij 100%), M. Sloot (Stadspartij 100%), H. de Waard (SP), I. Jacobs (VVD), R. Heiner (VVD), P. Rebergen (CU), E. Armut (CDA), J. de Haan (CDA), L. van der Laan (PvH), E. Bernabela (PvH), D. Ram (PVV)

Namens het college: K. Schuiling (burgemeester), R. van Niejenhuis (wethouder), K. de Wrede (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur

00:15:43

Voorzitter: Welkom bij dit vragenuur van 17 mei 2023. Er zijn drie sets vragen aangeleverd. Zijn er mededelingen van de kant van het college? Die zijn er niet. Dan gaan wij naar de vragen en beginnen we met de vragen over de gestaakte wedstrijd van afgelopen zondag van FC Groningen. Het woord is aan de heer De Haan.

00:16:09

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, de beelden van de huilende kinderen spoken nog altijd door mijn hoofd. Niet normaal dat een klein groepje het steeds verpest voor de goedwillende meerderheid. Ik was afgelopen wedstrijd aanwezig en je ziet gewoon dat de normale supporters er helemaal klaar mee zijn. Het zijn geen incidenten meer, maar het is een structureel probleem. Een maatschappelijk probleem dat zich ook in het voetbal manifesteert. Het is niet alleen hier in Groningen, maar in de gehele samenleving. Nu Groningen helaas degradeert komt dat nog eens extra naar boven. We zien helaas dat een kleine groep hooligans onze samenleving ondermijnt. Het is zaak dat de gemeente hier samen met de FC, de supporters en de politiek hard optreedt, zodat de goedwillende supporters veilig naar het stadion kunnen. We mogen het voetbal niet door deze groep laten kapen. Daarom heb ik samen met GroenLinks en de Partij van de Arbeid deze vragen gesteld.

00:17:07

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er aanvullende vragen op dit moment? Dat is niet het geval. Dan gaan we voor de beantwoording naar burgemeester Schuiling.

00:17:18

De heer Schuiling (burgemeester): Dank voor de vragen en ook dank voor de inleiding. Ik kan u verzekeren dat ook het gemeentebestuur zich graag ophoudt met de, laten we maar zeggen, 97 procent van de echte supporters van FC Groningen. Degenen die verantwoordelijk zijn, direct of indirect, voor datgene wat er de afgelopen weken bij FC Groningen plaatsvond, hebben geen recht op de titel dat ze supporters zijn van FC Groningen. Dat zijn hooligans en dat heeft niks te maken met alle goedwillende mensen die afgelopen zondag natuurlijk hoopten dat er een leuke pot voetbal zou zijn. Kinderen die zich mooi hadden uitgedost. Sommige zelfs voor de helft in de kleuren van FC Groningen en de andere helft van Ajax. We hebben allemaal gezien welke effecten het heeft gehad. De eerste vraag van de fracties is: kan het college aangeven wat de afgelopen tijd is gedaan om de

ongeregeldheden te voorkomen en de veroorzakers op te pakken? De gemeenten waar betaald voetbalorganisaties zijn hebben dit seizoen nadere afspraken gemaakt over wat zij kunnen doen bij wanordelijkheden.

00:18:43

De heer Schuiling (burgemeester): Ze zijn daarbij ook interventies en ordemaatregelen overeengekomen. Daarin staat opgesomd welke interventies en ordemaatregelen gelden voor de lichte- en zwaardere vergrijpen rond of tijdens de wedstrijd en dat bouwt zich op. Afhankelijk van de situatie wordt gekozen voor maatregelen die, als de situatie daarom vraagt, kunnen worden aangescherpt. Sinds afgelopen najaar zijn de gesprekken vanuit de lokale driehoek met FC Groningen geïntensiveerd, omdat de problemen rond de harde kern supporters, zogenaamde supporters dus, steeds duidelijker werden. Een opstapeling van incidenten, waarbij onder meer sprake was van intimiderend en bedreigend gedrag tegen medewerkers van de club en de politie, zorgde ervoor dat de voetbaleenheid van de politie voorlopig niet meer kon worden ingezet bij uitwedstrijden van FC Groningen. Overigens gaat het daarbij niet om enkele personen die het voor de rest verzieken, maar verstorend gedrag vindt plaats door flinke groepen harde kern lieden. Er zijn vanuit de driehoek en mede op basis van het landelijk kader, maatregelen genomen om vanuit de wedstrijdorganisatie te komen tot een veilig verloop van de wedstrijden.

00:20:00

De heer Schuiling (burgemeester): Daarbij gaat het om striktere fouillering, meer inzet van beveiliging en optreden tegen gezichtsbedekkende bekleding. Duidelijk is dat de genomen maatregelen niet hebben geleid tot een afname van incidenten, zoals de afgelopen weken tot uiting is gekomen. De persoonsgerichte aanpak is eveneens geïntensiveerd, waarbij groepen harde kern supporters in beeld zijn gebracht. Het in beeld brengen van deze groepen is sinds corona-tijd sterk gewijzigd. Het kost tijd en voordat daar de vruchten van kunnen worden geplukt hebben we ook wat tijd nodig. Incidenten die er zijn geweest het afgelopen jaar hebben geleid tot maatregelen voor een flink aantal hooligans, zoals stadion- en gebiedsverboden. Dan is de tweede vraag: welke vervolgstappen is het college van plan te nemen? Duidelijk is dat de opgeschaalde inzet niet heeft geleid tot het voorkomen van het verstoren van de openbare orde en ook niet heeft geleid tot een veilige organisatie van de voetbalwedstrijden. Daarom ben ik inmiddels op een goede en constructieve wijze in gesprek met de raad van commissarissen en de directie van FC Groningen.

00:21:16

De heer Schuiling (burgemeester): De uitkomst van het gesprek gaat enerzijds over de laatste twee wedstrijden van seizoen, maar ook over de lange termijn. Voor de korte termijn ben ik samen met de club tot de conclusie gekomen dat, gegeven de ernst van de incidenten van de afgelopen tijd - die bovendien afgelopen zondag bewust gepland bleken te zijn - er komende zondag geen supporters worden meegenomen naar de uitwedstrijd tegen Vitesse - mijn collega in Arnhem heeft dat zojuist ook bekendgemaakt - en dat de laatste wedstrijd tegen Sparta zonder publiek wordt gespeeld. We realiseren ons dat het voor alle goedwillende supporters, dus de echte supporters, enorm teleurstellend is, maar samen met de club achten we deze maatregelen noodzakelijk. Over de compensatie voor de supporters die een kaart hebben gekocht, brengt FC Groningen vanmiddag nog een nader bericht naar buiten. De komende periode kunnen we dan de betrekkelijke rust van de zomerstop

gebruiken om onafhankelijk onderzoek te laten doen naar de maatregelen die nodig zijn om de veiligheid in het stadion te vergroten, specifiek op de tribune met een verhoogd risico.

00:22:31

De heer Schuiling (burgemeester): Dat wordt een onafhankelijk onderzoek. Vertrekpunten voor mogelijke maatregelen staan al in de veiligheidsverklaring die de afgelopen maanden is opgesteld en ondertekend door zowel de club als de driehoekspartners. Het idee is dat we daar een versnelling aanbrengen. Te denken valt aan het weerbaarder maken van de veiligheidsorganisatie, kwantitatieve- en kwalitatieve verbetering van de beveiliging, verbetering van de camera-infrastructuur en de mogelijkheid van andere fysieke ingrepen. Zowel de club als gemeente zien beiden de noodzaak in voor versnelling van de invoering van deze maatregelen. Ik heb er vertrouwen in dat we daarmee de goede weg inslaan om te zorgen dat iedereen volgend seizoen weer op een veilige en prettige manier naar de Euroborg kan gaan. We zullen snel aan de gang gaan met deze externe partij om zo snel mogelijk concrete aanbevelingen te krijgen, zodat iedereen die volgend jaar weer naar FC Groningen toe wil om daar leuk te kunnen genieten van het voetbal, dat vertrouwen aan de club kan geven. Daarmee heb ik, Voorzitter, de vragen beantwoord.

00:23:52

Voorzitter: Dank u wel. Ik zie een vervolgvraag van de heer De Haan, mevrouw Martinez Doubiani en mevrouw Jacobs. De heer De Haan.

00:24:00

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, ten eerste dank voor de beantwoording, maar het is wel ontzettend pijnlijk om te moeten concluderen dat deze groep, die afgelopen zondag al de middag van velen heeft verpest, nu zo een invloed heeft dat het ons niet lukt om dit probleem nu te tackelen, waardoor de komende thuiswedstrijd weer zonder supporters gespeeld moet worden. Ik vraag me af en dat is een vervolgvraag vraag aan de burgemeester: wat is er tot nu toe gebeurd met de groep die zich afgelopen zondag onder dat doek begaf en het vuurwerk heeft gegooid? Kan de burgemeester daar misschien iets meer over vertellen? Is de burgemeester het met mij eens dat het uiteindelijk dit soort hooligans zijn die het nu voor het collectief weten te verpesten en dat zij daarmee wellicht de aandacht krijgen waar ze naar op zoek zijn?

00:25:05

Voorzitter: Ik ga eerst even de vervolgvragen inventariseren. Mevrouw Martinez Doubiani.

00:25:10

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank u wel, Voorzitter. Wij hebben het aan het begin nog niet gezegd, maar we sluiten ons wel aan bij de vragen die zonet gesteld zijn. Ik wil de burgemeester bedanken voor de antwoorden, maar ik heb eigenlijk twee vragen. De eerste richt zich op het stadionverbod: in hoeverre werken deze? Want er komen soms geluiden naar buiten dat de kern of de mensen die er niet mogen zijn, toch wel binnenkomen. Dus dat is één en twee is toch een beetje het ondermijnende karakter, want vandaag komt ook weer naar buiten dat medewerkers en politieagenten zich bedreigd voelen en hun werk niet kunnen doen. Dus onze vraag is ook: is het voldoende wat wij nu al doen met betrekking tot het ondermijnende karakter of is er meer nodig op dat vlak?

00:25:56

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Jacobs.

00:25:58

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u wel, Voorzitter en dank u wel, burgemeester voor de beantwoording. Ik heb nog een tweetal vragen. Met name in aansluiting op wat mevrouw Martinez Doubiani vroeg over wat we vanochtend hebben kunnen lezen over toch de ernstige bedreigingen. Wat heeft de beveiliging voor zin als de beveiliging vreest voor zijn eigen leven als ze actie ondernemen? Wordt dat ook meegenomen in het onafhankelijk onderzoek? Ten aanzien van het stadionverbod en het gebiedsverbod vraagt mijn fractie zich af of dat ook gaat in combinatie met een meldplicht? Want op het moment dat je een meldplicht krijgt, dan weten we zeker dat je er niet bent. Anders kun je misschien met een andere identiteit daar toch komen. Tot zover.

00:26:39

Voorzitter: Dank u wel. Ik zag ook nog een vraag bij de heer Ram.

00:26:46

De heer Ram (PVV): Dank u wel, Voorzitter. Aansluitend hierop: ons doen ook geluiden toekomen dat er flink wat drugsgebruik is bij de harde kern, dus drank en drugs spelen wellicht een rol. Kan de burgemeester toezeggen dat hij dit probleem, wat ook in Groningen in grote mate speelt, meeneemt met het onderzoek? Want als dat speelt, dan zijn mensen natuurlijk geneigd grenzen te verleggen als ze dit soort dingen tot zich nemen. Dank u wel, Voorzitter.

00:27:16

Voorzitter: Dank u wel. Dat zijn de vervolgvragen? Nee, GroenLinks nog.

00:27:21

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Allereerst natuurlijk ook bedankt aan de burgemeester voor de uitgebreide beantwoording. Ik kan me in grote mate aansluiten bij alle vervolgvragen die hierop zijn gesteld. Dan met de uitzondering daargelaten, als toevoeging richting de heer Ram van de PVV: het is inderdaad in het kader van middelengebruik. Vorige week is er nog een sessie over geweest dat we dat in een breder kader moeten benaderen, wat het college ook heeft aangegeven te gaan doen. Al deze vragen die zijn gesteld kunnen, volgens mij, prima betrokken worden bij het onderzoek dat we moeten stellen over welke maatregelen er werken en hoe we het doen in gezamenlijkheid. Mijn vraag aan de burgemeester is: op welke wijze worden wij als raad betrokken bij een dergelijke onderzoeksopzet? Tot zover, Voorzitter.

00:28:05

Voorzitter: Dank u wel. De burgemeester.

00:28:09

De heer Schuiling (burgemeester): Om op de laatste vraag in te gaan: we hebben vandaag met FC Groningen gesproken over partijen die wellicht in staat zouden zijn om in volstrekte onafhankelijkheid dit onderzoek te kunnen doen. Uit het feit dat we heel lang stil hebben gestaan bij de vraag wie nou werkelijk onafhankelijk is om ons hierin te kunnen adviseren, blijkt dat datgene wat vandaag in de krant heeft gestaan, zowel door de FC als door het

gemeentebestuur, buitengewoon serieus wordt genomen. Ons zijn die geluiden bekend en ons zijn ook geluiden bekend over drank- en drugsgebruik. Ons zijn ook de geluiden bekend over de werkzaamheid van stadionverboden en waar dat niet werkt. Dat betekent dus dat het in het onafhankelijk onderzoek nadrukkelijk zal worden betrokken. We kunnen ons voorstellen dat in dat onafhankelijk onderzoek een paar maatregelen naar voren komen die je eigenlijk al heel snel kunt nemen, omdat we natuurlijk een partij uitkiezen die vertrouwd is met deze problematiek. Dan zullen we dat doen en dan zullen we ook kijken of wij daar de raad vrij snel over kunnen informeren. Dus dat zullen we doen.

00:29:26

De heer Schuiling (burgemeester): Ik sluit voor het overige aan en daar zal ook de vraag van de VVD of het mogelijk is om meldplicht nog op een andere manier vorm te geven, bij worden betrokken. Verder sluit ik aan bij datgene wat de FC Groningen er zelf over heeft gezegd naar aanleiding van het krantenartikel van vanochtend. Het mag duidelijk zijn dat er een probleem is en dat we dat gezamenlijk met de keten-partners tot een oplossing moeten zien te brengen. Alles is erop gericht om de organisatie van de FC veel weerbaarder te maken tegen dit soort invloeden. Dat ziet dus enerzijds op een aantal fysieke ingrepen in het stadion, bijvoorbeeld met poortjes of iets dergelijks, maar anderzijds ziet het op mensen. Dat wordt dus nadrukkelijk hierbij betrokken. Ik denk dat ik daarmee de vragen heb beantwoord. Ik sluit aan bij de verzuchting van de heer De Haan. Volgens mij doet hij dat namens de gehele raad en het hele college. Wij zien hartstikke leuke supporters van FC Groningen en die betalen hier de prijs van. Dat hebben de mensen niet verdiend en dat heeft de FC niet verdiend. De club is ons dierbaar. We willen allemaal het goede zien te bereiken en dat moeten we deze zomerstop gaan doen.

00:31:12

Voorzitter: Mevrouw Sloot nog tot slot.

00:31:16

Mevrouw Sloot (Stadspartij 100% voor Groningen): Voorzitter, dank u wel. Een heel verhaal en duidelijke en goede antwoorden van de burgemeester. Dan nog een klein vraagje en die betreft de fysieke zaken. Er wordt nu een onafhankelijk onderzoek gehouden. We weten natuurlijk niet wat daaruit kan komen en hoe lang dat allemaal gaat duren, maar ten aanzien van fysieke oplossingen wordt er al een tijdje gesproken en tegengesproken dat het ophangen van netten een oplossing zou kunnen zijn. Daar gaan de meest wilde verhalen over of dat wel of niet zou kunnen. Zou de burgemeester kunnen aangeven of dat inderdaad fysiek niet mogelijk is? Want dan hebben we dat de wereld uit.

00:31:58

Voorzitter: De heer De Haan voor de derde kans.

00:32:01

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, ik had nog gevraagd wat er nou gebeurd is met de groep die dit afgelopen zondag voor ons allen heeft verpest. Kan de burgemeester daar iets meer op ingaan?

00:32:13

Voorzitter: De burgemeester.

00:32:15

De heer Schuiling (burgemeester): Voor wat betreft de vragen over de netten: dat is vanochtend wel aan de orde gekomen, maar dat wordt onderdeel van het onafhankelijk onderzoek van: wat kun je daar nou precies van verwachten? Biedt dat echt soelaas of roept dat nieuwe veiligheidsrisico's op? Daar zullen we dus nog naar kijken, maar het wordt er in ieder geval wel bij betrokken. De groep die verantwoordelijk is voor datgene wat zich afgelopen zondag heeft voltoid: we zijn nu aan het kijken wat we uit de camerabeelden daarover nog kunnen distilleren. We kijken natuurlijk ook naar degene die op het veld gelopen heeft. Dat onderzoek is nog niet afgerond, maar uiteraard kijken we wat we daaraan kunnen doen. Dan kom ik dus weer terug op de eerdere beantwoording: zodra wij weten dat iemand verantwoordelijkheid draagt voor datgene wat er afgelopen zondag is gebeurd, dan krijgt zo iemand natuurlijk een stadion- en een gebiedsverbod.

00:33:23

Voorzitter: Dank u wel. Dan ronden we hiermee deze vragen af. Dan gaan we naar de vragen van de fracties van de Partij van de Arbeid, de SP en GroenLinks over uitbuiting van huurders door MAXX Aanhuurmakelaars. De heer Tjepkema van de Partij van de Arbeid.

00:33:40

De heer Tjepkema (PvdA): Dank Voorzitter. Voorzitter, MAXX Aanhuurmakelaars kwam al eerder in het nieuws voor het in rekening brengen van illegale bemiddelingskosten aan huurders die het juist heel moeilijk hebben op de Groningse woningmarkt. Een woningmarkt die bovendien al helemaal op slot zit. In plaats van het leven te beteren en op de goede weg te gaan, konden wij vorige week op Sikkom lezen dat zij hier volop mee doorgaan, of in ieder geval mee door lijken te gaan, door tientallen als niet honderden euro's in rekening te brengen aan woningzoekenden. Wat de fracties van de Partij van de Arbeid, de SP en GroenLinks betreft gaat dat veel te ver. Wij hebben daar schoon genoeg van in die zin en vragen de wethouder wat hij eraan gaat doen om hierop acteren om dit onacceptabele misbruik van woningzoekenden in Groningen tegen te gaan?

00:34:24

Voorzitter: Zijn er aanvullende vragen. Dat is niet het geval. De wethouder.

00:34:31

De heer Van Niejenhuis (wethouder): Dank, Voorzitter, en dank ook voor de vragen. U geeft aan: wat gaat u hieraan doen als college? Ik kan alvast vertellen dat er meldingen binnen zijn gekomen bij het Steunpunt Huren. Het Steunpunt Huren kent u als raad. Dat is ingesteld om huurders te ondersteunen, ook op initiatief van de raad. Het Steunpunt heeft dus vragen binnengekregen en zal mensen hierin gaan ondersteunen. Ook is het college voornemens om MAXX een waarschuwingsbrief te sturen, omdat wij inderdaad constateren dat zij niet goed omgaan met die bemiddelingskosten en ook op basis van hun bemiddelaarsvergunning. Wij kunnen nu nog niet direct overgaan tot bestuurlijke handhaving. Daarvoor is het dossier nog te dun. Dit is wel een volgende stap in de dossieropbouw en dat leidt er misschien uiteindelijk toe dat we meer kunnen doen, maar ik hoop en verwacht dat het niet nodig zal zijn.

00:35:27

Voorzitter: Dank u wel. De heer Tjepkema.

00:35:30

De heer Tjepkema (PvdA): Een aanvullende vraag: kan de wethouder aangeven wanneer zo een dossier dan dik genoeg is om daarop te acteren of dat het wellicht met de volgende zaak zo ver zal zijn? Goed om te horen trouwens dat die waarschuwingsbrief verspreid is. Ik zou de wethouder ook nog willen vragen: is de Wet goed verhuurderschap de volgende stap om dat te kunnen doen en hier meer grip op te behouden?

00:35:50

Voorzitter: De wethouder over de dikte van het dossier in centimeters.

00:35:53

De heer Van Niejenhuis (wethouder): Dank, Voorzitter. Dat kan ik niet precies aangegeven. Ik denk zeker wel dat de Wet goed verhuurderschap hier iets kan betekenen. We weten ook dat die nog dit jaar, misschien zelfs wel voor de zomer, echt ingevoerd zal worden. De gemeente Groningen is, zoals de raad weet, dan nog in de gelegenheid om een jaar extra de tijd nemen om haar stelsel daarop aan te passen, omdat wij al een verhuurdersvergunning hadden lopen. Die gaan we aanpassen op die nieuwe wet. Wij denken zeker dat er aangrijpingspunten in de nieuwe wet zitten om strenger op te treden. U heeft overigens ook nog gevraagd naar een promotiecampagne rondom het bewustzijn bij studenten om bemiddelingskosten niet accepteren. Dat gaan we samen met Steunpunt Huren opzetten, dus een promotiecampagne voor zowel Steunpunt Huren, als misstanden waarvoor mensen zich daarbij kunnen melden.

00:36:44

Voorzitter: Kunnen we het hierbij laten? Dat is het geval. Dan gaan we naar de vragen van de PVV-fractie over het Forum. De heer Ram.

00:36:55

De heer Ram (PVV): Dank u wel, Voorzitter. Wij waren wat geschokt over de subsidieaanvraag van het Forum. Het Forum heeft als culturele instelling extra subsidie aangevraagd vanwege de energiekosten en de te weinig betalende bezoekers aan het Forum. In de volksmond noemen wij dat de subsidie-bunker. De PVV wil waken dat de gemeente de pinautomaat voor de kunst- en culturele instellingen wordt, die wederom wordt gevuld door de belastingbetaler. Dus daarom onze vragen over het nieuwe verdienmodel voor het Forum wat wij voorstellen. We zijn zeer benieuwd naar de beantwoording.

00:37:34

Voorzitter: Zijn daar...Ja, mevrouw Gierkink en mevrouw Martiniz Doubiani. Mevrouw Gierkink.

00:37:40

Mevrouw Gierkink (PvdA): Dank u wel, Voorzitter. Ik heb een vraag aan de PVV-fractie. Ik vroeg me af of de heer Ram zich bewust is van het belang van de verschillende functies die het Forum vervult, juist voor de belastingbetaler - zoals de bibliotheek, een ontmoetingsplek, studieplekken en taal- en leescursussen - en dit juist publieke functies zijn die niet puur commercieel bekeken moeten worden?

00:38:01

Voorzitter: De heer Ram.

00:38:09

De heer Ram (PVV): Dank u wel voor deze vraag. Wat wij in het eerste persbericht lazen is dat het Forum expliciet de bibliotheek noemt en dat ze daar mogelijk de abonnementskosten voor moeten verhogen als ze geen subsidie krijgen. Wij vinden het absoluut geen doen dat een culturele instelling gaat chanteren met de bibliotheek. Dat geeft al aan dat de keuze om een bibliotheek in het Forum te doen een hele ongelukkige keuze is geworden, want die bibliotheek wordt dus een speelbal van zo een subsidietraject voor een groot cultureel moloch. Dat is dus de reden waarom wij zeggen: het Forum mag wel een toontje lager zingen.

00:38:56

Voorzitter: Mevrouw Gierkink.

00:39:02

Mevrouw Gierkink (PvdA): Begrijp ik heel goed uit dat de heer Ram een bibliotheek niet als culturele functie ziet?

00:39:10

De heer Ram (PVV): Dat gaat even over de voorgeschiedenis van het Forum. Er was ooit sprake van dat de bibliotheek helemaal niet in het Forum kwam en dat de bibliotheek gewoon als onafhankelijke organisatie zou blijven bestaan. De keuze is nu gemaakt om de bibliotheek in het Forum te stoppen en daarmee gaan ook de opbrengsten en exploitatie naar het Forum toe. Dat betekent dus dat als er tekorten zijn, dat de bibliotheek daarmee op het spel wordt gezet en dat is zeer ongelukkig. We zijn er absoluut geen voorstander van dat het zo gegaan is. We willen er juist voor waken dat de bibliotheek geen speelbal wordt van dit soort subsidiestrijd. Wij zijn absoluut voor het behoud van de bibliotheek in elke vorm, maar niet op deze manier dat het Forum daar een speelbal van maakt. Dat vind ik heel erg vervelend.

00:40:05

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Martinez Doubiani.

00:40:08

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank u wel, Voorzitter. De culturele instellingen hebben het de afgelopen jaren erg te verduren gehad. Eerst de coronapandemie, nu de energiekosten en veel meer culturele instellingen hebben het gewoon moeilijk. In deze tijden zijn plekken als het Forum... Hier komt iedereen samen. Dit is de huiskamer in het centrum van deze stad waar veel mensen samenkomen. Er is inderdaad een bibliotheek waar mensen studeren en lezen, maar er kunnen ook mensen zijn die daar een bakkie doen of naar de bioscoop gaan. Wij horen heel graag van de wethouder wat nou specifiek de situatie is, hoe die gesprekken straks gevoerd worden en of er ook rekening wordt gehouden met bijvoorbeeld gelden die vanuit het Rijk zijn vrijgemaakt voor deze belangrijke instellingen?

00:40:57

Voorzitter: Dat was geen vraag aan de heer Ram, maar aan het college. Dat mocht ook. Zijn er meer vragen aan het college? De heer Van der Laan.

00:41:05

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Dank, Voorzitter. Een aanvulling op D66. Wij horen nu ook in de media een bedrag van € 800.000. De vraag is dan: kan dat iets minder? Want het is inderdaad wel een enorm bedrag.

00:41:18

Voorzitter: Wethouder De Wrede.

00:41:23

Mevrouw De Wrede (wethouder): Dank u wel, Voorzitter. Dat is inderdaad een flink bedrag. Ik zal bekennen dat er dagen zijn dat ik het niet op mijn bankrekening heb staan, maar die is misschien wat al te makkelijk. Ik zal de vragen van de heer Ram beantwoorden. Dank u wel daarvoor. U vraagt: waarom is het college in gesprek en kennelijk bereid om extra te betalen? Wij zijn in het kader van de Tijdelijke Regeling Tegemoetkoming Stijgende Energielasten met heel veel organisaties in gesprek over dit vraagstuk en niet alleen met het Forum. Die gaan inderdaad voor een groot gedeelte over het opvangen van de kosten van de energielasten. Daarbij kijken we, net als bij die andere instellingen, naar de reservepositie en in hoeverre de organisatie in staat is om die gestegen lasten zelf te financieren uit, bijvoorbeeld, haar reserves. Die extremen energielasten, waar u vast van op de hoogte bent van 2023, lijken nu voor volgend jaar gelukkig weer af te nemen, maar de kans is klein dat die zullen dalen tot het niveau van, pak hem beet, 2022. De dekking daarvan moet gevonden worden in het bijstellen van de kosten en het sturen op meer inkomsten. Daarover zijn wij inderdaad in gesprek.

00:42:48

Mevrouw De Wrede (wethouder): Uw tweede vraag: het Forum balanceert op het randje van faillissement. Of wij een ander bestuur zouden willen aanstellen? Wij herkennen ons absoluut niet in het hier geschetste beeld dat het Forum op het randje van faillissement staat. Dat is niet zo en wij zien geen enkele reden - wij hebben daar ook geen invloed op - om daar een ander bestuur op te willen zetten. Dat is absoluut niet aan de orde. Uw laatste vraag: worden de culturele ambities nu ook bijgesteld? Met uw raad hebben wij in november 2020 besloten over de Cultuurnota 2021-2024. Dat zijn de ambities waar wij het over hebben in deze raad en daarin is ook gesproken over de verdeling van subsidiemiddelen voor cultuur. De nieuwe Cultuurnota voor 2025-2028 is in een ontwikkeling. Dat proces is gestart en dat zal dan wederom aan uw raad worden voorgelegd. In het algemeen is de culturele sector voor Groningen, zoals voor alle steden, van cruciaal belang voor een aantrekkelijke stad en het welbevinden van mensen. Een goede culturele sector trekt bedrijven, trekt personeel naar de stad en cultuur is, zoals men dat zegt, voeding voor de geest. Wij zien geen reden om onze cultuurambities bij te stellen en wij blijven de culturele sector ondersteunen.

00:44:40

Voorzitter: Dank u wel. De heer Ram.

00:44:44

De heer Ram (PVV): Dank u wel. Dank voor de beantwoording. Wij hebben nog een vraag over de culturele ambities. Om even een beetje context te schetsen: als er een sportinstelling, zoals Kardinge, aan de orde komt, dan hebben we het hier over de energiekosten en wordt het hele klimaat erbij gefietst met het idee van: moet Kardinge nog wel blijven bestaan? Maar als het over culturele instellingen gaat en die hebben energieproblemen, dan wordt gelijk de portemonnee getrokken. Waarom wordt er niet kritisch gekeken naar culturele instellingen? Waarom wordt er met twee maten gemeten in deze gemeente?

00:45:25

Voorzitter: De wethouder.

00:45:26

Mevrouw De Wrede (wethouder): Dank u wel, Voorzitter. Volgens mij gebeurt dat hier helemaal niet. U zegt: "Er wordt gelijk met de portemonnee getrokken." Dat heb ik helemaal niet gezegd. We zijn in gesprek en we kijken naar de mogelijkheden om de energielasten op te vangen.

00:45:46

Voorzitter: Dank u wel. Dan is er niets meer aan de orde en sluit ik dit vragenuur. Ik dank u wel.