

Voorzitter: E. Armut (CDA)

Namens de raad: F. Folkerts (GL), B. Leemhuis (GL), J. Visser (GL), R. Gierkink (PvdA), A. Poelstra (D66), T. van Zoelen (PvdD), B. Hekkema (PvdD), Y. Menger (Stadspartij), M. Sloot (Stadspartij), R. Heiner (VVD), I. Jacobs (VVD), J. de Haan (CDA), I. van Jaarsveld (CDA), L. van der Laan (PvHN), E. Bernabela (PvHN), D. Ram (PVV)

Namens het college: K. Schuiling (burgemeester), P. Broeksma (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur

00:15:09

Voorzitter: Goedemiddag allemaal. Welkom bij het vragenuur van 18 oktober 2023. Er zijn drie sets vragen aangeleverd. Ik kijk eerst even naar het college of er nog mededelingen zijn. Er zijn geen mededelingen. Dan gaan we meteen naar de eerste set vragen. Die gaan over de overlast bij de Blauwe Bank en komen van het CDA, VVD en PVV. Daarvoor is het woord aan de heer De Haan van het CDA.

00:15:36

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, we hebben het in het verleden al vaker over de Oosterhaven gehad. Toen ging het vaak over 't Pannenkoekschip. Vandaag gaat het over een hele andere situatie, namelijk de overlast bij de Blauwe Bank. Dat is iets wat al lange tijd speelt. Het heeft in het verleden ook heeft gespeeld, waarbij er maatregelen zijn genomen. Helaas hebben bewoners daar nog steeds te maken met overlast. Op RTV Noord konden we lezen dat de gemeente in principe op de hoogte is van die overlast en al maatregelen neemt door vaker langs te rijden. Toch zijn de problemen niet weg. Wij snappen als fracties - we dienen de vragen namelijk samen met de PVV en de VVD in - echt wel dat je niet elk bankje in de stad kan weghalen waar problemen zijn. Het is wel een wat structureler probleem waarbij we toch wat zoekende zijn: hoe kunnen we dat nou in de toekomst meer voorkomen? Daarom vragen wij bijvoorbeeld naar extra boa-capaciteit, maar ook wellicht naar andere oplossingen. Zoals een extra tijdelijke camera-voorziening of wellicht dat het college nog goede ideeën heeft. Dus wij horen dat graag, Voorzitter.

00:16:40

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Voorzitter?

00:16:41

Voorzitter: Dank u wel. U heeft een vraag van de heer Van Zoelen van Partij voor de Dieren.

00:16:46

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Ik wil nog een aanvullende vraag stellen, als dat mag?

00:16:49

Voorzitter: Ik wil eerst even kijken naar de overige indienende fracties of die nog aanvullingen hebben? Dan gaan we direct door naar de Partij voor de Dieren voor een aanvulling.

00:16:58

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Dank. Het zijn goede vragen die gesteld zijn. Ik heb nog wel een aanvullende vraag of deze problemen ook nog mogelijk gerelateerd zijn met problematiek elders? Bijvoorbeeld bij de Gele Loper, waardoor misschien door camera-effect de problematiek is verschoven naar die plek. Ik ben benieuwd of dat integraal allemaal wordt afgewogen?

00:17:18

Voorzitter: U heeft daarover een vraag van mevrouw Jacobs van de VVD.

00:17:20

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Zou de heer Van Zoelen het dan met de opmerking van de indieners eens zijn dat misschien cameratoezicht daar ook een goed idee is?

00:17:31

Voorzitter: De heer Van Zoelen.

00:17:32

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Voorzitter, dan voeren we over een jaar of twee dit gesprek over de Damsterdiep, dus dat lijkt mij geen goed idee.

00:17:38

Voorzitter: Dan lijkt het me goed dat we naar de beantwoording gaan van de burgemeester.

00:17:45

De heer Schuiling (burgemeester): Dank u zeer en ook dank voor de vragen. De architect van dit kunstwerk, Manuel de Solà-Morales, heeft destijds een prachtig ontwerp gemaakt: de Blauwe Bank met het venster op de wereld. De bedoeling daarvan was een destijds al rommelige en vergeten hoek in onze stad in een nieuwe tijd te zetten. Een verstilde plek, zoals hij het noemde, voor contemplatie. Eigenlijk een soort zitkamer waar men rustig kan genieten van een mooie gemeente en een prachtig panorama. Het klopt, wat de vragenstellers opmerken, dat wij ook in het verleden al problemen hebben gehad bij de Blauwe Bank. Nu constateren wij ook weer dat het aantal overlast meldingen op die plek aan het toenemen is. Het is een klein beetje zo in onze stad dat wij een paar plekken hebben waar we met enige regelmaat de harmonica wat wijder open zetten. De Gele Loper is natuurlijk een actueel en bekend voorbeeld wat zojuist ook genoemd werd. Een andere plek waar we met enige regelmaat hiermee te maken hebben is het Martinikerkhof. De Blauwe Bank hoort daar zeker ook bij. Wat we dan doen aan de repressieve kant is dat we de politie en boa's daarop inzetten in verschillende vormen.

00:19:12

De heer Schuiling (burgemeester): Het hoeft niet altijd heel uitdrukkelijk in uniform te zijn. Het kan ook dat we op een andere manier waarnemen wat er zich afspeelt. Dat doen we ook. We vragen dan ook - soms is daar een wat indringender gesprek voor nodig aan degene die overlast veroorzaakt - om daar dan te gaan verdwijnen. Dan is het soms weer enige tijd rustig. Na verloop van tijd zien we dat het weer aan het toenemen is. Daarom gebruik ik het beeld van de harmonica, want dan gaan we daar weer naartoe. Dat doen niet alleen de politie en de boa's, maar dat doen ook de zorginstellingen. Dus ook WIJ en andere zorginstellingen zijn daar bekend. Die

proberen dan ook hulp te verlenen. Als dat allemaal niet helpt - ik heb er vandaag weer een paar moeten tekenen - dan geven we een straat- of gebiedsverbod. Dus zowel aan de repressieve kant als aan de preventieve kant, maar ook aan de zorgkant zijn we daar heel actief. Dan is de concrete vraag nog of cameratoezicht er soelaas zou kunnen bieden. Dat is in dit geval niet aan de orde. Voor cameratoezicht moet er sprake zijn van grote aantallen mensen, waar ook veel geweldsdelicten plaatsvinden.

00:20:46

De heer Schuiling (burgemeester): We erkennen wel dat er overlast plaats vindt. We zien ook dat er gehandeld en verhandeld wordt. Het laatste criterium, dat er veel geweldsdelicten plaatsvinden - dat was wel op de Gele Loper het geval - is hier in die zin niet het geval. We proberen dat natuurlijk ook uit alle macht te voorkomen. Ik heb dus niet de ruimte op grond van de verordening om met een voorstel te komen om daar camera's te gaan plaatsen. Temeer ook omdat we, zoals gezegd, zowel met politie als boa's maar ook met hulpverlening daar bezig zijn. Ik heb er een aantal genoemd: WIJ, Wender, Leger des Heils, WerkPro, Open Hof, GGD en Lentis. Voor wat betreft de aankomende winter bent u bekend met de winterregeling. We proberen dus ook mensen die daar zijn op te vangen en hen daarnaartoe te geleiden. We zijn aan het kijken of we die werkwijze nog wat breder kunnen toepassen op andere delen van het jaar, zodat we degene die zich daar ophouden met zachte hand kunnen verwijderen. Als die zachte hand niet werkt, dan het alternatief. Een stok achter de deur zijn dus de brieven waar ik zojuist aan refereerde. Voorzitter, dat is mijn beantwoording.

00:22:20

Voorzitter: Dank. Dat roept een vervolgvraag op bij de heer De Haan.

00:22:24

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, dank aan de burgemeester voor deze toelichting. Dank ook aan de extra inzet die al wordt gepleegd. Waar ik nog een beetje zoekende naar ben: het is natuurlijk een probleem wat al een poos speelt en waar al extra inzet wordt gepleegd. We zien nu dat die overlast er nog steeds is. Dus ik vraag me af: is de huidige inzet voldoende? Of geeft de burgemeester nu aan: "Geef ons nog wat tijd." Ook richting de bewoners en de havenmeester bijvoorbeeld. Zij wachten natuurlijk ook op een oplossing. Ik ben nog wat zoekende of die oplossing er nu is of dat er toch nog wat extra nodig is? Is de burgemeester van mening dat bijvoorbeeld die extra boa-capaciteit zou kunnen helpen en soelaas zou kunnen bieden? Ik ben er nog niet geheel gerust op dat de problemen straks klaar zijn.

00:23:15

Voorzitter: De burgemeester.

00:23:23

De heer Schuiling (burgemeester): Ik begrijp dat. Ik begrijp de vraag ook, maar alleen zit het voor mij even een klein beetje in het woord oplossing. We hebben te accepteren, wat je er ook verder maar van vindt, dat in een stad een aantal van deze mensen zich op deze wijze ophouden. Op het moment dat het gebeurt treden we daar tegenop. We kunnen daar natuurlijk niet 24 uur per dag politie of boa's neerzetten. We zijn daar al veel frequenter en niet altijd zichtbaar. Dat geldt ook voor

de Gele Loper, maar we zijn er wel. We onderkennen dat er een probleem is. We zien dat ook aan het aantal meldingen. Een oplossing in de zin dat die Blauwe Bank in zijn geheel en altijd 24 uur per dag, zeven dagen per week, voldoet aan datgene wat de architect en wij met elkaar daar eigenlijk mee beogen, die garantie - ik ben er maar heel eerlijk in - kan ik gewoon niet geven. Vandaar ook dat als we zeggen dat het nou wel mooi is geweest, dan zitten er nog veel meer bovenop. Voor iedereen die daar woont, ook al is er maar één keer per dag, en denkt: wat gebeurt daar nou, is dat al één keer te veel. Dat is natuurlijk ook zo. Heel onbevredigend, maar ik kan geen ijzer met handen breken.

00:24:51

Voorzitter: Dan hebt u nog een vraag van de heer Ram van de PVV.

00:24:56

De heer Ram (PVV): Dank u wel, Voorzitter. Ik heb aanvullende vraag aan de burgemeester. We begrijpen natuurlijk ook dat er op dit moment geen structurele oplossing is en dat er in de stad altijd dit soort dingen kunnen gebeuren. Heeft de burgemeester in kaart welke problematiek deze mensen hebben? Wellicht ligt daar dan op lange termijn de structurele oplossing. Misschien kan de burgemeester daarop reflecteren?

00:25:29

Voorzitter: De burgemeester.

00:25:31

De heer Schuiling (burgemeester): We hebben wel een vrij goed beeld wat de problematiek is. Dat is wat uiteenlopend. Sommigen hebben een hele grote psychische belasting. Dan zijn ze toegankelijk voor de hulpinstellingen. Daarvan gaf ik net aan dat we dan proberen daar zo goed mogelijk in te faciliteren. Daar is bijvoorbeeld ook de winterregeling een uiting va, zodat we daar niet mensen in de vrieskou aantreffen. Soms zijn het ook mensen die handeltjes plegen en dat zijn geen handeltjes met tweedehands spulletjes. Met name dan staat de repressieve kant voorop. Vaak is het ook een combinatie van alcohol, drugs en psychische belasting. Haal het maar uit elkaar, ik geef het u te doen. Waar moet je ongeveer beginnen? Dus dan is het echt een zorgtraject wat we met deze mensen in moeten. Dat doen we dus ook regelmatig en dan zien we ze een tijdje niet. Na verloop van tijd en dat zal elke omwonende daar ook zeggen: "O ja, ik zie hem weer. Daar is hij weer." Hij is een tijdje even geholpen en na verloop van tijd zien we het heel geleidelijk aan weer ontsporen. Dus we erkennen het. Het is niet zo dat we ervoor wegkijken. Het is ook heel goed dat mensen wel de meldingen doen, want daar reageren we op.

00:26:59

Voorzitter: Nog een vraag?

00:27:02

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Ja, voor de indieners en niet voor de burgemeester.

00:27:08

Voorzitter: Als het kort kan?

00:27:12

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Zijn de problematieken zo ernstig dat je misschien moet overwegen om die Blauwe Bank te verplaatsen of in ieder geval weg te halen? Is dat een optie?

00:27:19

Voorzitter: De vraag is gericht aan de heer De Haan, denk ik? De heer De Haan.

00:27:23

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, dank u wel. Daar zei ik net al wat over. Het is natuurlijk lastig om elke bank waar zich problemen voordoen weg te halen. Dat wil je eigenlijk niet accepteren. Tegelijkertijd ben ik het met de burgemeester eens dat die zegt dat dit is ook geen bevredigend antwoord is, want we kunnen niet garanderen dat die overlast straks weggaat. Dus dat vind ik nog een vraag om even over na te denken, maar ik snap de vraag.

00:27:46

Voorzitter: Dan gaan we verder naar de tweede set vragen. Die komen van de VVD-fractie en gaan over geluidsoverlast langs de Diepenring. Ik geef daarvoor het woord aan de heer Heiner.

00:27:55

De heer Heiner (VVD): Dank, Voorzitter. Net ging het ook over overlast en dit is een andere vorm van overlast, namelijk geluidsoverlast langs de Diepenring, bijvoorbeeld bij de Wilhelminakade, Turfsingel en de Noorderhaven. In andere steden worden hier geluid-flitspalen voor ingezet. Wij vragen om dat ook in Groningen te gaan doen om op die manier te handhaven en te zorgen dat de omwonenden van die plekken minder overlast hebben van die wegen. Volgens mij zijn de vragen verder helder. Dank u wel.

00:28:24

Voorzitter: Dank u wel. U heeft nog wel een vraag van de heer Leemhuis.

00:28:27

De heer Leemhuis (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Ik herken het probleem wat de VVD schetst. Dat is iets wat mij en mijn partij ook al was opgevallen, dus terechte vragen. De vraag die ik aan de VVD heb: is dit middel de oplossing van het probleem? Is het niet beter om eerst te proberen erachter te komen hoe we dit probleem kunnen oplossen? Het is een terecht punt. Je ziet het ook in de Oude Ebbinge en in de Kreupelstraat. Dit is een probleem. Waarom per se deze oplossing?

00:28:56

Voorzitter: De heer Heiner.

00:28:59

De heer Heiner (VVD): Voorzitter, we kunnen daar ook 24 uur per dag een politieagent neerzetten met een decibelmeter, maar dat kost veel meer geld dan het neerzetten van een paal. Daarom denkt de VVD dat dit een hele efficiënte manier is om te gaan handhaven op dit probleem.

00:29:15

Voorzitter: U heeft ook nog een vraag van de heer Van der Laan van de Partij voor het Noorden.

00:29:19

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Dank, Voorzitter. Ook de Kraneweg heeft de afgelopen weken laten zien dat er twee ernstige fietsongelukken waren door, ik zou bijna zeggen, snelheidsmaniakken. Is een gewone flitspaal niet toereikend? Nog even los van de geluids- en lawaaioverlast. Vaak is het een combinatie van geluid en snelheid.

00:29:42

Voorzitter: De heer Heiner.

00:29:44

De heer Heiner (VVD): Voorzitter, ik denk dat je die twee dingen uit elkaar zou moeten halen. Als iemand een knalpijp onder zijn auto monteert, dan hoeft die niet snel te rijden om wel heel veel geluid te produceren. Ook op dat soort gevaarlijke plekken moeten we gaan handhaven. We moeten zorgen dat die ongelukken naar beneden worden gebracht, want er vallen gewonden en misschien ook wel doden.

00:30:04

Voorzitter: Dan gaan we naar de beantwoording van het college. Wethouder Broeksma.

00:30:21

De heer Broeksma (wethouder): Dank u wel, Voorzitter. Klachten over geluidsoverlast zijn ook bij ons bekend. Op basis van meldingen van bewoners geven wij aan de politie door op welke tijdstippen, dagen en locaties die overlast plaatsvindt. Met de politie is dus nauw contact over dit onderwerp. Zij doen naar aanleiding hiervan eens in de zes weken steekproeven, specifiek op geluid. Overtreders worden tijdens deze steekproeven - om even een beeld te geven - onder politiebegeleiding naar een RDW-keuringsstation gebracht waar grondige controle plaatsvindt op de geluidsnormen. Indien er inderdaad sprake is van een geluidsovertreding moet de betreffende auto opnieuw gekeurd worden of wordt er een boete opgelegd. Dat is even voor uw beeld wat er op dit moment gebeurt. De politie heeft ons laten weten dat de controles mogelijk geïntensiveerd kunnen worden als er regelmatig specifieke meldingen worden gedaan. Dus dit is eigenlijk een oproep daartoe. Dat gaat over tijd, datum en locatie. Misschien is daar een patroon in te herkennen. Wij zullen dus de klachten van bewoners blijven doorgeven en doe het vooral ook zelf.

00:31:20

De heer Broeksma (wethouder): Vanuit zowel ons als de politie is er volop aandacht voor de geluidsoverlast die onze inwoners dan ervaren. U refereert aan Rotterdam. De pilot die Rotterdam momenteel uitvoert is met geluidspalen, maar die delen geen boetes uit. Dus dat is anders dan een flitspaal. Het is enkel een bewustwordingscampagne. Dat lijkt op die smiley-displays waar het over snelheid gaat. 'U rijdt harder dan 30 of 50, of een groene of rode smiley'. Dat levert wel bewustwording op, maar er worden ook wel eens meldingen gedaan dat het averechts werkt. Dat geldt ook voor die geluidspalen. Is het mogelijk dat mensen

grenzen opzoeken van in ieder geval de snelheidsdisplay? Dat gebeurt. Het zou kunnen dat de doelgroep die momenteel bewust herrie maakt, ook bewust deze grenzen gaat opzoeken. Dat betekent nog meer overlast. Wanneer gaat de geluidspaal zijn werk doen? We zullen contact opnemen met de gemeente Rotterdam, tenslotte nog, om te vragen wat de ervaringen zijn omtrent die geluidspalen, zodat we kunnen bekijken of het zinvol is dat ook in Groningen te gaan doen. Tot zover, Voorzitter.

00:32:34

Voorzitter: Dank u wel. U heeft nog een vraag van de heer Heiner en daarna ook nog van de heer Leemhuis en de heer Hekkema. Dan doen we denk ik eerst een rondje om de vragen op te halen.

00:32:43

De heer Heiner (VVD): Dank, Voorzitter. In Rotterdam hebben ze een soort traject met die pilot. Ze hebben eerst dit gedaan met het bord met die smileys. Vervolgens zijn ze van plan om daar wel boetes aan te gaan hangen. We zouden wellicht in zo een pilotfase dat stukje met die smileys kunnen overslaan. Ik kan me best voorstellen dat er ook mensen zijn die daar weer een sport van maken. We zouden ook direct kunnen overgaan tot boetes. Of zonder zo een smiley, maar wel dat we als gemeente in kaart brengen: wat zijn nou de specifieke plekken waar de geluidsoverlast het grootst is? Mensen kunnen wel een melding maken, maar uiteindelijk gaat het om hoeveel het gebeurt op de grote schaal. Dus niet alleen het aantal mensen dat een melding maakt. Van de meeste keren wordt, neem ik aan, geen melding gemaakt. De mensen aan de Wilhelminakade kunnen er dan echt een dagtaak van maken om meldingen te maken.

00:33:32

Voorzitter: Dank u wel. Dan de heer Leemhuis van GroenLinks.

00:33:35

De heer Leemhuis (GroenLinks): Dan geef ik de wethouder in ieder geval even een melding mee, want bijna iedere keer dat ik daar zelf fiets hoor je dit wel. Ik ben het daarom best eens met wat de VVD zegt. Ik ben benieuwd in bredere context: we hebben een Mobiliteitsvisie en een initiatiefvoorstel Diepenring aangenomen. Ik kan me voorstellen dat de wethouder niet meteen paraat heeft wanneer we die uitwerking krijgen. Dit zijn natuurlijk ook onderdelen die daarmee te maken hebben, zoals inrichting en andere maatregelen. Kan het college meenemen dat het ook onderdeel is van de aanpak?

00:34:08

Voorzitter: Dank u wel. Ik begrijp dat de vraag van de heer Hekkema nu ook is gesteld?

00:34:12

De heer Hekkema (Partij voor de Dieren): Deels, Voorzitter. Ik zou nog een hele kleine toevoeging willen doen op de heer Leemhuis. Inderdaad het initiatiefvoorstel van twee jaar geleden. Heel belangrijk om de Diepenring niet meer een verdeelring van autoverkeer te maken, maar een aangename verblijfszone waarmee je het probleem wat de VVD schetst zou oplossen. Wat ik nog wilde toevoegen aan de vraag van de heer Leemhuis is: kunnen we bijvoorbeeld die zero-emissiezone, die

vanaf 2025 gaat gelden, ook uitbreiden tot aan de Diepenring? Dat zou betekenen dat in ieder geval de geluidsoverlast van verbrandingsmotoren wordt uitgebannen.

00:34:43

Voorzitter: Dat roept toch een vraag op bij de heer Heiner.

00:34:46

De heer Heiner (VVD): Voorzitter, daar wil ik graag een aanvulling of een correctie op maken. Het zijn niet alleen maar de uitstotende auto's die geluidsoverlast maken. Op de nieuwste elektrische Maseratie zit zelfs een speaker die dat geluid maakt. Dus het zijn niet alleen maar de verbrandingsmotoren die dat geluid maken.

00:35:04

Voorzitter: We gaan naar de beantwoording van het college. Wethouder Broeksma.

00:35:12

De heer Broeksma (wethouder): Als het gaat over op welke locaties dat vooral voorkomt hebben we wel die klachten nodig. Op het moment dat mensen melden en niet iedereen zal melden... Als de klachten vaak over dezelfde plek gaan betekent dat je daar ook makkelijker kunt handhaven. Als het gaat over of die geluidspalen ook gaan flitsen: bij te veel lawaai zouden ze gaan flitsen en dan heb je een nummerbord pakken. We nemen contact op met de ervaring in Rotterdam en we gaan die pilot volgen. De Diepenring nemen we mee en die gaat als verdeeling verdwijnen. Dat is conform de Mobiliteitsvisie zoals u die heeft vastgesteld. Dat zal nog wel een tijdje op zich laten wachten. Daarvoor duurt dit te lang, dus daarom zijn we ook wel geïnteresseerd in wat er in Rotterdam gebeurt. De zero-emissie zone in 2025 gaat over logistiek. Dus dat gaat niet over elk motorvoertuig wat daar langsrijdt. Niet elke motor of knalbroemmer hoeft zich aan die zero-emissie zone te houden. Dat gaat puur over logistiek. Tot zover, Voorzitter.

00:36:16

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de derde en laatste set vragen van de Partij voor het Noorden over het opzeggen van het huurcontract van Stichting EdanZ. Daarvoor geef ik het woord aan mevrouw Bernabela.

00:36:29

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Dank u wel, Voorzitter. Ik heb de vragen gesteld, omdat ik te horen kreeg van een bewoner dat dit gebeurde en ook van mensen uit de nieuwsbrief zelf. Dus ik was zelf best wel verbaasd. Ter aanvulling op de vragen wil ik nog zeggen dat EdanZ gemiddeld 70 activiteiten per week heeft met gemiddeld vijftien deelnemers per activiteit. Er wordt voorbijgegaan aan zoveel meerwaarde, mensen, zzp'ers en bezoekers door het huurcontract op te zeggen. Nu is er een actiegroep opgestaan vanuit de community van EdanZ bestaande uit bezoekers, vrijwilligers, huurders en dergelijke. Door hun actie hebben al een flink aantal mensen hun petitie getekend. Zij vinden dat EdanZ bestaansrecht heeft en moet blijven. De schrijvers over activiteiten en deelnemers ondersteunen dat ook. De community is groot en heeft een reikwijdte van ver buiten de stad. Daarnaast is de maatschappelijke waarde van groot belang. Er komen hier heel veel mensen voor herstel, participatie, verbinding, groei en ontwikkeling. Dus dat ter aanvulling.

00:37:39

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog even rond of er aanvullingen zijn? GroenLinks.

00:37:47

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Ik heb een aanvullende vraag. We hebben natuurlijk gelezen dat de reden is dat de gemeente hier zelf een buurthuis wil gaan beginnen. Kan het college ingaan op die plannen? Hoe concreet zijn die? Waarom is dat eventueel niet te combineren met het huidige buurthuis wat er nu op deze plek zit?

00:38:11

Voorzitter: Dank u wel. Dan nog een aanvullende vraag van mevrouw Gierkink van de Partij van de Arbeid.

00:38:16

Mevrouw Gierkink (PvdA): Bedankt. Dat is weer in aanvulling op GroenLinks. We willen inderdaad weten wat precies de bedoeling is. Het moet, wat ons betreft, goed onderbouwd worden voordat we een huurovereenkomst beëindigen. Daarnaast vragen we ons nog af of er samen met EdanZ naar een nieuwe plek wordt gezocht om de unieke gemeentelijke- of zelfs regionale functie te behouden?

00:38:38

Voorzitter: Heeft u een vraag aan mevrouw Gierkink of een aanvullende vraag? Mevrouw Menger van de Stadspartij. Nog even wachten op het kaartje.

00:38:56

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, Voorzitter. Excuus. Ik zou wel graag willen weten of het college hetzelfde ziet als dat wij het zien dat het een soort van verdringing is. Er is al een organisch buurthuis. Als het college of de gemeente daar vervolgens zelf een buurthuis wil plaatsen, is er dan geen sprake van verdringing?

00:39:16

Voorzitter: Dank. Dan gaan we voor beantwoording naar het college. Wethouder Broeksma.

00:39:24

De heer Broeksma (wethouder): Dank u wel, Voorzitter. Voor de goede orde: ik neem voor beantwoording van deze vragen waar voor collega Bloemhoff. In de vragen van de Partij voor het Noorden wordt gesteld dat de huur van EdanZ abrupt opgezegd zou zijn. Dat is niet correct. Sinds 2020 zijn we al betrokken bij deze locatie en in gesprek met de huurders, waaronder de stichting EdanZ, om de locatie beter te benutten voor de wijk. Om in te zetten als een laagdrempelige uitnodigende functie van en voor bewoners van De Hoogte. We zijn al enige tijd in gesprek om op deze plek meer wijkbedrijvigheid en de wijkfunctie te stimuleren. Verschillende pogingen hiertoe hebben daar toch niet tot resultaat geleid, omdat de Stichting EdanZ en haar onderhuurders het niet is gelukt om een plan tot uitvoer te brengen. Dat is een tegenvaller voor de wijk, want voor De Hoogte is een laagdrempelige uitnodigende functie van en voor bewoners een waardevolle aanvulling. Zeker gezien de wijkanalyse, u kent hem, de ambities en de uitdaging voor de wijkontwikkeling. Deze locatie aan de Van Oldenbarneveltlaan is daarvoor uitermate geschikt.

00:40:37

De heer Broeksma (wethouder): De ontwikkeling van deze locatie en deze functie voor de wijk vormt een onderdeel van de sociale wijkvernieuwing van deze wijk. Dat

is een kans die we nu echt willen benutten. Vandaar dat de gemeente de huurovereenkomst met hoofdhuurder EdanZ gaat beëindigen en zelf meer sturing wil geven aan dit proces. Misschien wel goed om te zeggen dat we die datum van 1 januari hebben losgelaten. Dat is wat later geworden, omdat op 31 december de bezem erdoor te moeten halen misschien niet optimaal is. Dus daar komt iets meer ruimte voor de huurders wanneer de huur opgezegd gaat zijn. In de vragen suggereert u dat de activiteiten van de huurders er 122 zouden zijn, maar dat zijn er 35. Die worden vooral bezocht door deelnemers van buiten de wijk. Onderhuurders Sedna en de Verbinders werken vooral met bewoners uit de wijk. Helaas is hun samenwerking mislukt. EdanZ is dan wel de hoofdhuurder, maar dat is in feite een slapende stichting met nog slechts één actief bestuurslid.

00:41:45

De heer Broeksma (wethouder): Waar moeten ze nu heen? De drie hoofdhuurders, Sedna, De Verbinders en Yamen Cuisine gaan op zoek naar een nieuwe plek. Stichting Sedna heeft al een andere plek gevonden. Yamen Cuisine heeft ook een andere locatie in het centrum gevonden. De Verbinders, de derde hoofdhuurder, heeft een subsidieplan ingediend om in het gebouw te kunnen blijven. We zijn daarover met ze in gesprek. Ook in de nieuwe setting is mogelijk ruimte voor een aantal van de huidige huurders om op die plek te kunnen blijven. Daarover zijn we in gesprek. We zijn met die partners goed in verbinding om een optimale plek van en voor die wijk te ontwikkelen. Onderdeel dus, wat ik zei, van de sociale wijkvernieuwing die daar plaatsvindt en plaats moet vinden. Dat willen we heel graag. De aangevulde vraag van GroenLinks: hoe concreet zijn de plannen voor die wijkactiviteiten? Werk en participatie gaat erin. Met de WIJ staat een gesprek gepland. We zijn met partners in de wijk bezig om te praten wat hun ideeën zijn. Ik denk dat ik tot zover ook de aanvullende vragen voldoende heb beantwoord, Voorzitter.

00:42:57

Voorzitter: Geeft dat aanleiding tot vervolgvragen? Mevrouw Bernabela van de Partij voor het Noorden. Ik denk dat we dan meteen het rondje maken en dan kom ik zo bij jullie. Mevrouw Bernabela.

00:43:13

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Bedankt voor de beantwoording van de vragen Van ons is ook een nog de vraag: het Forum is natuurlijk gesubsidieerd en ook voor de stad, maar als ik daar kom zie ik daar toch vooral toeristen. Naast dat er natuurlijk ook wel veel andere mensen zijn. Dus dat is ook niet alleen voor mensen van de stad. Waarom zou het dan nog steeds niet gecombineerd kunnen blijven voor zo een centrum als EdanZ? Dan is het voor de buurtbewoners is en ook nog steeds voor mensen van buiten Groningen. Bovendien valt het niet echt te voorkomen, want bij alle centra komen mensen van buiten de wijk.

00:43:49

Voorzitter: Mevrouw Gierkink van de Partij van de Arbeid.

00:43:54

Mevrouw Gierkink (PvdA): Bedankt. Ik ben toch benieuwd of de andere 32 nog overgebleven huurders ondersteund worden in het vinden van een nieuwe plek? Of moeten die er eerst allemaal uit en dat we dan gaan kijken of ze in het plan passen?

Toch ook nog de vraag in hoeverre er samenhang komt of is of zou kunnen zijn met het Cortinghuis, dus het andere buurthuis?

00:44:19

Voorzitter: Dan gaan we naar mevrouw Folkerts van GroenLinks?

00:44:24

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): De vraag is hoe het college de waarde van het spirituele centrum EdanZ ziet? Ik zie ook wel dat het niet zozeer een wijkfunctie heeft, maar het is misschien wel regio-overstijgend. Is dat niet ook een waarde die je ergens binnen de gemeente zou willen borgen? Als niet in De Hoogte, dan wellicht ergens anders. Dan toch nog deze vraag, want de wethouder ging daar een beetje snel overheen: er lopen al langer gesprekken met dit centrum over de toekomst. Toch krijgen wij het signaal dat deze huuropzegging heel plotseling is. Dan gaat het echt al over een paar maanden. Dan moet je nu zo een beetje nu de vloer eruit gaan slopen als je er echt op 1 januari uit moet. Kan de wethouder daar nog wat uitgebreider op ingaan? Hoe ziet precies die tijdlijn eruit? Het klinkt mij vrij plotseling in de oren als je nog in gesprek denkt te zijn en ineens is het een soort van over en uit en schluss en ga er maar uit.

00:45:30

Voorzitter: Dank u wel. Tot slot nog mevrouw Menger.

00:45:33

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, Voorzitter. De wethouder ook bedankt voor de beantwoording van de vragen. Alleen ik heb niet een duidelijk antwoord op mijn vraag gehoord. Zou ik die nog mogen ontvangen?

00:45:44

Voorzitter: Wethouder Broeksma.

00:45:49

De heer Broeksma (wethouder): Dank u wel, Voorzitter. Het klopt wat de Partij voor het Noorden zegt. Mensen van buiten is allemaal toch niet heel erg. Het gaat om de verhouding met de sterk gevoelde wens vanuit die wijk om een wijkcentrum te hebben, een buurtcentrum. Waar kunnen wij nou in die sociale wijkvernieuwing, waar we mee bezig zijn, een plek vinden voor onszelf en voor onze eigen club? Daar is deze oude school aan de Van Oldenbarneveltlaan een geschikte plek voor. Dus dat hoeft elkaar niet te bijten. Wat ik eerder aangaf is dat een deel van de huidige huurders, de grotere huurders, andere plekken hebben gevonden. Is het voor kleinere huurders mogelijk om bijvoorbeeld in diezelfde plekken te kunnen blijven? Dat weten we niet. De andere vraag is: helpen we ze daarmee? Daar zijn we mee in gesprek. Daar denken we mee over een plek, dus ook over de waarde van een spiritueel centrum als EdanZ, richting GroenLinks. Dat centrum heeft natuurlijk een waarde op zich. Dus als daar een andere plek gevonden moet worden, dan denken we mee over waar dat zou kunnen zijn.

00:46:52

De heer Broeksma (wethouder): De vraag van mevrouw Menger: verdringt het elkaar? Op een gegeven moment zijn de vierkante meters op. Als de sterke wens vanuit de buurt is en ook het gebiedsteam geeft dat aan: "Wij zoeken een plek in onze eigen wijk om die wijkfunctie" - ik heb een aantal partijen genoemd die daar

concreet in willen gaan trekken - dan is dat voor ons van belang om die sociale wijkvernieuwing in De Hoogte te laten slagen. Op een gegeven moment zijn de vierkante meters op en moet er iets anders gebeuren. Wij zoeken mee met die andere huurders waar ze terecht zouden kunnen. We denken met ze mee waar dat spiritueel centrum, wat het nu vooral is, heen zou kunnen gaan. De gesprekken waren lang bezig. Ik kan me voorstellen dat het misschien op stel en sprong is om er 31 december uit te moeten. Daarom verlengen we die periode ook een beetje. Dat zou dan voldoende ruimte moeten geven met het meedenken. De hoofdhuurders hebben bijna allemaal een plek gevonden. Met De Verbinders zijn we in gesprek voor een subsidierelatie om op die plek te kunnen blijven. Dus daar kijken we op een sympathieke manier naar om dat vervolg te geven.

00:48:10

Voorzitter: Nog een korte vervolgvraag van mevrouw Bernabela.

00:48:12

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Bedankt voor de beantwoording van de vragen. Bedankt dat u ook in gesprek wilt gaan met de andere huurders. Dan komt het ons nog vreemd over dat wij hierover als raad niet eerder geïnformeerd zijn. We hebben het gehad over buurtvoorzieningen en buurthuizen en dan nog werd er niks verteld dat het ging veranderen bij de situatie van wat EdanZ nu is. EdanZ heeft duidelijk te kennen gegeven er wel voor de wijk te zijn, maar de wijk komt niet. Dat kan natuurlijk met allerlei dingen te maken hebben, wat u ook al zei met gesprekken. Ik vind het alsnog raar dat wij als raad zo laat geïnformeerd zijn. Om een voorbeeld te noemen: als het Forum plotseling uit het Forum gaat, dan horen we dat toch ook heel ruim van tevoren?

00:48:55

Voorzitter: De wethouder.

00:48:58

De heer Broeksma (wethouder): Ik hoor vaststellingen. Ik zeg nog even dat de 35 huurders vooral deelnemers van buiten de wijk trekken. Dat is de reden waarom dat bij die sociale wijkvernieuwing mensen uit de wijk van binnen de wijk een plek hebben om elkaar daar te kunnen ontmoeten en om met de WIJ en Werk en Participatie in gesprek te kunnen gaan. Dus om dat binnen de wijk te doen. Dat is een reden waarom we dat doen. Waarom u niet eerder geïnformeerd bent? Daar heb ik geen antwoord op.

00:49:34

Voorzitter: Dat leidt nog tot een vervolgvraag van de heer Hekkema van de Partij voor de Dieren.

00:49:39

De heer Hekkema (Partij voor de Dieren): Dank, Voorzitter. Ik zou dan toch de wethouder willen vragen, die op deze manier de vragen voor een collega beantwoord, om dat wel mee te nemen. Mijn fractie was ook negatief verast dat we het vanuit de media moesten vernemen. Ik vind het heel jammer dat het nu in dit vragenuur nog steeds niet helemaal is opgehelderd. Ook omdat er vanuit EdanZ een heel ander verhaal komt en met een petitie die 2.000 keer is ondertekend. Ik vind dat persoonlijk heel erg jammer. Ik zou heel graag willen weten van het college of we

daar de volgende keer toch eerder over geïnformeerd kunnen worden en er op een andere manier het gesprek over kunnen voeren?

00:50:15

Voorzitter: Dan gaan we nog naar mevrouw Folkerts van GroenLinks.

00:50:19

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Ik wil hier eigenlijk bij aansluiten. Wij vinden het ook jammer hoe dit gaat. Ik krijg nu nogmaals bevestigd dat het toch echt om 120 huurders zou gaan en niet om 35. Dus daar zit ook nog steeds licht toe. Het is goed om te horen dat die 1 januari blijkbaar niet in steen gebeiteld is, maar dan vraag ik me toch af: waarom is er niet meteen op zo een manier in gesprek gegaan met de huurders in plaats van in eerste instantie 1 januari over de schutting te gooien? Pas bij doorvragen blijkt de soep allemaal niet zo heet gegeten te hoeven worden. Waarom kan onze gemeente hier niet op een goede manier uitkomen met een dergelijk centrum? Dat vinden wij erg jammer.

00:51:11

Voorzitter: Ik merk dat het toch nog wat vragen oproept. Ik wil nog wel een rondje maken, maar het moet geen herhaling van zetten worden. Dus graag wel nieuwe vragen. Eerst mevrouw Menger en daarna kom ik bij de heer Hekkema.

00:51:21

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, Voorzitter. Het is geen vraag, maar het is een volmondige aansluiting bij de opmerking van de heer Hekkema. Daar sluit mijn fractie zich volmondig bij aan.

00:51:30

Voorzitter: Dank u wel. De heer Hekkema van de Partij voor de Dieren.

00:51:33

De heer Hekkema (Partij voor de Dieren): Dank, Voorzitter. Nog een korte vervolgvraag. Ik vind het heel mooi dat het college aanbiedt om met een deel van de zittende huurders te gaan zoeken naar andere plekken. Tegelijkertijd moeten we denk ik heel eerlijk zijn dat er een groot tekort is in deze gemeente aan betaalbare ruimtes voor in ieder geval activiteiten die nu in dit centrum plaatsvinden. We hebben hier te maken met een plek waar geen commerciële huren worden gevraagd. Als we dat in andere delen van de stad moeten gaan doen, dan is de kans groot dat die huren een stuk hoger liggen. Ik zou graag een reflectie van het college willen hebben of die ondersteuning daarbij dan wel voldoende zal zijn?

00:52:10

Voorzitter: Dan gaan naar de wethouder voor beantwoording.

00:52:13

De heer Broeksma (wethouder): Een deel zijn het opmerkingen. Als het gaat over dat van 1 januari, dan hebben we die naar achteren gebracht. Overigens lopen de gesprekken al sinds 2020 voor zover ik geïnformeerd ben. Dus dat is drie jaar en niet stel op sprong. U hoort het getal 120 en ik hoor 35, dus ik weet niet wat dan de waarheid is. Een ding, die zal in ieder geval niet in het midden liggen. Als u zegt dat u graag een notitie wilt ontvangen over wat er nou precies gebeurd is, dan wil ik u die wel toezeggen.

00:52:50

Voorzitter: Nog een korte vervolgvraag van mevrouw Gierkink.

00:52:54

Mevrouw Gierkink (PvdA): Ik zou aan de wethouder willen vragen of hij in die notitie niet alleen kan meenemen wat er gebeurd is, maar ook wat specifiek de plannen zijn en in hoeverre de huidige huurders daar een rol in kunnen spelen.

00:53:05

Voorzitter: De wethouder.

00:53:10

De heer Broeksma (wethouder): Dat zullen we erin opnemen.

00:53:12

Voorzitter: Goed, als er dan geen aanvullende vragen meer zijn sluit ik bij deze het vragenuur af en wens ik u allen nog een fijne dag.