

Vragen voor het vragenuur van 22 februari 2023 van 15.30 – 16.20 uur (nieuwe raadzaal)

I Vragen van de CDA-fractie over opheffen VVG en financiële gevolgen VVK en Potetos (Jalt de Haan)

Vorige week werd bekend dat voetbalclub VVG op houdt te bestaan. VV Groningen startte het huidige voetbalseizoen met vier veldteams en twee zaalteams. De veldteams spelen hun thuiswedstrijden op sportpark het Noorden. Dit sportpark werd in 2016 getroffen door een brand, waarbij de kantine van VVG en Potetos afbrandden. VVG gebruikte toen de kantine van VVK, waardoor de clubs dicht bij elkaar kwamen. VVG, Potetos en VVK hebben samen een stichting die het sportpark beheert. Door het opheffen van VVG zijn er nu zorgen over de gevolgen voor VVK en Potetos. Het CDA is blij met alle vrijwilligers die zich jarenlang hebben ingezet voor de breedtesport via VVG en hoopt dat de voetballers van VVG ergens anders onderdak vinden.

Over het opheffen van VVG en de financiële gevolgen voor VVK en Potetos heeft het CDA de volgende vraag:

1. Welke gevolgen verwacht het college dat het opheffen van VV Groningen heeft voor VVK en Potetos en kan de gemeente hier nog iets voor deze clubs betekenen?

IIa Vragen van de PvdA-fractie over energietoeslag voor studenten (Irene Huitema)

In meerdere grote studentensteden zijn rechtszaken aangespannen om studenten niet langer uit te sluiten van de energietoeslag. Vorige week is in Amsterdam door de rechter uitgesproken dat studenten niet mogen worden uitgesloten van energietoeslag. De PvdA heeft de volgende vragen over wat deze uitspraak betekent voor de studenten in Groningen.

1. Is de uitspraak in Amsterdam toepasbaar op de situatie in Groningen?
2. Hoe gaat de gemeente om met de uitspraak zoals die gedaan is in Amsterdam?
3. Is er contact geweest met het kabinet over de (mogelijke) gevolgen van deze uitspraak van de rechter? Zo ja, wat is de uitkomst hiervan. Zo niet, is het college bereid dit te doen?

IIb Vragen van de fractie van Student&Stad over energietoeslag voor studenten (Steven Bosch)

Vorige week dinsdag deed de rechtbank Amsterdam een uitspraak over het uitsluiten van studenten van energietoeslag.¹² De uitspraak is duidelijk: de gemeente heeft studenten ten onrechte uitgesloten van energietoeslag. In Groningen loopt er ook een juridische procedure waarbij

¹ <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Rechtbanken/Rechtbank-Amsterdam/Nieuws/Paginas/Gemeente-mag-studenten-als-gehele-groep-niet-uitsluiten-van-eenmalige-energietoeslag.aspx>

² <https://nos.nl/artikel/2463794-ook-amsterdam-mag-studenten-niet-uitsluiten-van-energietoeslag>

verschillende studenten tegenover de gemeente staan. Gezien de situatie in Groningen identiek is als die in Amsterdam, ligt het in de lijn der verwachting dat ook in Groningen studenten ten onrechte zijn uitgesloten van energietoeslag. De gemeente Groningen heeft tot nu toe zich uitgesproken voor energietoeslag voor studenten, maar wijst consequent naar het rijk voor beschikbare gelden.

Student & Stad vindt de situatie kwalijk en schadelijk. Ten eerste omdat dat de gemeente nu al maanden een onhoudbare situatie probeert vol te houden die niet rechtmatig is. Hiermee geeft de gemeente een signaal af dat een juridische uitspraak niet van toepassing is voor een overheid, iets wat we in Den Haag ook steeds vaker zien. Ten tweede omdat dat er over de rug van studenten de verantwoordelijkheid wordt heen en weer geschoven tussen twee overheden. Het vertrouwen van de nieuwe generatie in de politiek is al laag, dit versterkt het gevoel dat de overheid er niet is voor jonge mensen. Wat Student & Stad betreft houdt deze situatie zo snel mogelijk op. We hebben hierover de volgende vragen:

1. Welke communicatie is er op dit moment met het rijk geweest? Zijn er aanleidingen om aan te nemen dat het rijk van mening aan het veranderen is? Is het college bereid een sterker en openbaar signaal af te geven aan het rijk?
2. Is het college het met Student & Stad eens dat het onethisch is om verder door te gaan met het heen en weer schuiven van verantwoordelijkheid tussen overheden?
 - a. Ziet het college bij het doorzetten van deze gang van zaken de schadelijke gevolgen voor het vertrouwen in de politiek?
3. Is het college bereid de proceshouding aan te passen en te beginnen met het uitkeren van energietoeslag aan de personen die een rechtszaak hebben aangespannen en daarmee verdere afbraak in het vertrouwen in de overheid te stoppen?
4. Is het college al bezig met het voorbereiden van het uitkeren van de toeslag aan studenten, zodat dat snel kan beginnen wanneer de omslag, die vroeg of laat gaat komen, komt?
 - a. Zo nee, is het college bereid daarmee zo snel mogelijk te beginnen?

III Vragen van de PvdA-fractie over gewijzigde voorwaarden energietoeslag (Joren van Veen)

Sinds najaar 2022 kunnen inwoners in Groningen energietoeslag aanvragen. Hierbij wordt gekeken naar het inkomen van de aanvrager, of het gedeelde inkomen van 2 personen als zij samenwonen. Ons is duidelijk geworden dat de gemeente sinds kort anders omgaat met situaties waar 1 van deze personen als student geld kan lenen bij DUO, terwijl de andere persoon niet als student ingeschreven is. Eerst werden deze aanvragen afgekeurd, maar nu wordt er wel toegekend aangezien enkel het inkomen van de niet-student meegenomen wordt.

Dit leidt bij de fractie van de PvdA tot de volgende vragen:

1. Wat gaat het college eraan doen om rechtsongelijkheid te voorkomen, wanneer gedurende het aanvragen voorwaarden kunnen wijzigen, ook met het oog op komende regelingen?

IV Vragen van de PvdA-fractie over betaald parkeren in Hoornse Meer en Corpus den Hoorn per 1 maart aanstaande (Rita Pestman).

Op 28 april 2021 heeft de raad – inclusief de PvdA – besloten dat betaald parkeren per 1 maart 2023 in Hoornse Meer en Corpus den Hoorn ingevoerd wordt. De afgelopen jaren werden zorginstellingen

en zorgmedewerkers volledig in beslag genomen door de ellende die corona veroorzaakte. Zij voelen zich nu overvallen door de invoering van dit besluit dat bijna 2 jaar oud is.

De zorgmedewerkers geven aan dat ze in de problemen komen door het betaald parkeren. Als een medewerker van de thuiszorg vanaf 1 maart met de auto bij een client komt dan moet de medewerker eerst zelf de parkeerkosten voorschieten. Dat is onmogelijk: het inkomen is zeer bescheiden, de boodschappen worden steeds duurder om over de energielasten nog maar te zwijgen.

Om dit financiële probleem voor zorgmedewerkers te vermijden heeft de wethouder in gesprekken met zorginstellingen voorgesteld om voor mensen die thuiszorg behoeven het aantal uren op de bezoekerspas te verhogen, maar ook dat is blijkbaar geen werkbare oplossing. Een medewerker van de thuiszorg heeft bijvoorbeeld 10 minuten voor het aantrekken van steunkousen. Let wel: elke minuut moet verantwoord worden. De medewerker werkt dus sowieso continu onder een enorme tijdsdruk. Na het invoeren van betaald parkeren moet de medewerker eerst de client bellen met de vraag om de bezoekerspas te activeren. De meeste cliënten zijn op leeftijd en niet meer zo snel. Het is toch zenuwslopend voor beiden?

De zorginstellingen zijn bang dat het betaald parkeren voor hun werknemers reden is om te vertrekken. In de zorg is immers een enorm personeelstekort en het kost niet veel moeite om elders een baan te vinden. Als je in bijvoorbeeld Leek aan de slag kunt als zorgmedewerker dan ben je van alle stress van het betaald parkeren af. Er bereiken ons al signalen dat zorgmedewerkers dit overwegen waardoor de belangrijke zorg voor onze inwoners straks niet meer geleverd kan worden. De PvdA maakt zich hier grote zorgen over, vandaar deze vraag:

1. Is de wethouder in staat om de problemen, die zorginstellingen en hun medewerkers ervaren door het invoeren van betaald parkeren, vóór 1 maart op te lossen?

V Vragen van de CDA-fractie over maatwerk bij maatschappelijke parkeervergunningen (Etkin Armut)

Tijdens de raad van 1 februari vroeg het CDA om maatwerk te bieden bij de maatschappelijke parkeervergunning. Ondanks de toezegging ontvangt het CDA nu signalen dat dit toch niet verloopt zoals verwacht. De Bolster heeft, zoals ook gewenst wordt, het aantal medewerkers dat met de auto naar school komt drastisch verlaagd voor een team van 64 medewerkers. De school geeft aan 10 vergunningen nodig te hebben en kan dit ook onderbouwen. Nu het nog enkele dagen voor de voorjaarsvakantie is en daarna betaald parkeren ook in de omliggende wijken wordt ingevoerd, dringt de tijd voor deze school. Het CDA ziet daarom ook graag dat het college de belofte van maatwerk nakomt en scholen in hun redelijke behoefte voorziet.

1. Is het college van mening dat zij op dit moment maatwerk biedt zoals in de motie bedoeld werd?
2. Is het college bereid 10 maatschappelijke parkeervergunningen te bieden aan de Bolster? Zo nee, waarom niet?

VI Vragen van de fracties van CDA en PvdA over sjoemelen met energielabels (Izaak van Jaarsveld/Rico Tjepkema)

Onlangs reageerde minister De Jonge op Kamervragen van Henk Nijboer over gesjoemel met energielabels bij huurwoningen. In zijn beantwoording concludeert de minister dat 84 procent van de gevallen in de pilot complexen in Groningen betrof “waardoor het probleem zich daar momenteel lijkt te concentreren”. Verder schrijft hij ‘het strafbaar stellen van het vragen van te hoge huren zoals Nijboer dit graag ziet bij de aanpak van huisjesmelkers liever niet te willen.’

Dit brengt de fracties van het CDA en de PvdA Groningen tot de volgende vragen:

- Welke oorzaken ziet dit college voor de ogenschijnlijk sterke concentratie van deze problematiek in onze gemeente?
- Ziet dit college ‘het strafbaar stellen van het vragen van te hoge huren door gesjoemel met energielabels als een toegevoegde waarde om huurders te beschermen dan wel malafide verhuurders te bestrijden?

VII Vragen van de fractie van GroenLinks over wisselwoningen (Justine Jones)

Afgelopen zondag is in de podcast Gronings gas: gewonnen of verloren? Gesproken met inwoners van Ten Post die jarenlang in wisselwoningen wonen. De Nationaal Coördinator Groningen (NCG) zegt dat mensen doorgaans één jaar in een wisselwoning wonen, maar heeft geen zicht op hoeveel mensen langer dan die periode in de woningen wonen. De journalisten zeggen dat ze alleen al in Ten Post dertien mensen hebben getroffen die meer dan een jaar in wisselwoningen – in de podcast wordt gesproken over kofferwoningen – wonen.¹ In sommige gevallen gaat het om een periode van twee of zelfs drie jaar. Bij een gezin zijn twee kinderen in de tijdelijke woning geboren.

1. Wat gaat het college eraan doen om deze bewoners te helpen?