

Voorzitter: T. van Zoelen (PvdD)

Namens de raad: J. van Hoorn (GL), F. Folkerts (GL), A. Poelstra (D66), J. Bosma (PvdD), Y. Menger (Stadspartij), N. Hilboesen (Stadspartij), I. Jacobs (VVD), R. Heiner (VVD), D. Swets (S&S), P. Vermerris (S&S), O. van Schagen (S&S), T. Wuestman (S&S), L. Dwarshuis (CU), J. de Haan (CDA), E. Armut (CDA), I. van Jaarsveld (CDA), L. van der Laan (PvhN), E. Bernabela (PvhN), K. Blauw (PVV)

Namens het college: K. Schuiling (burgemeester), P. Broeksma (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur

00:15:15

Voorzitter: Goedemiddag allemaal, welkom bij het vragenuur van 3 april 2024. Er zijn vier sets vragen aangeleverd. Ik ga eerst vragen aan het college of er nog mededelingen zijn. Er zijn geen mededelingen, dan gaan we over naar de vragen. De eerste vraag gaat over het geweldsincident in de binnenstad afgelopen weekend. Het woord is aan mevrouw Menger van de Stadspartij 100 procent voor Groningen. Gaat uw gang.

00:15:46

mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, voorzitter. Onze en meerdere fracties hebben een aantal vragen. Iedereen heeft de vragen kunnen lezen, maar ik zal het enigszins inleiden. Naar aanleiding van het zoveelste ernstige geweldsincident tijdens het uitgaansleven in de binnenstad van afgelopen paasweekend, de zaterdagavond op zondagmorgen, stellen wij deze vragen. We maken ons zorgen, en dat blijkt ook uit de vraagstelling. We zouden daar graag van gedachten over wisselen met de burgemeester. Dank u wel.

00:16:27

Voorzitter: Kan ik verder gaan, of zijn er nog aanvullende opmerkingen? Mevrouw Poelstra van D66.

00:16:33

mevrouw Poelstra (D66): Dank u wel, voorzitter. Wij zijn het ook eens met het feit dat deze vraag gesteld worden, want we maken ons hier ook zorgen over. Als we het dan hebben over maatregelen, zouden wij graag aan de preventieve kant maatregelen willen nemen. We zijn ook heel erg benieuwd naar de stand van zaken rondom de safe space waarover eerder gesproken is en waarvoor een motie is aangenomen.

00:16:57

Voorzitter: Ik zag ook een hand van de heer De Haan van het CDA.

00:17:02

de heer De Haan (CDA): Voorzitter, wij staan ook totaal achter deze vragen. In vraag drie wordt er gevraagd naar extra maatregelen. Wat het CDA betreft, is het echt belachelijk dat we het vandaag bijvoorbeeld weer over cameratoezicht moeten gaan hebben. De politie heeft al meermaals aangegeven dat cameratoezicht keihard nodig is, juist om daders snel te kunnen pakken. In het verleden hebben ze ook veelvuldig gebruik gemaakt van camera's. Graag horen we ook in de beantwoording van de

burgemeester of hij niet van mening is dat we de discussie over camera's in de binnenstad snel weer extra moeten gaan voeren.

00:17:39

Voorzitter: Ik zie nog een hand van mevrouw Blauw van de PVV.

00:17:44

mevrouw Blauw (PVV): Dank u wel, voorzitter. Wij staan ook volledig achter deze vragen en hebben nog een aanvullende vraag. Ziet de driehoek of de burgemeester wellicht ook een patroon in deze geweldsdelicten en incidenten.

00:18:01

Voorzitter: Oké. We kunnen nu overgaan naar de beantwoording door de burgemeester. Ik geef de burgemeester het woord.

00:18:06

Burgemeester Schuiling: Dank u zeer, ook voor de vragen. Wij zien inderdaad een aantal zeer ingrijpende gewelddadigheden tijdens het uitgaansleven. We worden daar, als we kijken naar de preventieve kant, wekelijks over bijgepraat. We hebben op maandagochtend een terugblik op het weekend ervoor. Het weekend begint natuurlijk al op donderdagavond. We hebben ook een vooruitblik om te kijken of ons eventueel nog iets te wachten staat de komende tijd, dat zijn de langetermijnvisies op de veiligheid in het uitgaansleven. Vanuit dat uitgangspunt moet alles vooral leuk zijn en blijven als je uit gaat. Informatie die we verzamelen langs verschillende wegen wordt uiteraard gedeeld met de politie en toezichthouders, dat is ook het vaste patroon.

00:19:04

Burgemeester Schuiling: Ik deel de zorg van de raad dat het aantal incidenten en ook de ingrijpendheid daarvan, het meer kwalitatieve aspect, ons wel zorgen baart. Er zijn verschillende oorzaken daarvan te noemen, ik heb het al eerder gewisseld. We zien een enorme hoeveelheid mensen in ons uitgaansgebied. We zien tegelijkertijd ook een combinatie van middelengebruik. De grote hoeveelheid mensen in combinatie met alcohol en middelen betekent dat er soms een oplopende agressie zie is, die zich vooral manifesteert na een bepaald tijdstip in de nacht. We zijn op dit moment het aantal incidenten, vooral ook het kwalitatieve aspect daarvan, in beeld aan het brengen. We kijken ook of er aanvullende bestuurlijke maatregelen nodig zijn die we dan natuurlijk het liefst samen met de horeca daar willen gaan doen. Eerst zijn we bezig met de inventarisatie en de feiten.

00:20:09

Burgemeester Schuiling: De vraag van de PVV is of we hier een patroon in herkennen. Zoals gezegd, hebben we aanleiding om in beeld te brengen wat we de afgelopen tijd tegen zijn gekomen. Wat is de oorzaak daarvan? Dat beeld gaat dan opleveren of er werkelijk een patroon is of dat niet het geval is. We hebben natuurlijk een aantal bestuurlijke maatregelen in het arsenaal, we kunnen mensen een gebiedsverbod opleggen. Verder is het een zaak van de politie, het openbaar ministerie en de horeca om daar samen naar te kijken en dat gebeurt ook.

00:20:48

Burgemeester Schuiling: Er was nog een specifieke vraag over cameratoezicht, daar hebben we het binnenkort over. Er zijn in de agendacommissie afspraken over

gemaakt, volgens mij. We moeten die discussie denk ik zorgvuldig voeren in de volle breedte, omdat we weten dat een aantal fracties in de raad daar ook heel sterk behoefte aan heeft. Men ziet de camera niet als ultimum remedium voor alles, maar het past wel past in een heel patroon van maatregelen dat je treft. Dat standpunt deel ik, maar zo moeten we erover praten.

00:21:25

Voorzitter: Zijn uw vragen helder en voldoende beantwoord? Mevrouw Poelstra van D66?

00:21:34

mevrouw Poelstra (D66): Dank u wel, voorzitter. Als wij het hebben over preventieve maatregelen, denken we misschien nog een stapje verder terug, in het spreken met de horeca en bijvoorbeeld het onderwijs. Ik was nog benieuwd naar de safe space.

00:21:46

Voorzitter: Er is nog een vraag over de safe space. De burgemeester?

00:21:53

Burgemeester Schuiling: De safe space is wel een hele ingewikkelde afweging, daar hebben we het volgens mij al een aantal keren over gehad. De wethouder voor de Volksgezondheid is bezig om het gesprek met u te voeren over voorlichting vanaf middelbare scholen over wat er allemaal gebeurt met middelengebruik.

00:22:23

Voorzitter: Ik stel voor dat we naar de volgende set vragen gaan, die komt ook van de Stadspartij 100 procent voor Groningen. Die vragen gaan over de incidenten tijdens de kermis in het Reitdiep. Het woord is aan de heer Hillboesen.

00:22:43

de heer Hillboesen (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, voorzitter. Tijdens de afgelopen paar dagen hebben zich meerdere incidenten voorgedaan in de Reitdiephaven. Hier zijn bedreigingen, berovingen en verbaal en fysiek geweld geweest richting bezoekers, waaronder jonge kinderen, winkeliers, handhaven, personeel en politieagenten. Daarna is er een ruit in de wijk ingegooid, is er gedreigd met wapens en zijn er eieren tegen ramen aangegooid. Het was een ontzettend onveilige situatie. Tevens zijn er ook meldingen gekomen van messen, mensen zeggen zelfs dat er zwaarden zijn gezien. In sommige gevallen is de politie zelfs achteruit gedrongen, eveneens als de Boa's. Gezien de ernst van de zaak, hebben we een aantal vragen gesteld. Vandaar de vragen die we hebben gesteld aan de burgemeester.

00:23:36

Voorzitter: Oké, bedankt. Zijn er nog aanvullende vragen of willen andere partijen nog een reactie geven? Nee? We gaan nu door naar de burgemeester voor de beantwoording.

00:23:46

Burgemeester Schuiling: Ook in dit geval bedankt voor de vragen, dit houdt ons natuurlijk ook bezig. Het is prettig dat de raadsleden zich ook goed mengen in de wijk om oog en oor te zijn, want die informatie helpt natuurlijk ook. De afdeling openbare orde en veiligheid heeft ter voorbereiding twee overleggen gevoerd met de

netwerkpartners. Deze voorbereiding heeft opgeleverd dat de iedere dag vrijwel continu jongerenwerkers op de kermis heeft ingezet. Daarnaast waren er ook jeugdboa's, dat zijn Boa's die in nauw contact staan met de jeugd en hun gezichten en namen kennen. De wijkboa's en reguliere Boa's zijn daar veelvuldig aanwezig geweest. Ik heb alle waardering voor het werk wat zij daar hebben verricht, want ze hebben op veel punten oplopende onrust weten te voorkomen en in de kiem weten te smoren. In de opvolging daarvan is ook de politie beschikbaar geweest voor de inzet bij incidenten.

00:24:50

Burgemeester Schuiling: De organisatie heeft zelf twee beveiligers ingezet conform de vergunningsvoorwaarden, dat betekent dat we in de preventieve sfeer al bezig waren om een aantal eisen te stellen. Op maandag 1 april was de beveiliging zichtbaar opgeschaald. Verder is in de weken voorafgaand aan de kermis ingezet op monitoring van de open bronnen door de politie en informatieverzameling op basis van contacten met de jongeren door jongerenwerkers, de jeugdboa's en de wijkagenten. In onze optiek hebben we alle ogen en oren open gehad, ook in de weken in aanloop naar deze kermis. Dat betekent dat we toen geen aanwijzingen hebben gekregen dat er mogelijk ongeregelheden zouden zijn.

00:25:39

Burgemeester Schuiling: Ik denk dat het wel goed is om op te merken dat er in de vraagstelling een aantal feitelijke onjuistheden staan. Het beeld wordt opgeroepen dat de politie achteruit is gedrongen door de agressiviteit of dat de inzet van ME nodig zou zijn geweest. De ME is niet in de omgeving van de kermis aanwezig geweest. De aanvullende vraag gaat over de aangrenzende wijken en de jongeren. Ook hiervoor geldt dat wij nog niet zover zijn dat we de conclusie die de vragensteller trekt ook daadwerkelijk kunnen bevestigen. De informatie van de samenwerkende partners wordt op dit moment bij elkaar gebracht. Wanneer dat beeld compleet is, zal de kermis onder regie van de OOV geëvalueerd worden. Dat gebeurt natuurlijk ook op hele korte termijn. Als er uit uw kring nog aanvullende informatie is, dan hopen we die erbij te kunnen betrekken. We zullen dan ook kijken welke maatregelen er bij een volgende editie moeten worden opgelegd en welke instrumenten kunnen worden gehanteerd. Ik heb zojuist al genoemd dat we bestuursrechtelijke mogelijkheden hebben, dus we kunnen altijd gebiedsverboden opleggen. We moeten eerst het hele beeld hebben. We kijken veel liever of we in preventieve zin bij de gezinnen waar die kinderen uitkomen iets kunnen betekenen. Er is ook contact met de WIJ-organisatie om daar de zorg en aandacht te verlenen die nodig is.

00:27:20

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even rond of er nog aanvullende vragen zijn. Gaat uw gang, de heer Hilboesen.

00:27:30

de heer Hillboesen (Stadspartij 100% voor Groningen): Het beeld wordt inderdaad misschien niet ondersteund. Ik heb het van meerdere bronnen vernomen, maar dat gaat het niet om. Het gaan mij om hoe we er verder mee om gaan. Het is niet zo dat we daar een discussie over moeten voeren. De feiten moeten nog op tafel komen, maar het gaat redelijk de kant op die ik benoem. We moeten nu wel doorpakken, vind ik. Sinds we de vragen gisteren hebben gesteld heb ik veel reactie gekregen,

ook vanuit bepaalde wijken die zeggen dat het bij hun allemaal wel bekend is. Als er drie dagen lang op een kermis toch al heel veel incidenten zijn... Het begon vrijdag al, en ouders van kinderen in deze wijken laten de kinderen niet meer naar de kermis gaan. De incidenten hebben al plaatsgevonden, en dan vind ik op maandag pas handelen te laat. Vorig jaar heeft het ook al plaatsgevonden, vandaar dat we het op deze manier hebben ingezet.

00:28:33

de heer Hillboesen (Stadspartij 100% voor Groningen): Hopelijk gaan we hier wel dichterbij zitten, want die wens heb ik ook te horen gekregen, ook vanuit de wijken en dat gaat me zeer aan. Zelf wil ik daar ook een rol in spelen, ik ga naar de wijk omdat ik met die mensen in gesprek wil. Je moet het ook voelen en zien. Ik kom een beetje uit die wereld, dus ik kan er wel iets mee. Ik wil wel graag dat we dit als raad en als politiek hoog op de agenda zetten, want dit zijn ook de mensen die over een aantal jaren ouder worden. We willen ze dit niet meegeven. Het gaat om het preventieve deel, maar ook om hoe we ze straks in de maatschappij gaan krijgen. Hoe gaan we dat samen met elkaar doen? Ik heb soms wel bedenkingen bij de aanpak, en ik hoop dat we daar een goed debat over kunnen voeren en dat we daar echt mee bezig kunnen gaan, want ik denk dat het echt nodig is. Ik wil ook niet dezelfde praktijk als het een les is. We moeten nu echt gaan schakelen, want de signalen zijn echt aanwezig.

00:29:23

Voorzitter: Oké. Ik destilleerde er geen directe vraag uit, behalve de vraag aan de burgemeester of we hier niet dichterbij moeten zitten. Ik kijk nog even rond of er nog aanvullende opmerkingen of vragen zijn. Ik vraag de burgemeester of hij hier eventueel nog op wil reageren.

00:29:38

Burgemeester Schuiling: De ochtend begon vanochtend in Den Haag met een ontbijt over het Nationaal Programma Leefbaarheid en Veiligheid. Daar hebben we deze problematiek ook met elkaar besproken. Ik waardeer het buitengewoon erg dat jullie ook als raadsleden de bereidheid hebben om te zeggen dat u uw inzicht nog een keer in een andere setting wil bespreken. Wij staan daarvoor open, dus heel graag.

00:30:06

Voorzitter: Oké, dank. We gaan verder naar de volgende set vragen van de fracties van Student en Stad en D66 over het laadpaalbeleid van de gemeente Groningen. Ik wil ter inleiding van de vragen de heer Van Schagen van Student en Stad het woord geven. Gaat uw gang.

00:30:26

de heer Van Schagen (Student en Stad): Dank u wel, voorzitter. Van de week is mijn fractie benaderd door een inwoner die in het bezit is van een elektrische auto. Hij heeft echter geen eigen oprit waar hij zijn auto parkeert, dus hij moet zijn auto fileparkeren langs de weg. Het is op het terrein van de gemeente. Dit betekent dat hij wel een laadpaal kan installeren op zijn eigen terrein, maar de kabel niet over de stoep naar zijn auto mag laten lopen. Hij is daardoor aangewezen op openbare laadpalen. Nu is het zo dat er in veel andere gemeenten al beleid is gevoerd waardoor deze gemeenten een kabelgoot aan kunnen leggen. Dat gebeurt dan op

kosten van de inwoner, en in de gemeente Groningen is dit beleid er niet. Vandaar mijn vraag.

00:31:21

Voorzitter: Zijn er nog aanvullende vragen of opmerkingen op deze vraagstelling? De heer Heiner van de VVD.

00:31:28

de heer Heiner (VVD): Dank, voorzitter. Ik heb vooral een vraag aan de vraagsteller, want hoe ziet dat er dan praktisch uit? Heeft iemand dan wel een kast aan zijn huis hangen of gaat dat het stopcontact in? Hoe ziet dat eruit? Ik woon zelf ook in een flat op de bovenste verdieping. Moet ik dan een kabel uit mijn raam hangen? Ik zie nog wel wat praktische bezwaren, dus misschien heeft u daar een beeld bij.

00:31:50

Voorzitter: Zou de heer Van Schagen daar nog duidelijkheid aan kunnen geven? Gaat uw gang.

00:31:55

de heer Van Schagen (Student en Stad): Ik snap het. Het is wel zo dat je niet zomaar in aanmerking komt om een kabelgoot aan te laten leggen. In andere gemeenten is het zo dat daar wel echt bepaalde voorwaarden aan gelegd worden. Als je bijvoorbeeld op de tiende verdieping van een bepaalde flat woont, ben ik bang dat je niet in aanmerking komt voor het aan laten leggen van een kabelgoot.

00:32:15

Voorzitter: De heer Dwarshuis van de ChristenUnie.

00:32:17

de heer Dwarshuis (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. Meneer Van Schagen komt op zich wel met een sympathiek idee. Ik vraag me af of hij ook nagedacht heeft over potentiële nadelen. Als je een kabelgoot aanlegt, moet je je auto daar voor je deur parkeren. Als je de auto drie parkeerplekken verderop zet, heeft een kabelgoot geen nut meer, lijkt mij.

00:32:43

Voorzitter: De heer Van Schagen voor een reactie.

00:32:46

de heer Van Schagen (Student en Stad): Dit klopt helemaal. Het is in veel wijken wel zo dat mensen inderdaad een vergunning hebben om te parkeren in die wijk, maar dat ze allemaal voor hun huis parkeren en een vaste parkeerplek hebben. Hierdoor is dit in veel gemeenten goed bevallen. Veel gemeenten hebben een pilot gedaan en het beviel goed.

00:33:10

Voorzitter: Ik zie een aanvullende vraag van de heer Dwarshuis. Gaat uw gang.

00:33:14

de heer Dwarshuis (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. Meer Van Schagen gaat ervan uit dat we in een soort ideale wereld leven. Ik heb drie jaar in de Zeeheldenbuurt gewoond, daar heb ik misschien tien keer voor mijn huis kunnen

parkeren en de andere keren niet. Hoe gaan we daar dan mee om in buurten die ontzettend drukbevolkt zijn door auto's?

00:33:34

Voorzitter: Dit is een beetje een herhaling van de eerste vraag, maar misschien nog wil verduidelijken.

00:33:43

de heer Van Schagen (Student en Stad): In principe is dat wat ik inderdaad net zei, en dat is ook zeker iets om te onderzoeken vanuit het college.

00:33:51

Voorzitter: We gaan nu naar de beantwoording van de wethouder. De heer Broeksma, gaat uw gang.

00:33:58

wethouder Broeksma: Dank u wel, voorzitter. U vraagt of elke inwoner met een elektrisch voertuig deze zo dicht mogelijk bij huis moet kunnen opladen, dat is de eerste vraag die u stelt in de schriftelijke vragen. Het antwoord is natuurlijk ja. We doen dat en mensen die een eigen oprit hebben, kunnen dat op hun eigen oprit regelen. We hebben een netwerk van openbare laadpalen wat we zo groot mogelijk proberen te laten zijn. We doen dat in eigen beheer, u weet dat. We hadden eerst het concessiemodel met Allego wat ons niet heel goed bevallen is. Nu doen we dat in ons eigen beheer.

00:34:29

wethouder Broeksma: Als inwoners een elektrische auto of leaseauto in de buurt willen kunnen opladen en het niet op eigen terrein kan, vragen ze een laadpaal aan. We hanteren een straal van 250 meter en kijken naar een geschikte locatie. Binnen de Diepenring is dat overigens 500 meter voor een openbare laadpaal waarmee deze rijder hun auto kan opladen. Het is ook voor andere elektrische voertuigen uit de buurt. Het is een laadpaal die niet exclusief is voor die ene persoon, het is één laadpaal met twee aansluitingen waarmee meerdere mensen kunnen laden. Wij vinden het belangrijk dat mensen een keuze kunnen maken voor een elektrisch voertuig op het moment dat het aan de orde is om bijvoorbeeld een nieuwe auto aan te schaffen of een leaseauto te kiezen.

00:35:14

wethouder Broeksma: Zoals u aangeeft hebben veel mensen geen eigen parkeergelegenheid en zijn ze afhankelijk van de openbare laadpalen. Het punt wat u noemt, ik heb geen eigen parkeerplaats en moet dus op straat parkeren, kan ik dan gebruik maken van mijn eigen zonnepanelen of mijn eigen elektriciteit om de auto op te laden? We staan dat niet toe en daar hebben we goede redenen voor. Een aantal redenen zijn ook al door uw collega-raadsleden genoemd. Het gaat ook om de rol van de stoep als daar kabels komen te liggen, dan krijg je te maken met struikelgevaar of blootliggende stopcontacten. Het belangrijkste is misschien wel het feit dat de parkeerplaats tegenover het huis dan geclaimd wordt. De parkeerplaats wordt dan geclaimd voor degene die daar woont. De kabelgoot kan een meter of tien vanaf het huis komen te liggen en die plek is dan voor die persoon om die auto op te laden. Het is dan niet de bedoeling dat iemand anders daar gaan staan, en dat is bezwaarlijk. Het zijn openbare parkeerplaatsen die voor iedereen bedoeld zijn.

00:36:23

Voorzitter: U heeft een kleine interruptie van GroenLinks.

00:36:34

mevrouw Folkerts (GroenLinks): Dank u wel. Ik ben een beetje verbaasd over het makkelijk afwimpelen van deze mogelijkheid. Mijn fractie ziet inderdaad veel praktische bezwaren, maar wij zien ook een groot voordeel, namelijk dat het stroomnet heel erg overbelast is. Elke stap die je kan maken om dat nog voor de voordeur op te lossen door mensen stroom van hun eigen panelen naar hun auto te laten bufferen, en het openbare stroomnetwerk daarmee niet te belasten, is wel een hele grote plus. Is dat ook een overweging die de wethouder meeneemt in het al dan niet onderzoeken van deze mogelijkheid?

00:37:21

Voorzitter: Het woord is aan de wethouder.

00:37:23

wethouder Broeksma: Dank u wel, voorzitter. Ik was nog niet uitgesproken, maar het antwoord op uw vraag is ja. Die voordelen zijn er zonder meer. Er zitten nadelen aan verbonden, namelijk de openbare ruimte, waaronder de stoep en de parkeerplek voor de deur van de inwoner die dan geclaimd wordt voor één van de auto's van die inwoner. Dat zijn allerlei nadelen. We krijgen dat verzoek eens in elke paar maanden, maar het gebeurt niet vaak. Sommige andere gemeenten doen het, niet heel veel, maar een aantal gemeenten doen het wel. Misschien doen ze het omdat daar meer openbare ruimte is. Zoals de heer Dwarshuis aangeeft zijn er hier niet veel plekken waarbij je bijna altijd voor je eigen deur kan parkeren. We hebben betaald parkeren op de plekken waar het moeizaam is. Mochten de verzoeken vaker komen... De verzoeken zullen afkomstig zijn van de mensen die grondgebonden wonen. Mensen in een bovenwoning of een flatgebouw help je hier sowieso niet mee, dus de openbare laadpalen blijven belangrijk. We hebben contact gehad met de gemeente Zwolle over hoe zij hierin staan, en zij hebben hetzelfde standpunt. Op het moment dat het drukker wordt, kunnen we het heroverwegen. Dat doen we nu niet, ook vanwege die overbelasting van het net, die korte cirkels. Je laad op via je eigen dak en vervolgens laad je de accu op die je dan weer kan gebruiken, eventueel met terug leveren. Er zijn allerlei nadelen, maar er zitten ook voordelen aan. Op dit moment kan het niet, omdat we de nadelen momenteel groter achten dan de voordelen. Mocht het veel drukker worden, dan kunnen we het heroverwegen. Ik zeg u dat niet toe, maar het zou kunnen. Tot zover, voorzitter.

00:39:08

Voorzitter: Bedankt, dat was de beantwoording. Ik zie nog een hand van de heer Van Schagen van Student en Stad. Gaat uw gang.

00:39:15

de heer Van Schagen (Student en Stad): Ik heb een korte vraag, want ik denk dat u wat ik net zei misschien verkeerd begrepen heeft. Het is zeker niet zo dat mensen het recht hebben om die parkeerplek te claimen en daar altijd mogen parkeren zodra die kabelgoot er ligt. Ik denk zeker mensen dat mensen daar gaan parkeren als ze een vrij plekje zien. Ik denk dat mensen die nooit voor hun eigen huis kunnen parkeren ook geen aanvraag zullen doen voor een kabelgoot. Ik denk dat een hoop van deze praktische bezwaren geen probleem zullen zijn. Zoals ik net al zei, is het in

andere gemeenten al wel zo, bijvoorbeeld in Enschede. Daar is het ook niet zo dat je dan het recht hebt om daar te parkeren. Als je daar kan parkeren, kan je je auto dus opladen met je eigen opgewekte energie. Anders zijn ze inderdaad alsnog aangewezen op een openbare laadpaal. Ik zou persoonlijk in ieder geval überhaupt geen laadpaal aanschaffen als ik toch weet dat ik daar nooit kan pareren, dus ik denk dat niet per se een groot technisch probleem is. Dit is geen vraag.

00:40:16

Voorzitter: Het is geen vraag, maar het lokt wel een reactie uit van de heer Heiner van de VVD.

00:40:22

de heer Heiner (VVD): Dank, voorzitter. Ik richt me meer tot de wethouder, want ik snap nu wat u bedoelt. Ik begrijp niet zo goed waarom de wethouder geen maatwerk levert op het moment dat er een situatie is waarin het wel kan. Nu zegt de wethouder dat we afwachten tot er meer aanvragen komen. Als er een aanvraag komt die perfect past, kunt u het als college ook uitvoeren in plaats van dat we daar een heel beleidsinstrumentarium voor ophijsen. Ik ben benieuwd hoe het college daarnaar kijkt.

00:40:51

Voorzitter: Zijn er nog aanvullende vragen voordat ik het woord aan de wethouder geef? Nee? We gaan naar de wethouder voor de beantwoording.

00:41:02

wethouder Broeksma: Ik benoemde net bezwaren die er zijn om het toe te staan, de kabels die over de openbare weg lopen, al dan niet met blootliggende stopcontacten of struikelgevaar. Het maatwerk waar u op doelt... Dit is misschien ook een reactie op de heer Van Schagen. Men heeft geen recht op die plek, dat hoeft u mij niet uit te leggen. Men heeft inderdaad geen recht op die plek, en dat is precies het probleem op het moment dat er veel auto's in de straat geparkeerd zijn. Dat is bijvoorbeeld een reden om betaald parkeren in te voeren, daar hebben we het over. Op dat moment is dat niet per se aan de orde, maar het lijkt alsof die plekken geclaimd worden.

00:41:36

wethouder Broeksma: Maatwerk zou betekenen dat je inderdaad toestaat dat je die kabelgoot aan laat leggen en dat mensen hun eigen auto op kunnen laden. Dat betekent wel dat die plekken gevoelsmatig geclaimd worden, en dat vinden wij niet passen bij de openbare ruimte. Met inachtneming de opmerking die GroenLinks maakte over wat het balanceren van het net voor gevolgen zou kunnen hebben om overbelasting van het net te voorkomen.

00:42:06

Voorzitter: Oké, volgens mij was de beantwoording vrij helder. Heeft u nog een korte aanvullende vraag of opmerking?

00:42:11

de heer Van Schagen (Student en Stad): Ik heb een korte corrigerende opmerking, want ik hoor u nu twee keer zeggen dat er kabels op de stoep komen te liggen. Dat is in principe niet het idee, het idee is dat er een kabelgoot komt waardoor die kabel dus in de goot kan liggen en mensen niet struikelen over de kabel. De gemeente zou die kabelgoot dan aanleggen en de inwoner betaalt er zelf voor.

00:42:32

Voorzitter: U heeft die punten in uw vragen ook al duidelijk gemaakt. De heer Heiner?

00:42:39

de heer Heiner (VVD): Dank, voorzitter. Eerst zei de wethouder dat het heroverwogen wordt als er meer aanvragen komen, maar de wethouder zegt nu heel stellig over hun kijk op de openbare ruimte. Het is dan toch niet eerlijk om te zeggen dat het heroverwogen wordt als er meer aanvragen komen? Ik zie niet waarom u dan ineens een andere kijk op de openbare ruimte krijgt. Misschien kunt u daarop reageren

00:42:57

Voorzitter: Nog een laatste reactie van de wethouder.

00:43:01

wethouder Broeksma: Het is een afweging tussen nut en noodzaak. Dat is altijd zo. Als de noodzaak groter wordt, kan je het nut heroverwegen.

00:43:08

Voorzitter: Dank. Ik wil nu doorgaan naar de volgende vraag. Het is een vraag van de Partij voor het Noorden over de rode lopers en microplastics. Ik geef het woord aan mevrouw Bernabela.

00:43:21

mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Dank u wel, voorzitter. De vragen heb ik al geformuleerd, maar ik zal ze nog een beetje toelichten. Ik zag vandaag weer een artikel in het Dagblad van het Noorden over dat er 1.200 kilo plastic vanuit de Groningse grachten de Waddenzee inloopt. Het is best wel erg gesteld daarmee. De gemeente heeft een voorbeeldfunctie. Als je dan zo hoog inzet op duurzaamheid en milieuvriendelijke maatregelen, mag je die ook wel rondom je eigen dingen en beleid in de stad toepassen. Vandaar de vragen. Ik heb ook nog een aanvullende vraag, maar die wordt misschien wat ingewikkeld. Naast de vragen die ik al heb gesteld, betwijfel ik ook of de lopers nog nodig zijn omdat je je fiets ook niet zomaar overal mag plaatsen. Misschien heeft het ermee te maken dat je niet met zijn allen voor een stalling of een winkel staat, maar dat hoor ik ook graag als dat mogelijk is.

00:44:26

Voorzitter: Oké, duidelijk. Ik geef het woord aan de wethouder.

00:44:31

wethouder Broeksma: Dank u wel, voorzitter. U vraagt hier terecht aandacht voor het probleem van de microplastic en het probleem over onze eigen rode lopers, dat probleem bij ons bekend. De kans dat daar microplastic in het milieu terechtkomen bestaat onder meer. Het is onwenselijk, net zoals u zegt, dat willen we niet. We gaan op zoek naar een milieuvriendelijke oplossing en op het moment dat we die gevonden hebben, zullen met een mededeling bij uw raad terugkomen. Uw aanvullende vraag of de rode lopers nog nodig zijn zullen we daarin meenemen. Er zijn er nog zeven in de stad, op de Grote Markt zijn ze verdwenen omdat het daar niet meer nodig is. We zullen kijken of het inderdaad nog nodig is. Die rode lopers helpen wel om de straat over te kunnen steken zonder te hoeven struikelen over geparkeerde fietsen. Ze hebben hun functie bewezen en bewijzen hun functie, maar

in de oplossing die wij gaan zoeken zullen wij bekijken of en waar ze nog nodig zijn. Tot zover.

00:45:31

Voorzitter: Dat was een helder antwoord. Gaat uw gang, mevrouw Bernabela.

00:45:37

mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Ik wil graag weten aan welke termijn ik dan moet denken voor de oplossing. Ik wil aanvullen dat je je fiets sowieso niet overal meer mag plaatsen, want dan wordt hij weggesleept. Dat doen mensen sowieso al minder.

00:45:55

Voorzitter: Oké, de vraag is wanneer we deze brief of reactie van het college kunnen verwachten. Het woord is aan de wethouder.

00:46:06

wethouder Broeksma: Ik dacht nog een aanvullende vraag te zien. Het komt zo snel mogelijk, maar daar heeft u natuurlijk niks aan want dat doen we altijd. Ik weet niet wanneer het komt, voor de zomer verwacht ik daar iets over te kunnen zeggen. U heeft gelijk over het lukraak parkeren van de fietsen in de openbare ruimte, dat willen we niet meer. Dat klopt.

00:46:26

Voorzitter: Oké, helder. Ik had de hand van de heer Heiner van de VVD over het hoofd gezien.

00:46:31

de heer Heiner (VVD): Dank, voorzitter. Dit gaat meer richting de vraagsteller, want ik vraag me wel een beetje af of we ons echt druk moeten maken over dit soort dingen. Dit zijn hele kleine dingen. Als iemand een grasmat op het balkon neerlegt, gaan we daar dan ook vragen over stellen? Waar houdt dat op?

00:46:49

Voorzitter: Mevrouw Bernabela over het belang van microplastics.

00:46:54

mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Ja, waar houdt het op? Ik heb net verteld dat er 1.200 kilo plastic het milieu in gaat, richting de Waddenzee. Dit draagt daar dus ook aan bij en niet aan bij aan een schonere Waddenzee. Als iemand het zelf doet is dat hun eigen verantwoordelijkheid, dat probeer je natuurlijk ook te demotiveren. Daar heeft de gemeente ook allerlei dingen voor, over dat je je tuin zo milieuvriendelijk mogelijk moet inrichten. Dan moeten ze ook zelf wel maatregelen treffen, en dat is de reden dat we deze vragen stellen.

00:47:25

Voorzitter: Is uw vraag voldoende beantwoord? Dit waren de vragen. Hartstikke bedankt voor uw aanwezigheid, ik sluit dit vragenuur nu af.