

Voorzitter: H. Sietsma (GL)

Namens de raad: F. Folkerts (GL), R. Gierkink (PvdA), M. Martinez Doubiani (D66), M. Sloot (Stadspartij), Y. Menger (Stadspartij), D. Swets (S&S), L. Dwarshuis (CU), J. de Haan (CDA), L. van der Laan (PvhN)

Namens het college: M. Wijnja (wethouder), P. Broeksma (wethouder), M. Molema (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

## Politiek vragenuur en mededelingen college

00:15:32

*Voorzitter:* Welkom bij het vragenuur van 17 januari 2024. Er zijn drie sets vragen aangeleverd. Er zijn geen mededelingen van het college. We gaan naar de vragen. Als eerste de vragen van de CDA-fractie over zandwegen. De heer De Haan.

00:16:35

*De heer De Haan:* Voorzitter, onlangs ontvingen wij een brief van aanwonenden rondom de Duinweg, de Pollseweg en de Beslotenveenseweg. Dat gaat over de bereikbaarheid van die gebieden. De stand van die zandwegen is heel erg verslechterd. Het is in hele slechte toestand. We horen verhalen over de thuiszorg die al zeven tot acht keer heeft vastgezet. Afgelopen jaar zijn er vijftig auto's met een trekker losgemaakt. Ze maken zich zorgen dat er een keer een ambulance moet komen. Ze willen dit risico niet nemen. Het is een probleem wat echt al een langere tijd speelt. Nu wordt er natuurlijk gewerkt aan een nota Zandwegen, maar het lijkt ons niet zo dat er in de tussentijd geen verdere acties worden ondernomen. Wij hebben een aantal vragen gesteld aan de wethouder hierover. Wij zouden graag zien dat er met de bewoners van die gebieden, samen met de gemeente, met de verantwoordelijke voor die zandwegen, een keer een bijeenkomst wordt gepland om omwonenden op de hoogte te stellen: hoe staat het ermee? Welke acties gebeuren er? Je merkt bij omwonenden frustratie over de communicatie.

00:17:56

*Voorzitter:* Welke wethouder gaat over de zandwegen? De wethouder Verkeer of de wethouder van het Buitengebied? Mevrouw Wijnja.

00:18:08

*Mevrouw Wijnja:* Ik ga de heer De Haan in ieder geval blij maken. Het is natuurlijk niet zo dat als wij bezig zijn met een nota Zandwegen dat we intussen een beetje in een hoekje gaan zitten niets doen. Zeker niet. Er is een beleidsnota en er zijn afspraken. Er wordt daar al jaren onderhoud gepleegd, dus dat is nu ook zo. De nota Zandwegen, ik verwijs daar gelijk naar, want dat is misschien leuk om te zeggen: daar wordt niet aan gewerkt, die heeft uw raad vandaag ontvangen. Dat is best wel een lang proces geweest. Dat is niet onterecht, want het is een prachtig gebied, wat heel veel waarde heeft op allerlei manieren. Waar heel veel mensen bij betrokken zijn.

00:18:51

*Mevrouw Wijnja:* Dat heeft een hele lange aanloop gehad om met iedereen zo goed mogelijk inzichtelijk te maken: hoe willen we dat nu doen? Dat is best ingewikkeld,

omdat er soms tegenstrijdige belangen zijn. Daar moeten we met elkaar een modus in vinden. Wij zijn er zelf van overtuigd dat het best wel goed gelukt is. Ik neem aan dat we binnenkort met u raad kunnen praten over wat het voorstel is voor de komende periode. Dat is denk ik goed om te zeggen. De brief hebben wij overigens gezien. We zijn er uiteraard bekend mee met wat er speelt en waar bewoners zich zorgen over maken. Een van de vragen die gesteld is: of wij het verzoek om op korte termijn te zorgen dat de zandweg begaanbaar is, willen honoreren. Het antwoord erop is: ja. Het feit dat de begaanbaarheid nu zo slecht is, hangt echt in hoge mate samen met het weer van de afgelopen tijd. U heeft allemaal gemerkt hoe ongelooflijk veel het geregend heeft en het zijn zandwegen. Dat is goed om in uw achterhoofd te houden.

00:20:01

*Mevrouw Wijnja:* Voor de kerst zijn er reparaties uitgevoerd door Stadsbeheer om de gaten die in de weg zitten op te vullen en te verdichten. Als het zoveel regent, zakt dat uiteindelijk toch weg. Dat zorgt ervoor dat die modder ontstaat. Dan is het nog zo dat voor een goed resultaat gebruiken wij groter materieel, wat daar dus ook bijna niet kan komen. Dat heeft invloed op wat we allemaal wel en niet kunnen doen. De situatie wordt gemonitord vanuit Stadsbeheer. Wat we namelijk nodig hebben, is als we de noodreparaties aan de gaten in de zandwegen maken, dan moet het één tot twee weken echt droog zijn, zodat dat goed uithardt en het langer goed blijft. Dat is een beetje de crux van het probleem waar we nu tegenaan lopen. Zodra de omstandigheden dat toelaten gaan we die repareren. Dat doen we uiteraard in overleg met de inwoners, omdat we heel goed begrijpen dat dit een ingewikkelde, frustrerende en lastige situatie is voor de mensen die daar wonen.

00:21:12

*Mevrouw Wijnja:* Dan is er nog de vraag gesteld, want dat staat in de brief van de omwonenden: wat is het college bereid om structureel te doen? De situatie is op dit moment heel vervelend voor de aanwonenden, maar ook voor de bezoekers. Daar gaat het natuurlijk ook over. De conclusie dat het te maken heeft met slecht onderhoud in de basis delen wij niet. Wat er nu aan de hand is, heeft echt te maken met het veranderende weer en de weersomstandigheden. Wat we wel hebben gezien, is dat het nodig is om integraal te praten over: hoe gaan we dat beheer klaarmaken voor de toekomst. Daar is die hele nota Zandwegen op gericht. Voor wat we daarin voorstellen om te doen, er zijn omwonenden die willen bijvoorbeeld graag fietspaden aanleggen, maar dat betekent iets voor de natuur en ecologische waarde. Dat willen we niet doen. Alle afwegingen daaromtrent staan in de nota Zandwegen.

00:22:21

*Mevrouw Wijnja:* Er was het verzoek om dat heel erg met bewoners te doen. Een van de dingen die in de nota Zandwegen is opgenomen die in de gesprekken aan de orde kwam, was om een soort van zandwegen wandelingen te doen met omwonenden. Wij monitoren natuurlijk vanuit Stadsbeheer zelf hoe het er overal bij ligt. Dat doen we overigens overal in de gemeente. Als ingrijpen op het gebied van beheer en onderhoud nodig is, doen we dat. Bij de zandwegen gaan we die wandelingen extra organiseren met omwonenden om ter plekke te kijken en met elkaar in gesprek te gaan over: wat doen we nu? Waarom doen we dat nu? Welke

problemen zijn er? We denken dat dat in ieder geval een mooie oplossing is. Voor nu is dat het, Voorzitter.

00:23:07

*Voorzitter:* Is dat een reden voor aanvullende opmerkingen? De heer De Haan.

00:23:11

*De heer De Haan:* Een heldere beantwoording van de wethouder. Fijn dat die nota vandaag is binnengekomen. Die zullen we bestuderen. Dat is fijn. Daar zullen we weer met omwonenden over in gesprek gaan. Wat ik nog mee zou willen geven is dat je wel echt merkt bij omwonenden dat ze een vast contactpersoon missen in het contact over die zandwegen. Misschien staat het ook in de nota, maar ik denk dat dat een hele hoop zou helpen in de communicatie. Als er een vast persoon is die zij hierover kunnen spreken.

00:23:46

*Voorzitter:* Dat is een verzoek om een toezegging? Of een opmerking? Dan neemt de wethouder die ongetwijfeld ter harte. Dan gaan we naar de vragen van de SP-fractie naar aanleiding van een aanrijding bij de Maagdenbrug. De ChristenUnie heeft over diezelfde situatie ook vragen gesteld. De heer De Waard.

00:24:12

*De heer De Waard:* Dank, Voorzitter. Zondag las ik een bericht over een aanrijding. Daar schrok ik van, omdat eerdere signalen van onveilige situaties of die als onveilig werden ervaren, bij de Maagdenbrug ons bereikten. Die situatie is daar natuurlijk enorm veranderd. Vandaar de vraag die mijn fractie gesteld heeft.

00:24:38

*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Dwarshuis nog aanvullend?

00:24:41

*De heer Dwarshuis:* Dank u wel, Voorzitter. Meneer De Waard las het in de krant. Ik kwam er zelfs langsfietsen na het ongeluk zondagavond. Gelukkig is het volgens mij redelijk goed afgelopen. Wij hadden aanvullend nog een vraag bij. Toen de verkeerslichten uitgezet zijn en de situatie veranderd is, heeft het college aangegeven in de gaten te houden hoe dat zou werken en daar nog op terug te komen. Ongeveer rond dit kwartaal. Daar gaat onze laatste vraag over. Verder sluit ik mij aan bij de heer De Waard.

00:25:12

*Voorzitter:* Dank u wel. Wethouder Broeksma.

00:25:14

*De heer Broeksma:* Dank u wel, Voorzitter. Ik zal proberen beide vragen van beide partijen in één keer te beantwoorden. Als gevraagd wordt: herkent het college dat de situatie ingewikkeld is en dat de verkeersdeelnemers moeten wennen? Ingewikkeld is het niet. Het is voorrang en helder met haaiantanden aangegeven. Dat het wennen is, is inderdaad wel heel erg duidelijk. Dat is ook wel gebruikelijk. Verkeersdeelnemers moeten altijd wennen aan een nieuwe situatie en zeker in dit geval doordat de voorrangssituatie gewijzigd is en er extra zebra's zijn aangebracht.

00:25:55

*Voorzitter:* De VVD.

00:25:56

*Mevrouw Jacobs:* Mijn fractie wilde vragen stellen, maar we wilden her eerst ambtelijk navragen. Toen waren deze vragen al gesteld, dus ik sluit me daar graag bij aan. Wat mijn fractie opvalt rondom de Maagdenbrug, maar vooral als je van de Ebbingebrug naar Damsterdiep rijdt, dan kom je langs vier kruispunten. Waarbij op de vier kruispunten, drie voorrangregimes gelden, van gelijkwaardig tot voorrang op de Diepenring tot bij de Maagdenbrug voorrang aan de Kattenhage. Wat mijn fractie betreft werkt dat vooral de onduidelijkheid in de hand. Zou de wethouder dat mee kunnen nemen in zijn beantwoording?

00:26:46

*Voorzitter:* De wethouder.

00:26:50

*De heer Broeksma:* Ja. Daar zal ik zo op in gaan. De situatie is gewijzigd. Het is van belang dat de kruising daarom met een lagere snelheid wordt genaderd. Zowel vanuit de Turfsingel als vanaf de Kattenhage, maar ook vanaf de Scholtenstraat. Het kruispunt is niet helemaal opnieuw ingericht, zoals je dat soms hebt. Dat er dan een rotonde wordt toegevoegd. Het kruispunt is ongeveer hetzelfde, maar de verkeerslichten doen het niet meer. Dat is een gevolg geweest van een eerdere proef die we een aantal maanden daarvoor hebben gedaan, waar wij op een aantal momenten op een dag de verkeerslichten hebben uitgeschakeld. Dat was een verademing. De oversteekbaarheid en de doorstroming zijn niet verbeterd, maar die zijn sterk verbeterd. Voor dat element is dat een winst, maar er zijn aanrijdingen geweest. Er is op 30 november eentje geweest en op 12 december is er een geweest. Daarom hebben we op 12 december snelheidsdisplays geplaatst: die smileys. Zodat mensen zien hoe hard ze rijden. Wat we zien is dat de snelheid echt naar beneden is gegaan. De snelheid is afgenomen op enkele uitschieters 's nachts na.

00:28:12

*De heer Broeksma:* Toch zijn er op 23 december en 14 januari weer aanrijdingen geweest. Niet alleen vanaf de Kattenhage, maar ook vanaf de Scholtenstraat. Dat heeft ons aanleiding gegeven om voor de kerstvakantie maatregelen te willen nemen. Spullen zijn besteld. Niet alleen stopbord en stopstrepen, maar ook een drempel zowel aan de stadse kant van de Diepenring van de Turfsingel als aan de andere kant van de Maagdenbrug, zodat het autoverkeer gedwongen wordt om de kruising stapvoets te naderen. Dat stopbord verplicht om te stoppen, zodat je in ieder geval de situatie in je kunt opnemen. Ook als automobilist die in bijna alle gevallen voorrang moet verlenen, kun je ervan vergewissen: komen er andere auto's aan, komen er bussen aan, komen er fietsers aan? Het vervelende is dat op het moment dat een fiets voorrang heeft op de auto, maar ze komen toch met elkaar in aanraking, dat het altijd de fietser is die de pineut is. We hebben het enige tijd geleden al besteld.

00:29:20

*De heer Broeksma:* Volgende week gaan we die drempels plaatsen. Eis en wederdienende. Dat is geen algemene opmerking, maar dat is s echt zo. Als het vriest kunnen die drempels niet geplaatst worden. Als het heel erg regent of heel erg nat is, dan hecht het ook niet goed. De stopstrepen hechten niet goed aan het asfalt.

We verwachten dat het volgende week goed zou kunnen. Dan gaan we het ook doen. Dit is een pilot. Na die ene proef hebben we een pilot gedaan en die pilot gaan we evalueren met een aantal partijen: Fietsersbond, Werkgroep Toegankelijk Groningen, OV-bureau. Die partijen zijn tot nu toe positief tot zeer positief over die pilot. We nemen extra maatregelen om de verkeersveiligheid te vergroten.

00:30:07

*De heer Broeksma:* Om het effect van die maatregelen te kunnen laten indalen gaan we in 2024 de pilot evalueren: is dit voldoende? Smileys, stopborden en verkeersdrempels om die veiligheid voldoende te laten zijn. Als het gaat over die verkeersveiligheid: in de oude situatie met verkeerslichten stond de verkeersveiligheid deels onder druk. Er waren lange wachttijden. Mensen weten dat die daar gewacht hebben en waardoor fietsers ook regelmatig door rood licht rijden. Door rood rijden is echt een heel slecht idee als het gaat over verkeersveiligheid. We hopen met die extra maatregelen voldoende veiligheid te bieden, zodat ongelukken verder achterwege kunnen blijven. Uit die eerdere proef bleek dat het verkeersbeeld veel rustiger werd, wat de doorstroming en de verkeersveiligheid in feite wel ten goede kwam.

00:31:09

*De heer Broeksma:* VVD vraagt: er zijn verschillende voorrangregimes op die Diepenring. Dat heeft te maken met gewijzigde busroutes. Dat gaat niet meer over de Grote Markt. Het is voor ons inderdaad een aandachtspunt. Dat je als automobilist weet dat als je op de binnenkant van de Diepenring rijdt, op de Turfsingel aan de binnenstadskant, kom je verschillende regimes tegen inderdaad: voorrang, geen voorrang. Dan kom je bij de Kattenbrug uit, het Kattendiep. We proberen duidelijk genoeg te maken dat het aan de orde is. De Diepenring is een busroute. U als raad heeft een visie aangenomen over de Diepenring. Het is in onze nieuwe mobiliteitsvisie geen verdeelring meer voor het autoverkeer. Het is voor fiets- en openbaar vervoer daar prioritair is. Het klopt, die verschillende voorrangregimes is in onze analyse van de verkeersveiligheid en eventueel andere maatregelen die we nog nemen, een aspect wat we onder ogen zien. Tot zover.

00:32:13

*Voorzitter:* Dat was de beantwoording. Is dat aanleiding voor vervolgvragen? De heer Dwarshuis.

00:32:21

*De heer Dwarshuis:* De wethouder gaf aan dat de Fietsersbond positief is over de voorlopige resultaten, terwijl mijn indruk is dat vooral ongelukken met fietsers gebeuren. Dat de fietser, zoals de wethouder aangaf, daar de pineut van is. Vooral als die een auto raakt. Kan hij daar nog iets meer over zeggen? Verder zijn wij blij met dat er al zo snel maatregelen genomen worden.

00:32:48

*Voorzitter:* Iemand anders nog? De wethouder.

00:32:57

*De heer Broeksma:* U kent uit onze mobiliteitsvisie de positie die wij fietsers en openbaar vervoer willen geven: prioritair ten opzichte van de auto, omdat ze minder plek innemen. Op het moment dat een fietser en een auto elkaar onvriendelijke

ontmoeten, is inderdaad de fietser de pineut. Die zal het slachtoffer zijn. Als je het helemaal extreem bekijkt: het meest veiliger zou zijn in die zin om de auto overal voorrang te geven. Dat de fietser overal moet wachten. Dat staat weer haaks op het ontmoedigen van het autogebruik op bepaalde plekken en het stimuleren van het fietsgebruik. Om verschillende redenen, waaronder gezondheid en het minder ruimte wat het inneemt. Daar zit ergens een dilemma. We proberen die verkeersveiligheid zo helder mogelijk te maken, met een stopbord. Dat een automobilist voorrang moet geven, hoort bij autorijden. Dat geldt ook voor fietsers. We proberen het zo te doen. Mocht het allemaal tot niks leiden dan betekent het dat we moeten heroverwegen of de stoplichten misschien terugkomen, terwijl de doorstroming echt verbeterd is.

00:34:05

*Voorzitter:* Dank u wel. We gaan het hier vast verder over hebben bij de evaluatie. Dan gaan we naar de vragen van de fracties van Student en Stad, D66, de VVD en de Stadspartij over een DanceEvent in het Stadspark. Meneer Swets.

00:34:25

*De heer Swets:* Dank u wel, Voorzitter. Wij waren een beetje verbaasd door de kennisname dat die evenementen er komen. We zijn wel heel erg blij dat er extra mogelijk is in het Stadspark. Ik denk dat heel veel Groningers blij zijn met een festival voor 24.000 mensen van Free Your Mind in het Stadspark. Daarvoor in ieder geval mijn complimenten naar de wethouder, die echt laat zien graag evenementen mogelijk te willen maken in Groningen. We hadden wel het gevoel dat het proces veel beter kon, omdat we eind november een motie hadden ingediend en bij de bespreking daarvan totaal niet is gerefereerd aan het voornemen om dit te gaan doen. Sterker nog, toen werd beloofd om de raad beter mee te nemen in de besluitvorming hieromtrent. De vraag is waarom dat niet is gebeurd. Waarom het college toch kiest voor evenementen in de buitenlucht en niet in de binnenlucht waar je minder last van geluidsoverlast hebt. De laatste vraag ging over dat SPOT nu drie, vier evenementen mag organiseren. Waarom is daarvoor gekozen en niet bijvoorbeeld bestaande evenementen in de planning iets kleiner te organiseren.

00:35:41

*Voorzitter:* De VVD aanvullend.

00:35:44

*Mevrouw Jacobs:* Dank u wel, Voorzitter. Wij waren blij verrast dat er evenementen kwamen. Ik heb natuurlijk namens mijn fractie de opmerking gemaakt over een slaperige provinciestad of een bruisende stad, dus wat dat betreft is het positief. Waar wij echt heel veel moeite mee hebben en wat wij niet zo goed begrijpen, is dat wij met de wethouder namens het college het gesprek hebben gevoerd over geluidsoverlast. Toen gaf de wethouder expliciet aan dat het klopt dat binnenevenementen minder geluidsoverlast hebben dan buitenevenementen.

00:36:14

*Mevrouw Jacobs:* Ik vraag me af wat u mij adviseert om, als ik in gesprek ben met de directeur van Martiniplaza, uit te leggen waarom dit echt een hele verstandige keuze is? Waarom zijn geluidsoverlast onacceptabel is en deze geluidsoverlast acceptabel? Dezelfde vraag voor die omwonenden die inderdaad letterlijk zeggen: "Oh, geluidsoverlast van Martiniplaza, ik wist het niet." Nu krijgen ze vier dance-events waarbij ze waarschijnlijk liggen te stuiten in hun woonkamer. Tot zover, Voorzitter.

00:36:45

*Voorzitter:* Mevrouw Gierkink.

00:36:49

*Mevrouw Gierkink:* Dank u wel, Voorzitter. Ik viel ergens over in de formulering van de indieners. Ik zou ze willen vragen: het college heeft tijdens de sessie in november tijdens de raad letterlijk gezegd: "Het zou heel goed kunnen zijn dat een ander lid van dit college binnenkort iets meer vertelt over dat er toch een alternatieve programmering gaat plaatsvinden in het Stadspark. Daar zou wel eens iets in kunnen zitten van deze categorie." Er is wel degelijk eerder naar gehint dat dit gaat gebeuren. Ik vind het jammer dat de fracties het op zo'n manier formuleren alsof dit opeens compleet uit de lucht komt vallen. Ik zou graag willen weten van de fracties hoe ze daarop reflecteren.

00:37:28

*Mevrouw Gierkink:* Daarnaast de vraag over SPOT. U geeft aan dat u daar blij mee bent, maar is het niet een technische vraag? In de brief staat: groter dan 3000 bezoekers kan niet. Dan is het toch mooi dat er juist extra evenementen komen voor een kleiner aantal bezoekers. Moeten we daar niet blij mee zijn, dat we die geluidsdagen toch op deze manier in kunnen vullen?

00:37:53

*Voorzitter:* Dit kan snel een heel ingewikkeld gesprek worden. Mevrouw Folkerts mag eerst.

00:38:00

*Mevrouw Folkerts:* Een korte vraag aan de indieners. Ik was ook niet helemaal gelukkig met de formulering. In de vraag gaat het over meer in de buitenlucht. Het ging net ook over extra dance-events. Halen jullie hier niet wat dingen door elkaar? Is het niet zo dat dit binnen de bestaande dance-momenten in het Stadspark een invulling krijgt? Het is in die zin niet zo dat we dingen verplaatsen en extra in het Stadspark zetten.

00:38:33

*Voorzitter:* Mevrouw Sloot.

00:38:36

*Mevrouw Sloot:* Voorzitter, dank u wel. Ik wil antwoorden op de rechtstreeks vraag van de PvdA. Ik ben hier als gekozen volksvertegenwoordiger. Ik doe niet, en mijn fractie al helemaal niet, aan spelletjes Hints. Wij willen graag duidelijke antwoorden. Als wij die niet hebben gekregen en wij moeten in een glazen bol gaan kijken wat mensen bedoelen, daarvoor zitten wij hier niet. Vandaar dat we, omdat het kennelijk niet duidelijk was, de vragen nog een keer hebben gesteld.

00:38:59

*Voorzitter:* Mevrouw Martinez Doubiani.

00:39:02

*Mevrouw Martinez Doubiani:* Dank u wel, Voorzitter. Onze fractie sluit zich aan bij de opmerking die geplaatst is door de VVD en Student en Stad. Aan de ene kant is het positief dat wij evenementen in het Stadspark krijgen. Ondanks dat de Ringweg de bereikbaarheid niet boven voor de 30.000 bezoekers evenementen laat plaatsvinden.

00:39:25

*Mevrouw Martinez Doubiani:* Aan de andere kant, als ik mij goed herinner want wij hebben die motie destijds ingediend hebben wij destijds gevraagd: kan er een andere mogelijkheid zijn om die dance-events op een manier te laten plaatsvinden waar die overlast niet zo hoog is? Dat zou eventueel binnen kunnen. Toen werd gezegd: nee. Wat de PvdA nu zegt: " Er werd gehint naar: wellicht komt de wethouder met een voorstel." Mijn vraag is: wat was nu de achterliggende gedachte dat er gekozen is om met bijvoorbeeld SPOT wel die nieuwe programmering neer te zetten, maar de bestaande programmering met andere programmeurs voor evenementen niet door te zetten? Daar ben ik benieuwd naar.

00:40:15

*Voorzitter:* De wethouder Evenementen.

00:40:35

*Mevrouw Molema:* Er lopen volgens mij wat vragen door elkaar. Als je kijkt naar Martiniplaza: daar is op gehandhaafd. Martiniplaza voldeed niet aan de regels die er zijn. We konden niet anders doen dan daar op handhaven met een gedoogbeschikking en dat terugbrengen. Een bijeffect daarvan was dat het bijdroeg aan meer rust aan de westkant van de stad. Dat was niet het hoofdargument bij Martiniplaza. De reden was echt het niet voldoen aan de regels en doordat Martiniplaza beperkte isolatie heeft, was het niet mogelijk om dat wel in overeenstemming te brengen. Wij konden niet anders dan handhaven. Tegelijkertijd heeft u op het gebied van evenementen een aantal kaders vastgesteld. Dat is ook uw rol als raad, om kaders vast te stellen; de evenementenvisie, locatieprofiel, het bestemmingsplan. Wat er dan gebeurt, is dat de huidige programmering binnen die kaders past. Er mogen zes techno-evenementen worden georganiseerd op de Drafbaan. Er komt een organisator bij ons. Die doet een verzoek om daar wat te organiseren en het voldoet aan de kades. Dan kunnen we dat op onze jaarkalender kwijt.

00:41:46

*Mevrouw Molema:* Dan is er op dat moment geen extra reden om u als raad daarover te informeren. Op de suggestie dat we dat als college niet goed hebben gedaan, wil ik aangeven: volgens mij is dit de afspraak die we met u gemaakt hebben, dat u over de jaarkalender wordt geïnformeerd. Daar zijn twee momenten per jaar. Wij doen dat redelijk bijtijds voor de grootschalige evenementen, dus de 30.000-plus evenementen. Die worden altijd wat eerder op de kalender gezet. Dit is de tweede stap, dat er een kalender wordt vastgesteld in het college met de wat kleinere evenementen onder de 30.000. Daar bent u over geïnformeerd. Waar we wel aanleiding toe zagen in de toelichtende brief om een aantal evenementen eruit te lichten, omdat die opvallend zijn. Dat was dit techno-evenement en daarnaast de evenementen vanuit SPOT.

00:42:37

*Mevrouw Molema:* De vraag over waarom nu in één keer buiten in plaats van binnen, heeft er echt mee te maken dat binnen een apart traject was op de regels die er zijn. De buitenlucht: dit voldoet gewoon. Wat we wel hebben gedaan en dat is ook de worsteling die continu in de discussie gaat over de balans. We hebben nu opgenomen dat er per maand een rustweekend in zit. Juist om die balans aan de



westkant van de stad te doen. Op die manier hebben we dat vorm gegeven, om daar meer tijd voor te hebben. Blijft wel staan dat het huidige locatieprofiel ruimte geeft aan evenementen op de Drafbaan. Dat is de afweging die daaronder ligt om hieraan medewerking te verlenen. Volgens mij is het een heel mooi aanvullend aanbod.

00:43:25

*Mevrouw Molema:* We hebben gezegd dat we diversiteit willen. Volgens mij past dit hier heel mooi in en voldoet het aan de behoefte die er is. Er was een vraag over de bereikbaarheid. Vanuit de organisatoren van de grote evenementen werd al aangegeven, want die zijn best wel een aantal gesprekken gestart: we zien dat de stad in deze periode echt slecht bereikbaar is. Als je grote interne nationale acts hebt, heb je bovenregionaal bezoekers. Een organisator is verantwoordelijk voor het mobiliteitsplan daaromheen. Eigenlijk is dat niet te doen.

00:44:01

*Mevrouw Molema:* Vanuit Groningen Bereikbaar kwam ook die opmerking terug van de grote evenementen: meer dan 30.000 bezoekers die van bovenregionaal weg komen kunnen we niet goed begeleiden. Wat wij toen hebben gedaan, want we zeiden: ja, eigenlijk is het wel mooi, want we hebben een opdracht rondom de exploitatie van de Drafbaan liggen. Hebben we de vraag gesteld aan SPOT: kunnen jullie daar iets in betekenen en nadenken wat kan? Jullie zijn er over geïnformeerd dat bijvoorbeeld Stadspark Live niet meer lukt. Dat is een evenement wat er net onder zit. Dan zie je dat zo'n eendaagse heel lastig te exploiteren is. Dat zie je landelijk met dat soort evenementen met hetzelfde formaat. Vandaar dat zij terug zijn gekomen met het verhaal: als wij dan wat kunnen programmeren, moet het altijd meerdaags zijn zodat het uit kan. Het is niet de bedoeling om daar dance-events van te maken.

00:44:56

*Mevrouw Molema:* Het is juist de bedoeling om dat wat rustiger te doen, alleen een avondprogrammering. Daar zijn ze nu mee bezig. Het kan best zijn dat het in plaats van vier dagen drie dagen wordt. Wij vonden het goed om alvast mee te nemen, ook richting de omgeving: de kans is best behoorlijk dat in deze periode vanuit SPOT een aantal evenementen wordt georganiseerd. Dat zijn evenementen met minder dan 30.000 bezoekers. De verwachting is dat het met name regionaal publiek is. Dat het qua mobiliteit een andere vraag met zich meebrengt. Wij hebben er vertrouwen in en dat is afgestemd, dat dit geen problemen geeft. Dat het aan de kant van overlast wat minder doet.

00:45:35

*Mevrouw Molema:* Blijft staan dat het nog steeds zo kan zijn dat er nieuwe evenementen bij komen, maar die hebben zich te houden aan de jaarplanning die er nu ligt. Volgens mij hebben wij u als college geïnformeerd vanuit de rollen die we met elkaar hebben, dat u de kaders heeft vastgesteld. Dat wij daarbinnen uitvoering aangeven. Volgens mij heb ik antwoord gegeven op de verschillende vragen.

00:45:59

*Voorzitter:* De heer Swets.

00:46:01

*Mevrouw Sloot:* Dank u wel, Voorzitter. Dank aan de wethouder voor de

beantwoording van de vraag. Ik denk dat ik in ieder geval de antwoorden op de laatste twee vragen goed kan volgen. Met betrekking tot de eerste vraag, over het meenemen van de raad. Ik snap dat het aan de kaders voldoet en dat het technisch gezien allemaal wel zou kloppen. Alleen ik kan niet helemaal begrijpen dat als wij op 28 november een motie indienen voor behoud van dance-evenementen in Groningen, dat er dan een soort van hint wordt gegeven die blijkbaar zo subtiel was dat ik die heb gemist. Excuus daarvoor. Dat er vervolgens niet zijdelings of met een mail aan de raad wordt aangegeven: we zijn voornemens om dit te gaan doen. Het is misschien niet nodig binnen de kaders die we hebben gesteld, maar als de wethouder aangeeft zich aan te trekken dat de informatievoorziening bij een vorige keer niet goed is gegaan en beterschap belooft, vind ik het wel wat magertjes om te zeggen: "We hebben het volgens de richtlijnen gedaan."

00:47:07

*Voorzitter:* Nog meer aanvullende vragen? Mevrouw Jacobs.

00:47:14

*Mevrouw Jacobs:* We hebben het volgens mij de vorige keer daar uitgebreid over gehad, over het stoppen bij Martiniplaza: we konden niet anders. Nee, het is een keuze, want we konden ook de gedoogbeschikking verlengen. Dat hebben we voor gekozen. Althans, het college heeft ervoor gekozen om dat niet te doen, dus dat is volgens mij volstrekt helder. Toen hebben we het ook gehad over het verlies van Martiniplaza. Het college heeft bij monde van de wethouder gezegd dat Martiniplaza flexibel genoeg is om dat verlies eventueel op te vangen. Mijn fractie vraagt zich af of het bij u is opgekomen om juist die organisatie aan Martiniplaza te gunnen in plaats van aan SPOT.

00:48:00

*Mevrouw Molema:* Nu is het zo dat Martiniplaza een binnenprogrammering heeft en SPOT ervaren is op het programmeren van activiteiten in de culturele sector. Dus enorm veel contact heeft met evenementenorganisatoren en met de bureaus die bemiddelen. Wij hebben onlangs wel het gesprek gehad met Martiniplaza met de opmerking: mochten jullie wat willen organiseren op de Drafbaan, dan kan dat. Dit is al geprogrammeerd, mocht je wat willen, dat zou kunnen. Martiniplaza heeft nu een andere opdracht, namelijk de programmering van binnen regelen van hun locatie. Voor ons is SPOT een hele logisch partner om te benaderen, omdat ze Stadspark Life al heeft gedaan samen met één van de grotere evenementenorganisatoren. In plaats van Martiniplaza, omdat zij minder ervaring hebben met het programmeren op buitenlocaties. Dat is de reden. We hebben wel met Martiniplaza een gesprek hierover gehad: hoe kunnen we zorgen dat als jullie wat willen? De Drafbaan ligt ernaast en dit zijn de mogelijkheden daarin. Rondom het informeren: het is misschien goed om te weten dat op het moment dat iets op de kalender staat, dat daar op dit moment vooraf een toets wordt gedaan vanuit veiligheid of het kan. Dat het niet zo is dat wij al lang van tevoren het weten en u daar over kunnen informeren. Dat liep bij dit evenement redelijk met elkaar samen. De toets hier intern: is het daadwerkelijk mogelijk? En het opleveren van de jaarkalender en u daarover informeren. De gesprekken daarover zijn eerst geweest: voldoet het aan de eisen die we met elkaar hebben? Volgens mij heeft u, toen duidelijk was dat ze een plek zouden krijgen, zo snel mogelijk informatie gekregen over dit DancEvent.

00:50:03

*Voorzitter:* Ik denk dat de vragen voldoende zijn beantwoord. Ik sluit deze bijeenkomst. Dank voor uw aanwezigheid.