

Voorzitter: I. Huitema (PvdA)

Namens de raad: J. van Hoorn (GL), F. Folkerts (GL), P. Swart (GL), J. van Veen (PvdA), J. Lo-A-Njoe (D66), J. Bosma (PvdD), A. Sijbolts (Stadspartij), Y. Menger (Stadspartij), M. Sloot (Stadspartij), N. Hilboesen (Stadspartij), J. Huisman (SP), R. Heiner (VVD), D. Swets (S&S), P. Vermerris (S&S), L. Dwarshuis (CU), J. de Haan (CDA), E. Armut (CDA), L. van der Laan (PvhN), E. Bernabela (PvhN)
Namens het college: I. Jongman (wethouder), P. Broeksma (wethouder)
Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur

00:17:54

mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): En dat je je fiets daar meestal wel goed kwijt kan.

00:18:07

Voorzitter: Het CDA?

00:18:07

mevrouw Armut (CDA): Ja, daar ben ik mij van op de hoogte. Ik denk echter wel dat er een reden is dat daar misschien niet evenveel gebruik van gemaakt wordt, bijvoorbeeld door studenten. Het probleem staat alsnog, dus wij zijn benieuwd naar de antwoorden.

00:18:23

Voorzitter: Partij voor het Noorden.

00:18:24

mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Ik was er vergeten bij te zeggen dat het dan gratis is, want normaal kan het natuurlijk ook wel, maar dan betaal je.

00:18:33

mevrouw Armut (CDA): Ik hoop dat de wethouder dat dan misschien mee kan nemen in zijn antwoorden, want ik ben er niet van op de hoogte hoe vol die stalling staat. Is er misschien een reden dat mensen die stalling niet genoeg gebruiken? Ik heb geen idee, ik ben heel benieuwd.

00:18:46

Voorzitter: Helder. We kunnen over naar de beantwoording van het college. De heer Broeksma?

00:18:50

wethouder Broeksma: Dank u wel, voorzitter. U vraagt wanneer de fietsflat verdwijnt? Het is op dit moment nog niet bekend, het is nog niet exact bekend wanneer die fietsflat wordt verwijderd. Dat wordt natuurlijk bekeken in samenhang met de beschikbaarheid van fietsparkeerplekken op het hoofdstation. Ik kan u in ieder geval wel zeggen dat de bestaande capaciteit van 10.000 fietsen de komende jaren behouden zal blijven, ook bij het verwijderen van de fietsflat zoeken we alternatieven bij het station en zorgen we voor voldoende plekken. We doen dat natuurlijk in nauwe samenwerking met de NS en ProRail. U heeft het over een perspectief, het lichtpuntje. Zeg maar gerust een lichtpunt, want vanaf 2026 is het nieuwe station volledig operationeel en zullen er in totaal 16.500 fietsparkeerplaatsen beschikbaar

zijn op het station. Daarmee is de betaalde stalling die al dan niet gratis is nog niet eens meegerekend. Ik ben daar niet precies van op de hoogte. Tot zover, voorzitter.

00:19:50

Voorzitter: Zijn er vervolgvragen? Het hoeft niet.

00:20:01

mevrouw Armut (CDA): Ik ben nu wel nieuwsgierig geworden naar de opmerkingen van de Partij voor het Noorden, dus misschien dat de wethouder daar nog op terug kan komen. Het komt misschien een beetje uit de lucht vallen, dus ik verwacht ook zeker niet per se een antwoord. Ik vroeg mij af of een tijdelijke stalling in de buurt bijvoorbeeld kan? We hadden een fietsenstalling bij het Zuiderdiep. Is dat een mogelijkheid, wordt dat overwogen? Misschien kan de wethouder daar nog antwoord op geven.

00:20:30

Voorzitter: Er is een aanvullende vraag van Student en Stad.

00:20:34

de heer Vermerris (Student en Stad): Bedankt, voorzitter. Ik was ook benieuwd naar de hoeveelheid toezicht bij die extreme drukte. Mensen moeten die fiets kwijt, ze moeten met de trein. Hoe wordt er dan voor gezorgd dat ze die fiets goed kunnen parkeren en dat als er echt geen plek is, dat ze niet worden weggesleept, zoals bij Eurosonic Noorderslag gebeurde, omdat ze dan wel met de fiets komen?

00:21:00

Voorzitter: Kan het college hierop reageren?

00:21:02

wethouder Broeksma: Bedankt, voorzitter. Ik ken de regels voor die betaalde stalling niet precies, die worden niet door ons geëxploiteerd. Het is de NS of NS vastgoed die dat doet. We kunnen het wel voor u navragen, dan wijden we er een dagmiltje aan om te vragen hoe dat precies zit. Dat gaan we doen. Als het gaat over geen plek... Ik hoor mevrouw Armut in de vraagstelling zeggen dat het altijd wel lukt om een plek te vinden, maar de duurt allemaal wat langer dan gedacht. Ik moet ik ook wel zeggen dat er in de fietsflat nog plekken zijn op het moment dat het heel druk is. De tip is om daar eerst te gaan zoeken in plaats van onder het stadsbalkon.

00:21:46

wethouder Broeksma: Als het gaat over ESNS of een groot evenement in de stad, hebben we die handschoen opgenomen om ervoor te zorgen dat er voldoende plekken zijn op de plekken die daarvoor geschikt zijn. Als de Grote Markt of de Vismarkt bezet is... De Vismarkt is ongeschikt omdat daar op zaterdag, vrijdag en dinsdag de markt plaatsvindt, dus daar kan je niet permanent de fiets hebben staan. Het werkt ook niet als de fietsen 's morgens om zes uur weggehaald worden, want dan zal je altijd zien dat ze niet allemaal weggehaald worden. Wat moet je dan doen? Die handschoen wordt opgepakt om te zorgen dat er voldoende fietsparkeerplekken zijn bij grote evenementen. De indruk is wel dat dat bij het station heel vaak wel het geval is. Tot zover.

00:22:25

Voorzitter: Helder. We kunnen nu overgaan naar de volgende set vragen. Ja. De vraag gaat over Kids United. Ik geef hierbij het woord aan de heer Sijbolts.

00:22:40

de heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, voorzitter. De inleiding voor de vragen die ik straks ga stellen was behoorlijk uitgebreid en lang. Dat heeft deels te maken met mijn betrokkenheid bij Kids United sinds 2012 en deels ook bij het belang wat wij als partij hechten aan Kids United. Deze wethouder heeft vorig jaar op 15 juli een mooie openingshandeling verricht toen Kids United hun tribune mocht openen, dat is vooral door veel sponsors mogelijk gemaakt. Op maatschappelijk gebied tonen en zijn zeker het belang aan van het hebben van een mooie voetbalvereniging voor kinderen die misschien soms wat extra aandacht verdienen.

00:23:23

de heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): Ik kreeg ook veel mails binnen, ook via Kids United, met reacties van kinderen. Het is heel mooi om te zien dat die kinderen elke week weer uitkijken om op woensdag te kunnen sporten. Nu zit er nog een kleine hapering in het hele proces, want we praten sinds 2012 al over een nieuwe accommodatie voor Kids United. Uiteindelijk heeft PKC zich destijds in goed samenspel met de gemeente bereid getoond om Kids United op te nemen op hun sportpark. Dat gaat misschien zelfs verrassend goed. Iedereen heeft respect voor elkaars belangen en verschillende ambities op dat terrein. Dat gaat heel mooi samen. Kids United kan nu eindelijk hun clubhuis gaan bouwen. Dat kost veel tijd en vooral ook veel geld, en dat geld is met veel sponsors opgehaald. Het lijkt er nu op dat er nog één klein addertje onder het gras zit., namelijk dat er 65.000 euro te weinig is om een rioolaansluiting te kunnen bekostigen. Die vragen staan in de vragenset en ik ben benieuwd naar de reactie van het college hierop.

00:24:44

Voorzitter: De SP?

00:24:46

de heer Huisman (SP): Voorzitter, dank u wel. Ik vraag me even af hoe u, gezien uw woorden net over de betrokkenheid van de wethouder, komt tot vraag één in uw vragenset?

00:25:01

Voorzitter: De heer Sijbolts.

00:25:04

de heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): Dat zal deels een stukje teleurstelling zijn en een stukje verbazing. Het is ook de teleurstelling die ik maandag beluisterde bij Kids United toen zij het nieuws kregen dat het geld niet gevonden is. Ik en zijzelf vinden ook dat er tussen 65.000 en 0 euro ook nog iets zit. Misschien is er nog een gouden middenweg. De eerste vraag is misschien wat scherp gesteld, maar niet onterecht, denk ik. Dit proces speelt namelijk al twaalf jaar en dat is jammer. Gelukkig heeft Kids United een lange adem.

00:25:46

Voorzitter: Partij voor de Dieren?

00:25:48

mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Dank, voorzitter. Ik denk dat mijn vraag een beetje dezelfde insteek heeft als de vraag van de SP, want u zegt dat die veronderstelling niet onterecht is. Ik ken het fijne van deze situatie niet, maar de conclusie hieruit trekken dat de gemeente zijn verantwoordelijkheid niet neemt als het gaat om sportinclusie van mensen met een handicap. Die conclusie kan ik hier niet uit trekken, dus ik zou daarin wel wat nuancering willen aanbrengen, want we hebben volgens mij juist beweegcoaches. Op de website van Sport050 vinden we allerlei initiatieven die de gemeente ondersteunt, ook financieel, en faciliteert. Ik vind die conclusie in de eerste vraag dus iets te streng. Mocht u de initiatieven niet kennen, kunt u ze allemaal online vinden.

00:26:34

de heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): Voorzitter, ik begrijp de verwarring misschien wel. Kids United is echter wel een hele unieke sportvereniging die bijvoorbeeld niet opgenomen is in subsidierelatie. Ze krijgen in principe geen geld van de gemeente, behalve dat er soms geïnvesteerd is in het huidige sportcomplex. Zij vragen ook geen contributie aan hun leden, juist om het zo laagdrempelig mogelijk te houden. Ze hebben ook nog een regiofunctie. Ik begrijp de vraag van de Partij voor de Dieren, maar ik denk dat dat ook voortkomt uit een stukje... Nee, geen onbegrip. Misschien kent u de situatie van Kids United onvoldoende, maar dan zouden we daar misschien samen eens een keer naartoe moeten. Kids United is veel meer dan een gebruikelijke gemiddelde sportvereniging die wij allemaal kunnen bezoeken. Juist daarom vind ik het belangrijk dat wij die 65.000 euro ophalen. Ik bedoel, 65.000 euro op een begroting van ruim een miljard? Dan valt 30.000 euro toch wel ergens te vinden?

00:27:37

Voorzitter: Helder. Heeft iemand anders nog vragen voordat we overgaan naar de beantwoording van het college? Nee? Ik geef het woord nu aan mevrouw Jongman.

00:27:47

wethouder Jongman: Dank u wel, voorzitter. Ik zal toch even op die eerste vraag ingaan waar u al even een debatje over had. Ik hecht er toch waarde aan om te benoemen dat wij echt streven naar een veilige, positieve en inclusieve sportcultuur waarin iedere deelnemer zich thuis kan voelen. Dat hebben we in onze sportvisie staan. We hebben ook vanuit het Gronings Sportakkoord een beweegcoach inclusief sporten aangesteld om vraag en aanbod van inclusief sporten beter op elkaar aan te laten sluiten. We nemen dan ook wel degelijk onze verantwoordelijkheid om organisaties zoals Kids United, die we werkelijk waar een warm hart toedragen, op verschillende manieren te ondersteunen.

00:28:27

wethouder Jongman: Ik ben even wat uitgebreider, voorzitter, maar ik hecht er wel waarde aan om een aantal dingen te benoemen. Sinds de verhuizing van Kids United naar Sportpark de Kring hebben we bijna jaarlijks geïnvesteerd in kleedkamers, een vernieuwd kunstgrasveld, verharde voetpaden, een nieuwe toegangsweg, extra verlichting en rolstoelvriendelijke dug-outs. We faciliteren en ondersteunen de realisatie van de verschillende onderdelen die in de sportparkvisie van 2018 zijn benoemd. Denk hierbij aan de tribune die al even genoemd werd waar

vorig jaar de opening van was, aan de ideeën rondom het Leutje stadion of aan het extra trainingsveld waar behoefte aan is en waarop we dan kunstgras leggen.

00:29:09

wethouder Jongman: Over het laatste onderdeel uit deze visie, de accommodatie, zijn we ook sinds de zomer van 2023 in gesprek. Gedurende deze periode zijn de ambities van Kids United gegroeid van het plaatsen van tijdelijke units naar volledige houtbouw van een semipermanente accommodatie. Dat was ook met dank aan extra sponsorbijdragen. Daarmee heb ik uw tweede vraag ook al beantwoord, maar het is goed om nog even te benoemen dat wij de positieve impact ook zien. Het antwoord is dat wij dat graag willen verbeteren en inclusie willen stimuleren, en dat is ook de reden dat de accommodatie onderdeel is van een sportparkvisie en dat wij Kids United ondersteunen en faciliteren om de wens mogelijk te maken. Dit doen we bijvoorbeeld door toestemming te verlenen voor de bouw op een gemeentelijk sportpark en te ondersteunen bij de bouwvergunningsaanvraag. Daar hebben we ook heel veel extra ambtelijke capaciteit op ingezet.

00:30:08

wethouder Jongman: Het bepalen van de locatie van het Leutje stadion en het bouwen van een eigen clubgebouw is en blijft de verantwoordelijkheid van de vereniging. Dan uw derde vraag, want dat gaat natuurlijk om het punt waar het de hele tijd om draait. Zijn we bereid om te kijken naar oplossingen om hen te ondersteunen? Dat zijn wij nog niet. Ik kan toelichten waarom dat zo is, want sinds de zomer van 2023 zijn we in gesprek over het faciliteren van de accommodatie. De focus lag daarbij eerst op de toestemming en de bouwvergunning. Destijds was het bericht dat er voldoende dekking voor was. Eind februari 2024 werden wij geconfronteerd met de mededeling dat er toch onvoldoende middelen beschikbaar waren en werd aan de gemeente gevraagd of wij extra wilden bijdragen met een bedrag van 45.000 euro. We hebben daar nader overleg over gevoerd. Alle kosten op een rij zettend, bleek het benodigde totale investeringsbedrag inclusief aansluiting op de riolering ruim 425.000 euro te zijn. Op dat moment werd ook aangegeven dat er voor 140.000 euro dekking was door sponsoring, maar dat men voor de rest nog dekking moest zoeken.

00:31:28

wethouder Jongman: We hebben daarna op 11 maart nog nader overleg gehad. Daar werd inderdaad door Kids United aangegeven dat de kosten hoger zijn geworden dan gedacht. Bij ons is toen de vraag neergelegd of wij niet alle kosten voor onze rekening zouden willen nemen, namelijk riolering, nutsvoorzieningen en een restantbedrag tot een bedrag van 135.000 euro. Wij hebben op dat moment geadviseerd nog niet met de bouw te starten, want de dekking was nog niet rond. Afgelopen maandag, 22 april, is in overleg met Kids United nogmaals negatief geantwoord op dit verzoek, maar wel met een aantal redenen. Op dit moment hebben we namelijk geen budget voorhanden dan een aanvraag voor het cofinancieringsfonds van 2025. Conform de algemene subsidieverordening kunnen we geen plan ondersteunen zonder een sluitend dekkingvoorstel. Ook de omvang van de bijdrage die aan de gemeente wordt gevraagd is niet helder onderbouwd.

00:32:32

wethouder Jongman: Investerings in clubgebouwen ondersteunen we in principe

niet en we kunnen daar voor Kids United ook geen uitzondering maken omdat we te maken hebben met een gelijk speelveld. De afspraak die afgelopen maandag is gemaakt, is dat Kids United een onderbouwde subsidieaanvraag in gaat dienen inclusief kosten- en dekkingsoverzicht met het verzoek te heroverwegen of er eind dit jaar nog middelen vrij kunnen vallen die een deel bij kunnen dragen. We hebben op dat moment ook het aanbod gedaan om daar zeker nog over in gesprek te gaan. Voorzitter, tot zover.

00:33:14

Voorzitter: Stadspartij?

00:33:15

de heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, voorzitter. Dank aan de wethouder voor de beantwoording. Het was hier en daar misschien wat technisch in die zin, maar dan moet ik me even op beraden de komende tijd. Ik wil nog wel even benoemen dat het natuurlijk niet de vrijwillige keus van Kids United was om te vertrekken van Sportpark het Noorden. Daar brak op 17 september 2016 een hevige brand uit. De wethouder heeft gelijk wanneer ze zegt dat er jaarlijks geïnvesteerd is in het huidige Sportpark de Kring, maar dat was ook omdat er verder nergens een plek in de gemeente Groningen was voor Kids United. PKC heeft gezegd dat ze dat wel kunnen combineren, maar wij als gemeenteraad s wisten destijds ook dat de gemeente zou moeten investeren in dat sportpark. Daar is ook de hele sportparkvisie destijds voor opgezet.

00:34:08

de heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): Volgens mij is het vrij gebruikelijk dat de gemeente investeert in sportparken, dus in die zin zou ik niet willen zeggen dat de gemeente heel veel extra heeft gedaan voor Kids United. Ik ben wel blij dat het gelukt is. In die sportparkvisie wordt wel veel gesproken over een plek voor het clubgebouw van Kids United en de huidige locatie. Wat wil ik hiermee zeggen? De rioolaansluiting is het laatste stukje wat nog een open eindje is. Aan de andere kant stoort het argument van de wethouder van de stijgende kosten waar Kids United zelf mee kwam mij een beetje. Dat klopt, dat is ook heel vervelend, maar ik word er hier soms ook in deze gemeenteraad mee om de oren geslagen door projecten van de gemeente. Dat gaat ook om stijgende bouwkosten, en dan doen we iets minder moeilijk om die tekorten bij te leggen. Het is vaak ook heel terecht dat voor die tekorten bijleggen.

00:35:05

de heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): Ik hoor de wethouder ook zeggen dat er een aantal inhoudelijke argumenten of redenen zijn waarom de gemeente geen geld bij kan leggen, omdat het dan om een soort van subsidie gaat. Daar zal ik dan in aanloop naar de komende raadsvergadering eens goed over nadenken. Ik ben het misschien inhoudelijk wel met de wethouder eens en hoe dat dan technisch zit, maar ik denk dat er altijd wel een manier te verzinnen is om er als raad misschien een beetje flexibel mee om te gaan. Alles moet wel binnen wat natuurlijk mag en wat redelijk is blijven, dus daar ga ik mij de komende weken op beraden.

00:35:45

Voorzitter: Een korte reactie van mevrouw Jongman.

00:35:50

wethouder Jongman: Kijk, u zegt dat het veel technische informatie is, en het is jammer dat ik op deze wijze moet delen. Ik wil namelijk wel even vertellen dat we echt serieus met Kids United in gesprek zijn geweest om te kijken wat we hieraan kunnen doen, bijvoorbeeld met het cofinancieringsfonds. Voor iedereen die subsidie of ondersteuning bij ons aanvraagt is het zo dat er sprake moet zijn van een begroting met dekking. Dat gaat u mij ook in uw financiële verantwoording vragen, u hebt geld gegeven zonder dat u volgens uw eigen subsidieverordening rechtmatig gehandeld heeft. Wij willen daar zeker nog steeds over nadenken, maar de begroting is niet sluitend en daarom is het lastig dat we dit gesprek nu in de openbaarheid moeten voeren, want we hadden aangeboden om het daar nog over te hebben. Dat betekent ook niet dat we niet bereid waren om te kijken.

00:36:48

wethouder Jongman: Het wordt nog best ingewikkeld om te kijken naar het cofinancieringsfonds en te kijken wat de mogelijkheden zijn. Daar hebben we ook weer een gesprek voor nodig met de adviescommissie en de sportkoepel, dus daar hebben we ook allerlei stappen in te bewandelen. Voorwaardelijk is wel dat de begroting die inderdaad in de loop der tijden... Ik snap de ambities, ik heb ze gelezen en ik heb ook zeker gevoeld wat het betekent voor die jongeren om daar een plek te hebben als ik op het veld sta. De rationele kant is dat het wel goed in elkaar moet zitten om te kijken wat we kunnen bijdragen.

00:37:29

Voorzitter: De laatste vraag komt van de Partij van de Arbeid.

00:37:31

de heer Van Veen (PvdA): Dank voor het woord, voorzitter, en dank ook aan de wethouder voor het uitgebreide antwoord. Het gaat nu vooral over subsidie, maar ik vroeg me af of er ook nog is nagedacht over een lening om Kids United op die manier te helpen?

00:37:47

Voorzitter: Mevrouw Jongman.

00:37:49

wethouder Jongman: Nogmaals, laten we het gesprek daar dan ook over voeren. Dat zou natuurlijk altijd een optie kunnen zijn, maar we moeten wel weten hoe de begroting eerder was. Van de 435 was een deel gedekt en een deel nog niet. We hebben het dan over een behoorlijk bedrag. We moeten in zijn totaliteit denk ik goed naar de begroting kijken op welke wijze het deel wat niet door sponsorgeld gedekt is, nu wel gedekt is. Op basis van het totaalplaatje kunnen we kijken hoe we mee kunnen denken. Op dit moment is het gat denk ik echt te groot om te zeggen dat we die stap nu kunnen maken.

00:38:27

Voorzitter: Dat was het. Bedankt allemaal. Ik sluit het vragenuur van 24 april.