

Voorzitter: H. Sietsma (GL)

Namens de raad: F. Folkerts (GL), T. van de Vendel (GL), J. Scoop (PvdA), M. Gietema (D66), Y. Menger (Stadspartij 100%), M. Sloot (Stadspartij 100%), R. Heiner (VVD), P. Rebergen (CU), J. de Haan (CDA), E. Armut (CDA), L. van der Laan (PvH), E. Bernabela (PvH), K. Blauw (PVV)

Namens het college: M. Wijnja (wethouder), I. Jongman (wethouder), P. Broeksma (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur

00:15:00

Voorzitter: Welkom allemaal bij het vragenuur van 24 januari 2023. Er zijn drie sets vragen aangeleverd. Ik kijk eerst even achterom of er mededelingen zijn van het college. Nee, die zijn er niet. Dan gaan we naar de vragen. Als eerste de vragen van de CDA-fractie over parkeren. Het gaat om parkeren bij House of Groningen. Voormalig raadslid Wim Kok zou zich bij die naam al op het hoofd krabben. Daar gaan de vragen echter niet over, die gaan over parkeren. Mevrouw Armut.

00:15:34

Mevrouw Armut (CDA): Dank, Voorzitter. Gelukkig heb ik het niet bedacht. Er was inderdaad een brief vanuit House of Groningen. Samen met de woontoren ernaast, Atlas, gaat het om 300 woningen in totaal, die 50 parkeerplekken op eigen terrein delen. Dit blijkt niet genoeg vanaf het moment dat betaald parkeren is ingevoerd. Er was geen probleem, want in 2022 en 2023 konden zij namelijk nog gewoon een parkeervergunning aanvragen. Ze hebben in 2023 bericht gekregen dat het voor 2024 niet meer mogelijk zou zijn en nu zijn er tientallen mensen die hun auto niet meer kwijt kunnen en uitwijken naar bijvoorbeeld Vinkhuizen. Wij snappen niet dat de vergunningsmogelijkheid is afgenomen, vooral in het licht van de parkeervisie waarin staat dat mensen die een vergunning hebben die ook zouden behouden. We vinden ook dat de gemeente zo het waterbedeffect een beetje creëert en dit gaat ten koste van Groningers die een auto nodig hebben voor bijvoorbeeld werk, familiebezoek, ziekenhuisbezoek of noem het maar op. We zijn benieuwd of het college bereid is alsnog de parkeervergunningen uit te geven.

00:16:40

Voorzitter: Wethouder Broeksma.

00:16:42

De heer Broeksma: Dank u wel, Voorzitter. Even in herinnering roepen dat van nu af aan geldt dat elke initiatiefnemer de parkeervraag op eigen terrein dient op te lossen. Dat is staand beleid en is ook vastgesteld in de raad. Hadden we dit niet zo geregeld, dan was er minder openbare ruimte beschikbaar voor groen, klimaatadaptatie of ontmoeten in de omgeving van die nieuwbouw. Of zou er minder nieuwbouw gepleegd zijn, dus zouden er dan minder woningen beschikbaar zijn. De ruimte kun je maar voor één doel tegelijk gebruiken. Er zouden ook meer auto's op straat komen te staan op het moment dat je elk huishouden een parkeervergunning zou geven en die plek is er niet. Bewoners worden om deze reden uitgesloten van het recht om te

parkeren op straat. De afspraak staat ook opgenomen in de huurovereenkomst tussen bewoners en de beheerder.

00:17:31

De heer Broeksma: Bij de realisatie van House of Groningen en Atlas, dat daarnaast staat, zijn de parkeernormen uit de Beleidsregel Parkeernormen 2021 toegepast. Dat heeft geleid tot de realisatie van het aantal parkeerplaatsen en ook het aanbod van een deelauto. De beheerder, MVGM in dit geval, communiceert richting de bewoners over de beperkte beschikbaarheid van parkeerplaatsen bij de voorziening. Op dit moment is er inderdaad sprake van een wachtlijst.

00:18:06

De heer Broeksma: Uitsluiten van bewoners van de parkeervergunning is onderdeel van de afspraken die we maakten in de ontwikkelovereenkomst met de ontwikkelaar. Als we de bewoners van het complex alsnog vergunningen gaan geven, neemt de parkeerdruk in die straat juist toe en is er geen of meer minder plek voor andere functies van de openbare ruimte die we juist willen terugbrengen zoals spelen, groen en ontmoeten. Misschien nog even voor de helderheid: wie wonen er? Het gaat in totaal over 383 woningen voor de helderheid. Het zijn bijna allemaal één persoonshuishoudens, jongeren van achttien tot 25 jaar. De woningen worden dus verhuurd aan jongeren die aan het begin van hun wooncarrière staan. Tot zover, Voorzitter.

00:18:45

Voorzitter: Mevrouw Armut.

00:18:46

Mevrouw Armut (CDA): Ja, even terugkomend op dat laatste, dat zegt natuurlijk nog niets over of zij een auto nodig hebben. Wat ik ook vreemd vind, is dat zij in 2022 en 2023 wel gewoon een vergunning hadden en dat kan nu opeens niet meer. Die plek is er dus en die was er ook. Misschien minder sinds de invoering van betaald parkeren. Ik snap dat de wens is om het op eigen terrein te doen. Natuurlijk, daar zijn wij ook voor als er genoeg plek is op eigen terrein. Dat moet je zorgvuldig regelen. Als dat er niet is en de vraag is er wel, dan vinden wij het heel vreemd dat parkeervergunningen nu niet meer worden uitgegeven. Wat moeten die mensen dan met hun auto? Zij kijken nu uit naar Vinkhuizen en nu staan daar dus wel parkeerplekken vol, terwijl ze tot voor kort altijd in Paddepoel...

00:19:29

Mevrouw Armut (CDA): Ik heb dat ook nog even specifiek gevraagd, er was plek voor de deur en ze hoefden nooit heel ver te lopen. Ik zou toch nog even reflectie willen, ook omdat die vergunningen dus in 2022 en 2023 wel zijn gegeven.

00:19:42

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even om me heen of er aanvullende vragen zijn. Dat is niet zo. Wethouder Broeksma.

00:19:48

De heer Broeksma: Ik begrijp niet precies wat u bedoelt met de opmerking: 'als er geen plek is'. Als de ontwikkelaar geen plek kan realiseren om die auto's te parkeren, dan zegt u dat de gemeente die plek moet realiseren. Begrijp ik dat goed, dat u dat

eigenlijk vindt? Het is niet wat de raad heeft besloten, maar ik geloof dat u dat zegt. Is dat zo?

00:20:06

Voorzitter: Mevrouw Armut.

00:20:07

Mevrouw Armut (CDA): Nee, dat is niet helemaal hoe ik het bedoel. Los van dat wij überhaupt tegen dat plan in de parkeervisie ooit hebben gestemd, gaat het erom dat het een zorgvuldig proces moet zijn. Als je nieuwbouw realiseert dat je kijkt naar de parkeernorm, maar je kunt daarvan afwijken als er bijvoorbeeld geen vraag is of als er genoeg plekken worden gerealiseerd door de verhuurder zelf. Nu vroeg ik me ook bij dit - maar dat is misschien te technisch - af of van tevoren überhaupt bekend was, toen ze gingen bouwen, dat betaald parkeren zou worden ingevoerd? Dan is het namelijk toch onmogelijk voor de verhuurder om daar rekening mee te houden. Het gaat ons met name om dat in 2022 en 2023 wel vergunningen werden afgegeven en dat dit nu opeens niet meer kan.

00:20:51

Voorzitter: De wethouder.

00:20:53

De heer Broeksma: Met de verhuurder, de ontwikkelaar, zijn afspraken gemaakt dat er voldoende parkeerplekken moeten zijn op eigen terrein. Dat is gebeurd, een stuk of 50 zijn dat er. Dat moet hij dus realiseren en dat moet hij ook communiceren met de potentiële huurders. Of dat genoeg is of niet moet uit de praktijk blijken. Op het moment dat je daar een appartement huurt of als huurder komt, weet je dat er een kans is dat je niet meteen een parkeerplaats krijgt, maar dat je op een wachtlijst komt te staan. Wat ik zeg, de woningen zijn vooral bedoeld voor jongeren van achttien tot 25 jaar. Dat betekent dat er ook doorstroming is. Dat betekent dat er parkeerplaatsen vrijkomen en dat je na een wachtlijst op een gegeven moment ook je eigen parkeerplaats conform afspraak kunt huren bij de ontwikkelaar.

00:21:34

De heer Broeksma: Het is die ontwikkelaar die ook zegt: "Op het moment dat er dat er parkeervergunning op straat gegeven kunnen worden, raak ik de parkeerplaatsen die ik moet aanleggen van de gemeente niet meer kwijt". Op straat is het namelijk veel goedkoper dan de werkelijke kosten van een parkeerplaats die NVGM in rekening moet brengen. De ontwikkelaar houdt dan eerder de hand op bij de gemeente, want hij heeft parkeerplaatsen moeten aanleggen voor auto's die er vervolgens niet staan, omdat wij goedkoop parkeervergunningen aanbieden. In de afgelopen jaren hebben we een overgangsregeling gehad en hebben we mensen alsnog voor één jaar een parkeervergunning kunnen geven, met daarbij dat het op één januari 2024 niet meer verlengd kan worden. Dat is er gebeurd. Tot zover, Voorzitter.

00:22:22

Voorzitter: Mevrouw Armut nog een keer.

00:22:23

Mevrouw Armut (CDA): Voorzitter, het ding is dat de verhuurder dus niet genoeg plekken heeft. Vijftig plekken is niet genoeg. Er zijn dus ruim 300 bewoners waarvan

een deel een auto kwijt moet. Vervolgens voert de gemeente betaald parkeren in. Er zijn genoeg plekken op straat in Paddepoel en de bewoners zijn uiteindelijk de dupe, want die kunnen hun auto niet meer kwijt. Dit is geen antwoord voor die mensen.

00:22:51

Voorzitter: Ik hoorde de wethouder ook zeggen dat er een overgangsregeling is, dus misschien kan hij dat zo nog even verhelderen. Mevrouw Sloot wil ook nog een vraag stellen.

00:22:59

Mevrouw Sloot (Stadspartij 100% voor Groningen): Ja, ik wil wel graag wat meer informatie over die overgangsregeling en hoe men dat had kunnen weten. Wie wist dat? Wist de huurder dat of wist de verhuurder dat? Dat is dus kennelijk op een bepaald moment duidelijk gemaakt. Wat dan op het moment dat het signaal komt, maar dit lukt niet, want nu hebben we echt een groot tekort aan plek. Wat dan? Ja.

00:23:26

Voorzitter: De wethouder.

00:23:31

Voorzitter: Oh, de VVD.

00:23:34

De heer Heiner (VVD): Dank, Voorzitter. Het is een extreem lage parkeernorm: 300 bewoners en 50 parkeerplekken. Als u daar met de kennis van nu op reflecteert, bent u het dan met ons eens dat die parkeernorm die we daar gehanteerd hebben te laag is en dat we die in de toekomst wellicht hoger zouden moeten stellen? Op deze manier kunnen heel veel mensen niet parkeren en het waterbedefferd verplaatst zich inderdaad naar andere plekken, waar we dan misschien ook wel weer betaald parkeren moeten gaan invoeren?

00:24:04

Voorzitter: Ik wijs u er even op dat ik altijd in de eerste of de tweede termijn vraag of aanvullende vragen zijn. We gaan zo meteen niet nog naar een vierde termijn, dus het antwoord van de wethouder is het laatste. Als u dan wil doorpraten, dan moet dat maar op een andere manier. De wethouder.

00:24:22

De heer Broeksma: Als het gaat over communicatie, de afspraak staat opgenomen in de huurovereenkomst tussen de verhuurder en de huurder. Op het moment dat je tekent voor deze appartementen, staat er dat je geen parkeervergunning kunt aanvragen in de openbare ruimte. Dat is volstrekt helder. Het is de keuze van degene, die daar gaat wonen, doe ik het wel of doe ik het niet. Dat betekent dat mensen zonder auto misschien makkelijker ja zullen zeggen dan mensen die wel een auto hebben, die moeten wachten op een volgend appartement. Dat zou zo maar kunnen, maar het is volstrekt helder. Het is volstrekt helder dat dit aan de orde is. Als je daar woont en je koopt een auto, dan moet je accepteren dat je een probleem hebt en daar een oplossing voor moet zien te vinden.

00:24:59

De heer Broeksma: Als het gaat over de parkeernormen. Ik denk dat gezien de doelgroep die hier is...

00:25:05

De heer Broeksma: Als je normaal over de hele gemeente kijkt, heeft ongeveer de helft van de huishoudens een auto en de helft van de huishoudens heeft geen auto. Ik denk dat voor deze appartementen, gezien de doelgroep achttien tot 25 jaar, het aantal parkeerplaatsen correct is. Er staat ook nog een deelauto. Een deelauto, weet u, vervangt ook een aantal auto's, dus ik denk dat dit een juiste afspiegeling is. Het openbaar vervoer in de omgeving is goed, dus ik denk dat dit goed passend is. Tot zover.

00:25:36

Voorzitter: Dan laten we het voor nu hierbij. Meneer Van der Laan.

00:25:42

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Ik had nog een vraag aan...

00:25:43

Voorzitter: Nee, dat gaan we dus niet meer doen.

00:25:46

Voorzitter: Nee, ik kijk echt drie keer om me heen of er aanvullende vragen zijn en of mensen nog wat willen zeggen en daar laten we het bij.

00:25:54

Voorzitter: We gaan door naar de vragen van de fracties van D66, Student en Stad en GroenLinks over handhaving van fietsparkeren tijdens ESNS. De vragen zijn van Vincent Boswijk, maar ik denk dat mevrouw Gietema de vragen gaat stellen. Gaat uw gang.

00:26:08

Mevrouw Gietema (D66): Ik vervang Vincent Boswijk op dit moment even, omdat hij in een ander overleg vastzit. We hebben afgelopen weken volop mogen genieten van Eurosonic Noorderslag. Een aantal van ons was daarbij aanwezig, maar ook veel anderen uit de stad en van buiten de stad Groningen. We hebben er toch wel een beetje een nasmaak aan overgehouden met een aantal fracties, omdat we - los van de enorme 'bruisendheid' die we aan het uitstralen waren - natuurlijk ook zagen dat er ontzettend veel mensen met de fiets naar de binnenstad kwamen en dat de fietsparkeergarages al snel vol zaten. Overal waar een fiets kon staan, stond misschien een fiets en die zijn ook massaal weggehaald. We willen graag een bruisende stad zijn en af en toe hebben we daarom grote evenementen, waarmee de capaciteit voor fietsen wellicht niet voldoende is voor zo een piek. De vragen zijn volgens mij heel erg duidelijk voor het college. We vragen ons af hoe het college terugkijkt op dat massaal wegslepen van die fietsen, waarom daar voorafgaand geen rekening mee is gehouden en hoe daar in het vervolg misschien anders mee om kan worden gegaan? Daarnaast we zien we natuurlijk ook ontzettend veel internationale mensen erop afkomen - studenten, artiesten en noem maar op - dus we vroegen ons ook af in hoeverre daar rekening mee gehouden is of kan worden.

00:27:34

Voorzitter: Dank u wel. Hoewel ook dit over het parkeren gaat, denk ik dat mevrouw Wijnja dit gaat beantwoorden.

00:27:42

Voorzitter: Kijk eens, de aansporing helpt meteen. De heer Heiner.

00:27:49

De heer Heiner (VVD): Dank, Voorzitter. Ik wil een vraag aan de indieners stellen. Op het moment dat alle autoparkeerplekken vol zijn, dan zet je de auto natuurlijk ook niet zomaar ergens neer en dat doe je met de fiets wel. In de basis zijn we het ermee eens dat dit veel beter had gekund - de communicatie had volgens mij ook veel beter gekund - maar eigenlijk mag je ook wel wat van de eigen verantwoordelijkheid van mensen verwachten dat je niet zomaar overal je fiets neerzet. Hoe kijken jullie daarnaar? Ondanks dat ik vind dat het beter gecommuniceerd had moeten worden en dat er veel meer plekken hadden moeten zijn, vraag ik me dat wel af.

00:28:21

Voorzitter: Mevrouw Menger.

00:28:25

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u, Voorzitter. De vraag van onze fractie is, klopt het dat mensen, als zij hun fietsen terug wilden, daarvoor moesten betalen en dat daar een prijskaartje aan hing?

00:28:40

Voorzitter: Die vraag proberen we mee te nemen. Mevrouw Bernabela.

00:28:45

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Dank u wel. Ik heb nog een vraag aan D66. Voor welke evenementen zou je dan wel zo een stalling doen en wanneer niet? Bijvoorbeeld een kermis trekt ook mensen van buitenaf aan en heb je dan ook zo een extra stalling nodig? Wanneer doe je het wel en wanneer doe je het niet?

00:29:07

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Ik heb ook nog een vraag aan het college. Er was wel extra stallingsmogelijkheid gerealiseerd tegenover de Oosterpoort voor Noorderslag. Dat hield echter in dat die fietsroute, die naar het station is, daardoor beperkt werd. Je moest omrijden en stond dus voor een verrassing. Dat leek me nu niet echt goed om weer te doen, dat je een fietsroute echt blokkeert. Mensen gaan dat toch niet doen en misschien omdat ze van buiten stad komen, gaan ze tegen het verkeer inrijden of op de autoweg rijden; gevaarlijke situaties. Hoe kijkt het college daartegenaan?

00:29:38

Voorzitter: Dat is misschien wel een nieuw onderwerp, maar we gaan meemaken of dat te beantwoorden is. Mevrouw Gietema voor een reactie.

00:29:45

Mevrouw Gietema (D66): Ik zie dat GroenLinks ook wil reageren, dus ik wil de voorzitter vragen of het goed is dat ik eerst kort reageer en dat GroenLinks dan aanvult. Als D66 zijn we in ieder geval voor een bruisende stad en ook voor een fietsstad. Volgens mij zijn we bruisend en een fietsstad en moeten we dat zoveel mogelijk blijven. Als het auto's waren...

00:30:02

Mevrouw Gietema (D66): Volgens mij hebben we het beleid hier, dat de binnenstad zoveel mogelijk shared space is, goed toegankelijk en veel fietsers. Auto's daar is heel ander beleid op. De vraag is hoe we omgaan met pieken, want volgens mij hebben we in de basis best goed beleid uitgezet en moeten we leren van dit soort

momenten. Dit is volgens mij een moment om terug te blikken en ook van het college te horen hoe zij daarnaar kijken. Wat ons betreft moet op er bepaalde piekmomenten misschien een uitzondering zijn, maar ik hoor graag eerst de reflectie en de aanvulling van GroenLinks.

00:30:36

Voorzitter: De heer Van de Vendel.

00:30:38

De heer Van de Vendel (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Ik wil even kort aanvullen, dat ik precies deze discussie thuis ook had afgelopen vrijdag, toen we zagen dat er fietsen weg werden gehaald. Ik denk dat het belangrijk is...

00:30:50

De heer Van de Vendel (GroenLinks): Natuurlijk gaan we er, als het auto's waren, anders mee om. We zitten hier ook in een gedragsverandering en we zijn aan het ontdekken hoe je dit met elkaar doet. We zijn gewend om onze fiets overal maar neer te plemen, want dat hebben we altijd gedaan. Dat mag gelukkig niet meer en daardoor is onze binnenstad veel leefbaarder geworden. Hoe we precies daarmee omgaan, moeten we leren en ik denk dat we dit ook met onze inwoners samen moeten doen. We stellen ook deze vragen om met elkaar te leren bij welke evenementen we dit op welke manier moeten aanpakken.

00:31:22

Voorzitter: Dan gaan we nu naar de wethouder.

00:31:28

Mevrouw Wijnja: Dank u wel, Voorzitter. Laat ik beginnen te zeggen dat ik het helemaal eens ben met de vragenstellende fracties dat wij vorige week een hele mooie week achter de rug hebben, waarin we ons volgens mij van onze beste kant hebben laten zien. Dat was ook overal te merken. Het was ook enorm druk. Op zichzelf is het wel terecht dat er vragen worden gesteld over wat doen we met betrekking tot fietsen en de toegankelijkheid van de openbare ruimte. Ik ga het toch weer, zoals gebruikelijk op woensdag, een heel klein beetje nuanceren.

00:32:04

Mevrouw Wijnja: Tijdens het festival is de inzet vanuit Stadsbeheer hetzelfde geweest als de andere weekenden, als het gaat om het toegankelijk houden van de omgeving van de Grote Markt en Nieuwe Markt, want daar gaat het met name om. Het doel is dan vooral om de routes toegankelijk te houden voor hulpdiensten en voetgangers. Wat we zagen, bijvoorbeeld in de Oosterstraat, is dat er fietsen neer werden gezet op plekken die nodig waren voor het laden en lossen van apparatuur op locaties. Het is voor een festival als Eurosonic ook nogal belangrijk dat dit ongehinderd doorgang kan vinden. Net zoals in de andere weekenden zijn fietsen rechtgezet, die worden in de rekken geplaatst. Als ze verwijderd worden, gaat dat conform de APV. Het is dus niet zo dat alle fietsen, die niet in een stalling staan, worden weggehaald, maar wel de fietsen die op de één of andere manier in de weg staan, routes hinderen of - het voorbeeld wat ik net noemde - belemmeren bij het laden en lossen van apparatuur.

00:33:11

Mevrouw Wijnja: In totaal zijn er 200 fietsen verplaatst naar het Damsterplein. U weet

misschien dat er ongeveer 40.000 festivalbezoekers naar Groningen zijn gekomen. Naar ons idee zijn het ook geen enorme aantallen die verplaatst zijn naar het Damsterplein. Het overgrote deel van de fietsen, dat is weggehaald, is inmiddels weer opgehaald. Afgelopen maandagochtend stonden er nog 42 fietsen. We hebben die 24 uur langer dan gebruikelijk op het Damsterplein laten staan en van het Damsterplein kun je deze gratis ophalen. Op het moment dat ze overgebracht worden naar de Travertijnstraat en je komt de fiets pas daar halen, moet je 25 euro betalen.

00:33:56

Mevrouw Wijnja: Het is belangrijk om te benadrukken dat juist bij een groot en druk bezocht evenement als Eurosonic het ook van belang is om de veiligheid van bezoekers te garanderen en dat is waar dit op gericht is. We hebben gezien, dat is ook terecht gesteld, dat de stalling onder de Nieuwe Markt echt langdurig vol stond. Op piekmomenten gold dat ook voor de Grote Markt, maar dat was niet de hele tijd zo. In die zin is uw vraag wel begrijpelijk of er niet tijdelijk extra capaciteit op straat geregeld had moeten worden. Net als bij Koningsdag is ook bij Eurosonic Noorderslag de druk op de fietsparkeervoorzieningen hoog. Dat is maar goed ook, want heel veel mensen komen met de fiets naar de stad en dat willen we ook.

00:34:38

Mevrouw Wijnja: Vanuit de beoordeling van de vergunningsaanvraag is aangegeven dat wij de APV-richtlijnen volgen en dat gaat dus onder andere over het vrij laten van de routes voor de hulpdiensten. Op zichzelf lijkt de oplossing om op de Vismarkt en de Ossenmarkt meer stallingen neer te zetten wel logisch, alleen daar zitten een heleboel haken en ogen aan. Zaterdagochtend in alle vroegte wordt de warenmarkt bijvoorbeeld weer opgebouwd en het levert wrijving op als je daar een heleboel fietsenstallingen neerzet en een deel staat daar nog...

00:35:11

Mevrouw Wijnja: Wat ga je daar dan precies mee doen? Dat levert dus ook weer andere vraagstukken op. Op de Ossenmarkt zit je met de afstand tot de binnenstad. Het betekent niet dat we daar niet naar gaan kijken voor volgende jaren, maar ik wil wel alvast meegeven dat het ingewikkelder is dan het misschien in eerste instantie lijkt. Wat we in ieder geval gaan doen, want dat is ook één van de dingen waarom gevraagd wordt...

00:35:38

Mevrouw Wijnja: Wij evalueren natuurlijk altijd, dat doen we nu ook. De fietsparkeerregels en de capaciteit specifiek wordt onderwerp van gesprek in de evaluatie die we doen met Eurosonic. Daar staat ook de vraag centraal of een aanbod van extra stallingen werkbaar is en moeten we daar nog meer in doen. Er is wel gecommuniceerd richting festivalbezoekers, alleen we kunnen ons ook voorstellen dat heel veel mensen die vanuit het buitenland komen niet allemaal als eerste prioriteit hebben wat de regels zijn in deze stad met betrekking tot fietsparkeren. Dat nemen we dus mee en daar kijken we met Eurosonic naar. De vraag die mevrouw Bernabela stelt, is één van de vragen die we meenemen in de evaluatie, dus dat komt volgend jaar terug.

00:36:25

Voorzitter: Dank u wel. Roept dit nog aanvullend iets op? Meneer Heiner.

00:36:31

De heer Heiner (VVD): Voorzitter, ik zou graag een opmerking over de communicatie willen maken, want we hebben van die mooie zuilen waar opstaat dat je ergens bijvoorbeeld een kwartier mag parkeren of tien minuten. Die waren echter ook heel vaak niet zichtbaar, omdat het letterlijk heel druk was. Er stonden tenten en overall stonden of fietsen of mensen voor, waardoor het voor mensen ook niet duidelijk was wat die regels zijn. Ik denk dat vooral daaraan ook nog wel wat extra aandacht in die evaluatie besteed mag worden, dus de vraag of dat meegenomen kan worden.

00:36:56

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Gietema.

00:36:58

Mevrouw Gietema (D66): Dank voor de beantwoording en ook fijn dat er wordt gekeken naar extra stallingsmogelijkheden op piekmomenten die volgen. Ik had nog een vervolgvraag over de communicatie. Ik ben het eens met de heer Heiner dat op de piekmomenten de bestaande communicatiemiddelen niet helemaal zichtbaar zijn, maar ook de reguliere communicatie over waar fietsen naartoe gaan en het beleid daarvoor is vooral in het Nederlands. D66 zou de wethouder graag willen meegeven om te kijken of de bestaande algemene communicatie over parkeerbeleid misschien ook in het Engels kan.

00:37:33

Voorzitter: Mevrouw Bernabela.

00:37:35

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Bedankt. Het is meer een vraag over de fietsenstalling bij de Grote Markt. Die is heel vaak inderdaad best wel ruim, zodat je jouw fiets daar ruim kunt zetten. Echter, die bij de Nieuwe Markt staat altijd propvol. Ik vroeg mij af: is die communicatie daarin wel goed? Niet iedereen hoeft natuurlijk naar het Forum, dus ze zouden ook hun fiets bij de Grote Markt kunnen zetten, maar het is net of mensen dat niet weten.

00:38:00

Voorzitter: De wethouder.

00:38:07

Mevrouw Wijnja: Even eerst ten aanzien van de communicatie, want de heer Heiner heeft op zichzelf wel een punt, dat de borden die er staan niet altijd even zichtbaar zijn. Daar zouden we misschien naar kunnen kijken, maar het is wel zo dat in de communicatie naar festivalbezoekers...

00:38:19

Mevrouw Wijnja: Dat is altijd zo, als je naar een festival gaat of een concert, dan kun je informatie krijgen. Via de Festivallijn wordt ook gecommuniceerd over toegankelijkheid en waar je rekening mee moet houden, dus dat is ook een route. Op zichzelf begrijp ik wel dat niet iedereen denkt, laat ik dat eens even uit mijn hoofd leren, dus het is ook handig als dit fysiek in de openbare ruimte duidelijk is. Daar kijken we dus naar en de doelstelling is dat...

00:38:46

Mevrouw Wijnja: Het festival is heel goed en succesvol verlopen en we hebben ongelooflijk veel positieve dingen gehoord, dus volgens mij mogen we daar met

elkaar hartstikke trots op zijn. De doelstelling is om het volgend jaar net weer een tandje strakker te organiseren en dat betekent dat we naar dit soort dingen kijken.

00:39:04

Mevrouw Wijnja: Ik zat even na te denken bij de vraag over de Engelse communicatie, want dat is hier eerder aan de orde geweest. Ik moet echter even checken of dat nu verwerkt is. Ik weet nog wel dat we het daar eerder over gehad hebben, maar ik kan even niet beoordelen of we dat hebben doorgevoerd. Dat zal ik na laten vragen. Het is sowieso een goed punt.

00:39:25

Mevrouw Wijnja: Tot slot, weet ik niet waarom mensen eerder kiezen voor de stalling onder de Nieuwe Markt dan de Grote Markt, want er staat op verschillende plekken aangegeven dat die fietsstalling er is. De stalling is nu van verschillende kanten toegankelijk, dus dat helpt ook. Misschien vinden mensen die mooier of is die eerder te vinden. Ik weet het eerlijk gezegd niet, maar het blijft onderdeel van ons fietsparkeerbeleid in de stad om te kijken naar hoe we ervoor zorgen dat het steeds toegankelijker wordt. De vraag waarom mensen kiezen voor een bepaalde plek is daar natuurlijk onderdeel van.

00:40:03

Voorzitter: Meneer Heiner.

00:40:06

De heer Heiner (VVD): Voorzitter, ik stond zelf bij het Forum. Mijn reden was dat daar de bandjes werden uitgedeeld, de tickets, dus wellicht dat dit de reden is. De meneer, die daar het beheer van de fietsparkeergarage doet, kwam naar boven en zei: "Het zit hier vol en ik heb gebeld naar de Nieuwe Markt en daar is nog plek". Op zich vond ik die communicatie dus best aardig. Dat ter aanvulling.

00:40:26

Voorzitter: Dat is fijn om te horen. Dan kunnen we dit afsluiten, denk ik.

00:40:31

Voorzitter: Dan gaan we naar de vragen van de PvdA-fractie over daklozen. Ik wil daarbij even opmerken dat wij ons wel even hebben afgevraagd, is dit nu actueel? Die brief van de G4 is natuurlijk actueel. Dat haakje dat hebben we dan maar geaccepteerd, maar de actualiteit in Groningen was een beetje twijfelachtig. Wees u ervan bewust dat wij daar scherp op zijn. De heer Scoop.

00:40:57

De heer Scoop (PvdA): Bedankt, Voorzitter. Bedankt dat u scherp bent. U houdt ons ook scherp en dat is heel goed. Mijn vraag gaat over de brief van de ombudsman en de vier grootste gemeenten. Zij trekken aan de bel bij het Rijk om te zeggen dat het beleid ten aanzien van daklozen veel beter moet en dat zij een stijging zien in daklozen. Mijn vragen zijn concreet of het college de aangedragen punten steunt, waarom wij als Groningen niet meegenomen zijn in de brief, waarom wij niet hebben meegedaan en of er mogelijkheden zijn om alsnog ons signaal te geven vanuit Groningen dat wij dit ook heel belangrijk vinden. Dank u wel.

00:41:33

Voorzitter: De heer Van der Laan.

00:41:35

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Dank, Voorzitter. Wellicht voor de tijd dat de heer Scoop actief was, hebben we met de PvdA afgesproken om nog eens te kijken naar het initiatiefvoorstel voor de daklozenopvang. Sindsdien is het een beetje stil gebleven. Staat u daar nog steeds voor open?

00:41:53

De heer Scoop (PvdA): Zoals u zei, ik ben natuurlijk vrij nieuw, maar we kunnen altijd in gesprek. Mijn fractie vindt het een belangrijk onderwerp, dus we kunnen hier altijd over in gesprek gaan met elkaar, ja.

00:42:02

Voorzitter: Er worden hier ter plekke deals gemaakt. Nog meer? Nee? Mevrouw Jongman.

00:42:09

Mevrouw Jongman: Dank u wel, Voorzitter. Als VNG hebben we mede namens Eders, alle corporaties verenigd, Valente, de Nederlandse GGZ, het Leger des Heils, Querido en de tussenvoorziening ook een brief gestuurd op zeventien januari met de boodschap: geef aanpak van dakloosheid de aandacht die het verdient. Van de G4 is het hun eigen afweging geweest om die brief te sturen, maar net als de G4 constateren wij ook hier in Groningen dat er een toename is van aanmeldingen bij de maatschappelijke opvang. Daar speelt natuurlijk van alles op dit moment en we zien ook dat de uitstroom moeizaam gaat. Dat is ook niet iets nieuws, want ook daarin zien we de problematiek van de huisvesting en de beschikbaarheid van betaalbare en beschikbare woningen. We werken echt met al onze ketenpartners en de verschillende afdelingen heel hard aan het bevorderen van die uitstroom. Naast dat dit hier een probleem is, is dat ook een grootstedelijk probleem en ook een landelijk probleem, wat zich ook niet meteen en makkelijk op laat lossen.

00:43:10

Mevrouw Jongman: Goed, vanuit die onderlinge samenwerking heeft de G4 haar brief verzonden, maar los daarvan hebben we ook nog frequent contact met VNG over al die druk die er is. Dat geldt ook voor veel andere gemeenten, los van de G4. Wij zitten ook in allerlei landelijke klankbordgroepen waaronder die van dakloosheid en een klankbordgroep strategische werkgroep maatschappelijke zorg. Daar participeren we in en op die manier laten we ook landelijk structureel ons onze stem horen, los van het feit dat we bestuurlijk - met mijn persoon in dit geval - goed vertegenwoordigd zijn. Los daarvan heeft deze doelgroep onze aanhoudende aandacht en deze inwoners verdienen ook de aanhoudende zorg die ze nodig hebben.

00:43:57

Voorzitter: Is dat naar tevredenheid? Dat lijkt het geval. Verder ook niemand? Dan dank ik u voor uw aanwezigheid.