

Voorzitter: J. van Hoorn (GL)

Namens de raad: S. Middelhuis (GL), R. Gierkink (PvdA), M. Martinez Doubiani (D66), J. Bosma (PvdD), N. Hilboesen (Stadspartij), I. Jacobs (VVD), D. Swets (S&S), P. Rebergen (CU), J. de Haan (CDA), E. Bernabela (PvhN)

Namens het college: K. Schuiling (burgemeester), K. de Wrede (wethouder)

Namens de griffie: S. van Erp

Nachtcultuur en nachtvisie

00:16:54

Voorzitter: Goedenavond, welkom bij deze meningsvormende sessie over het agendaverzoek nachtcultuur en nachtvisie. Voordat ik daar zo dadelijk wat over ga zeggen, allereerst: de SP is met kennisgeving afwezig. Ze hebben het echt wel geagendeerd samen met Student & Stad, PvdA en D66 ligt hier voor ons een agendaverzoek omtrent nachtcultuur en nachtvisie. Hierin staat onder meer dat de indienende fracties niet geheel tevreden zijn over de uitvoering van een drietal moties: ook al is mijn geld op, dit is mijn nacht, vannacht kom ik niet thuis en waar zijn we safe? Ik vermoed zomaar dat dit Student & Stad moties zijn. In het agendaverzoek staan daarover een aantal bespreekpunten waarop aan u wordt gevraagd te reflecteren vanavond.

00:17:39

Voorzitter: Deze gaan als volgt: hoe beoordelen de andere fracties de beantwoording van het college in de uitgevoerde acties naar aanleiding van de aangenomen moties in een memo van 10 juni jongstleden? Zijn de fracties het met de indieners eens dat Groningen in navolging van onder andere Haarlem, Amsterdam, Utrecht en Enschede een nachtvisie verdient? Welke onderdelen zijn volgens de fracties belangrijk om in een Groningse nachtvisie terug te laten komen? Tot slot: welke balans tussen veiligheid, cultuur en zorg zien de fracties voor zich? Voordat we zo dadelijk overgaan naar debat, wat zoals te doen gebruikelijk bestaat uit een tweetal termijnen waarin u in de eerste termijn politieke vragen mag stellen. Wat natuurlijk iets anders is dan technische vragen.

00:18:23

Voorzitter: Want dat heeft u allemaal breed en uitvoerig van tevoren kunnen doen. Zijn er een drietal sprekers. Dat zouden er wel eens twee kunnen worden op basis van de presentie en een filmpje. Dat houdt in dat we direct iets krap in de tijd gaan zitten, dus ik geef u dat wel even mee. Ik ga uiteraard daar de gelegenheid toe bieden. Ik ga u ook alle gelegenheid bieden om vragen te stellen, maar mochten we lang bezig zijn met de sprekers, waar ik natuurlijk alle begrip voor heb, kan het zijn dat ik enigszins ga sleutelen aan uw spreektijd van vier minuten per fractie. Om de eindtijd van half 11 te waarborgen. Ik kijk in de richting van mevrouw Martinez Doubiani. Het is inderdaad vier minuten per fractie en dan heeft het college nog zestien. U heeft nog even om er wat bij op te schrijven. Dan hebben we allereerst een videoboodschap van de heer Poolman van de nachtraad.

00:19:22

Nachtburgemeester Merlijn Poolman: Hallo, allemaal. Hier even een ietwat onorthodoxe inspraaksessie door nachtburgemeester Merlijn uit zowaar niet het

Hoornsemeer, maar lekker even in Griekenland. Desondanks vind ik het enorm belangrijk dat de sessie vanavond op de planning staat. Ik ben blij dat ik het dit op deze manier kan doen. Allereerst is het interessant om te beginnen met het feit dat op 9 januari ik een opvolger zal hebben, die na zes jaar strijden voor een betere Groninger nacht, hopelijk kan verder gaan met wat wij in gang hebben gezet, samen met de nachtraad en iedereen die zijn steentje heeft bijgedragen om die nacht nog mooier, veiliger en diverser te maken. Ik heb al die jaren met heel veel plezier en trots onze stad mogen vertegenwoordigen op vier continenten - van Jamaica, tot China, tot Bosnië, noem maar op - om het te hebben over wat de Groninger nacht zo mooi maakt en hoe onze vrije sluitingstijden hebben geleid tot bijvoorbeeld een Eurosonic en het hele aanbod wat we in de nacht hebben.

00:20:15

Nachtburgemeester Merlijn Poolman: Als dat gebeurt, stap ik uit de nachtraad en ga ik daarna verder met de landelijke lobby in de Dutch Nighttime Alliance. Dat is een vereniging van Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Nijmegen, Leiden, Haarlem, Eindhoven, Groningen, Utrecht, Den Bosch, Tilburg, Zwolle en Enschede. Om daarmee federaal de nacht nog meer op de kaart te zetten, maar tot die tijd hoop ik dat we in de komende maanden alles wat ook in de moties van vorig jaar is besproken, naar een hoger plan kunnen tillen. Want voor mijn gevoel staat de nacht nog steeds niet echt op de prioriteit waar die wat mij betreft - en volgens mij ook wat veel anderen betreft - zou moeten staan. Ik denk dat we nu wel de kans hebben om dat nog te gaan doen en op die manier te gaan kijken hoe er meer beleid ten opzichte van preventie voor middelengebruik de veiligheid in de nacht...

00:20:59

Nachtburgemeester Merlijn Poolman: Weliswaar is het Nachtstadhuis niet doorgedaan, maar de behoefte aan een safe space en meer permanente implementatie daarvan hoor ik van veel kanten. Zodat we altijd preventief in plaats van reactief met ook geweld en dat soort zaken in de nacht bezig kunnen gaan. Dat die nacht in het algemeen net iets hoger op de prioriteitenlijst komt. Zodat we die culturele diversiteit kunnen verbeteren en daarmee de binnenstad voor de 25-plusser interessanter kunnen maken. Wat uiteindelijk ook beter is voor de economie. Het is eigenlijk het hele palet van die nacht waarvan ik hoop dat dat nog meer omarmd gaat worden. Dan zou ik in januari met een heel goed gevoel dit kunnen overdragen aan mijn opvolger. Ik hoop dat ik bevestigd word in mijn ongelijk.

00:21:39

Nachtburgemeester Merlijn Poolman: Dat er al lang allerlei dingen gebeuren die die nacht nog veel beter gaan maken op beleidsvlak. Ik ben enorm blij met de enquête die onlangs met bijna 6000 respondenten over dit onderwerp is uitgezet en waar we hopelijk binnenkort mee verder gaan. In ieder geval hartelijk dank voor jullie inspanningen om gezamenlijk die nacht nog mooier, beter, veiliger, diverser te maken dan die al is. Om Groningen op het niveau te brengen waar het moet zijn. Hartelijke groet vanuit Griekenland en ik ben heel benieuwd naar de uitkomsten van vanavond.

00:22:12

Voorzitter: Iemand alsnog bedankt, maar iemand die er niet is, kunnen we natuurlijk geen vragen aan stellen. Dit is niet de enige inspreker namens de nachtraad. Ook de

heer Pchenitchnikov is er namens de nachtraad. U heeft de sprekers pas gekregen, geloof ik. Aan u de vloer en u heeft drie minuten.

00:22:38

Nachtraad Groningen - Dhr Pchenitchnikov: Dank u wel voor het woord en mooi dat deze sessie vanavond geagendeerd is. Mijn naam is Misha Pchenitchnikov en ik sta hier vanuit de nachtraad Groningen, maar de nachtraad is niet de enige werkzaamheid waar ik mij mee bezighoud. Zo houd ik mij daarnaast ook al meer dan tien jaar bezig met het organiseren van dance-evenementen in Groningen, ben ik DJ, maar ook docent aan de Hanze. Vanuit mijn rol bij de Hanze weet ik dat er jaarlijks vele studenten specifiek naar Groningen komen, omdat wij hier zo'n mooi nachtleven hebben. Studenten willen immers naast studeren ook een leuke tijd hebben. Daarnaast komen er veel toeristen af op het Gronings nachtleven. Denk bijvoorbeeld alleen al aan de 40.000 muziek professionals die elke januari naar Groningen komen voor Eurosonic Noorderslag.

00:23:18

Nachtraad Groningen - Dhr Pchenitchnikov: Zowel de studenten als toeristen geven tijdens hun verblijf geld uit in Groningen. Ze moeten immers overnachten, eten, sporten, zichzelf vermaken en in het geval van studenten ook onderwijs volgen. Deze uitgaven zorgen voor een grote economische impuls voor onze mooie stad, maar als het allemaal zo rooskleurig was, dan zaten we hier vanavond niet. Want de Groninger nacht kent ook grote problemen. Zo blijkt uit onderzoek van Sikko dat in 2023 60 procent van de stappers te maken heeft gehad met aanranding. Daarnaast is uit het rioolwateronderzoek in maart 2022 gekomen dat het middelengebruik in Groningen één van de hoogste is in Nederland. De afgelopen jaren zijn er allerlei initiatieven opgezet om deze zaken aan te pakken.

00:24:00

Nachtraad Groningen - Dhr Pchenitchnikov: Denk bijvoorbeeld aan de horecatrainingen om seksueel geweld aan te pakken, maar ook een horecaconvenant waarmee een breed scala aan punten aangepakt zou moeten worden. Ik zeg heel bewust: zou moeten worden, want in de praktijk blijkt dat er uiteindelijk niet heel veel van deze initiatieven terecht komt. Het niet uitvoeren van deze initiatieven gaat er op termijn voor zorgen dat Groningen minder aantrekkelijk wordt om naartoe te gaan. Want waarom zou je immers naar Groningen gaan als andere steden zoals Utrecht, Amsterdam of Eindhoven hun nachten wel goed voor mekaar hebben met een goeie nachtvisie? Om ervoor te zorgen dat Groningen niet achter gaat lopen en zodoende geld misloopt op termijn, pleit ik ervoor om nu te investeren in een duidelijke nachtvisie.

00:24:41

Nachtraad Groningen - Dhr Pchenitchnikov: Een visie, zodat wij de aankomende jaren de economische vruchten kunnen blijven plukken van ons nachtleven. Het ontwikkelen van deze visie hoeft echt geen miljoenen euro's te kosten. We hebben immers al een hele mooie gereedschapskist met heel veel verschillende tools erin, maar wat bij ons nu ontbreekt, is een duidelijke en concrete stip op de horizon en de hierbij horende uitvoering. Begin eens met het in kaart brengen van waar wij over tien jaar willen staan met onze nacht en welke initiatieven al bestaan. Bundel vervolgens deze initiatieven om onderling synergie te vergroten en kijk wat we nog

tekort komen. Als jullie er niet uitkomen hoe dit aangepakt moet worden, schroom dan vooral niet om samen te werken met andere partijen. Hiervoor staat de deur van de nachtraad uiteraard open. Zoals onze slogan leidt: samen zorgen we voor een betere nacht. Dank jullie wel.

00:25:30

Voorzitter: U bedankt. Ik wilde vragen of dat tot vragen leidt, maar ik heb zomaar het vermoeden van wel. Allereerst mevrouw Jacobs, VVD.

00:25:37

VVD - Mevr Jacobs: Namens de Voorzitter wil ik in ieder geval de inspreker bedanken voor het inspreken. Ik hoor u een lovend verhaal vertellen over de nacht nu en ik hoor u ook de risico's benoemen. De risico's zoals ik u die heb horen benoemen, zeg ik namens de Voorzitter, zitten vooral op veiligheid en op seksueel grensoverschrijdend gedrag. Vindt u dat dat vooral naar voren moet komen in de visie? Want we hebben net een sessie veiligheid gehad, waar we daar ook over hebben gesproken. Dat is mijn vraag.

00:26:05

Nachtraad Groningen - Dhr Pchenitchnikov: Ik dank u wel in ieder geval voor uw vraag. Ik denk inderdaad dat veiligheid een heel groot aspect moet worden van het nachtbeleid, maar ik heb specifiek nu in mijn korte verhaal van maximaal drie minuten ervoor gekozen om op veiligheid te focussen, omdat ik weet dat mijn de mede insprekers wat meer gaan focussen op cultuur. Want cultuur is daarnaast natuurlijk ook een heel groot uitgangspunt van de Groninger nacht.

00:26:22

Nachtraad Groningen - Dhr Pchenitchnikov: Dan mevrouw Martinez Doubiani, D66.

00:26:29

D66 - Mevr Martinez Doubiani: Dank u wel, Voorzitter. Ik had ongeveer dezelfde vragen als mevrouw Jacobs, maar allereerst dank u wel voor het inspreken. Ik was benieuwd op het gebied van veiligheid. We hebben het vaker met elkaar daarover gehad. Wat mist u op dit moment qua aanpak of qua verbeteringen in beleid naast de nachtvisie? Wat zou daar expliciet qua veiligheid erin kunnen staan?

00:26:57

Nachtraad Groningen - Dhr Pchenitchnikov: Dank u wel voor deze goede vraag. Wat ik net naar voren probeer te brengen in mijn verhaal, is dat er allerlei plannen liggen, alleen dat die veel in de kast blijven liggen. Als we gaan kijken naar de horecatraining om seksueel grensoverschrijdend gedrag tegen te gaan, die training is drie jaar à vier jaar geleden uitgerold. Tot op heden zijn twee horecagelegenheden voorzien van deze training, waarvan één horecagelegenheid gesloten is. Ik denk dat er Groningen al echt hele mooie initiatieven liggen. Alleen, laten we die bij mekaar gaan brengen, clusteren en vanaf daar verder kijken wat er nog nodig is.

00:27:30

Voorzitter: U heeft een vraag van de heer Swets, Student & Stad.

00:27:33

Student en Stad - Dhr Swets: Dank, Voorzitter, en dank ook voor het heldere verhaal van de inspreker. Ik had een beetje dezelfde vraag als mevrouw Martinez Doubiani,

een vervolg daarop: hoe innig is dat contact tussen jullie en de gemeente om de plannen die in de kast liggen uit te voeren?

00:27:53

Nachtraad Groningen - Dhr Pchenitchnikov: Dank wederom voor deze vraag. Eerlijk gezegd vraag ik me dit op dit moment ook af. Er is namelijk destijds een motie aangenomen dat de gemeente in gesprek moet gaan met de financiering van ons. We hebben één gesprek daarover gehad en daarmee is het geëindigd. Wij voelen dat wij onvoldoende worden betrokken bij de uitvoering van deze plannen en daar balen wij van. We hebben het idee dat wij een breed netwerk hebben binnen de Groningse nacht, ook grotendeels weten welke initiatieven er liggen. Alleen, helaas wordt er van onze interne kennis weinig gebruik gemaakt.

00:28:23

Voorzitter: Dan ga ik eerst naar de overkant. Wellicht dat ik voor de volgende ronde terugkom. De heer Hilboesen, Stadspartij 100% voor Groningen.

00:28:27

Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen: Goedenavond en dank je wel. Ik heb het net in het veiligheidsdebat over veiligheid gehad en zo meteen ga ik meer over cultuur praten. We hebben het over de cursus seksueel grensoverschrijdend gedrag. Ik heb met Merlijn gesproken. Daarvan had ik een vraag richting de Wethouder, maar u benoemt het op dit moment. U zei net: wij kunnen zelf ook dingen. Zouden jullie hier feitelijk een rol in kunnen spelen om die cursus breder uit te zetten? Want dit is natuurlijk een hot topic. Andere dingen nemen we zo meteen mee, maar dit zijn dingen waar maar twee kroegen dit hebben gedaan. Dit hebben we breed uitgezet en jouw betoog is er ook nog. Zou jij hier ook een rol in willen spelen, of de nachtraad?

00:28:37

Nachtraad Groningen - Dhr Pchenitchnikov: Natuurlijk.

00:28:37

Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen: Actiever?

00:28:37

Nachtraad Groningen - Dhr Pchenitchnikov: Ja, natuurlijk. Sterker nog, we hebben afspraken gemaakt met de GGD, de uitvoerder van dit plan, om hier een actieve rol in te gaan nemen. Dat wij horeca ondernemers gaan benaderen om ze deze training aan te bieden. Wat wij vervolgens merken, is dat zodra wij de horeca ondernemers in contact brengen bij de GGD, zij verschillende talen spreken en daarna het contact eindigt.

00:29:34

Voorzitter: Een korte vervolgvraag.

00:29:36

Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen: Daarmee houdt het echt op? Letterlijk zoals je het zegt: dan stopt het?

00:29:41

Nachtraad Groningen - Dhr Pchenitchnikov: Ja. We hebben pakweg een jaar geleden een gesprek gehad met een grote horeca onderneming uit Groningen.

Initieel gezien was die heel erg positief. Alleen, toen begon de GGD op een taal tegen ze te praten die zij niet begrepen. Ging de horeca ondernemer met de taal terug praten naar de GGD die zij weer niet begrepen. Dan eindigt het in frustratie en ruzie. Wij denken dat wij een hele mooie partner kunnen zijn om juist die verschillende partijen bij mekaar te brengen.

00:30:06

Voorzitter: Zijn er nog andere vragen uit de raad? Mevrouw Martinez Doubiani.

00:30:12

D66 - Mevr Martinez Doubiani: Dank u wel, Voorzitter. In andere steden, bijvoorbeeld in Amersfoort, maken ze gebruik van een horeca steward. We hebben hier in de stad verschillende fietsstewards. Die letten op of de fietsen wel goed geparkeerd staan. Die horecastewards in Amersfoort bijvoorbeeld, gaan in gesprek met het uitgaanspubliek. Die zijn de eerste contactpersonen voor als het bijna uit de hand loopt of als er iets aan de hand is. Is dat voorbijgekomen in die goede voorbeelden?

00:30:47

Nachtraad Groningen - Dhr Pchenitchnikov: Het is inderdaad een heel goed voorbeeld wat u hier aandraagt. Dat is in onze plannen, in onze visie nog niet voorbijgekomen, maar het is een hele interessante casus hoe ze dat daar uitvoeren. Hopelijk kunnen wij daar op termijn wat van leren.

00:30:59

Voorzitter: Dank u wel. Volgens mij zijn daarmee alle vragen vanuit de raad beantwoord. Toch niet. Mevrouw Middelhuis, GroenLinks.

00:31:08

GroenLinks - Mevr Middelhuis: Dank, Voorzitter, en bedankt voor het inspreken. Mijn vraag ging over een aanvulling op wat u heeft gezegd over het contact met de GGD en de horeca ondernemers. We horen signalen van toenemend gebruik van verdovende middelen door jongeren, vooral na de coronacrisis. Hebben jullie bepaalde inzichten of netwerken als toevoeging van: hoe gaan we daar mee om?

00:31:41

Nachtraad Groningen - Dhr Pchenitchnikov: Wederom een hele goede vraag. We hebben vanuit de nachtraad intern zelf een voorlichting ontwikkelt die specifiek focust op de groep van studenten. Wij merken dat die voorlichting heel goed aanslaat bij de studenten. Want wat wij merken, is dat er een laagdrempelige aanpak nodig is om in ieder geval dit onderwerp bespreekbaar te maken. Wij geloven erin, dat zodra dit onderwerp bespreekbaar gemaakt is, we verdere stappen kunnen gaan nemen om het hopelijk wat meer in te gaan dammen.

00:32:07

Voorzitter: Dan ga ik het een nieuwe poging geven. Dank u wel voor het inspreken. Ik vermoed dat u het debat nog gaat volgen. Dan gaan we door met de volgende inspreker en dat is voor mij net zo goed een vraag als voor u: mevrouw Jong. Dan gaan we door naar de volgende. Die is er wel, dat meen ik me te herinneren: mevrouw Moes. Aan u het woord. Als het goed is, heeft u uw spreekpas al ontvangen. De vloer is van u.

00:32:44

Mevrouw Moes: Goedenavond. Ik heb het uitgetypt, anders ga ik dingen vergeten. Mijn naam is Line Moes. Ik ben 28 jaar oud en ik ben heel blij dat ik hier wat mag komen vertellen over de nacht en waarom die zo belangrijk is voor Groningen en voor de cultuur. De nacht is veel meer en betekent veel meer voor superveel mensen dan heel veel mensen kunnen voorstellen. Het is echt een enorm grote ruimte waarin creativiteit, vrijheid en verbinding tot bloei komen. Als DJ en evenementenorganisator werk ik zelf heel vaak in de nacht. Op mijn zeventiende heb ik mijn eerste schoolfeest georganiseerd, wat vijf jaar lang een succes was, waarin ik mij heb kunnen ontwikkelen. Ik mag nu acht jaar lang muziek draaien als DJ. Het is niet alleen mijn werkplek, maar ook een plek waar ik mijn vrienden heb ontmoet, waar ik me thuis voel.

00:33:31

Mevrouw Moes: Ik sta midden in een hechte community die net als ik waarde en betekenis halen uit deze nachtelijke uren. Om me heen in deze groep zijn creatievelingen, hardwerkende mensen, muzikanten, kunstenaars, technici, deco bouwers, maar ook barpersoneel, floormanagers, licht- en geluidsspecialisten. Voor hen is de nacht een bron van inkomen, maar ook van inspiratie, persoonlijke groei en mentaal welzijn. Voor ons is de nacht een essentieel onderdeel voor ons sociale en professionele leven. Uit onder andere onderzoek van TNO en zoals psycholoog Gijs Coppens vertelt in de documentaire Nachtcultuur van Sikko, is sociale interactie en daarbij jezelf kunnen zijn en connecties maken essentieel voor mentale welzijn van de mens.

00:34:11

Mevrouw Moes: Laat de nacht hier nou precies de perfecte ruimte voor zijn. Een plek waar iedereen zichzelf kan uiten. Waar we samen kunnen dansen, lachen, praten, werken, passies kunnen ontdekken en vrienden kunnen maken. Als we de nacht werkelijk als cultuur zouden herkennen, zou deze visie daarop moeten aansluiten. Dit betekent dat de nacht en de activiteiten in de nacht niet moeten gezien worden als iets moeilijks of engs, maar als een onmisbaar element van onze cultuur. Een beleid dat zou moeten zorgen voor bescherming, maar vooral stimulering van de nachtelijke activiteiten. Net zoals dat gebeurt bij musea, theaters en andere culturele instellingen. Wat zou helpen, is ten eerste het creëren van een veilige en toegankelijke nacht voor iedereen door bijvoorbeeld onderzoek te doen en te praten met de nachtraad. Als tweede ruimte creëren voor ontwikkeling en groei voor de groep die ik net noemde, door bijvoorbeeld plekken in de binnenstad te maken waar we kunnen samenkomen, samenwerken en kunnen groeien. Als derde het stimuleren van ondernemen in een nachtcultuursector door subsidie aan te bieden aan ondernemers in de nacht en de nacht niet te zien alleen als horeca, maar echt als cultuur. Dank je wel.

00:35:16

Voorzitter: U bedankt. Dan gaan we kijken of er voor u vragen zijn van de raadsleden. De heer Hilboesen, Stadspartij 100% voor Groningen.

00:35:25

Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen: Dankjewel voor het inspreken. Je hebt een breed netwerk, dat is duidelijk. Je zit ook lekker in de Groninger nacht. Zou

ik zo meteen ook in mijn betoog zeggen: ik haal graag ervaring op uit de markt. Wat is voor jou een exact voorbeeld hoe jij het wil zien? Want jij hebt als DJ meegedraaid. Ik ben een stadje, dus ik weet hoe mijn stad is, maar wat is jouw voorbeeld? Hoe zou jij dat zien?

00:35:48

Mevrouw Moes: Die drie punten die ik net noemde vind ik het allerbelangrijkste. Wat voor mij als DJ, ondernemer en werkende in de nacht erg zou helpen, zijn de plekken. Dus de clubs waar we ons werk kunnen uitvoeren, waar we samenkomen, maar ook: we maken de nacht overdag. Dus ook plekken creëren in de binnenstad, culturele hubs, creatieve broedplaatsen waar verschillende typen culturele ondernemers samen kunnen komen om te kunnen groeien, te kunnen bloeien. Zodat we dat in de nacht weer kunnen laten groeien en kunnen uitwerken.

00:36:20

Voorzitter: Dank u wel. Vraag van de heer De Haan, CDA.

00:36:21

CDA - Dhr de Haan: Ook dank namens mij. Je hoort vaker dat die plekken er in het centrum niet voldoende zijn, dat het eenheidsworst is. Waar ligt dat volgens u aan? Natuurlijk heeft dat met de hoge huren te maken, maar ergens zie je ook een hele grote groep Groningers die uw interesses ook deelt, die ook deel uitmaakt van die community. Dan zou je toch zeggen dat zo'n club best moet kunnen renderen? Waarom lukt het dan niet om bijvoorbeeld zo'n [onhoorbaar 00:36:55]?

00:36:57

Mevrouw Moes: Dat lukt toch niet. We zijn vaak kleine Zzp'ers, kleine ondernemers. We doen dingen vaak uit passie en niet voor geld. Dus we vergeten onszelf daarin heel vaak. We zijn heel goed in wat we doen. We zijn allemaal heel creatief, maar misschien op dat vlak hebben we wat hulp nodig, wat advies. Of wat jij zegt: de huurder zijn heel hoog. Iemand die ons adviseert daarover, die ons begeleidt daarin. Ik heb meerdere plekken zien ontstaan en weer wegnemen.

00:37:30

Voorzitter: Dank u wel. Vervolg vraag? De heer De Haan.

00:37:32

CDA - Dhr de Haan: Het valt misschien op, maar ik ben niet zo'n typische Paradigm ganger bijvoorbeeld, maar daar is natuurlijk een enorm publiek voor. Je hebt superveel mensen die er naartoe moeten gaan. Dan zou je toch moeten zeggen, bijvoorbeeld organisatoren van dat soort evenementen, dat je zulke dingen in het centrum op een bepaalde manier moet kunnen organiseren? Misschien zeg ik wat doms, maar ik zie daar ook nee geknik.

00:37:45

Mevrouw Moes: Paradigm heeft een hele luxe positie. Die is al heel lang bezig en is in de afgelopen twaalf en een half jaar enorm gegroeid. Die hebben al een enorme achterban. Als het gaat om individuen, creatieve individuen, mensen die de nachtcultuursector maken en creëren, ligt wat gecompliceerder. Wij hebben echt een plek nodig. Wij werken meestal vanuit huis. We zoeken elkaar wel op, maar dat kan nog veel beter.

00:38:29

Voorzitter: U heeft nog enkele andere vragen. De heer Swets, Student en Stad.

00:38:31

Student en Stad - Dhr Swets: Dank, Voorzitter. Ik sloeg even aan, want u zegt: ik ben ondernemer in de nacht. Nu doen we volgens mij als gemeente best wel veel dingen voor Groningse ondernemers en kunnen ze aankloppen als ze hulp nodig hebben bij de gemeente. Dan heb ik het vooral over de dagondernemers, om het zo maar zeggen. Heb jij of hebben jullie als nachtondernemers het gevoel dat je bij de gemeente terecht kunt op het moment dat je ergens tegenaan loopt?

00:38:58

Mevrouw Moes: Laten we het zo zeggen: het is niet op die manier op mijn pad gekomen dat ik daar hulp bij heb gekregen. Dus nee, durf ik niet op die manier zo te beantwoorden voor de grote groep.

00:39:11

Voorzitter: Ik ga u zo het woord geven en ik ga ook iets heel kinderachtig zeggen, maar toch in het kader van de moor is wel benoemen. We hebben hier het gebruik niet tutoyeren tijdens de vergadering. De heer Swets, Student & Stad.

00:39:22

Student en Stad - Dhr Swets: Excuus, Voorzitter. Korte vervolgvraag. Zou daar wel behoefte aan zijn? Er werd al gezegd dat de ondernemende kwaliteiten versus de creatieve kwaliteiten misschien nog onderbelicht zijn. Zou er behoefte aan zijn dat je bij de gemeente terechtkunt? In Amsterdam heb je een nachtkloet voor nachtondernemers. Zou daar in Groningen ook behoefte aan zijn?

00:39:27

Mevrouw Moes: Dat is een goed voorbeeld. Zeker. \

00:39:51

Voorzitter: Dan heeft u nog een vraag van mevrouw Middelhuis, GroenLinks.

00:39:55

GroenLinks - Mevr Middelhuis: Dank, Voorzitter, en dank u wel over het inspreken. U benoemde net de broedplaatsen. Ik was benieuwd van:ervaart u, als maker van de nacht, een soort verschil met andere culturele ondernemers in de toegang tot dat soort broedplaatsen?

00:40:05

Mevrouw Moes: Ik werk ook voor een stichting genaamd Groen, waarbij we ons focussen op duurzaamheid. Wij worden enorm gesteund vanuit de gemeente Groningen, wat super fijn is. Dat is een heel goed voorbeeld. Door dat geld kunnen wij de organisatoren samenbrengen en groeien op gebied van duurzaamheid, maar waarom niet groeien op gebied van nachtcultuur? Inderdaad, het zou een goed voorbeeld zijn.

00:40:05

Voorzitter: U had eerder nog een vraag van mevrouw Martinez Doubiani. Niet meer. Volgens mij was uw verhaal helder. Ik kijk of nog behoefte is aan vragen. Die zijn er niet, dus ook u bedankt voor uw inbreng en ik nodig u van harte uit om vooral te blijven.

00:40:59

Mevrouw Moes: Dank u wel.

00:41:00

Voorzitter: Nu heb ik op mijn lijstje nog één spreker staan: de heer of de vrouw Gamse. Volgens mij zijn we in dat geval door de sprekers heen. Dan gaan we door naar de eerste termijn van uw raad voor de politieke vragen, waarbij ik u meegeef dat we de eerste 25 minuten van de vergadering hebben gehad. Wie van de fracties heeft behoefte aan een eerste termijn? Een tweetal fracties? Een tweetal fracties. Allereerst Student & Stad.

00:41:29

Student en Stad - Dhr Swets: Dank, Voorzitter. Ik wil beginnen met benadrukken dat ik heel blij ben dat zowel de portefeuillehouder veiligheid als ook de portefeuillehouder cultuur hier aanwezig is. Daar hebben we om gevraagd juist, om het wat breder te trekken dan alleen veiligheid. De vraag is aan allebei gericht. Dat is namelijk hoeveel prioriteit de nachtcultuur heeft binnen de gemeentelijke afdelingen onder jullie hoede. Ook in hoeverre er wordt samengewerkt tussen bepaalde departementen. Dat bijvoorbeeld niet de afdeling veiligheid aan iets werkt waar eigenlijk de afdeling cultuur op hetzelfde moment ook aan werkt en dat ze geen idee hebben van elkaar wie wat doet. Dat zijn de vragen die ik op dit moment heb.

00:42:14

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Middelhuis, GroenLinks.

00:42:17

GroenLinks - Mevr Middelhuis: Dank, Voorzitter. Ik had twee vragen. Ten eerste wordt in de brief een traject genoemd met onder andere de open tafelgesprekken of de nachttafels. In hoeverre wordt hier afgekeken van andere gemeenten? Bijvoorbeeld, in Haarlem doen ze ook ronde tafel gesprekken en participatiesessies over: wat voor behoefte leeft er? Natuurlijk is Groningen een andere stad, maar je zou natuurlijk altijd lessen kunnen overnemen. Ik vroeg me af in hoeverre er afgekeken wordt van andere gemeenten om potentieel dat proces in te korten. Dan nog de subsidies. Er worden natuurlijk heel veel subsidies verstrekt aan makers van gedurende de dag. Is het een wens van het college om op termijn dit toegankelijker te maken voor makers van de nacht? Dankjewel.

00:42:21

Voorzitter: Dank u wel. Heeft de heer Rebergen ook behoefte aan een eerste termijn? De ChristenUnie.

00:43:08

ChristenUnie - Dhr Rebergen: Dank u wel, Voorzitter. Net werd aan de nachtraad gevraagd hoe ze aankijken tegen de relatie met de gemeente. Ook de vraag aan het college hoe zij aankijken tegen de relatie met de nachtraad.

00:43:08

Voorzitter: Dank u wel. Nog andere vragen uit de raad? Mevrouw Martinez Doubiani, D66.

00:43:08

D66 - Mevr Martinez Doubiani: Dank u wel, Voorzitter. Ik had net het voorbeeld genoemd over die horecastewards in Amersfoort die daar ingezet worden om in het

nachtleven wat betreft veiligheid mensen aan te spreken op gedrag. Hoe kijk het college daarnaar? Ik was nog ergens benieuwd naar, maar dat is gekoppeld aan een ander debat dat vandaag plaats heeft gevonden. In het preadvies van het initiatiefvoorstel dat vandaag besproken is, wordt het nachtleven benoemd in het kader van de LGBT community. Daar wordt gezegd in het preadvies dat het nog te vroeg is om te stellen dat er een nachtvisie komt. Ik kan begrijpen dat, als je nog aan gesprekstafels zit, je informatie ophaalt, maar dat is volgens mij niet uitgesloten dat die nachtvisie er niet gaat komen.

00:44:28

Voorzitter: Dank u wel. Volgens mij zijn we dan wel echt door de eerste termijn heen van de raad. Dan ga ik over naar beantwoording naar het college. Ik kijk subtiel achterom. Wie van u beiden kan ik eerst het woord geven? Wethouder de Wrede.

00:44:38

Wethouder de Wrede: Dank u wel, Voorzitter. Dank aan de insprekers en dank aan het agenderen van dit thema. Om met een hele belangrijke vraag te beginnen: heeft de nacht urgentie voor dit college? Ik zou dat op een hele flauwe manier op mijzelf kunnen betrekken, want ik heb er namelijk - en dat is natuurlijk al lang geleden - zelf bijzonder veel gebruik van gemaakt. Dus het belang van de nacht, wat je daar kunt ervaren, wat dat voor jou kan betekenen en de manier waarop je daar kunt ontspannen op een manier die overdag voor veel mensen veel minder makkelijk is, dat belang van die nacht. Dan heb ik het nog niet over het belang van de nacht voor de studentenstad Groningen, het belang van de nacht voor toerisme en recreatie. Het belang van de nacht is bij dit college absoluut heel erg duidelijk.

00:45:29

Wethouder de Wrede: Waar misschien wat verwarring over is, is het feit dat er nog niet is toegezegd dat er een nachtvisie komt of een Nachtstadhuis. De processen om te bekijken of dat wenselijk is, lopen nog. Dat heeft u kunnen lezen in de brief, maar dan hebben we het over een verschil tussen doelen en middelen. Een veilige, inclusieve en ook diverse nacht staat hoog op de agenda bij dit college. Dan het verschil tussen ondernemers voor de dag en voor de nacht en het stimuleren daarvan vanuit de gemeente. Wij maken daar niet direct een onderscheid in. Misschien is dat wel wat minder toegankelijk geweest voor de ondernemers van de nacht. Het is goed om daar nog eens naar te kijken en ook te bekijken of instellingen die wij subsidiëren voldoende toegankelijk zijn voor die kleinere ondernemers die 's nachts actief zijn. Dat is iets waar we nog zeker naar kunnen kijken. Ik zie een vraag.

00:46:45

Voorzitter: Ik wil u eerst gelegenheid geven uw beantwoording af te maken. Dan kunnen we aan het eind de verhelderende vragen doen, met in acht meenemen voor de inbreng van uw tweede termijn. Wethouder de Wrede.

00:46:55

Wethouder de Wrede: Dank u wel, Voorzitter. U noemde de andere gemeenten waar een nachtvisie is vastgesteld. Daarmee zijn wij in gesprek. Het is aan het eind van het proces. U weet, er is een publieksenquête die is gehouden. Over die uitkomsten gaan wij in gesprek. Dat doen we ook met andere stakeholders. Daarna gaan wij bekijken of het zinvol lijkt om een nachtvisie op te stellen. Dat heeft natuurlijk ook te maken met de nachttafels en de input die we daar ophalen. Dat is niet uitgesloten.

Volgens mij had ik nu de meeste punten benoemd. Dan blijft er nog iets over voor mijn collega.

00:47:51

Voorzitter: Na de beantwoording van burgemeester Schuiling gaan we één rondje de verhelderende vragen doen. Burgemeester Schuiling.

00:47:59

Burgemeester Schuiling: Ik vat de vraag samen. Weet de gemeente OOV voldoende over de ontwikkelingen binnen de nachtcultuur? Het antwoord daarop is: ja. We zijn in heel nauw overleg met de organisatoren van evenementen of de dragers van de nachtcultuur, maar ik heb ook eerder aangegeven dat we het beeld over wat zich in de nachten afspeelt heel snel aan het veranderen is. Dat noodzaakt om dat contact heel intens lief te hebben. Wat dat aangaat ben ik ook blij met de inbreng van de inspreker zojuist. Want niet alleen in de behoeften, maar ook in het gebruik van de openbare ruimte en het gebruik van middelen en aanverwante artikelen zien we dat de patronen heel snel veranderen. Dat is vooral na de covidtijd heel erg veranderd.

00:49:06

Burgemeester Schuiling: Je spreekt wel eens met nachtportiers die zeggen: vroeger werden mensen een klein beetje opgeleid in hoe je je had de gedragen in de Peperstraat en de Poelestraat. Dat gat moet men weer dicht lopen. Dat is best ingewikkeld, ook voor deze beroepsgroep. We proberen zo goed mogelijk bij organisatoren van evenementen aan te haken. We hopen dat ze ons makkelijk weten te vinden. Mijn indruk is - en anders kijk ik naar jullie op de tribune - dat dat goed loopt.

00:49:45

Voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik kijken of er nog verhelderende vragen zijn. De heer Swets, Student & Stad.

00:49:53

Student en Stad - Dhr Swets: Dank, Voorzitter. Ik hoorde bij de beantwoording van Wethouder de Wrede over dat het wellicht zo zou kunnen zijn dat de subsidies niet goed gevonden worden door kleinere partijen uit het nachtleven. Daar hebben we in april een beeldvormende sessie erover gehad. Daarbij gaven de insprekers aan dat die structurele subsidies die er zijn, standaard naar grote partijen als SPOT en Noorderzon gaan. Die gaven aan: voor kleine initiatieven blijft er niks meer in de pot over. Ik zou dat heel graag ter extra overweging mee willen geven aan de Wethouder, dat er vanuit het veld die signalen komen dat die subsidies niet meer overblijven.

00:50:33

Voorzitter: Voor de goede orde is dit natuurlijk geen verhelderende vraag. Dit beschouwen we als inbreng ter overweging van het college, waarvan akte. Dan gaan we door met de volgende verhelderende vraag. Mevrouw Martinez Doubiani.

00:50:47

Nachtburgemeester Merlijn Poolman: Dank u wel, Voorzitter. Ik heb wel een verhelderde vraag. Wethouder de Wrede noemde het Nachtstadhuis, maar ik denk dat u de SAFE SPACE bedoelt. Klopt dat?

00:50:59

Voorzitter: Wethouder de Wrede.

00:51:01

Wethouder de Wrede: Zo mag u dat gerust interpreteren.

00:51:04

Voorzitter: Wat een eensgezindheid. Zo waren de vragen voor de rest naar helderheid beantwoord. Dan gaan we over naar de tweede termijn. Ik zal nog kort benoemen welke partijen iets lager in de spreektijd zitten. Dat gaat om GroenLinks met nog drie minuten tien, ChristenUnie, drie minuut 50, D66 drie minuten vijf, Stadspartij drie minuut 20 en het college nog een kleine elf. Wie wenst het debat af te trappen? De heer Swets, Student & Stad.

00:51:31

Student en Stad - Dhr Swets: Dank, Voorzitter. Ik ben heel blij dat we het met z'n allen gaan hebben over een eventuele nachtvisie en ook de nachtcultuur. Wat ons betreft hoog tijd, want we hebben namelijk in 2021 al, gesteund door heel veel andere partijen, het college verzocht om aan de slag te gaan met een nachtvisie. Toen was eerste reactie - de motie is uiteindelijk ingetrokken - ga in gesprek met de gemeentelijke organisatie. Kijk of je er samen uit kunt komen. Inmiddels zijn we drie jaar later en is er concreet niks van de grond gekomen. We zien in de beantwoording van de motie dat er geen financiering voor de nachtraad is waar we om hebben gevraagd. We zien dat het Nachtstadhuis is afgeschoten. We zien dat er op het gebied van een nachtvisie ontwikkelen, vrijwel niets is gebeurd, behalve het uitzetten van de enquête. Daar zijn we wat teleurgesteld over.

00:52:24

Voorzitter: Voordat u de vraag stelt, heeft u zelf een vraag. Mevrouw Jacobs, VVD.

00:52:25

VVD - Mevr Jacobs: Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, ik zou graag de fractie van Student & Stad willen vragen wie het geld moet regelen voor de nachtraad. Eigenlijk wil ik een voorzet geven. Dat moeten wij toch gewoon doen? Wij hebben het budgetrecht, dus dat kunt u het college toch niet verwijten?

00:52:43

Voorzitter: De heer Swets.

00:52:46

Student en Stad - Dhr Swets: Volgens mij hebben we een aangenomen motie vanuit de raad, waarin we het college verzoeken om in gesprek te gaan met de nachtraad, te kijken hoeveel financiering zij nodig hebben en op basis daarvan die middelen daarvoor te vinden. Ik vind het prima om een motie in te dienen dat we een x-bedrag gaan toewijzen, maar het was juist de bedoeling om samen te gaan kijken naar het benodigde bedrag.

00:53:05

Voorzitter: Een vervolgvraag van mevrouw Jacobs.

00:53:07

VVD - Mevr Jacobs: Volgens mij, meneer de Voorzitter, is het de bedoeling dat, als

de nachtraad 300.000 euro nodig heeft of welk bedrag dan ook, dat wij die ruimte vinden op de begroting. Volgens mij hebben we dat met z'n allen niet gedaan.

00:53:08

Voorzitter: De heer Swets.

00:53:23

Student en Stad - Dhr Swets: Als de motie zo was uitgevoerd zoals wij hem in eerste instantie voor ons zagen, dan hadden we nu een collegebrief gehad waarin de raad wordt verzocht om budget vrij te maken. Dan hadden wij die natuurlijk van harte gesteund. Ik ga even verder, want wij vragen natuurlijk aan andere partijen of zij vinden dat er een nachtvisie moet komen. Inmiddels heeft Utrecht deze week ook een nachtvisie gepresenteerd. Die hoort nog in het rijtje steden die er eentje heeft. Wij willen die vraag in ieder geval vast beantwoorden met een volmondig ja. Even voor het beeld van andere partijen. In Enschede zijn ze op 9 maart begonnen met de gesprekken en enquêtes onder inwoners en op 10 juni hadden ze een concrete nachtvisie klaarliggen.

00:54:03

Student en Stad - Dhr Swets: Groningen is natuurlijk wat groter en ik mag, denk ik, ook wel zeggen wat bruisender dan Enschede, maar binnen drie jaar lijkt me toch dat je wat mag verwachten. Wat moet er dan in die nachtvisie? Dat is natuurlijk een lastig onderwerp. Wat ons betreft komen daar in ieder geval een aantal onderwerpen in naar voren. Ik denk één van de belangrijkste: diversiteit. Diversiteit in het aanbod van nachthoreca. Diversiteit ook in het uitgaanspubliek. We willen dat het nachtleven een plek voor iedereen is en dat is nu niet zo. Daarom willen we meer inclusiviteit en meer diversiteit.

00:54:36

Student en Stad - Dhr Swets: Voordat u verder gaat, u had op het vorige punt nog een interruptie van de heer De Haan, het CDA.

00:54:41

CDA - Dhr de Haan: Voorzitter, de heer Swets noemt een aantal steden die wel een nachtvisie hebben. Als ik de Groningse nacht vergelijk met bijvoorbeeld een nacht in Enschede, waar ze wel zo'n nachtvisie hebben, volgens mij doen we het dan niet zo gek als Groningen. Hebben we überhaupt wel zo'n nachtvisie nodig? Voegt het daadwerkelijk wat toe?

00:54:42

Voorzitter: De heer Swets.

00:54:42

Student en Stad - Dhr Swets: Wij zien een nachtvisie vooral als een document waarin het college aangeeft: wat zijn haar ambities? Wat is die stip op de horizon die één van de inspreeksters noemde, die je nodig hebt? Die stip op de horizon is er nu niet. We hebben losse beleidsstukken. We hebben afdelingen. Bijvoorbeeld de enquête, die is uitgezet door de afdeling veiligheid en die dan niet wordt gedeeld met medewerkers van de afdeling cultuur. Dat is een voorbeeld van dat die losse beleidsstukken niet goed werken, dat je een paraplu nodig hebt en dat zou die nachtvisie heel goed kunnen zijn.

00:55:36

Voorzitter: U mag richting een afronding.

00:55:38

Student en Stad - Dhr Swets: Heel goed. Wat we nog meer in die nachtvisie willen zien, in het kort: een stukje cultuurverandering. Dat gaat over wat de burgemeester noemde, dat je vroeger een hele andere cultuur in het nachtleven had. Kijken naar het onderzoek van Sikko onlangs. Als laatste talentontwikkeling en subsidies. Dat sluit aan bij de sprekers. Ruimte geven aan opkomende artiesten en subsidies toegankelijker maken. Tot zover.

00:56:01

Student en Stad - Dhr Swets: Dank u wel voor de woordvoering. Er waren meerdere vingers, dus dan ga ik de interruptie niet toestaan, want de heer Swets was door zijn spreektijd heen. Voor woordvoering mevrouw Gierkink, PvdA.

00:56:20

PvdA - Mevr Gierkink: Dank, Voorzitter. Zoals de voorzitter al zei, kan de SP er helaas als één van de mede indieners niet zijn vandaag, dus mijn woordvoering zal ook namens hen zijn. Ik wil jullie meenemen naar het Groningse nachtleven van 40 jaar geleden, toen de aanzet werd gegeven tot wat ons als Groningen zo uniek maakt, namelijk het loslaten van de sluitingstijden. Het gebeurde onder een voorwaarde. Je mocht namelijk alleen zo laat dicht als je wilde als je livemuziek aanbood. Het leidde niet alleen tot een enorme boost van het Groningse nachtleven, maar ook tot een levendige muzieksceen. Een sceen met vele avonden waarop je kon kiezen uit tot wel tien, vijftien live acts met voor ieder wat wils. Hier is zelfs één van de meest toonaangevende festivals van Groningen uit voortgekomen, zoals Merlijn Poolman het al noemde: Eurosonic Noorderslag.

00:57:06

PvdA - Mevr Gierkink: We hebben als gemeente eerder een zeer positieve invloed gehad op ons nachtleven en nu, 40 jaar later, is het tijd dat we daarmee verder gaan. Want we zien in ons nachtleven een steeds eenzijdiger aanbod dat een homogene doelgroep bereikt. Komt deels doordat veel cafés in handen zijn van een klein groepje eigenaren dat vooral focust op winstgevendende concepten. De marktwerking speelt hierbij een grote rol. Omdat bedrijven gedwongen worden commerciële keuzes te maken om financieel rond te komen, blijven creatieve, unieke ideeën vaak achterwege.

00:57:38

Voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Rebergen, ChristenUnie.

00:57:39

ChristenUnie - Dhr Rebergen: Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, ik zou mevrouw Gierkink willen vragen: als we kijken naar wat we allemaal in het centrum hebben, dan kan je toch moeilijk zeggen dat het eenheidsworst is met een spelletjescafé, een karaokebar en weet ik wat er allemaal wel niet is.

00:57:58

Voorzitter: Mevrouw Gierkink.

00:58:02

PvdA - Mevr Gierkink: We hebben natuurlijk wel verschillende type barren die we

aanbieden. Ook zeker in de clubcultuur is er wel een aanbod, maar je ziet dat er voor veel subculturen en subgenres vrijwel geen aanbod is. Volgens mij hebben we dat eerder van de sprekers gehoord, dat er zeker nog een gebrek is. Ik denk dat we juist moeten zien welke gebreken daar precies zijn uit de publieksenquête die nu gedaan is.

00:58:27

Voorzitter: Dat leidt tot een vraag van mevrouw Jacobs, de VVD.

00:58:31

VVD - Mevr Jacobs: Op een moment dat er geen uitgebreide diversiteit is... Want ik kan me voorstellen dat u daar gelijk in hebt. Als je 100 verschillende soorten definieert, zijn ze niet alle 100 even breed vertegenwoordigd. Daar kunnen we het over eens zijn, maar kunt u zich ook voorstellen dat sommigen misschien niet aanwezig zijn omdat de vraag onvoldoende is? Of omdat in ieder geval het niet rendabel te maken is? Als u dat met mij eens bent, vindt u dan dat de gemeente bijvoorbeeld verantwoordelijk zou zijn voor het exploiteren dan wel het stimuleren of financieren van het dergelijk etablissement?

00:59:05

Voorzitter: De PvdA.

00:59:06

PvdA - Mevr Gierkink: De tweede optie die de VVD daar noemde, lijkt me ontzettend goed voor een nachtvisie. Namelijk het stimuleren van diverse etablissementen. We kunnen dat doen door middel van subsidiëring. Er zijn allerlei opties die we daarvoor hebben, al is het maar het ondersteunen van initiatiefnemers bij het aanvragen van vergunningen. Dan ga ik verder met mijn woordvoering, als iedereen dat goed vindt.

00:59:30

Nachtburgemeester Merlijn Poolman: U heeft nog een interruptie. De heer Rebergen.

00:59:30

ChristenUnie - Dhr Rebergen: Dank u wel, Voorzitter. Mevrouw Gierkink wees alleen naar de uitkomst van de publieksenquête en de gesprekken die daaraan gekoppeld werden. De timing van deze agendering vind ik daarom wel bijzonder. Ik zou graag die uitkomst mee willen nemen in de besprekingen. Hoe kijkt u daar tegenaan?

00:59:54

Voorzitter: Mevrouw Gierkink.

00:59:56

PvdA - Mevr Gierkink: Hoe wij de publieksenquête zien, is als input voor de nachtvisie. Het feit dat we überhaupt niet weten of die nachtvisie er komt, vinden we enorm jammer. Daarom hebben we juist dit geagendeerd om als raad te zeggen: wij willen echt dat die nachtvisie er komt. Dan kunnen we met die publieksenquête en die nachttafels vervolgens kijken: wat komt daar precies in? Hoe gaan we onze doelen bereiken? Kan ik nu echt verder?

01:00:24

Voorzitter: Gaat u verder.

01:00:24

PvdA - Mevr Gierkink: Geweldig. Waar was ik gebleven? Het is ontzettend zonde, de - zoals de VVD het noemde - eenheidsworst die we zien in het nachtleven. Dat is zonde, want het is juist zo leuk in onze gemeente, mede vanwege die nachtcultuur. In de nacht vindt talentontwikkeling plaats, er is plek voor vernieuwing, er ontstaan subculturen, mensen ontmoeten elkaar. Op de dansvloer maakt het niet uit wat je beroep is en je kan collectief een kunstzinnige ervaring hebben. Daarom moeten we de nacht echt als cultuur gaan beschouwen. Hoe mooi zou het zijn als we gezamenlijk kijken naar hoe we willen dat die nachtcultuur eruitziet en daarin aandacht hebben voor alle kunstenaars, organisatoren, muzikanten, producers, technici, bezoekers? Zowel diversiteit in programmering als in de doelgroepen die we aanspreken. Ik erken daarbij absoluut dat de nacht minder leuke kanten heeft. Want we weten allemaal, zoals ook al door de inspreker benoemd werd, dat er ontzettend veel seksueel grensoverschrijdend gedrag plaatsvindt. Dat er soms bijvoorbeeld discriminerend deurenbeleid plaatsvindt en dat middelengebruik echt een tandje minder kan.

01:01:27

Voorzitter: Ook naar een afronding.

01:01:29

PvdA - Mevr Gierkink: Dat is jammer. We zien een nachtvisie waarin al deze verschillende domeinen bij elkaar gebracht worden. We zeggen zeker dat er al goede dingen gebeuren, maar we willen dat dat onder één paraplu gehangen kan worden. We willen aan de slag met die nachtvisie met de input die we krijgen uit de projecten die nu al lopen. Laten we die visie opstellen en eindelijk echt bezig gaan. Want om Jan Scheffer nog te semi-quoten: in gelul kun je niet dansen.

01:02:01

Voorzitter: Dank u wel voor de woordvoering. Mevrouw Jacobs, VVD.

01:02:05

VVD - Mevr Jacobs: Ik neem aan dat de wandeling door de nacht van 40 jaar geleden, mevrouw Gierkink is verteld door mevrouw Pestman. Want één ding weet ik zeker: u liep er toen niet rond, maar daar zal ik mevrouw Pestman naar vragen welke wandeling zij toen gemaakt heeft. Ik wandelde toen wel in de stad, maar nog niet in de nacht. Ten aanzien van de beantwoording van de vragen van de moties, kijken wij met belangstelling naar het onderzoek wat de gemeente gaat en laat doen. We hopen op een breed onderzoek. Iets breder dan het onderzoek van Student & Stad. Want wij zouden ook heel graag willen dat er breed gekeken wordt naar hoe de ondernemers en de ondernemers in de nacht daar naar kijken. De VVD is heel erg geïnteresseerd in een visie.

01:02:49

VVD - Mevr Jacobs: Ik ben niet van een school dat je daarvoor naar de oogarts moet, maar wat mij betreft willen we een visie over alles in onze gemeente. Waar willen we als gemeente naartoe? Wat hebben we nodig en wat willen we zijn? Dat geldt voor de nacht, voor de ochtend, de avond en de middag. Mijn fractie heeft het idee dat de nachtvisie waar we het nu over hebben, gaat over de binnenstad van Groningen dan wel het Diepenring nachtcentrumvisie. Dat is op zich prima, maar dat is wel waar we hier over hebben. Wat de VVD heel belangrijk vindt, is dat we de visie

samen met betrokkenen maken, en dan vooral samen met de ondernemers. Wat mij betreft gaat de gemeente niet sturen op welke ondernemers in de binnenstad mogen komen en welke clubs er mogen zijn.

01:03:34

VVD - Mevr Jacobs: Ik deel uiteraard met mevrouw Gierkink de mening dat we ruimhartig om moeten gaan met vergunningen. Daar zou ik graag met u afspraken over willen maken. Dat wij ondernemers vooral stimuleren, maar reguleren namens de gemeente lijkt ons helemaal geen goed idee. Volgens mij kunnen wij als raad zelf voor een deel bepalen waar de subsidies heen gaan. Een uitbreiding lijkt ons daar niet helemaal voor nodig.

01:03:58

Voorzitter: U heeft een tweetal interrupties. Allereerst de heer Swets, Student & Stad.

01:03:58

Student en Stad - Dhr Swets: Ik had gelukkig even de tijd om te bedenken wat ik ging zeggen. Ik ben heel blij dat de VVD ook iets ziet in een visie over de Groningse nacht. Ik ben het helemaal met de VVD eens dat dat breder zou moeten zijn dan alleen binnenstad. Ik vraag me af of de VVD zo'n visie breder ziet dan enkel veiligheid en bijvoorbeeld ook aandacht kan geven aan cultuur of een stukje zorg.

01:04:24

Voorzitter: Mevrouw Jacobs.

01:04:26

VVD - Mevr Jacobs: Ik zei niet dat het breder moest dan de binnenstad, maar dan moet u maar even terugluisteren. Ik zei dat het prima is, maar dat ik nooit heb begrepen dat u een visie wil over de hele gemeente. Want u heeft het alleen maar over de ruimte in de gemeente, ongeveer binnen de Diepenring. Als ik een visie bedoel met een visie met op de nacht, bedoel ik over alles in de nacht. Ik heb nooit gezegd dat ik het alleen over veiligheid heb. Ik heb gezegd dat je een visie in de nacht juist maakt met onze succesvolle ondernemers in de binnenstad, die samen met onze inwoners de nacht maken. Een eenzijdigheid in de nachtcultuur, ik begrijp dat dat de reden is waarom alle raadsleden van Student & Stad de gemeente verlaten, maar ik denk dat ook vraag en aanbod bepalen hoe de nachtcultuur eruitziet.

01:05:07

Voorzitter: U ging heel soepel verder in uw woordvoering. Daarvoor complimenten, maar u had nog wel een tweede interruptie. Mevrouw Bosma, Partij voor de Dieren.

01:05:08

Partij voor de Dieren - Mevr Bosma: Dank u wel, Voorzitter. De VVD had het over stimuleren. Hoe ziet de VVD dat concreet voor zich?

01:05:20

Voorzitter: De VVD.

01:05:21

VVD - Mevr Jacobs: Ik wil heel veel dingen stimuleren, maar wat bedoelt u met stimuleren van ondernemers?

01:05:25

Voorzitter: Mevrouw Bosma.

01:05:27

Partij voor de Dieren - Mevr Bosma: De VVD had het zelf over stimuleren. Mijn vraag is wat de VVD daarmee bedoelde.

01:05:31

VVD - Mevr Jacobs: Ik zou het heel leuk vinden als we bijvoorbeeld ondernemers stimuleren door niet hele ingewikkelde belastingen te doen op een parasol, een luifel, een raambekleding of op een deurmat. Ik kan nog wel even doorgaan. Volgens mij stimuleer je ondernemers juist om dat soort regels te verminderen. Daar wil ik graag met u afspraken over maken. Lijkt me prachtig. Zal ik verder gaan, Voorzitter?

01:05:50

Voorzitter: Bijna. U heeft nog een interruptie en dan ga ik u daarna vragen richting einde te werken. Mevrouw Gierkink, PvdA.

01:05:58

PvdA - Mevr Gierkink: Dank, Voorzitter. De VVD benoemde net alle raadsleden van Student & Stad die Groningen verlaten. Ik was benieuwd of de VVD het met ons eens is dat een minder homogeen nachtleven misschien juist ervoor kan zorgen dat die braindrain gestopt wordt.

01:06:14

Voorzitter: Mevrouw Jacobs.

01:06:14

VVD - Mevr Jacobs: Omwille van de tijd zou ik daar niet op in willen gaan. Een ander debat heb ik ooit gevoerd over de braindrain. Daar wil ik heel graag met u naartoe gaan, maar ik las in het stuk van Student & Stad dat 25-plussers de stad uitgaan omdat er te weinig diverse kroegen zijn. Mij valt op dat de laatste jaren alle raadsleden van Student & Stad de stad uittrekken. Dus ik dacht: één en één is twee. Tenslotte Voorzitter, over de veiligheid in de nacht. Ik noem het niet voor niets als laatste, meneer Swets, omdat het voor ons niet het allerbelangrijkste is, maar de balans is wel eens zoek. Om de nacht in de binnenstad veilig en gezellig te houden, is veel inzet nodig van onze Boa's en polities, dat ten koste gaat van overige wijken, dorpen en buurten.

01:06:54

VVD - Mevr Jacobs: Wat ons betreft is ondersteuning van de BOA's en de politie door bijvoorbeeld cameratoezicht van groot belang. Overmatig middelen en alcoholgebruik speelt daarbij een grote rol. Wat ons betreft vinden er vooral controles plaats op verboden middelen, en wat ons betreft overall. We zien nu dat een kroeg in de binnenstad ongetwijfeld terecht wordt gesloten en dat er een festival waar middelengebruik enorm is, jaarlijks ongemoeid wordt gelaten. Dat verbaast mijn fractie heel erg. Ik hoor graag een reactie daarop, ook van het college.

01:07:25

Voorzitter: Gaan we nu de laatste slotzin doen.

01:07:28

VVD - Mevr Jacobs: Ik was toevallig bij mijn laatste zin, Voorzitter. Mijn fractie is

geen voorstander van het Nachtstadhuis. Ons onderzoek onder uitgangspubliek heeft uitgewezen dat het gebruik daarvan verminderd zal zijn. Een SAFE SPACE ruimte gaan we graag nader over in gesprek. Dank u, Voorzitter.

01:07:47

Voorzitter: Het was een lange zin, maar ik moet het u nageven: het was één zin. Voor woordvoering: mevrouw Bosma PvdD.

01:07:52

Partij voor de Dieren - Mevr Bosma: Dank u wel, Voorzitter. Afgelopen weekend zijn drie personen mishandeld, geïntimideerd en uitgescholden toen ze van een queerfeest kwamen en door de stad liepen. Een vreselijke gebeurtenis voor de slachtoffers, de queercommunity en de stad. Helaas een gebeurtenis die niet op zichzelf staat. We willen hier een stad zijn waarin iedereen veilig is en iedereen zich welkom voelt, maar we zien toenemende agressie richting mensen uit de LHBTQ gemeenschap. Een grote meerderheid van alle vrouwen ervaart seksueel grensoverschrijdend gedrag tijdens het uitgaan. Eén van de middelen die we hiervoor kunnen inzetten, zijn de horecatrainingen. Wellicht kan de burgemeester toelichten of het college tevreden is met de afname van deze trainingen en wat mogelijk kan helpen om deze trainingen meer bekendheid te geven.

01:08:37

Partij voor de Dieren - Mevr Bosma: Dan over de nachtvisie. Wij denken dat het doel niet moest zijn om een nachtvisie te schrijven. Want dat zou betekenen dat het middel immers het doel wordt. Dit betekent niet dat wij geen voorstander zijn van een divers uitgaansbeleid, maar de dingen die zijn geschreven in de nachtvisies van andere gemeentes zoals Amsterdam en Enschede, zijn dingen als een nachtraad, inclusiviteit in het nachtleven veiligheid, toegankelijkheid. Veel van die dingen doen we simpelweg al in Groningen. Alleen, dan is het ondergebracht bij veiligheidszorg of diversiteit. We zijn niet tegen een nachtvisie, maar laten we ons niet blind staren op dit middel. Het is geen heilige graal voor alle problemen in de nacht.

01:09:13

Voorzitter: U had zelf ongetwijfeld enigszins zin aankomen dat hier interrupties op volgen.

01:09:17

Partij voor de Dieren - Mevr Bosma: Ik zag het gebeuren.

01:09:18

Voorzitter: U heeft een interruptie van mevrouw Martinez Doubiani, D66.

01:09:22

D66 - Mevr Martinez Doubiani: Dank u wel, Voorzitter. Hier zou ik graag wat meer over willen weten. Want mevrouw Bosma van de Partij voor de Dieren benoemde dat er al veel wordt gedaan op veiligheid. U benoemde ook terecht dat er sprake is van straat intimidatie, grensoverschrijdend gedrag, ook in het uitgaansleven. Vindt u dat we voldoende doen op dit moment of kan er wat meer bij?

01:09:51

Voorzitter: Mevrouw Bosma.

01:09:53

Partij voor de Dieren - Mevr Bosma: Ik denk dat we veel aanbieden als gemeente en ik denk dat de afname daarvan onvoldoende is. Ik denk dat we moeten kijken van: hoe kunnen we daar meer ondernemers bewegen om zich daar zelf toe in te zetten? Vandaar mijn vraag richting het college.

01:10:09

Voorzitter: U had nog een tweede interruptie. De heer Swets, Student & Stad.

01:10:11

Student en Stad - Dhr Swets: Dank, Voorzitter. Ik hoor dat de Partij voor de Dieren wat kritisch is op de nachtvisie en dat het geen doel op zich moet zijn. Daar helemaal mee eens, maar is de Partij voor de Dieren het ook met ons eens dat zo'n nachtvisie bij veel andere steden bestaat uit een stukje waardering en erkenning voor de waarde van het nachtleven? Amsterdam heeft zelfs uit uitgerekend wat het financieel oplevert. Dat kan voor bepaalde partijen interessant zijn. Is het niet juist een goed hulpmiddel om al die losse beleidsstukken, die we nu al soms hebben, beter met elkaar te kunnen combineren? Dat iedereen weet: waar zijn met z'n allen mee naartoe aan het werken?

01:10:48

Voorzitter: Mevrouw Bosma.

01:10:51

Partij voor de Dieren - Mevr Bosma: De heer Swets raadt de rest van mijn woordvoering. Ik kom hier nu op. Zijn er dan geen redenen voor een nachtvisie? Die zijn er wel. Wat wij een goede reden zouden vinden, is onder andere het imago van de nacht. We benaderen de nachtcultuur nu vaak vanuit het veiligheidsoogpunt. Omdat de nacht dat tegenwoordig helaas vraagt, maar de nacht heeft ook heel veel mooie kanten. Van ontmoetingen met onbekenden, mensen die je in het dagelijks leven niet tegenkomt en bijzondere en openhartige gesprekken. Een sociale drempel die we in het steeds snellere dagelijks leven ervaren, lijkt te verdwijnen in de nacht. Iets dat we moeten waarderen. Zeker een kant van de nacht waar we als gemeente vaker het licht op mogen laten schijnen. Ook als het gaat om talentontwikkeling denken wij dat de nacht vaak vergeten wordt. We denken dat het goed is als hier meer aandacht voor komt bij de volgende cultuurnota, bij het snelle loket of stipendia.

01:11:43

Voorzitter: Dank u.

01:11:44

Partij voor de Dieren - Mevr Bosma: Ik zie een vraag.

01:11:44

Voorzitter: Exact. U heeft een vraag, mevrouw Jacobs.

01:11:48

VVD - Mevr Jacobs: Ik had naar aanleiding van uw betoog nog één afsluitende vraag via de Voorzitter. U zegt: nachtvisie, dat kan wel helpen. U roept daarnaast op dat het bij de cultuurnota moet. U zegt dat we een aantal dingen daarin duidelijk kunnen maken en waardering uit kunnen spreken naar onder andere ondernemers. Nu weet ik niet of het opstellen van een visie van 86 pagina's waardering oplevert. Volgens mij is dat net wat je doet. Ben u het met mij eens? Wat zou u daar willen doen?

01:12:22

Voorzitter: Mevrouw Bosma.

01:12:23

Partij voor de Dieren - Mevr Bosma: Dank. Ik denk niet dat ik het daar helemaal mee eens ben. Wat ik daarmee bedoelde, is dat we het als gemeente regelmatig hebben over de nacht, maar we hebben het bijna nooit over de mooie kanten van de nacht. Ik denk dat er uit het opstellen van een nachtvisie meer waardering uit kan blijken, als we dat gezamenlijk gaan doen. Tot zover mijn woordvoering.

01:12:41

Voorzitter: Dank u wel voor de woordvoering. De heer Hilboesen, Stadspartij 100% voor Groningen.

01:12:41

Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen: Dank u wel, Voorzitter. Vandaag staan we hier bijeen om te praten over de toekomst van de Groninger nacht. Een nacht die ooit het kloppende hart van onze stad was. Ik als geboren, getogen Groninger, kon trots zeggen: ik kom uit Groningen. Of dat nou in [onhoorbaar 01:13:02] was, in kroegen, op vakantie, in het buitenland, iedereen wist wat dat betekende. Groningen was een stad die nooit sliep. Een plek zonder sluitingstijden waar iedereen welkom was. Diversiteit in het nachtleven. Het nachtleven bloeide voor jong en oud. Waar we elkaar ontmoetten in een levendige, vrije en veilige omgeving. Wat is er nu met ons nachtleven aan de hand? Wat ooit het visitekaartje van de stad was, wordt langzamerhand minder. Nieuwe regels, een overvloed aan beperkingen, een steeds dominanter van: dat is lastig, zet het nachtleven steeds vaker onder druk. Vandaag bespreken we een nieuwe nachtvisie voor Groningen. Beseffen we wel hoe goed wij het hebben gehad, maar nog beter kunnen maken samen?

01:13:44

Voorzitter: U heeft een tweetal interrupties. Allereerst mevrouw Bosma, Partij voor de Dieren.

01:13:49

Partij voor de Dieren - Mevr Bosma: Dank, Voorzitter. We hebben het gehad over de problemen die worden ervaren in de nacht, waaronder grensoverschrijdend gedrag en problematisch middelengebruik. U noemt nu dat een veelvoud aan regeltjes misschien één van de problemen kan zijn. Klopt dat, dat u die twee dingen aan elkaar linkt?

01:14:05

Voorzitter: De heer Hilboesen.

01:14:06

Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen: Zo lees ik hem niet. Ik wil alleen benadrukken wat de basis van Groningen. Op die basis, diversiteit en alle dingen die wij hadden, daar kunnen wij op voortborduren. Daar komen veiligheidsdingen bij. Regeltjes horen daar natuurlijk bij, maar wel een kader. Gewoon een vaste basis, dat bedoel ik er mee.

01:14:06

Voorzitter: Dan heeft u nog een tweede interruptie van mevrouw Jacobs, de VVD.

01:14:31

VVD - Mevr Jacobs: Voorzitter, ik hoorde meneer Hilboesen zeggen dat we vandaag de nachtvisie bespreken, maar ik heb geen nachtvisie voor me liggen. Dus volgens mij bespreken we geen nachtvisie. We bespreken een aantal moties. Hoe ziet u dat?

01:14:40

Voorzitter: De heer Hilboesen.

01:14:43

Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen: Ik bespreek inderdaad wel mijn nachtvisie, maar ik bespreek die naar aanleiding van de motie die is ingediend. Daarbij geef ik mijn betoog. Dan wil ik de nadruk leggen op wat de stad is. Op dit moment hoor ik namelijk: we moeten de stad weer ontwikkelen, we moeten stad weer maken, we moeten dingen verzinnen. Nee, Groningen was Groningen. Daar waren we goed in. Dan is het blijkbaar nodig dat we dat in de visie leggen. Op basis daarvan doe ik mijn betoog over de mooie dingen van Groningen.

01:15:00

Voorzitter: U mag verder gaan met dat betoog.

01:15:00

Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen: Het leidt erom dat de rijkdom en veelzijdigheid van de nacht worden onderschat, terwijl juist de Groninger nacht gekoesterd moet worden. Het is een unieke nacht die we niet mogen verliezen. Wat we nodig hebben, is een positieve. We gaan ervoor binnen de gemeente en als het gaat om het nachtleven. Laten we stoppen met: dat is lastig, als antwoord op een nieuwe stap. Laten we ruimte, kansen, innovatie en creativiteit creëren. Het nachtleven gaat verder dan die economie. Het is een wezenlijk onderdeel van de Groninger identiteit. De markt kan het niet alleen oplossen. Dat hebben we gezien, maar wat we nodig hebben, is misschien gerichte sturing vanuit de gemeente. Dat werd net door één van de sprekers gezegd: soms heb je ze even nodig, maar wel op zijn Gronings en met elkaar. Het betrekken van de juiste mensen, de mensen die de nacht begrijpen. Laten we die mensen die het nachtleven maken een stem geven. Haal hun ervaring op, luister naar hen, allemaal. Of het nou muzikanten zijn, ondernemers, hulpdiensten, maar sowieso vooral de mensen die in het nachtleven zitten. Alleen door naar hen te luisteren, kunnen we een eerlijke en doordachte nachtvisie ontwikkelen die het DNA van de Groninger respecteert.

01:16:15

Voorzitter: U heeft een interruptie, de heer Hilboesen. Dit maal van de heer Rebergen van de ChristenUnie.

01:16:21

ChristenUnie - Dhr Rebergen: Dank u wel, Voorzitter. Ik ben benieuwd hoe de heer Hilboesen die sturing vanuit de gemeente voor zich ziet. Hij zei: dat moeten we samen met anderen doen. Dat lijkt me goed. De burgemeester heeft gezegd: volgens mij is de relatie goed, de deur staat open, maar wat moeten we doen om te gaan sturen? Welke middelen zou u daarvoor willen inzetten?

01:16:26

Voorzitter: Stadspartij 100% voor Groningen.

01:16:26

Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen: Dank u wel. Afgelopen zomer heb ik met heel veel ondernemers gesproken ook over de bruisende stad. Daarbij zeiden ook mensen: laten we het samen doen, maar we gaven net aan dat je soms een handje nodig hebt van waar je moet wezen. Gemeenten moeten we niet voor gaan staan. We moeten naast ze staan. Als initiatieven zijn en zij hebben daar hulp bij nodig, moeten we dat samen doen. Op die manier bedoelde ik dat. Dit is een manier om grote deken en kansen te grijpen.

01:16:47

Voorzitter: Voordat u verder gaat: u heeft nog een interruptie. Dit maal mevrouw Middelhuis, GroenLinks. Dan mag u vervolgens richting de afronding. Mevrouw Middelhuis.

01:16:47

GroenLinks - Mevr Middelhuis: Dank, Voorzitter. De heer Hilboesen had het erover dat de gemeente kan helpen. Op wat voor manier zou de gemeente kunnen helpen met bijvoorbeeld bepaalde initiatieven die een plek zoeken in de stad? Is dat met subsidies? Of een pand regelen voor deze initiatiefnemers? Hoe ziet u dat? Via de Voorzitter.

01:17:16

Voorzitter: De heer Hilboesen.

01:17:34

Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen: Misschien kan de gemeente de regie pakken om bepaalde panden op te kopen en daar een bepaalde visie neer te leggen om duidelijker te maken binnen de gemeenschap van: we hebben dit en dit nodig. Waar kunnen we zijn? Misschien een open template, weet ik veel wat, maar de vraag is er. Vandaar dat ik het aangeef als gemeente het te onderzoeken.

01:17:56

Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen: U maakt zichzelf steeds aas. U heeft een interruptie. Mevrouw Jacobs, VVD.

01:18:03

VVD - Mevr Jacobs: Voorzitter, ik schrik me werkelijk het apezuur. Hoor ik de Stadspartij oprecht zeggen dat de gemeente actief panden moet opkopen, uit de markt moet halen en daar ondernemingen in vestigen? Dus actieve grondpolitiek en de gemeente wordt de nieuwe huisjesmelker? Ik heb uw partij de afgelopen jaren altijd iets heel anders horen betogen.

01:18:20

Voorzitter: De heer Hilboesen.

01:18:22

Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen: Dat zal inderdaad wel. Ik ben nieuw binnen de partij. Dat is mijn visie en ik weet hoe de Stadspartij daarover denkt, maar ik zie ook wat er gebeurt in de stad. Een mooi voorbeeld daarvan is Fabiano. In het kader van: dat is al bij de gemeente. Daar kan je prima wat mee doen. Misschien is het niet kopen, misschien is het wat we al in huis hebben, dat weet ik niet. Ik vind dat we daar wat sturing moeten doen.

01:18:35

Voorzitter: U mag in enkele zinnen tot een afronding komen.

01:18:35

Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen: Dat dacht ik al. Laten we gewoon weer Groningen zijn, waar diversiteit en vrijheid gevierd wordt en zonder veiligheid de leefbaarheid in het geding komt. Daarbij past een goede nachtvisie. Laten we de Groninger nacht weer bloeien. Laten we de unieke energie van deze stad niet verliezen, maar juist omarmen en versterken. Volgende maand staat de verkiezing voor de nieuwe nachtburgemeester op de agenda. Laat dat het begin zijn van een gezamenlijke aanpak, kijk en visie, die Groninger nacht visie. Laten we samenwerken. Niet om de stad opnieuw uit te vinden, zoals ik vaak hoor, maar om te erkennen dat we al sterk waren en dat gaan versterken. Laatste zin. Zodat we binnenkort weer trots kunnen zeggen in de kroeg of festival tijdens feest: ik om uit Groningen, de stad met het bruisende, legendarische nachtleven. Dank u wel.

01:19:26

Voorzitter: Dank u wel voor de woordvoering. Mevrouw Middelhuis, GroenLinks.

01:19:32

GroenLinks - Mevr Middelhuis: Dank, Voorzitter. De nacht is enorm belangrijk voor onze stad. Het is een uitlaatklep voor velen, een manier om die te uiten en dat draagt bij aan een bruisende, culturele stad. Soms wordt de nacht in een wat minder positief daglicht gezet, maar uiteindelijk is het iets wat we in Groningen echt moeten koesteren. Bijvoorbeeld dat we geen sluitingstijden hebben en er is altijd wel iets te doen. Je kunt naar de Poelen, naar VERA, Simpel of Oost. Of in januari, wanneer de stad bruist tijdens de Eurosonic Noorderslag. Tegelijkertijd zien we ook dat het als nieuwe initiatiefnemer lastig is om een plekje te krijgen in de stad, want de tijden zijn veranderd. Panden in het centrum zijn enorm duur, er zijn weinig panden en daardoor is het lastig voor vernieuwende en beginnende initiatieven om een ruimte te vinden om te experimenteren en te ontstaan.

01:20:16

GroenLinks - Mevr Middelhuis: Als we het over een nachtvisie hebben, laten we dan kijken hoe we dit soort initiatieven juist kunnen ondersteunen. Wij vinden het daarom interessant om juist in het aankomende broedplaatsenbeleid te kijken wat de wisselwerking is met de nachtcultuur. Als we talent de ruimte willen bieden om zich te kunnen ontwikkelen in onze gemeente en ook makers van de nacht, is het het waard om na te denken of subsidies inderdaad toegankelijker moeten worden gemaakt voor makers van de nacht en of dat op dit moment zo is.

01:20:47

Voorzitter: Dat leidt tot een interruptie van Student & Stad, de heer Swets.

01:20:49

Student en Stad - Dhr Swets: Dank, Voorzitter. Een vraag aan niet alleen de grootste partij van de coalitie, maar aan de hele raad. Volgens mij tekent zich een redelijke meerderheid af voor een Groningse nachtvisie. Tegelijkertijd horen we het college zeggen: ik weet niet of we dat nodig hebben. Ik weet niet of dat er überhaupt komt uiteindelijk. Stel dat ik volgende week een motie indien, dat we als raad het college

opdragen om een nachtvisie te ontwikkelen. Natuurlijk in samenwerking met andere partijen. Steunt GroenLinks die motie dan?

01:21:23

Voorzitter: Het woord is aan de grootste partij van de Groningse raad, mevrouw Middelhuis.

01:21:30

GroenLinks - Mevr Middelhuis: Dank, Voorzitter, en dank voor de vraag. Als GroenLinks zijn wij zeker niet tegen een nachtvisie, aangezien wat ik zonet heb gezegd: wij vinden het heel belangrijk om een vooruitpunt te hebben van: wat willen wij met de nacht? Het moet ook voorwaardig meetellen. Tegelijkertijd is het natuurlijk niet zo simpel, aangezien er nu nog onderzoeken lopen vanuit: wat is het? Wat willen we precies hiermee? Dus niet te veel vooruit willen lopen.

01:21:59

Voorzitter: U heeft een vervolgvraag van de heer Swets, Student & Stad.

01:22:01

Student en Stad - Dhr Swets: Even een korte, verhelderende vraag. Niet tegen? Dat kan ik interpreteren als voor, toch?

01:22:08

Voorzitter: Mevrouw Middelhuis.

01:22:13

GroenLinks - Mevr Middelhuis: Wat wij het belangrijkste vinden - en dat is waar mijn conclusie naartoe gaat - is: wat is een nachtvisie? Is dat een A4'tje met een paar doelen erop? Dat is op zich goed, maar wat het belangrijkste is, is dat er concrete dingen gebeuren in de nacht. Dat het toegankelijker wordt, inclusiever diverser, maar waar ik mijn laatste punt op wil focussen, is: naast dat de cultuur van de nachtcultuur voorwaardig moet meetellen, is ook natuurlijk de wisselwerking met zorg en veiligheid heel belangrijk. Zoals de SAFE SPACES, daar kijken wij heel positief naar. Omdat er inderdaad steeds meer overschrijdend gedrag is en middelengebruik. Daar moeten we iets mee. Daarom is het belangrijk dat er inderdaad blijvende samenwerking is tussen de politie, horeca en ondernemers. Concluderend: wat er voorop moet staan, is dat talentontwikkeling, experiment, diversiteit en veiligheid is in de nacht. Dat hier integraal naar wordt gekeken en dit leidt tot concrete actiepunten voor de nachtcultuur. Dank.

01:23:25

Voorzitter: Dank u wel voor de interruptie. Laatste interruptie van mevrouw Gierkink van de PvdA.

01:23:32

PvdA - Mevr Gierkink: Ik werd getriggerd door de laatste zin van GroenLinks. GroenLinks noemde het integraal bekijken van al deze verschillende domeinen, maar is dan niet juist het opstellen van een visie waarbij we al deze domeinen samenbrengen belangrijk om het integraal te kunnen bekijken?

01:23:50

Voorzitter: Mevrouw Middelhuis.

01:23:53

GroenLinks - Mevr Middelhuis: Dank voor de vraag. Ik denk inderdaad dat een visie opstellen waarin je dit soort terreinen heel erg aan elkaar koppelt, dat dat echt iets goeds is.

01:24:06

Voorzitter: Dan kijk ik rond voor woordvoering. De heer De Haan, het CDA.

01:24:10

CDA - Dhr de Haan: Voorzitter, dank u wel en nogmaals dank voor de sprekers. Zeker aan de nachtburgemeester voor een stukje inspiratie hoe ik graag mijn volgende woordvoering zou willen doen. Wandelend vanaf een zandstrand, een zonnetje en een blauwe zee. Misschien is dat een keer een idee, gewoon vanuit het scherm. Dat lijkt me lekker makkelijk. Voorzitter, ook ik geniet al jaren - tegenwoordig wel iets minder, maar nog steeds - van de Groningse stapavonden. Wat dat betreft een beetje een simpele stapper. Eerst gezellig een biertje in de drinken in de uurwerken, pasje wagen in café Het Feest of je zelf nog even voor schut zetten in de karaokebar. Het is voor veel Groningers een fijn moment van ontspanning en ontmoeting, maar helaas, en het is al vaak gezegd vandaag, heeft de nacht ook een keerzijde.

01:24:51

CDA - Dhr de Haan: Veel vrouwen hebben negatieve ervaringen die te maken hebben gehad met grensoverschrijdend gedrag. Daarnaast neemt het middelengebruik toe. Dat hebben we het al vaak als CDA over gehad. Zal ik vandaag niet overdoen. We zien het echt als brede maatschappelijke problemen. Een tekort aan normen, waarden en fatsoen. Met alleen een nachtvisie komen we er daarom niet. Het helpt vooral in het bestrijden van de symptomen van deze diepere maatschappelijke problemen. We zijn echter geen tegenstander van een nachtvisie. Zeker op het gebied van veiligheid kan het een stuk beter. Het is van belang dat er voldoende capaciteit is om dealers op te pakken. Dat er door middel van cameratoezicht geen blinde vlekken meer zijn in het centrum. Dat er meer horecatrainingen worden gegeven en bovenal dat mannen zich normaal gedragen.

01:25:38

Voorzitter: Voordat u verder gaat: u heeft een interruptie van D66. Mevrouw Martinez Doubiani.

01:25:45

D66 - Mevr Martinez Doubiani: Dank u wel, Voorzitter. Hoe kijkt het CDA naar wat ik zonet in de eerste termijn had benoemd, over de horecastewards of de nachtstewards die ingezet kunnen worden om een beetje fatsoen in het uitgaansleven terug te brengen?

01:25:59

Voorzitter: De heer De Haan.

01:26:02

CDA - Dhr de Haan: We hebben natuurlijk al politie en Boa's, van wie veel wordt gevraagd. Die daar ook echt voor zijn. Wellicht dat nachtstewards daar een goede aanvulling in zouden kunnen spelen. Op zich niet onwelwillend, maar het is natuurlijk wel van belang hoe we dat gaan financieren, of daar een dekking voor is en welke

ideeën u daarover heeft. Dat zie ik graag tegemoet. Meer diversiteit in het uitgaansleven zou wat mij betreft ook mooi zijn. Zeker wanneer blijkt dat hier grote behoefte aan is. Wat ons betreft zien we hier geen grote rol in van de gemeente, maar het is geen kerntaak. Gelukkig kent onze gemeente vele creatieve ondernemers die dit wat ons betreft zouden kunnen oppakken. Natuurlijk kan de gemeente daar wel zijn steentje aan bijdragen.

01:26:50

Voorzitter: Dank u wel. Wat kort, de heer De Haan. Voor woordvoering: de heer Rebergen, ChristenUnie.

01:26:50

ChristenUnie - Dhr Rebergen: Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, wij worstelen met de timing van dit voorstel, vanwege de uitkomsten van de enquêtes, evenals de gesprekken die erover zijn en de pilot met de SAFE SPACES waarvan we nog willen kijken: hoe werkt dat echt? Breiden we dat verder uit, ja of nee? Dus qua timing vinden we dit best lastig en zouden we liever die onderzoeken afwachten.

01:26:50

Voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Swets, Student & Stad.

01:26:50

Student en Stad - Dhr Swets: Dank, Voorzitter. Ik snap aan de ene kant de ChristenUnie wel. Aan de andere kant: we wachten al drie jaar tot we tot concreet beleid op het nachtleven komen. Wordt het niet op een gegeven moment tijd om te zeggen: misschien is de timing niet ideaal en hadden we nog een week moeten wachten, maar na drie jaar mogen we wel een keer gas geven als raad?

01:27:38

Voorzitter: De heer Rebergen.

01:27:38

ChristenUnie - Dhr Rebergen: Lijkt me een statement van de heer Swets, maar ik wil graag wachten tot die uitkomsten er zijn. Ik denk dat het goed is dat juist die acties in zijn gezet door het college. Dat wil ik graag afwachten. Neem niet weg dat het natuurlijk belangrijk is om de Groningse nachtcultuur te koesteren en dat het inderdaad niet zo moet zijn dat wat we nu hebben, gaan verliezen. Wij zijn niet per se tegen een nachtvisie, maar als dat helpt om dingen te bewaren, willen we dat zeker. Dat zou wat ons betreft uit die gesprekken moeten komen. Ik ben zelf niet meer in de leeftijd, dan wel situatie dat ik iedere avond op stap ga.

01:28:15

Spreker onbekend: [onhoorbaar 01:28:46-01:28:47]

01:28:15

ChristenUnie - Dhr Rebergen: Wel veel mensen in mijn directe omgeving die dat zeer frequent wel doen, gebruik maken van de Groningse nachtcultuur en dat met veel plezier doen tot in de vroege ochtend. Dat als ik naar het werk ga, ik ze tegenkom bij de buitendeur. Dat is mooi dat daar gebruik van wordt gemaakt, maar inderdaad, er zijn ook zorgen. Dan denk ik bijvoorbeeld aan het seksueel grensoverschrijdend gedrag waar maar geen einde aan lijkt te komen. Wij zijn heel erg voor de pilots met

de SAFE SPACES en te kijken of dat verder uitgebreid kan worden. Misschien als dat nuttig is, zelfs al structureel gemaakt kan worden. Tot zover.

01:28:15

Voorzitter: Dank u wel. Dan hebben we nog een tweetal sprekers te gaan. Allebei de hand omhoog. Mevrouw Martinez Doubiani, D66.

01:28:15

D66 - Mevr Martinez Doubiani: Dank u wel, Voorzitter, en ook bedankt aan de insprekers voor het inspreken. Veel is al gezegd en ik kan mij met de Student & Stad over veel mee aansluiten. Onze partij vindt de nachtcultuur ook belangrijk. Voorzitter, Groningen is een bruisende stad en onze fractie is er trots op. We hebben een nachtcultuur waar we trots op mogen zijn. Er komen zelfs bezoekers vanuit de Randstad hiernaartoe om tot in de vroege uren te feesten in Groningen. Of andere plekken uit het land, dat kan ook. Een nachtcultuur is een grote culturele, sociaal-maatschappelijke, heeft een economische waarde en draagt daarbij aan de creativiteit, de aantrekkelijkheid en levendigheid van onze stad. Vanochtend zaten wij bij een beeldvormende sessie over de cultuurnota, wat overigens een hele interessante sessie was.

01:30:49

D66 - Mevr Martinez Doubiani: Toen werd er ingezoomd op de coronaperiode en wat voor impact dat heeft gehad op de cultuursector. Het viel mij op dat de nachtcultuur niet genoemd was, omdat de nachtcultuur ook een hele impact had, met andere ondernemers door de coronaperiode. Ik denk dat veel al besproken is, maar dat de kern hier bij ligt dat de nachtcultuur verankeren in beleid, zoals een nachtvisie, wel van toegevoegde waarde kan zijn, omdat in de nacht veel beleidsterreinen samenkomen. Cultuur, veiligheid, daar hebben we het zo net ook over gehad, daar valt heel veel over te zeggen. Onze fractie is altijd voorstander geweest van het Nachtstadhuis. Het is jammer dat die misschien niet doorgaat, maar dat wel een SAFE SPACE daarvoor in de plaats komt.

01:31:46

D66 - Mevr Martinez Doubiani: Ik denk dat het goed zou zijn om het college te vragen wat voor rol het college hierin ziet voor de gemeente. Is dat meer een faciliterende rol? Daar ben ik benieuwd naar, naar het college. Dan denk ik dat veel al gezegd is. Wat wij belangrijk vinden om in een nachtvisie te zetten, is natuurlijk een balans tussen veiligheid, tussen cultuur. Voorzitter, dat is het wel vanuit ons. Veel is al gezegd, dus dan zou ik in herhaling vallen.

01:32:24

Voorzitter: Dat moeten we niet hebben natuurlijk. Tot slot, mevrouw Bernabela, Partij voor het Noorden.

01:32:28

Partij voor het Noorden - Mevr Bernabela: Dank u wel, Voorzitter. We hebben het hier vandaag over de nachtcultuur en de nachtvisie. Ik moest tijdens de laatste inspreker denken aan mijn broer, die DJ is en in Groningen woonde en nu in Amerika woont. Toen die vroeger rondliep met zijn koffertje door de stad, met toen nog allemaal [onhoorbaar 01:32:54] platen. Dat waren leuke tijden. Waar ik vooral aan moest denken, is dat die broedplek voor het nachtleven echt nodig is. Want hij zat

ook op z'n kamertje te oefenen met z'n sets, tot vervelens toe van zijn buurman. Die eronder woonde en nachtportier was, dus overdag natuurlijk moest slapen. Dat gezegd te hebben, Groningen staak bekend om zijn uitgaansleven, vooral onder jongeren. Om antwoord te geven op de vragen die gesteld zijn door de indienende partijen over de moties: we zijn van mening dat de moties vrij goed uitgevoerd zijn.

01:33:31

Partij voor het Noorden - Mevr Bernabela: Aan de ene kant is het een logisch gevolg dat er meer aan de SAFE SPACE gedacht wordt dan een Nachtstadhuis, maar nu wordt deze SAFE SPACE alleen ingezet bij evenementen. Het zou fijn zijn als deze SAFE SPACE structureel ergens te vestigen zou kunnen zijn. Misschien zouden overdag andere activiteiten kunnen plaatsvinden. Wie weet die broedplaats voor het nachtleven. Of een multifunctionele andere functie is misschien ook mogelijk. De nachtvisie: Groningen verdient zeker een nachtvisie. Als al die andere steden het hebben die genoemd worden, dan kan Groningen niet achterlopen. Het is fijn als naast de jongeren, Groningen meer doelgroepen kan bedienen, wat nu te weinig gebeurt.

01:34:20

Partij voor het Noorden - Mevr Bernabela: Als je een visie hebt, weet je ook beter welke uitgaansgelegenheden je de ruimte kan bieden om zich te ontwikkelen. Dit kan weer nieuwe ondernemers aantrekken met concepten die niet alleen gericht zijn op zoveel mogelijk winst maken, maar ook op de sociale aspecten en op de cultuur gericht. Het zou heel mooi zijn om een pand aan te kunnen kopen, of wat we misschien al hebben, die de gemeente kan verhuren aan ondernemers met nieuwe concepten. Bijvoorbeeld gericht op elektronische muziek, de underground scene, LHBTQ+ gemeenschap of gericht op 35-plussers.

01:34:56

Voorzitter: U heeft een vraag van mevrouw Martinez Doubiani, D66.

01:35:00

D66 - Mevr Martinez Doubiani: Dank u wel, Voorzitter. Ik hoorde iets over het kopen van een pand of meerdere panden wellicht. Is het een idee om samen met ondernemers te kijken wat er mogelijk is, voordat we overgaan naar het kopen van panden?

01:35:15

Voorzitter: Mevrouw Bernabela.

01:35:16

Partij voor het Noorden - Mevr Bernabela: Dat kan natuurlijk ook, dat we dat eerst afwachten. De panden zijn vrij duur in de binnenstad. Wil je niet alleen hetzelfde krijgen dat mensen denken: ik moet winst maken, dan is het goed om een pand te hebben dat voor een wat goedkopere prijs verhuurd kan worden.

01:35:18

Voorzitter: Dat leidt tot een volgende interruptie. Mevrouw Jacobs, de VVD.

01:35:43

VVD - Mevr Jacobs: Dank u wel, Voorzitter. Als u denkt, vraag ik via de Voorzitter, dat een pand heel duur is, vindt u dan dat de gemeente dat vele geld eraan uit moet

geven? Of dat de gemeente zich moet beperken tot haar kerntaken? Als u vindt dat de gemeente wel dat vele geld eraan moet uitbesteden, wat u zegt wat het kost, vindt u dan dat ze het voor marktconforme prijs moeten verhuren? Of dat ze het voor veel minder geld, dus een soort subsidie, moeten geven aan de ondernemer?

01:36:11

Voorzitter: Mevrouw Bernabela.

01:36:13

Partij voor het Noorden - Mevr Bernabela: De panden worden vaak heel duur omdat de prijs wordt opgedreven. Dat kun je op deze manier voorkomen. Marktconforme prijs zou kunnen, maar niet heel erg gesubsidieerd en misschien een beetje er tussenin.

01:36:35

Voorzitter: Ik geloof dat mevrouw Jacobs niet helemaal tevreden is?

01:36:37

VVD - Mevr Jacobs: Nee, maar ik heb natuurlijk geen verstand van economie en marktwerking. Misschien kunt u mij helpen. Als een pand te koop staat voor vijf ton, denkt u dan dat de gemeente drieënhalve ton biedt en het pand krijgt? Want u zegt: de prijs wordt opgedreven, maar dan bepaalt de gemeente welke prijs het is en de verkoper heeft geen zeggenschap. Dus die moet het pand dan verkopen. Want dan is de gemeente een marktpartij. Dan denkt die mee: misschien is juist door de gemeente de prijs heel erg opgedreven en krijgt een gewone ondernemer geen kans. Dat weet ik niet. Hoe kijkt u daar tegenaan?

01:36:37

Voorzitter: Tot slot mevrouw Bernabela en daarmee mag u tot een afronding komen. Partij voor het Noorden.

01:37:09

Partij voor het Noorden - Mevr Bernabela: Ik heb nog heel weinig tijd. Ik heb het hier sowieso niet over panden aankopen. Dat wordt me in de mond gelegd. We hebben het hier niet per se over huisvesting. We hebben het hier over de nachtvisie. We moeten nog kijken hoe we het gaan doen. Dus daar ga ik niet direct antwoord op geven. De balans tussen veiligheid, cultuur en zorg. Het moet een prettige sfeer zijn tijdens het uitgaansleven. Het gevoel van veiligheid is heel erg belangrijk. Horecamedewerkers kunnen daar zeker aan bijdragen door een training te volgen, goed op te letten wat er gebeurt en aan te geven dat mensen met een onveilig gevoel bij hen terecht kunnen en onprettig, grensoverschrijdend gedrag altijd kunnen melden. Er zou een permanente SAFE SPACE kunnen komen, zodat je buiten de uitgaansgelegenheden ergens heen kan om tot rust te komen, geholpen kunt worden of verpleegd kunt worden.

01:37:13

Voorzitter: Ook voor u de laatste slotzin.

01:38:15

Nachtburgemeester Merlijn Poolman: Het zou helpen als er meer gedacht wordt aan praktische zaken, zoals beter verlichte straten. Niet de helft van de lantaarnpalen uit, zoals dat in de Ebbingestraat regelmatig gebeurt. Dat was het.

01:38:29

Voorzitter: Dank u wel. Volgens mij is daarmee de inbreng van de raad geweest. We naderen het einde van deze vergadering. Eerlijkheidshalve gaan natuurlijk de Wethouder en de Burgemeester mij helpen om voor hun doen bijzonder bondig te formuleren, maar is er behoefte aan de reactie vanuit het college? Er is enige behoefte.

01:38:51

Wethouder de Wrede: Inderdaad, als het over de nacht gaat.

01:38:51

Voorzitter: Het woord is aan het college. Wethouder de Wrede.

01:38:56

Wethouder de Wrede: Ik wil het heel kort houden. We hebben het heel veel gehad over de nacht en de nachtvisie. Dat was ook waar de discussie zich op toespitste. We hebben een nachtvisie nodig. Er zijn verschillende dingen genoemd waarvan werd gezegd: dat is niet wenselijk. Een eventueel gebrek aan culturele diversiteit, grensoverschrijdend gedrag. Misschien was het beter geweest om daarover te spreken van: wat is er aan de hand? Waar komt dat vandaan? Wat zijn de oorzaken? Niet bij voorbaat te zeggen: dat moet allemaal worden opgelost met een nachtvisie. Want dat zijn onderwerpen die op verschillende tafels vaak belegd zijn en daar natuurlijk belegd blijven, ook al zouden ze eventueel allemaal samenkomen in de nachtvisie. Dit gezegd hebbende: dat proces dat loopt, loopt net zoals dat in die steden heeft plaatsgevonden waar er wel een nachtvisie is geschreven. Er zijn gesprekken met stakeholders. Er worden nachttafels belegd en een publieksenquête. Daar gaan we straks allemaal naar kijken, naar wat daar uit komt. Aan de hand daarvan gaan wij bepalen of het al dan niet wenselijk lijkt en of het een meerwaarde zou opleveren om een nachtvisie vast te stellen.

01:40:26

Voorzitter: Voordat u verder gaat: u heeft een tweetal interrupties op het volgende punt. Ik ga beide partijen vragen om hun interrupties to the point te formuleren. Allereerst mevrouw Martinez Doubiani, D66.

01:40:37

D66 - Mevr Martinez Doubiani: Dank u wel, Voorzitter. Ik hoorde de Wethouder zeggen aan het begin dat de veronderstelling is dat op het moment dat we een nachtvisie hebben, alle problemen opgelost zijn. Ik wou graag vragen waar u dat gehoord heeft, want het komt in ieder geval niet vanuit ons dat we dat denken. Ik denk dat het juist een startpunt kan zijn om deze problemen aan te pakken. Vindt u dat ook? Als vraag via de Voorzitter.

01:40:40

Voorzitter: [onhoorbaar 01:41:09] safe. Wethouder de Wrede.

01:41:09

Wethouder de Wrede: Ik weet nog niet of ik dat vind. Misschien wel, maar dat hangt af van het proces dat wij gaan doorlopen, wat daar uitkomt en de behoeftes die daaruit naar voren komen. Op basis daarvan gaan wij bepalen of een nachtvisie een begin zou kunnen maken met het aanpakken van de problemen in het nachtleven.

01:41:31

Voorzitter: U had een tweede interruptie op dit punt van mevrouw Gierkink. Is dat nog steeds? Mevrouw Gierkink, PvdA.

01:41:37

PvdA - Mevr Gierkink: Dank. Ook dank aan de Wethouder voor de beantwoording. Volgens mij is het hartstikke mooi dat we bezig zijn met dat proces. De Wethouder benoemde alleen dat het hetzelfde proces is dat in andere steden doorlopen wordt. Alleen, in die steden zijn alle sessies die georganiseerd worden en enquêtes bedoeld voor een nachtvisie waarvan ze al weten dat die er komt. Is het niet vreemd dat wij allerlei tafels organiseren en om input vragen voor een visie die er misschien niet komt?

01:42:09

Voorzitter: De Wethouder.

01:42:11

Wethouder de Wrede: Die nachttafels worden niet belegd in het kader van een nachtvisie. De enquête die heeft plaatsgevonden, daarin stond ook niet een nachtvisie centraal. Waar we op dit moment mee bezig zijn in dit proces, is naar boven krijgen wat de behoeften zijn vanuit de nacht om de nacht heen. Of een nachtvisie daar eventueel achteraan komt, dat gaan we dan bepalen. U stelt dat in die andere steden waar een nachtvisie is geschreven, het proces daarnaartoe en de nachttafels die daar zijn ingericht, al toewerkten naar een nachtvisie. Misschien is dat zo. Ik weet dat niet. Het lijkt mij niet heel logisch, maar misschien heeft u daar gelijk in. Dat zou ik niet weten.

01:43:00

Voorzitter: Ik wil de Wethouder zo dadelijk echt gelegenheid geven te reageren op al uw inbreng, ook voor uw eigen tijd en voor mijn tijd. Een hele korte interruptie van de heer Swets, Student & Stad.

01:43:10

Student en Stad - Dhr Swets: Heel kort. Als de insprekende partijen, waaronder de nachtraad, wat een belangrijke partner voor de gemeente is, aangeven dat die behoefte aan een nachtvisie er heel erg is, dan kunnen we nu toch de conclusie trekken dat er behoefte aan is en dat er een nachtvisie moet komen?

01:43:25

Voorzitter: Wethouder de Wrede.

01:43:29

Wethouder de Wrede: Nee, dat kunnen we helemaal niet, want we zijn nog helemaal niet klaar met het proces. Daar zitten we nog midden in. Er zijn meerdere stakeholders en op basis daarvan gaan wij dat bepalen. Anders kunnen we daar gelijk mee ophouden natuurlijk. Dat zou jammer zijn.

01:43:44

Voorzitter: Gaat u verder met uw beantwoording of reactie.

01:43:46

Wethouder de Wrede: Dank u wel. Ik wil het kort houden. Wat uniformering van de nacht. Ik sluit me aan bij die constatering, maar dat zijn natuurlijk dingen die wij

vanuit de cultuurnota kunnen aanpakken. Er zijn verschillende geluiden genoemd over dat wij als gemeente een ruimte moeten inrichten voor mensen die ergens anders niet direct kunnen optreden of aan het werk komen. De cultuurnota is best ruim. We hebben daar wat geld bij kunnen doen. Vooral in het kader van fair pay, wat ook is genoemd in het begin. Dat mensen die in de cultuursector werken, recht hebben op een fatsoenlijke salariëring. Of daar nog ergens in een binnenzak geld is te vinden om een pand ter beschikking te stellen, dat zou ik zo één, twee, drie, niet kunnen zeggen. Sterker nog, ik denk eerlijk gezegd van niet.

01:44:58

Wethouder de Wrede: Of er overlap mogelijk is met het broedplaatsenbeleid, daar valt naar te kijken. Dat wil ik niet gelijk afschieten, maar ik kan daar niks voor beloven. SAFE SPACES werken goed bij festivals. Dat hebben we ondertussen gezien. Of je dat altijd moet willen en of je in de binnenstad altijd een plek ter beschikking moet stellen voor mensen die moe zijn of uit willen blazen, daar heb ik eerlijk gezegd mijn twijfels over. Want er is ook een moment dat je gewoon naar huis moet gaan omdat je moe bent. Om dan eerst weer op adem ergens te komen en dan weer verder te gaan, ik weet niet of dat wenselijk is. Volgens mij heb ik daarmee een aantal onderwerpen benoemd.

01:45:43

Voorzitter: Dan gaan we wat betreft uw beantwoording tot een afronding komen. U heeft nog een vraag van de heer Hilboesen, Stadspartij.

01:45:45

Stadspartij 100% voor Groningen - Dhr Hilboesen: Een vraag die ik ga inleiden met een hoop frustratie, want met alle insprekers en alle kijk, vraag ik me echt af: boeit dit u wel? Ik vraag het me echt af. Ik ben echt flabbergasted.

01:45:45

Voorzitter: Meneer Hilboesen, dit gaan we sowieso niet doen. U mag alles vragen. Wethouder, ik heb u het woord nog niet gegeven. Voor de orde van de vergadering: dit is de reden waarom we hebben afgesproken om altijd via de Voorzitter [onhoorbaar 01:46:21]. Als u een dergelijk verwijt heeft, wat uw recht is richting het college te doen, dan wel via de Voorzitter. Wethouder de Wrede.

01:46:30

Wethouder de Wrede: Het boeit mij zeer, het nachtleven. Ik geef het toe, ik voel een klein beetje irritatie voor de manier waarop het toe wordt gesproken richting een nachtvisie. Want wij kunnen talloze visies schrijven. Gemeenten zijn daar heel goed in. Overheden zijn er heel goed in. Als je op het internet kijkt, u kunt de meest fantastische visies lezen over allerlei onderwerpen waarvan ik denk: wat een goed idee, dat moeten we doen, maar een visie zonder opvolging, een visie waaraan niet concrete acties zijn gekoppeld, is niets waard. Daarom ben ik daar heel terughoudend in.

01:47:06

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we over naar de Burgemeester voor zijn deel van de reactie. De Burgemeester.

01:47:13

Burgemeester: Ik heb in de eerste ronde al aangegeven dat het beeld over de

nachtcultuur naar het leven aan scherpe veranderingen onderhevig is. Die zijn intensief en die volgen elkaar heel snel op. Daarom is het van belang dat we met de organisatoren van evenementen in de nacht goed contact hebben. Dat betekent dat - want dat was een vraag - in de vergunningverlening zoveel mogelijk samen optrekken. Ook om de nieuwste inzichten daarin te kunnen verwerken. Wij zijn niet als overheid erop uit om te zeggen: hier hebben we een blauwdruk en wilt u zich daar naar richten? We proberen daar echt de dialoog op te zoeken. Dat is nodig. Een ander lid van de raad wees daar op. Dat bijvoorbeeld het middelengebruik bij een aantal festivals intensief is, het alcoholgebruik.

01:48:19

Burgemeester: Wij regelen daarover zoveel mogelijk in de vergunningaanvraag. We proberen de nieuwste inzichten daarin te verwerken, ook samen met de kennisinstellingen die daar voor zijn. Trimbos bijvoorbeeld. Mocht het zo zijn dat een organisator van een festival er een potje van maakt - en gelukkig hebben we die volgens mij niet in deze gemeente - dan is men natuurlijk bij een volgende aanvraag aan de beurt. Want dan is het maar zeer de vraag of we dan nog voldoende vertrouwen hebben om zo'n organisator een vergunning te geven. Het is wel een veld in ontwikkeling. Dat wil ik er bij aangeven. Dat het in ontwikkeling is, blijkt uit het feit dat we de afgelopen jaren hele grote inspanningen hebben gepleegd, met name in de keitijd. Daar is het aan gerefereerd met SAFE SPACES, maar ook in de voorlichting.

01:49:20

Burgemeester: Ik was zelf bijvoorbeeld afgelopen jaar in de kennismaking bij Vindicat en Albertus waar veel aandacht was voor: wat gebeurt er in de nachtcultuur in Groningen? Waar moet je voor oppassen? Waar kun je terecht? Welke gevaren heb je? Ik vond dat een hele positieve ontwikkeling, die vijf jaar geleden veel meer onderbelicht was. We hebben er speciaal iemand voor aangetrokken die tussen Mbo, Hbo en universiteit instaat en volgens mij ongelooflijk goed werk heeft verricht de afgelopen tijd om mensen bewust te maken van: uitgaan is hartstikke leuk, maar let ook een klein beetje op de risico's. Het begint met: let heel erg op elkaar. Hoe herken je het? In dat opzicht zijn we heel erg bezig. Dat begint bij jonge mensen die voor het eerst in de stad komen en met heel veel dingen nog onbekend zijn.

01:50:23

Burgemeester: Bij de grote professionele organisatoren hebben we ook de vinger aan de pols en trekken we wat mij betreft goed samen op. Het sluitstuk daarvan: er is natuurlijk het convenant van de Koninklijke Horeca Nederland. Ik heb natuurlijk ook de stukken gelezen afgelopen zomer in de krant. Dat is aanleiding geweest om met Koninklijke Horeca Nederland en de organisatoren van personeel dat getraind moet worden, verder contact op te nemen. Ik neem aan dat die publicaties tot opvolging leiden en dat men probeert zo goed mogelijk maatwerk te leveren op dat gebied. Tot slot worden er nu allerlei nieuwe regels steeds bedacht en opgelegd. Volgens mij is dat niet het geval. Het is wel zo dat we met Wethouder Molema vorige week weer langs zijn gegaan van: hoe gaan wij om met evenementen in deze gemeente?

01:51:30

Burgemeester: Welke eisen stellen we daaraan? Om aan de ene kant veel ruimte te bieden voor de wat kleinere evenementen, om wat makkelijker dat te kunnen

organiseren en aan de andere kant toch de goede voorwaarden te stellen, zodat het ook een veilig evenement is. Dat is steeds de balans die we zoeken. We schieten niet in de risicoregelreflex, zoals dat heet, waarbij we bij elk nieuw incident gelijk tien nieuwe regels gaan bedenken. We zijn het echt aan het saneren, maar aan de andere kant: het speelveld - en dan is het rondje gemaakt - verandert snel en intensief. Dat betekent dat we elk jaar opnieuw na moeten denken over: hoe zorgen we ervoor dat het evenement of wat er in de nacht gebeurt, werkelijk veilig is? Dat zijn wat ingrediënten voor de opvolging van deze discussie. Ik denk dat ik daarmee op hoofdlijnen de vragen heb beantwoord.

01:52:44

Voorzitter: Dat zullen we zien. Zijn daarmee alle vragen beantwoord? Nog behoefte voor reactie vanuit de raadsleden? Nu is het geen collegebrief of een raadsvoorstel. Dus het hoeft niet door voor besluitvorming, maar ik kan me voorstellen dat er partijen zijn die een motie vreemd overwegen. Zou Student & Stad die willen toelichten? De heer Swets.

01:53:03

Student en Stad - Dhr Swets: Dank, Voorzitter. Ik snap het college dat ze twijfelt over nut en noodzaak van een nachtvisie, of er behoefte aan is. Wij voelen die behoefte, zowel vanuit de nachtcultuur als vanuit de partijen hier zelf wel heel erg. Heel veel partijen hebben erop aangedrongen en zelfs GroenLinks die niet tegen, dus voor is. Wij overwegen met een motie te komen bij de komende raadsvergadering om in ieder geval concreet werk te gaan maken van een Groningse nachtvisie. Want dat verdient Groningen.

01:53:34

Voorzitter: Nog andere partijen die een motie overwegen? Mevrouw Martinez Doubiani, D66.

01:53:39

D66 - Mevr Martinez Doubiani: Dank u wel, Voorzitter. Ik heb het meerdere keren benoemd: de nachtstewards. Wellicht dat dat een aanvulling kan zijn op het nachtleven of meer fatsoen in het nachtleven kan terugbrengen. Ik zou daar graag eerst met de Burgemeester over in gesprek willen, voordat ik met de motie kom. Of dat überhaupt helpt en waarde toevoegt. We sluiten ons wellicht aan bij Student & Stad met hun motie.

01:54:07

Voorzitter: Dan wachten we allen met smart op de uitkomsten van uw gesprek met de Burgemeester. Dan bedank ik u allen voor uw inbreng en een fijne avond.