

Voorzitter: J. Scoop (PvdA)

Namens de raad: C. Nieuwenhout (GL), R. Pestman (PvdA), A. Poelstra (D66), B. Hekkema (PvdD), J. Huisman (SP), R. Heiner (VVD), T. Wuestman (S&S), L. Dwarshuis (CU), S. Kooi (CDA), L. van der Laan (PvhN)

Namens het college: M. Wijnja (wethouder)

Namens de griffie: W. Bierman

Visie wijkposten Stadsbeheer en revitalisering Duinkerkenstraat 45

00:16:37

Voorzitter: Goedenavond, welkom bij deze meningsvormende sessie over de visie Wijkposten Staatsbeheer en revitalisering Duinkerkenstraat 45. Er hebben zich geen insprekers aangemeld, dus we kunnen direct beginnen met het debat. Zoals u weet, hebben we 60 minuten. Dat betekent dat we drie minuten per fractie hebben. Zoals altijd hebben we een eerste en een tweede termijn. In de eerste termijn heeft u gelegenheid om vragen te stellen aan het college en in de tweede termijn gaan we met elkaar als raad in discussie. Zijn er vragen voor de eerste termijn aan het college? De VVD-fractie.

00:17:14

de heer Heiner (VVD): Dank, voorzitter. De vraag die de VVD aan het college heeft, is of het college ook goedkopere alternatieven heeft onderzocht.

00:17:34

Voorzitter: D66.

00:17:35

mevrouw Poelstra (D66): Dank u wel, voorzitter. Omdat dit ook een stuk is dat op de strategische investeringsagenda staat, had ik nog een vraag over hoe die verhouding precies is. Is het mogelijk om nu al een minder groot krediet uit te geven, zonder dat we die subsidieaanvraag kwijtraken? Bijvoorbeeld 10 miljoen in plaats van 20 miljoen?

00:17:59

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog meer vragen? De Partij voor het Noorden.

00:18:04

de heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Dank, voorzitter. We zitten even met Haren. We maken ons zorgen over wijkpost Haren, want er staat letterlijk in dat het sterk verouderd is en functioneel en technisch in gebrekkige staat verkeert. Tegelijkertijd staat er ook in het stuk dat de prioriteit hier niet ligt. Dat kan een keuze zijn, maar we kunnen het toch niet helemaal met elkaar rijmen als je enerzijds zegt dat het heel slecht en gebrekkig is en de technische staat onvoldoende is, terwijl het geen prioriteit heeft.

00:18:33

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog meer vragen aan het college? Nee? We kunnen naar het college voor de beantwoording. De wethouder.

00:18:45

wethouder Wijnja: Dank u wel, voorzitter. Op de vraag van de VVD: er is een heel lang proces voorafgaand aan dit stuk geweest en daarin hebben allerlei varianten de revue gepasseerd. Er is dus uitgebreid onderzoek gedaan naar verschillende varianten. Uiteindelijk denken we dat dit de beste optie is als het over de Duinkerkenstraat gaat. Op de vraag of we ook nu minder kunnen investeren, is het antwoord nee. Als je de Duinkerkenstraat aanpakt, moet je de dekking daar ook bij regelen. Nu is het zo dat een groot gedeelte van die dekking er al was en die vinden we ook. Daarom is dit het moment om dat voorstel aan uw raad voor te leggen, want dan kunnen we daar alvast beginnen.

00:19:35

wethouder Wijnja: Als we de komende tien jaar de hele visie wijkpost uitvoeren zoals die nu op papier staat, dan kost dat inderdaad extra geld en daar is geen dekking voor. Dat onderdeel van het plan staat op de strategische investeringsagenda en dat zal de komende jaren afgezet moet worden tegen andere keuzes die we maken. Tot slot over de wijkpost in Haren. Als de indruk is gewekt dat dat geen prioriteit heeft, dan is dat niet zo. Er is vooral beargumenteerd waarom we er nu voor kiezen om de Duinkerkenstraat als eerste aan te pakken. Het is zo dat de verschillende wijkposten van verschillend niveau zijn, maar de basis, namelijk dat onze mensen daar veilig kunnen werken, is wel overal in orde.

00:20:20

wethouder Wijnja: We zien ook dat dit een enorme opgave is. We willen stappen zetten. We pakken de Duinkerkenstraat als eerste aan, heeft in die hele lijst de meeste prioriteit. Dat er nog steeds prioriteit ligt bij de andere wijkposten en dat daar ook iets moet gebeuren, hopen we duidelijk gemaakt te hebben door de visie die we daarover hebben opgeschreven.

00:20:47

Voorzitter: U heeft nog een vervolgvraag.

00:20:49

de heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Ik verzin het niet zelf, ik citeerde letterlijk uit het stuk. Er stond letterlijk bij dat het geen prioriteit heeft. Het zijn niet mijn woorden.

00:20:57

Voorzitter: De wethouder.

00:20:59

wethouder Wijnja: Wat ik probeerde te zeggen is dat in de prioritering van welke investeringen we nu voorleggen, de prioriteit bij de Duinkerkenstraat ligt. Daarmee willen we niet impliceren dat het niet belangrijk is, want het is ook duidelijk dat er bij veel van de wijkposten echt iets moet gebeuren.

00:21:18

Voorzitter: Zijn de vragen voldoende beantwoord? We kunnen naar de tweede termijn. Wie wil het spits afbijten? De VVD-fractie, gaat uw gang.

00:21:28

de heer Heiner (VVD): Dank, voorzitter. We hebben vorige week een heel mooi werkbezoek gehad langs vier verschillende wijkposten. Dat laat dan ook zien hoe erg

het nodig is dat we hierin investeren en hoe vervallen sommige wijkposten zijn. De vraag die we onszelf dan moeten stellen is of we voor een 10 willen gaan of genoeg nemen met een 6,5, want 22 miljoen voor het opknappen van de Duinkerkenstraat is echt een bult geld terwijl we als gemeente ook veel andere uitdagingen hebben. We zullen keuzes moeten maken.

00:21:59

de heer Heiner (VVD): Ik vroeg het college net of er goedkopere alternatieven zijn. Het college geeft aan dat dit is wat we zouden moeten doen. Wat ons betreft gaan we wel uitwerken welke alternatieven er nog meer zijn. Het wagenpark kunnen we bijvoorbeeld misschien ook wel aan de markt overlaten. Misschien dat die het onderhoud van het wagenpark wel kunnen doen. Dat betekent voor die Duinkerkenstraat dat we daar minder in hoeven te investeren.

00:22:21

Voorzitter: U heeft een interruptie van de PvdD.

00:22:25

de heer Hekkema (Partij voor de Dieren): Dank, voorzitter. De VVD begint nu over het wagenpark. Het gaat volgens mij om de huisvesting van de wijkposten en van de Duinkerkenstraat. De VVD ken ik als een partij die altijd goed opkomt voor werkgevers. De gemeente Groningen wil een goede werkgever zijn en de mensen die voor stadsbeheer werken een fijne, veilige en goede werkplek bieden. Is de VVD het met de Partij voor de Dieren eens dat het noodzakelijk is om deze investeringen te doen en dat het inderdaad goed overwogen is waarom, hoeveel en in welke fasering deze investeringen nu moeten worden gedaan?

00:22:55

Voorzitter: De VVD-fractie.

00:22:57

de heer Heiner (VVD): Voorzitter, ik begon mijn verhaal met het werkbezoek dat we vorige week gehad hebben en wat heeft laten zien hoe erg het nodig is. Vervolgens zei ik dat we misschien ook akkoord kunnen gaan met een 6,5 en dat we bepaalde dingen misschien kunnen uitbesteden. Als we het wagenpark bijvoorbeeld uitbesteden, betekent het dat we een minder groot iets hoeven te bouwen bij de Duinkerkenstraat. Op die manier kunnen we echt wat kiezen, en in dit stuk mis ik het kunnen maken van een keuze wel.

00:23:24

Voorzitter: U heeft een korte interruptie van de Partij voor de Dieren en daarna van de ChristenUnie.

00:23:27

de heer Hekkema (Partij voor de Dieren): Dank, voorzitter. Ik hoor de wethouder net ook zeggen dat die alternatieven zijn uitgewerkt en overwogen en dat dit uiteindelijk het voorstel met de kredietaanvraag is die voorligt. Ik snap niet zo goed waar de VVD naar vraagt.

00:23:41

de heer Heiner (VVD): Voorzitter, ik zou het heel fijn vinden als wij die keuze kunnen maken. Dat wij kunnen kiezen of we dat wagenpark in eigen beheer houden en of we

voor de duurdere of goedkopere variant gaan. Gaan we voor een 10 of een 6,5? Dan kunnen we als raad echt een keuze maken. Nu heeft het college die keuze al gemaakt en kunnen wij alleen ja of nee zeggen. Dat moet wat mij betreft anders.

00:24:01

Voorzitter: De ChristenUnie.

00:24:01

de heer Dwarshuis (ChristenUnie): Dank, voorzitter. Mijn klomp breekt een beetje, want de VVD begint volgens mij op de goede weg door zich af te vragen of het een 10 moet zijn. In mijn woorden kan het dan ook een 8 zijn, een 6,5 vind ik wel een beetje zesjescultuur. De VVD zegt daarna dat we het wagenpark wel uit kunnen besteden. U weet als marktpartij toch ook dat elke leasemaatschappij al jarenlang echt goede winsten maakt? Kunnen zij dat goedkoper, ook als het gaat om waterstofauto's en veegwagens?

00:24:28

de heer Dwarshuis (ChristenUnie): Voorzitter, dat antwoord heb ik niet, want dat zullen we moeten onderzoeken. We hebben hier in de gemeente ook veel normale personenauto's rondrijden. Misschien kunnen we die wel bij onze lokale middenstanders in onderhoud brengen. Dat zijn dingen waarvan ik zeg: volgens mij moeten we daarnaar kijken, zodat we aan de ene kant die lokale middenstanders ondersteunen en dit aan de andere kant wellicht met een goedkoop alternatief af kunnen doen. We hebben het hier over veel geld. Dit zijn miljoenen belastinggeld waar onze inwoners keihard voor gewerkt hebben.

00:25:00

Voorzitter: Meneer Heiner, u heeft weer een interruptie van de Partij voor de Dieren.

00:25:02

de heer Hekkema (Partij voor de Dieren): Voorzitter, de VVD heeft helemaal gelijk dat het om miljoenen euro's belastinggeld gaat. De mensen die belasting betalen, zijn ook de stemmers van de VVD en die profiteren ook heel erg van het feit dat de straten netjes zijn, dat het groen wordt onderhouden, dat er iedere week een veegwagen langskomt en dat het vuilnis iedere week netjes wordt opgehaald. Volgens mij is de VVD het met de Partij voor de Dieren dat het een goed besteed doel is van dit belastinggeld.

00:25:28

de heer Heiner (VVD): Voorzitter, het onderhoud van onze straten, buurten, wijken en dorpen is ontzettend belangrijk. Daar ben ik het helemaal met de Partij voor de Dieren eens. De vraag is natuurlijk of je dat met die 22 miljoen bewerkstelligt, want uiteindelijk gaat het om wie er op straat zijn en niet om het gebouw waar mensen komen. Dat moet in orde zijn, laat ik dat heel helder maken. De vraag is of we als raad iets kunnen kiezen of dat we alleen maar deze variant kunnen kiezen. Daarin zou ik graag meerdere alternatieven hebben.

00:25:56

Voorzitter: U heeft nog een halve minuut.

00:25:59

de heer Heiner (VVD): Ik wilde afronden. Onze inwoners hebben keihard voor dat

geld gewerkt en hebben daar allemaal belasting voor betaald. Wat ons betreft moeten we daar als raad heel verstandig mee omgaan en moeten we vooral kijken wat we wel doen, maar vooral ook wat we niet doen.

00:26:12

Voorzitter: Bedankt voor uw bijdrage. Wie volgt? GroenLinks?

00:26:16

mevrouw Nieuwenhout (GroenLinks): Hartelijk dank, voorzitter. Klimaatadaptatie, vergroening, verduurzaming, biodiversiteit, goed werkgeverschap en een fijn werkklimaat zijn allemaal zaken waar wij als GroenLinks voor staan en wat in het raadsvoorstel voor de revitalisering van de Duinkerkenstraat samenkomt. Voorzitter, de gemeente is aan het veranderen. We zien een veranderende vraag vanuit het stadsbeheer, net als klimaatveranderingen, klimaatadaptatie, nieuwe manieren van groenbeheer voor de versterking van de natuur en biodiversiteit en het komen tot een afvalvrije en klimaatneutrale gemeente.

00:26:55

mevrouw Nieuwenhout (GroenLinks): Dat vraagt nogal wat van stadsbeheer, zoals nieuwe taken en werkwijzen. Een verouderd gebouw past niet meer bij deze tijd. Dat vraagt dus om een grondige aanpak en daar voorzien deze plannen in. Er wordt zoveel mogelijk uitgegaan van bestaande bouw. Wat er verder bijkomt, zal uiteraard gasloos en energieneutraal zijn. We vinden het ook heel belangrijk dat er circulair en natuurinclusief gewerkt wordt. Dat zijn belangrijke zaken waarin de gemeente voorop zou moeten lopen, en we zijn blij dat dat hier ook gebeurt. Daarnaast wordt de werkplek van veel medewerkers van de gemeente zo weer op niveau gebracht. Uiteindelijk zijn dat de mensen om wie het gaat.

00:27:34

mevrouw Nieuwenhout (GroenLinks): De stofvervuiling zal verleden tijd zijn en we voldoen weer ruimschoots aan de Arbonormen. Zo wordt ook dit stukje van de gemeente weer een plek waar mensen graag blijven werken en zich inzetten voor onze gemeente. We zijn blij met de combinatie van dit stuk en een visie van de toekomst die vorige week is toegelicht tijdens het werkbezoek. Dat dit een essentiële eerste stap is in de ontwikkeling van de huisvesting van stadsbeheer, en dat er bij alle volgende stappen wordt gekeken naar de beste mogelijkheden, daar zijn wij blij om.

00:28:02

mevrouw Nieuwenhout (GroenLinks): Dit vinden we een goede strategie die vooruit kijkt en houvast en flexibiliteit biedt om om te gaan met de veranderingen die ik net al noemde. Met het aanpakken van de andere wijkposten in de nabije toekomst geven we ook daar onze medewerkers een fijne werkplek en de beste mogelijkheden. Zo kan iedereen zich optimaal inzetten voor een groener, schoner, biodiverser en mooier Groningen.

00:28:24

Voorzitter: Bedankt voor uw bijdrage. De ChristenUnie?

00:28:28

de heer Dwarshuis (ChristenUnie): Dank u, voorzitter. Als ChristenUnie zijn we ook blij dat er nu een voorstel ligt om te beginnen met het opknappen van onze

wijkposten. We zijn blij dat er een duidelijke gedachte zit achter hoe we dat in de toekomst kunnen centraliseren en beter over de stad kunnen herpositioneren en ook een goede werkplek aan ons medewerkers kunnen geven. Dat is denk ik één van de belangrijkste zaken waar we in dit voorstel rekening mee moeten houden. Kunnen onze medewerkers die bij nacht en ontij... Als ik 's ochtends vroeg door de stads fiets, kom ik ze tegen. Als er weer één of ander feestje is geweest, kom ik ze tegen. 's Avonds laat zijn onze mannen en vrouwen van stadsbeheer ook te vinden in de stad om alles schoon te houden, op te ruimen en in goede banen te leiden.

00:29:16

de heer Dwarshuis (ChristenUnie): Voorzitter, dan verdien je ook een goede werkplek. Als je 's winters in de kou staat, verdien je het om niet in een koude, tochtige loods binnen te komen om koffie te drinken, maar in een fatsoenlijk verwarmde kantine. Stof inademen waar de directeur van stadsbeheer het over had als je achter je computer in de Duinkerkenstraat zit, is natuurlijk ook niet de bedoeling. Dat is ongezond. Voorzitter, wij zijn blij met deze investering. Als we kritisch naar het voorstel kijken, kunnen we ons ook wel een beetje vinden in de VVD, al zijn we niet van een 6,5 maar van een 8 of 9. Moet dit een 10 zijn? 21 miljoen is veel geld en dan vinden wij het in het voorstel best moeilijk om te onderscheiden wat we hier precies voor doen.

00:30:08

de heer Dwarshuis (ChristenUnie): Het wordt er beter van en we voldoen dan weer aan de Arbonormen. Had het ook een 9 kunnen zijn en iets minder duurzaam kunnen zijn? Had het in plaats van A+++ ook A+ kunnen zijn? We weten dat het laatste stapje extra vaak onevenredig veel extra geld kost. We hebben natuurlijk meer belangen af te wegen als we ook kijken naar de andere wijkposten in de stad die nog een upgrade kunnen gebruiken of broodnodig vernieuwd moeten worden.

00:30:36

Voorzitter: Meneer Dwarshuis, u heeft een interruptie van GroenLinks.

00:30:40

mevrouw Nieuwenhout (GroenLinks): Bedankt. Is de ChristenUnie zich er ook van bewust dat de DUMAVA-subsidie juist bijdraagt aan extra verduurzamen?

00:30:47

Voorzitter: De ChristenUnie.

00:30:50

de heer Dwarshuis (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. Dat zien wij inderdaad, en dat is een best forse subsidie. Ondertussen is het nog geen 10 procent van het bedrag, waardoor we die andere 90 procent wel uit de gemeentebegroting moeten ophoesten. Als daar nog eens twee miljoen af zou kunnen, scheelt dat een aardige slok op een borrel. Ik wil ook niet zeggen dat we duurzaamheid of verduurzaming van gebouwen dan maar achterwege moeten laten, want we moeten een voorbeeldfunctie hebben. Moeten we top of the bill zijn? Dat is de vraag. Dit raadsvoorstel is aan de korte kant om mij als gemeenteraadslid inzicht te geven in hoe dat gewogen is. Voorzitter, al met al vinden wij het belangrijk dat dit doorgaat. We vragen het college om ons in de toekomst goed mee te nemen in de uitwerking van deze visie. Wij wensen het stadsbeheer veel succes met deze taak.

00:31:53

Voorzitter: Dank u wel voor uw bijdrage. Welke fractie volgt? D66?

00:31:57

mevrouw Poelstra (D66): Dank u, voorzitter. Ik sluit me grotendeels aan bij de ChristenUnie. Wij dragen stadsbeheer een heel warm hart toe, juist ook vanwege de doelen voor biodiversiteit en een afvalvrij Groningen. Daar willen we hen graag alle ruimte voor geven. We danken alle medewerkers voor het geduld dat er tot nu toe al is geweest. We hebben tijdens het werkbezoek gehoord dat best veel medewerkers graag een fijnere werkplek zouden willen hebben. Daar hebben we alle begrip voor. Wij denken ook dat we inderdaad meer richting de 7 of 8 zouden moeten gaan in plaats van een 10. Vandaar ook mijn vraag van eerder, of het een onsje minder kan zodat we in ieder geval wel door kunnen gaan met de subsidie. We zouden het dan wat meer in stukjes kunnen opknippen, juist ook omdat het een belangrijk onderdeel is van de SIA.

00:32:46

mevrouw Poelstra (D66): Ik ben wel blij met het grote deel wat al wel gedekt is, maar we moeten de vinger wel aan de pols houden, want er zitten wat ons betreft ook wat onduidelijkheden in de volgorde. Er zijn nog best veel onzekerheden. Wat gebeurt er met Kardinge, wat kan er met die wijkpost gebeuren? Wat gebeurt er op de verschillende plekken in de stad en de circulariteitshub? We moeten nog kijken hoe we die straat gaan inrichten. Dat is weer bepalend voor wat je daarna op Vinkhuizen gaat doen. Er zijn veel dingen die op elkaar ingrijpen, waardoor we heel goed moeten kijken wat handig is. Later kunnen we denk ik pas echt goed kijken wat het gaat kosten. Daarom komt vanuit ons ook de vraag om ons daar goed in mee te nemen en misschien toch even kijken naar een iets minder groot krediet.

00:33:30

Voorzitter: U heeft een interruptie van de ChristenUnie.

00:33:33

de heer Dwarshuis (ChristenUnie): Dank u, voorzitter. Ik kan het verhaal van mevrouw Poelstra goed volgen, vooral in de afhankelijkheid van wat er nog gaat komen en de onzekerheden die daaraan kleven. Bent u het ook met me eens dat we wel moeten zorgen dat we tempo houden in deze eerste fase en dat we niet weer een jaar na de plannen om tafel moeten?

00:33:53

Voorzitter: Mevrouw Poelstra.

00:33:56

de heer Dwarshuis (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. Daar ben ik het helemaal mee eens. Ik ben het helemaal eens met de visie, maar ik denk dat we er wel goed naar moeten kijken. We kunnen nu bijvoorbeeld een stuk doen waarmee je die subsidie uit kan breiden. Moet dat dan meteen de Duinkerkenstraat zijn, of kan dat ook één van de andere posten zijn? Daar moeten we goed naar moeten blijven kijken, vandaar dat we vragen om dat iets meer in stukjes op te knippen. Dat was mijn woordvoering.

00:34:22

Voorzitter: Bedankt voor uw bijdrage. Partij voor de Dieren?

00:34:28

de heer Hekkema (Partij voor de Dieren): Ook de Partij voor de Dieren is een groot voorstander van het voorstel. We kunnen volgen waarom deze investeringen nu noodzakelijk zijn. Zoals GroenLinks aangaf is het inderdaad een goed voorbeeld van goed werkgeverschap op het moment dat je deze wijkpost en de Duinkerkenstraat op dat niveau gaat revitaliseren en ervoor zorgt dat alle taken en bijkomende taken in het kader van klimaatadaptatie en het versterken van de biodiversiteit geregeld worden. Laten we vooropstellen dat stadsbeheer een grote bijdrage levert aan het versterken van de biodiversiteit, niet alleen van het onderhouden van het groen. Daar is dit geld voor nodig.

00:35:08

de heer Hekkema (Partij voor de Dieren): Dat is misschien een antwoord op de vragen over dat het zoveel geld moet kosten. Het is een hoog bedrag. Als ik het voorstel goed lees, dan zitten daar kostenramingen in. Dat zijn ramingen, dus dat zijn kosten die we nog niet zeker weten. Het zou kunnen dat het iets duurder gaat uitvallen. Misschien hebben we mazzel en zijn er straks slimme combinaties te maken en besparen we deels op de ramingen die zijn gemaakt. Dat zou ik willen meegeven vanuit mijn fractie. Ik denk dat het goed inzichtelijk is gemaakt waarom we dat nu moeten doen en wat de ramingen zijn. Mijn fractie steunt het voorstel.

00:35:47

Voorzitter: Dank voor uw bijdrage. Wie volgt? Partij voor het Noorden.

00:35:51

de heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Voorzitter, de investeringen en uitgangspunten die voor ons liggen kunnen we onderschrijven. Wel maken wij ons zorgen, zoals al in de eerste termijn is gezegd, over de wijkpost in Haren, of beter gezegd de dorpspost. We krijgen een beetje het gevoel dat Haren op de tweede of derde plek ligt en dat alle ballen weer op de stad gelegd worden met miljoenen tegelijk. Haren zit al heel lang te wachten, dus iets meer duidelijkheid qua prioritering zou wellicht helpen zodat we echt volmondig ja kunnen zeggen op dit voorstel. Anders komen we misschien met een motie.

00:36:29

Voorzitter: Bedankt voor uw bijdrage. Er is een vraag van de Partij voor de Dieren.

00:36:34

de heer Hekkema (Partij voor de Dieren): Ik snap de zorgen van de heer Van der Laan, maar zoals de wethouder al aangaf heeft het wel prioriteit. Het wordt alleen op een andere manier aangevlogen. Zoals u in het voorstel ook heeft kunnen lezen, wordt er binnen een ander project gekeken wat er nodig is in Haren. Het is dus niet zo dat het geen prioriteit heeft, het wordt via een andere manier aangevlogen. Uiteindelijk wordt er ook aandacht geschonken aan een goede dorpspost, zoals u het noemt.

00:37:04

de heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Nogmaals: er staat letterlijk in het stuk dat het geen prioriteit heeft. Ik heb het niet zelf verzonnen, zo staat het letterlijk in het stuk.

00:37:11

Voorzitter: U heeft nog een interruptie van D66.

00:37:17

mevrouw Poelstra (D66): Ik kan het me heel goed voorstellen, maar dan wordt er wel gedacht vanuit het dorp. Als je vanuit de werknemers kijkt, dat is een veilige locatie, bent u dan nog steeds van mening dat Haren eerst zou moeten?

00:37:33

de heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Als eerst wil ik niet zeggen, maar het is wel opvallend dat Haren vaak niet de eerste is. Dat is ook hier het geval. Wij leggen de meetlat vaak bij de dorpen als partij, maar we zien vaak dat de dorpen het onderspit moeten delven en daar proberen we wel voor te waken. Dat viel ons in dit dossier ook weer op.

00:37:51

Voorzitter: De VVD heeft ook een vraag aan u.

00:37:53

de heer Heiner (VVD): Dank, voorzitter. Wij vragen ons af of de Partij voor het Noorden een amendement gaat indienen om Haren ook gelijk aan te pakken.

00:38:03

de heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): We wachten eerst de reactie van het college af.

00:38:04

Voorzitter: Bedankt voor uw bijdrage. Wie volgt? De SP.

00:38:11

de heer Huisman (SP): Voorzitter, bedankt. Ik kan vrij kort zijn. We zijn blij dat de wijkposten goed onder loep zijn genomen en dat er toegewerkt wordt naar vier robuuste wijkposten die voldoen aan onder andere de Arbo-eisen en andere eisen zoals duurzaamheid. De revitalisering van het pand aan de Duinkerkenstraat is naar onze mening een goede zaak. De gelden worden besteed aan goede werkplekken voor het personeel. Ik sluit me aan bij de opmerking van de Partij voor de Dieren. Wij steunen het voorliggende raadsvoorstel.

00:38:44

Voorzitter: U heeft een interruptie van D66.

00:38:45

mevrouw Poelstra (D66): Op het laatste moment, dank u wel. Het gaat inderdaad om veel geld. Als we een voorstel hebben waarin we bijvoorbeeld vijftien miljoen in plaats van twintig miljoen nodig hebben en die vijf miljoen in de Noordelijke wijken kunnen stoppen, wat vindt u van dat voorstel?

00:39:03

de heer Huisman (SP): Ook voor het personeel moeten wij goed zorgen. We moeten een goede werkgever zijn. Er ligt een plan en programma voor de Noordelijke wijken. Als daar extra geld voor nodig is, moeten we proberen om dat ergens anders weg te halen.

00:39:15

Voorzitter: Dank u wel. De PvdA?

00:39:19

mevrouw Pestman (PvdA): Dank, voorzitter. Wij zijn ook blij met de plannen die voorliggen. We hopen dat het mooi wordt en dat werknemers met daar veel plezier aan het werk kunnen gaan. Ik was vorige week ook bij het werkbezoek. We zijn aan de Timpweg geweest. Als je het hebt over goed werkgeverschap, heb ik daar niets van terug gezien. Ik vond het heel heftig. Het is een loods met een paar lockers. Als je je om wil kleden, sta je dus in die ruimte. Je hebt helemaal geen privacy. Douches zijn er niet, dus als je terugkomt van je werk en smerig bent of je vies voelt, kan je je van tevoren niet wassen. Die situatie gaat waarschijnlijk nog jaren duren. Graag reactie van de wethouder daarop. Wat kunnen we op korte termijn doen zodat de omstandigheden daar verbeteren?

00:40:05

mevrouw Pestman (PvdA): Volgens ons is daar van goed werkgeverschap namelijk geen sprake, dus de Arbo zal daar ook niet blij mee zijn. Dan nog een tweede punt. Mijn buurman neemt het steeds op voor Haren, en ik het nu even over Ten Boer. Tijdens het werkbezoek werd gezegd dat we Meerstad straks vanuit Ten Boer gaan bedienen. Als ik de stukken lees, kom ik tegen dat Ten Boer een soort servicepunt wordt, wat mij betreft zelfs een veredelde kantine. Daar horen we graag nog iets meer over. Dank u.

00:40:34

Voorzitter: Bedankt voor uw bijdrage. Het CDA?

00:40:40

de heer Kooi (CDA): Dank u wel, voorzitter. Het is natuurlijk een forse investering, maar desondanks denken wel dat het nodig is. Wat ons betreft is het één van de kerntaken van de gemeente. We willen allemaal een schoon en aantrekkelijk Groningen. Onze stad groeit en daarmee neemt ook de druk op onze openbare ruimte toe. Het stadsbeheer speelt hier op zijn manier een cruciale rol in, maar dan moeten zij wel over de juiste faciliteiten beschikken. Zoals we de afgelopen weken hebben kunnen zien, is dat helaas niet altijd het geval. Veel van onze wijkposten zijn erg verouderd of niet wat we zouden moeten willen hebben.

00:41:14

de heer Kooi (CDA): De hoofdlocatie in de Duinkerkenstraat voldoen niet meer aan de eisen van deze tijd. Dit brengt de slagkracht van stadsbeheer onder druk, en dat kunnen we ons niet veroorloven als we deze kerntaak goed op orde willen houden. Wat ons betreft is de achterliggende visie helder: moderniseren waar nodig en verduurzamen waar het kan. Het is een langetermijnvisie die bijdraagt aan een efficiëntere bedrijfsvoering en een beter beheer van de openbare ruimte. Wij hebben niet veel bezwaren tegen deze investering. Dank u wel.

00:41:41

Voorzitter: Bedankt voor uw bijdrage. Als laatste is het woord aan Student en Stad.

00:41:48

de heer Wuestman (Student en Stad): Dank u wel, voorzitter. Als Student en Stad kunnen we vrij kort zijn over dit raadsvoorstel. Het rapport waarin de visie op de

wijkposten beschreven wordt en de revitalisering van de Duinkerkenstraat staat, steekt volgens ons goed in elkaar. Het geeft ook een mooi overzicht van de situatie nu en het mogelijke toekomstbeeld. Het gaat hier weliswaar om een fors bedrag, maar dat is ook nodig gezien de groei van onze gemeente in de toekomst en de huidige staat van de locaties. Het gaat ook om het takenpakket van stadsbeheer wat in de toekomst groter gaat worden.

00:42:13

de heer Wuestman (Student en Stad): Daarnaast zijn het onderhoud en beheer van onze openbare ruimte een paar van de belangrijkste taken van onze gemeente. Het doet ons ook zeker goed om te zien dat er bij deze revitalisatie ook een verduurzamingsslag wordt geslagen. Immers dienen wij als gemeente toch een voorbeeldfunctie aan te nemen. Er zijn volgens onze fractie een tweetal punten waar iets meer aandacht aan besteed dient te worden, al vallen die volgens mij niet geheel onder dit specifieke raadsvoorstel. Er wordt in de stukken expliciet opgeroepen voor een duidelijk bestuurlijk perspectief voor de wijkpost in Haren, zoals de Partij voor het Noorden net ook al heeft benoemd. De acties die hierop ondernomen worden, lijken ons redelijk, maar we hopen wel dat de voorkeur blijft liggen bij het vinden van een alternatieve locatie gezien de overlast voor omwonenden op de huidige locatie.

00:42:54

de heer Wuestman (Student en Stad): Ten tweede wordt in de stukken een suggestie gedaan om het fietsdepot te verplaatsen naar de Duinkerkenstraat. Dit is volgens ons zeer onwenselijk. De huidige locatie is goed bereikbaar met het openbaar vervoer, maar de dichtstbijzijnde bushalte bij de Duinkerkenstraat is twintig minuten lopen. We zijn van mening dat alle inwoners de mogelijkheid moeten hebben om hun weggesleepte fietsen weer goed op te halen en dat er een locatie moet komen die goed bereikbaar is en bij voorkeur wat dicht bij het centrum gesitueerd is. We zijn benieuwd hoe de wethouder hiernaar kijkt. Dank u wel.

00:43:21

Voorzitter: Een interruptie van de VVD.

00:43:26

de heer Heiner (VVD): Voorzitter, ik moest het allemaal even laten inwerken. Studenten parkeren hun fiets verkeerd en zijn te laks om hem netjes weg te zetten, en daarom moeten wij het fietsdepot volgens Student en Stad op een duurdere plek gaan situeren. Is dat goed met ons belastinggeld omgaan volgens Student en Stad?

00:43:47

Voorzitter: Student en Stad.

00:43:48

de heer Heiner (VVD): Wij van Student en Stad geloven dat mensen af en toe fouten maken, zoals hun fiets verkeerd parkeren. Dat betekent niet dat mensen meteen gedwongen moeten worden om 20 minuten te lopen. Het gaat hier niet alleen maar om studenten, maar ook om mensen die minder goed ter been zijn. Het lijkt mij dat dat het geld zeker waard is.

00:44:08

Voorzitter: Bedankt voor alle bijdrages. We gaan naar het college voor een korte reflectie op uw inbreng. De wethouder.

00:44:17

wethouder Wijnja: Dank u wel, voorzitter. Ik ben in ieder geval blij dat een groot deel van de raad even stilstaat bij het belang van stadsbeheer voor al onze inwoners. Dat is namelijk ook zo en die hebben inderdaad recht op een goede werkplek. Daarom was het ook hoog tijd om op een goede manier naar de wijkposten te kijken en ook na te denken over welke ontwikkelingen in de gemeente spelen. Wat zien we de afgelopen jaren gebeuren en waar zouden we naartoe moeten bewegen? Wij denken dat die analyse er nu op een goede manier ligt en dat het ook de goede richting is. Dat is ook hoe u de visie op de wijkposten moet zien, dat is waar we heen willen.

00:44:56

wethouder Wijnja: Wat we ook willen doen, is meters maken. We hebben geconstateerd dat als we dat hele plan in één keer zouden willen uitvoeren, niet vooruit komen omdat alles met elkaar samenhangt. Je komt dan niet in beweging en dan zou het betekenen dat het nog jaren vertraging oplevert voor onze medewerkers. Er zijn verschillende redenen, die ook in het stuk staan, om met de Duinkerkenstraat te beginnen. Niet in de laatste plaats omdat daar veel van onze medewerkers werken. Het is een ingrijpende operatie en een heel groot gebouw. Er komt een wijkpost bij en daar gaat een heleboel gebeuren. Het werd een paar keer een 10 genoemd, maar ik zou het niet als een 10 willen kwalificeren.

00:45:42

wethouder Wijnja: We hebben heel kritisch gekeken naar wat er al staat en kan blijven staan. Kunnen we daarvan uit blijven gaan? Als we een wijkpost erbij doen, is dat dan een betere optie of moeten we de wijkposten apart houden? Daar is allemaal naar gekeken in het voortraject. Ik denk dat het ook goed is om te benoemen dat de subsidie waarnaar wordt verwezen, toegekend is aan de Duinkerkenstraat. Ik geloof dat ergens werd gesuggereerd om die subsidie ergens anders te gebruiken, maar het antwoord daarop is nee.

00:46:12

wethouder Wijnja: Op het moment dat een andere wijkpost aan de beurt is, en daar komt een plan voor, dan hebben we daar weer de opdracht om te kijken of we ook daarvoor in aanmerking kunnen komen voor subsidies. De Duinkerkenstraat is het eerste voorbeeld van hoe we het traject verder willen laten verlopen. Het klopt dat het veel geld is, maar er moet ook veel gebeuren. Het is een groot gebouw. Er wonen gelukkig geen mensen, maar er werken wel veel mensen. Ik begrijp vanuit het perspectief van de VVD gezien dat je denkt dat we misschien dingen moeten gaan uitbesteden. Wat ik altijd zo geweldig vind aan stadsbeheer, is juist dat wij de enige of één van de weinige gemeenten zijn die bijna alles zelf doen. Dat betekent heel erg dat we kunnen sturen op er wat vanuit stadsbeheer wordt gedaan. Ook als je naar het onderhoud kijkt...

00:47:06

wethouder Wijnja: Ik weet niet of je op de Duinkerkenstraat geweest bent, maar in de werkplaatsen werken veel jonge studenten en mbo'ers. Je kan je daar helemaal uitleven. Of het nu over waterstof of kleine apparaten gaat, je hebt daar alles. Dat geeft ons de mogelijkheid om te sturen op de kwaliteit van het werk van stadsbeheer, want daar gaan we zelf over, en we zijn een hele goede kweekvijver voor mensen

die we later nodig hebben. Als college zijn we er juist heel trots op dat wij alles in eigen beheer doen. We zouden er een voorstander van zijn om dat zo te laten.

00:47:42

Voorzitter: Wethouder, u heeft nog een vraag van de VVD-fractie.

00:47:46

de heer Heiner (VVD): Dank, voorzitter. De wethouder gaf net aan dat bijna alle gemeenten een gedeelte uitbesteden en niet alles zelf doen. Ik denk dat dat vast een reden heeft. Volgens mij heeft dat ook een reden, en dat is dat het dan vaak goedkoper en minder risicodragend is. Je hoeft dan geen heel groot pand neer te zetten, dat kan minder groot. Dat zijn dingen waarvan ik denk: volgens mij moeten we serieus naar die alternatieven kijken. As iedereen het anders doet dan wij, zitten wij misschien wel verkeerd.

00:48:13

Voorzitter: De wethouder.

00:48:17

wethouder Wijnja: Ik ga natuurlijk niet zeggen dat ik het daarmee eens ben. Ik weet dat er collega's in het land zijn die het stadsbeheer ergens anders gepositioneerd hebben en daar spijt van hebben. Dat weet ik omdat ze tegen mij zeggen dat ze een beetje jaloers op ons zijn. Dingen veranderen met de tijd. Vanuit mijn verantwoordelijkheid nu, en als ik zie wat we doen en voor elkaar krijgen met het stadsbeheer, ben ik heel blij en trots dat we daar zelf over gaan. D66 doet een voorstel om dingen op te knippen. Ik snap die behoefte wel, maar als het gaat om de investering van de Duinkerkenstraat kan dat echt niet. Dat is één rond project, dat is ook waarom we die dekking daarvan zo onder elkaar zetten in het raadsvoorstel.

00:49:06

wethouder Wijnja: Wij zijn ervan overtuigd dat we kritisch hebben gekeken naar de mogelijkheden om dingen anders te doen en dat dit uiteindelijk het beste voorstel is. Ik begrijp ook dat het ingewikkeld is, omdat je daar nu al een besluit over neemt en zegt dat de visie wijkposten best wel een goede route is, maar dat geld moet nog gevonden worden. De andere kant is wat ik net ook al zei, want we moeten een stap zetten. De Duinkerkenstraat is de eerste stap waar we dat concreet kunnen maken. Nu spreek ik in de richting van de heer Van der Laan. Eén van de dingen die we hebben gedaan... Haren staat op de planning. We hebben natuurlijk nagedacht over in welke volgorde we het gaan doen. Wat is waar nodig en wanneer?

00:49:55

wethouder Wijnja: Wat we hebben afgesproken is dat er een haalbaarheidsstudie wordt gedaan in Haren. Dat gaat over wat Student en Stad ook al benoemde, moeten we daar op die locatie blijven of niet? Dat vraagt best wel iets. De mensen die in Haren wonen, hebben daar bijvoorbeeld ook een belangrijke rol in, dus daar moet een haalbaarheidsstudie naar gedaan worden. Er moet nog best veel gebeuren. Wat ik net probeerde te zeggen over die prioritering, is dat als we nu moeten kiezen waar we de schop nu als eerste in de grond willen zetten, ligt die prioriteit eerst bij de Duinkerkenstraat. De anderen hebben we grofweg in de tijd weggezet. We hebben overzichtelijk gemaakt wat er nodig is om op een goede

manier tot besluitvorming te komen. In Haren is daar een haalbaarheidsstudie voor nodig.

00:50:40

wethouder Wijnja: Die opdracht is ook uitgezet, dus daar komen we op terug. Voor iedereen die zei: "neem ons goed mee in het vervolg", dat gaan we uiteraard doen. Dan de opmerking van de PvdA over de Timpweg. Ik begreep dat het een locatie is die wij huren. Ik kan nu niet in één keer antwoord geven op de vraag wat we daar kunnen doen. Wat ik wel kan toezeggen is dat we even uitzoeken wat daar mogelijk is en we daar later op terugkomen.

00:51:07

Voorzitter: Wethouder, u heeft nog een vraag van D66.

00:51:10

mevrouw Poelstra (D66): Bedankt, voorzitter. Ik begrijp nog steeds niet helemaal waarom de Duinkerkenstaat prioriteit heeft. Ik ben het eens met het feit dat de Timpweg wel een hele duidelijke prioriteit heeft. Dat is ook niet in relatie tot elkaar qua schaalgrootte, maar toch snap ik niet zo goed waarom de Duinkerkenstraat als eerste moet en de Timpweg en Selwerd bijvoorbeeld later.

00:51:35

wethouder Wijnja: Zoals ik net zei, is de Timpweg is een locatie die we huren. Elke wijkpost bevindt zich in een andere situatie en vraagt dus ook om een andere aanpak. Met de visie hebben we geprobeerd te schetsen waar we naartoe gaan en wat de beste route is om daar te komen. Elke locatie op zichzelf vraagt wel om een andere aanpak, en dat hebben we nu denk ik best goed inzichtelijk en in de tijd weggezet. In de Duinkerkenstraat moet op een redelijk korte termijn van alles gebeuren om aan de minimale eisen te voldoen. Daarvan hebben we gezegd dat het wel echt zonde van het geld is en geen goede manier van met belastinggeld omgaan als we daar ingrepen gaan doen om het iets langer te laten duren, terwijl we al weten wat we daar willen en wat daar nodig is.

00:52:29

wethouder Wijnja: Het is een plek waar veel van onze medewerkers werken. Wij denken dat het goed is om daar als eerste mee te beginnen. Dan nog de vragen over Ten Boer. Dat is zeker geen veredelde kantine, ik weet niet meer hoe u het verwoorde. Het is een hele mooie volwaardige locatie. Misschien moeten we ons aantrekken dat we locaties waar we heel tevreden over zijn en die heel goed functioneren iets beter in de stukken moeten zetten. Het lijkt het alsof het onbelangrijk is, maar het is juist een locatie die er heel goed bijstaat en heel goed functioneert. Het is en blijft een volwaardige locatie. Volgens mij waren dat mijn vragen, voorzitter.

00:53:19

Voorzitter: Bedankt. U heeft nog één vraag.

00:53:26

wethouder Wijnja: Ik begrijp dat er nog wordt gekeken of er een betere alternatieve locatie is die goed bereikbaar is. Dat is in volle gang. Ik hoorde u het in een tussenzin hebben over een locatie met allemaal voorwaarden. Die liggen niet echt voor het oprapen, dat zeg ik er hier als winstwaarschuwing alvast even bij. Dat loopt nog.

00:53:51

Voorzitter: Dank u wel. Zijn alle vragen nu beantwoord? Hebben we voldoende tijd en ruimte gehad voor de discussie? Dat is mooi, gezien de tijd. Ik heb nog één vraag aan mijn collega's. Kan dit conform naar de raad of overwegen sommige mensen toch een motie?

00:54:11

de heer Heiner (VVD): Voorzitter, wij overwegen nog wel een motie voor een goedkopere variant. We moeten daar eerst nog wat dingen voor uitzoeken.

00:54:17

Voorzitter: Laat u dat op tijd weten? U ook?

00:54:25

mevrouw Poelstra (D66): Voorzitter, ik ben op zich wel tevreden met de antwoorden van de wethouder. In de lijn van de discussie is het misschien wel goed om samen met wat anderen nog verder te kijken.

00:54:34

Voorzitter: Dat is goed. Dank u wel, bij deze wens ik u allemaal een fijne avond.