

Voorzitter: T. van Zoelen (PvdD)

Namens de raad: J. Jones (GL), B. Leemhuis (GL), J. Scoop (PvdA), A. Poelstra (D66), M. Martinez Doubiani (D66), A. Sijbolts (Stadspartij), I. Jacobs (VVD), R. Heiner (VVD), P. Vermerris (S&S), E. Armut (CDA), L. van der Laan (PvhN), K. Blauw (PVV)

Namens het college: M. Wijnja (wethouder), R. van Niejenhuis (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

## Politiek vragenuur

00:02:55

*Voorzitter:* Goedemiddag, welkom bij het vragenuur van 26 juni 2024. Er zijn geen mededelingen van het college, dus we kunnen direct door naar de vragen. Er zijn drie sets vragen ingediend, dus we hebben voldoende tijd. Eerst is het woord aan Student en Stad. De heer Vermerris, gaat uw gang.

00:03:19

*De heer Vermerris (Student en Stad):* Dank u wel, Voorzitter. Onze fractie hebben meerdere signalen bereikt over onveilige situaties op het kruispunt van de Oostersingel en het W.A. Scholtenplein. Onlangs is dit plein verbouwd met een gescheiden fietspad en meer aandacht voor bussen, maar door een onoverzichtelijke verkeerssituatie, slechte markeringen, hoge bloembakken en een snelheidslimiet die van 30 naar 50 gaat op de Oostersingel leidt dit tot onveilige situaties, ongelukken en bijna-ongelukken. Onze fractie vraagt zich af of het college deze signalen herkent - van de onveilige situaties - en hoe het college van plan is deze verkeersveiligheid te verbeteren, bijvoorbeeld door de verkeerssnelheid op de gehele Oostersingel naar 30 kilometer per uur te verlagen? Dank u wel.

00:04:15

*Voorzitter:* Wethouder Wijnja zal de vragen gaan beantwoorden voor wethouder Broeksma. Oh, ik moet nog even kijken of er aanvullende vragen zijn. Ik zie de heer Leemhuis van GroenLinks.

00:04:25

*De heer Leemhuis (GroenLinks):* Dank u wel, Voorzitter. Terechte vragen van de fractie van Student en Stad, want de situatie is daar inderdaad bij vlagen onoverzichtelijk. Bussen rijden vrij hard, er is geen fatsoenlijk zebrapad voor voetgangers en bij de kruising met de Bloemstraat en de W.A. Scholtenstraat wordt fietsers vaak geen voorrang verleend terwijl ze dat vaak wel hebben. Concrete suggestie, misschien dat het college daar meteen wat mee kan, kunnen we iets met de belijning doen of andere oplossingen zoals de heer Vermerris noemde.

00:04:55

*Voorzitter:* Zijn er verder nog aanvullende vragen? Nee, dan is nu het woord aan de wethouder.

00:05:02

*Mevrouw Wijnja:* Dank u wel, Voorzitter. De eerste vraag is of we de signalen van weggebruikers, die de fractie van Student en Stad heeft ontvangen, herkennen. Het antwoord is ja. Er zijn een aantal meldingen gedaan, waarin wordt gesteld dat de verkeerssituatie als veilig wordt ervaren door mensen. Sinds de herinrichting, die is

afgerond in 2022, hebben we een aantal meldingen ontvangen over dit kruispunt. In totaal zijn er drie ongevallen geregistreerd bij de politie, waarbij twee personen gewond zijn geraakt. Dat de situatie volledig veilig is, kunnen we uiteraard niet stellen, maar de kanttekening die we daarbij moeten plaatsen, is dat dit voor elke verkeerssituatie geldt. Geen enkele situatie is volledig veilig.

00:05:50

*Mevrouw Wijnja:* Dan wordt er een vraag gesteld over de plannen om de situatie daar te verbeteren. Op het kruispunt zelf geldt al een regime voor 30 kilometer per uur, want het is onderdeel van de 30 km/uur-zone, waarin de vier bushaltes van UMCG Noord liggen, aan de Bloemsingel en de Oostersingel. Er staat geen snelheidsbeperking van 50 naar 30 kilometer per uur gepland voor de hele Oostersingel. Dat heeft te maken met het feit dat de singel een hele belangrijke schakel is voor het openbaar busvervoer in het oostelijk deel van de stad nu en in de toekomst. Eén van de dingen waar het over ging is het groen, wat ook in de weg zou zitten her en der. Dat is iets waar we naar gaan kijken, bijvoorbeeld of snoeien een positieve bijdrage levert aan de verbetering van het zicht. We blijven ook de komende tijd het aantal meldingen en geregistreerde ongevallen goed monitoren. We zullen op basis daarvan besluiten of aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn. Dat gaan we doen.

00:06:53

*Mevrouw Wijnja:* GroenLinks stelt aanvullend de vraag of er iets mogelijk is met belijning. In principe past het idee van belijning niet in de uitgangspunten van het oorspronkelijk ontwerp. Echter, zoals ik net zei, wij kijken naar de verkeerssituatie. De verkeerskundigen doen. We zullen dit ook meenemen in de overweging en kijken of dat misschien een oplossing zou kunnen zijn. Tot zover.

00:07:23

*Voorzitter:* Ik kijk even naar de indienende partij of dit goed beantwoord is. Ja, dan gaan we verder naar de volgende set vragen. Deze zijn gesteld door de fracties van de VVD, CDA en Stadspartij 100% voor Groningen en gaan over de Visserbrug. Ik geef het woord aan de heer Heiner van de VVD.

00:07:41

*De heer Heiner (VVD):* Dank voor het woord, Voorzitter. Ten eerste wil ik complimenten maken richting het college vanwege het snelle handelen. Begin juli wordt de brug er al uitgehaald, dus dat is in ieder geval heel mooi. Toch maken we ons wel zorgen. We hebben gevraagd of de brug gebreken vertoonde. Dat hebben we inmiddels ook ambtelijk nagevraagd. Het blijkt dat de brug al extra geluid maakte en wat doorhing, wat zou kunnen wijzen op gebreken. We maken ons daar wel zorgen over, omdat het economisch effect heeft, maar ook effect op de omliggende wijken. Vandaar de vragen over bijvoorbeeld de verkeersveiligheid op de A-brug. Er komt toch ergens meer verkeer, omdat het verkeer niet meer over de Visserbrug kan. We vragen ons af wat daar de effecten van zijn.

00:08:31

*Voorzitter:* Zijn er nog aanvullende vragen? Ik zie de heer Sijbolts van Stadspartij 100% voor Groningen.

00:08:35

*De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen):* Dank u wel, Voorzitter. De Visserbrug werd vroeger ook wel Kranepijp, Kranebrug of Mosselbrug genoemd. Mosselbrug verwijst natuurlijk ook naar de open zeeverbinding die er vroeger was in dat gebied. Het is inderdaad een belangrijke verbinding voor fietsers en autoverkeer van west naar oost en ook een zeer belangrijke scheepvaartroute: de Staande Mastroute. De aanvullende vraag die ik stel: de brug ligt er anderhalf tot twee jaar uit - dat is heel erg lang - kan dat niet sneller of kan dat niet eerder? Daar verbazen wij ons over, vooral vanwege de belangrijke functie van deze route voor zowel auto- als scheepvaartverkeer.

00:09:12

*Voorzitter:* Andrea Poelstra, D66.

00:09:15

*Mevrouw Poelstra-Bos (D66):* Dank u wel, Voorzitter. Nog een aanvulling daarop. Ondanks dat wij ook geen voorstander zijn van veel auto's in dat gebied, is het wel zo dat het natuurlijk één van de weinige toegangswegen is tot de binnenstad en met name voor inwoners die slecht ter been zijn. We vroegen ons af of ook gemonitord wordt, hoeveel mensen hier last van hebben. Dat lijkt me erg lastig, maar dat er wel goed gekeken wordt of het straks wel nodig is om weer een autoverbinding te maken. Hoe kunnen we zorg dragen voor de mensen die slecht ter been zijn?

00:09:44

*Voorzitter:* De heer Leemhuis, GroenLinks.

00:09:47

*De heer Leemhuis (GroenLinks):* Dank u wel, Voorzitter. Ik sluit me aan bij de complimenten van de VVD. Een organisatie als Rijkswaterstaat kan nog wel wat leren van de snelheid waarop onze gemeente iets met bruggen oplost, als het mis gaat. Om een groot denker aan te halen: "Ieder nadeel - want het is een nadeel - heeft een voordeel". Is het niet juist nu, nu we noodgedwongen anderhalf jaar tot twee jaar geen auto's over die brug hebben, een moment om de Visie Diepenring of het initiatiefvoorstel Diepenring op dit plekje wat meer uit te gaan proberen? Van racebaan naar verblijfsruimte. De vraag aan het college is: kunnen we hier in tijdelijkheid misschien juist iets doen wat in de geest van het initiatiefvoorstel Diepenring zit, dat sowieso al in het najaar door het college verder uitgewerkt zou worden? Is dit niet een mooie experimentkans?

00:10:40

*Voorzitter:* Zijn er nog aanvullende vragen of opmerkingen? Dan gaan we nu door naar de beantwoording van de wethouder. Wethouder Wijnja.

00:10:50

*Mevrouw Wijnja:* Dank u wel, Voorzitter. Dank aan eenieder die hier complimenten over geeft. Dat is helemaal terecht. Er is door verschillende mensen binnen onze organisatie ongelooflijk hard gewerkt om dit aan de gang te krijgen, want het heeft nogal voeten in de aarde. We hebben met heel veel verschillende belanghebbenden te maken, dus ik ben in ieder geval blij om dit te horen.

00:11:15

*Mevrouw Wijnja:* Eerst even over de vragen die onder andere de VVD stelt. De

eerste gaat over de economische gevolgen, wat een inschatting is. Dat zeg ik er aan de voorkant maar even bij. Zoals u weet, wordt op twee tot en met uiterlijk vier juli het val van de Visserbrug eruit getakeld. Daarna is de vaarweg weer beschikbaar voor boten met staande masten.

00:11:43

*Mevrouw Wijnja:* Vervolgens verwachten we eind juli een noodbrug te kunnen plaatsen, waar fietsers en voetgangers overheen kunnen. Tijdens deze werkzaamheden zal de vaarweg opnieuw een aantal dagen gestremd zijn. De noodbrug is een beweegbare brug, waardoor de Staande Mastroute daarna gewoon gebruikt kan worden. Voor het autoverkeer worden omleidingsroutes gezocht die vervolgens goed worden gecommuniceerd. We verwachten dat de economische gevolgen door al deze maatregelen zo beperkt mogelijk kunnen blijven.

00:12:15

*Mevrouw Wijnja:* Dan wordt er nog iets gevraagd over andere bruggen. Het is goed om te beginnen met dat er geen bruggen zijn in Groningen met achterstallig onderhoud. Wel is er sprake van een drietal bruggen waar het brugval onvoldoende is berekend op de huidige verkeersbelasting. Er zijn namelijk zwaardere elektrische bussen, maar ook auto's zien er anders uit dan een aantal jaren geleden en dat zijn bruggen die er al lang er liggen. Het gaat hierbij om de Eelderbrug, de Pleiadenbrug en de Maagdenbrug. Vervanging van deze brugvallen door een zwaardere en dikkere uitvoering zal daarom in de komende acht jaar nodig zijn. Dat is ongeveer de verwachting. Deze bruggen worden tot aan vervanging regelmatig gecontroleerd.

00:12:55

*Mevrouw Wijnja:* De Van Ketwich Verschuurbrug is een hefbrug. Hefbruggen kunnen door uitzetting bij de steeds hogere zomerse temperaturen gaan vastzitten. Daarom wordt deze brug al enige jaren bij te hoge temperaturen niet gedraaid. We zijn op zoek naar een technologische oplossing, waardoor de brug niet meer vast kan gaan zitten. Mocht een dergelijke oplossing niet gevonden worden, wat we niet hopen, dan kan op termijn worden overwogen om deze hefbrug te vervangen door een ander type. Minder hitte ligt namelijk niet direct in de verwachting.

00:13:29

*Mevrouw Wijnja:* Dan de vragen over welke actie het college onderneemt om de verkeersveiligheid op de A-brug te verbeteren. Op dit moment wordt er heel hard gewerkt om het verkeersplan tot in detail uit te werken. Dat vraagt nogal wat en daar wordt terecht aandacht voor gevraagd als het gaat over deze locatie. Voor wat betreft de omleidingsroutes willen we met die route-alternatieven juist voorkomen dat de A-brug het primaire alternatief wordt voor autoverkeer. Daarom wordt het verkeer vroegtijdig omgeleid om de juiste routes te laten rijden. Naast het vroegtijdig plaatsen van gele borden voor de routeduiding van omleidingsroutes worden ook de verkeerapps nadrukkelijk geïnformeerd, want dat is ook een belangrijke leidraad die mensen gebruiken om hun route te vinden.

00:14:15

*Mevrouw Wijnja:* Met name de bewoners van de noordwestkant van de binnenstad en vooral de bewoners van de Noorderhaven worden uitdrukkelijk geïnformeerd. De insteek is dat deze inwoners zoveel mogelijk op hun adres een brief ontvangen.

00:14:31

*Mevrouw Wijnja:* In het verlengde daarvan vraagt D66 of we dat goed monitoren. Ja, dat hoort bij zo een verkeersplan. Ik denk ook dat dit niet onbelangrijk is. Het verkeersplan wordt gemaakt en er worden maatregelen genomen, maar dat betekent altijd dat we nog niet klaar zijn. We moeten daarna kijken naar wat er gebeurt en of er aanvullend iets nodig is. Het antwoord is dus: ja, dat houden we in de gaten. We sturen bij, waar dat kan en zoveel mogelijk vanuit het uitgangspunt, dat mensen die slecht ter been zijn in principe van A naar B moeten kunnen.

00:15:06

*Mevrouw Wijnja:* Dan nog de Stadspartij. Het is zo dat de route voor autoverkeer er anderhalf tot twee jaar uit ligt en we kijken naar alternatieven die zo goed mogelijk zijn. We hebben ons best gedaan om met de alternatieven, die we kunnen instellen, te zorgen dat voetgangers en fietsers er in ieder geval langs kunnen. Ook zodat de Staande Mastroute, op een beperkte periode na, toegankelijk is. Dat mensen daar gewoon langs kunnen, is heel belangrijk. De inschatting is dat we, binnen de overmacht die deze situatie met zich mee brengt, alles hebben gedaan om het zo goed mogelijk te regelen.

00:15:46

*Mevrouw Wijnja:* Tot slot de vraag van GroenLinks: heeft dit nadeel ook een voordeel? Dat weet ik nog niet, maar dat zou misschien kunnen komen. Het klopt inderdaad dat er voorbereidingen bezig zijn om naar de Diepenring te kijken en dat dit misschien een optie zou kunnen zijn om te kijken wat we anders met die openbare ruimte kunnen doen. Aan de lengte van mijn beantwoording, kunt u misschien afleiden dat het al best een complex proces is om het in de lopende routes, met alles wat er nu moet gebeuren, op een goede manier te doen. We vinden het een goede suggestie. We zouden het echter als volgt willen oplossen: eerst de verkeersroutes op een goede manier uit te zoeken, dan te kijken hoe het gaat en daarna te besluiten wat we in de tijdelijkheid van de situatie eventueel kunnen doen met de Visie Diepenring in ons achterhoofd. Tot zover.

00:16:44

*Voorzitter:* Ik zie een vraag van de heer Heiner.

00:16:47

*De heer Heiner (VVD):* Dank, Voorzitter. De wethouder refereerde naar regelmatige controles van de bruggen. Nu heb ik ook navraag gedaan naar de controle van de Visserbrug. Die is voor het laatst uitgebreid geïnspecteerd in 2022. Is dat wat het college betreft voldoende of zouden we dat vaker moeten gaan doen? Zeker, omdat er hele zware elektrische bussen overheen gaan, kan er misschien in een half jaar tijd heel veel kan veranderen aan zo een brug. We willen natuurlijk niet dat er nog meer bruggen uit komen te liggen.

00:17:15

*Voorzitter:* De wethouder.

00:17:18

*Mevrouw Wijnja:* Wij maken meerjarenonderhoudsplannen. Daar is bepaalde capaciteit voor en daar is geld voor. Dat wordt één keer in de zoveel tijd bijgesteld op basis van dingen die gebeuren of kennis. Daar wordt de planning op gemaakt. Zoals

ik net in het antwoord al zei, zijn er een aantal bruggen, waarvan we weten dat deze op relatief korte termijn vervangen moeten worden door onder andere de veranderingen in het verkeer. De Visserbrug is daar één van en die halen we zoveel mogelijk naar voren in de planning. Op het moment dat je zou zeggen, we gaan een aantal bruggen veel vaker controleren - los van of je dan alles boven water hebt, want we hebben nu ook een beetje pech dat het euvel ergens zit wat we niet ter plekke goed kunnen beoordelen, dus dat de hele brug eruit moet - is de vraag of je dat allemaal kunt beïnvloeden. Dat betekent namelijk ook iets voor de uitvoering van het onderhoudsprogramma ergens anders.

00:18:20

*Mevrouw Wijnja:* Stel, we gaan dat opvoeren bij een aantal bruggen, dan gaat dat dus ook ten koste van iets. Dan is de vraag: wat betekent dat? Dat is één. Twee is de vraag of je dit soort dingen kunt voorkomen. Ik denk dat de realiteit is dat je soms ook gewoon pech hebt met dingen als deze in een onderhoudsprogramma op de lijst staan voor de vervanging. Dat zou echt op korte termijn gebeuren bij deze brug. Nu, net daarvoor, gaat er iets stuk en dat is heel zuur.

00:18:53

*Voorzitter:* Is daarmee de vraag beantwoord? Ik zie nog een vraag van de heer Sijbolts.

00:18:59

*De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen):* Even aanhakend op de heer Heiner op dit laatste punt. De uitleg van de wethouder kan ik op zich begrijpen, maar zou het dan juist niet logisch zijn om bruggen van een bepaalde leeftijd wel vaker te controleren en dat in het MJOP misschien ook aan te passen? Het gaat namelijk over een vitale functie voor de bereikbaarheid van zeker de binnenstad. Wat ik in mijn eigen termijn had gevraagd aan het college was: waarom moet het anderhalf tot twee jaar duren? Ik ben benieuwd waarom dat zo een lange tijd kost. Of is het misschien zo complex? Dat kan ook het antwoord zijn.

00:19:33

*Voorzitter:* De wethouder.

00:19:35

*Mevrouw Wijnja:* Over dat laatste, het is nu een inschatting. We weten namelijk nog niet precies wat er allemaal achterweg gaat komen. We hebben geprobeerd om de communicatie zo goed mogelijk te laten verlopen en om een reële inschatting te maken. De eerste inschatting is anderhalf jaar op basis van wat we nu weten. Het is inderdaad complex bij deze brug, maar ik hoop met u en misschien met iedereen dat het alleen maar kan meevallen. Als dat anders blijkt te zijn, dan komen we daar uiteraard op terug.

00:20:11

*Mevrouw Wijnja:* Dan de vraag over de brug vaker controleren. Dat doen we dus al. Bij een aantal van de bruggen die ik net genoemd heb, waar een vergelijkbaar iets speelt als bij deze brug, worden de controles geïntensiveert en de vervanging daarvan wordt naar voren gehaald in de planning. De vraag is alleen: wat is dan vaak genoeg, hoe snel doe je dat en als je dat allemaal doet, voorkom je dan dit soort dingen? Mijn inschatting is dat je dat nooit helemaal kunt voorkomen.

00:20:41

*Voorzitter:* Zijn daarmee de vragen beantwoord? Nee, toch nog niet. GroenLinks.

00:20:48

*De heer Leemhuis (GroenLinks):* Dank u wel, Voorzitter. Volgens mij is misschien deze brug wel langer goed gebleven, omdat ooit VVD-wethouder Joost van Keulen besloten heeft om minder zwaar verkeer over die brug toe te laten. De brug heeft een lagere gewichtsklasse gekregen; er mogen minder zware voertuigen overheen. Is dat ook een idee voor die andere bruggen waar nu speciaal op gelet wordt? Ik denk aan de Eelderbrug, waar heel veel verkeer overheen gaat. Overweegt het college met die andere bruggen ook om zwaar verkeer niet toe te staan om de levensvatbaarheid van zo een brug langer te laten zijn?

00:21:27

*Voorzitter:* De wethouder.

00:21:32

*Mevrouw Wijnja:* Ik heb die optie nog niet gehoord, dus dat is sowieso een hele goede suggestie. We nemen dat mee en kijken of dat een optie is, want dat zou misschien helpen. Dat nemen we dus mee.

00:21:46

*Voorzitter:* Als dat geen nieuwe vragen oproept, dan gaan we naar de laatste set vragen van de fracties van D66 en GroenLinks over 'De Heldin'. D66.

00:22:00

*Mevrouw Poelstra-Bos (D66):* Dank je wel, Voorzitter. Allereerst zijn we natuurlijk hartstikke blij dat in de nieuwe wijk de straatnamen naar vrouwen vernoemd gaan worden. Echter, ook de naam van een wijk zelf heeft symbolische waarde. Dat zouden wij heel graag terug willen zien, zodat je meteen als je de wijk in komt al weet waar deze straatnamen over gaan. De voorganger van de huidige wethouder, de heer Van der Schaaf, heeft in maart 2021 zelf de suggestie gedaan en daarom verbaasde het ons dat 'De Heldin' niet als naam van de wijk is overgenomen. Ook de Stichting Aletta Jacobs heeft een advies gegeven. We hebben ook heel veel respect voor het laten terugkomen van historische waarde, maar wat ons betreft zou een nieuwe held of heldin net zo goed voor de molen kunnen staan. Dat maakt geen verschil. Het zijn maar twee letters. We zouden graag een beantwoording willen van het college.

00:23:01

*Voorzitter:* Ik zie mevrouw Blauw van de PVV. Gaat uw gang.

00:23:06

*Mevrouw Blauw (PVV):* Dank u, Voorzitter. Ik vind het een beetje 'woke geneuzel'. Ik vraag me af of we ons hier als volksvertegenwoordigers mee bezig moeten houden. Ik heb het even opgezocht en er waren meer mannelijke helden in de geschiedenis. Daar kunnen we heel moeilijk over doen. Misschien was het ook zo dat ze van nature daar meer toe in staat waren en daar moeten we het dan maar mee doen. Ik vraag me af of D66 zich met de huidige problematiek hier echt druk over wil gaan maken of de geschiedenis wil herschrijven. Of laten we het gewoon zo en zullen we ons hier niet druk over maken?

00:23:48

*Voorzitter:* Dit leidt tot een hele discussie. De vraag was gesteld aan mevrouw Poelstra-Bos. Wilt u daar nog op reageren?

00:23:58

*Mevrouw Poelstra-Bos (D66):* Jawel, Voorzitter. Volgens mij is het heel duidelijk dat er evenveel vrouwelijke als mannelijke helden zijn. Het gaat er ook maar net om hoe je het definieert. Daar wil ik het bij laten.

00:24:08

*Voorzitter:* Zullen we een discussie kort houden hierover? Of willen we uitweiden? Mevrouw Jacobs. Een heel andere vraag. Dan doen we dat, een hele andere vraag.

00:24:20

*Mevrouw Jacobs-Setz (VVD):* Ik zou iets aan mevrouw Poelstra-Bos willen vragen. We hebben de symbolische waarde en we hebben de historische waarde. Wat mijn fractie op zich mooi vindt, is dat we juist de historische waarde...

00:24:31

*Mevrouw Jacobs-Setz (VVD):* 'De Held' is namelijk niet een mannelijk iemand waar we trots op kunnen zijn, maar dat verwijst inderdaad naar de polders, zoals die zijn geweest. Dat is dus juist naar de historische waarde. Ik zag toevallig een alleraardigst filmpje van de wethouder gisteren op OOG TV, waar hij ook mooi - ja, ik kijk het wel eens - uitlegde dat het juist de historische waarde is versus de symbolische waarde. Dat dus de historische waarde in de naam van de wijk komt en dat de symbolische waarde van we eren vrouwen - zo noem ik dat dan maar even - juist in de straatnamen tot uiting komt. Ik vind dat juist een prachtig compromis. Vindt u dat ook?

00:25:07

*Voorzitter:* Mevrouw Poelstra-Bos.

00:25:09

*Mevrouw Poelstra-Bos (D66):* Ik vind dat inderdaad heel erg mooi, maar ik denk dat het woord 'heldin' hetzelfde kan betekenen als 'held'.

00:25:15

*Voorzitter:* Dat is kort, maar krachtig.

00:25:17

*Mevrouw Jacobs-Setz (VVD):* Dat vind ik wel een echt essentiële vraag, want 'held' is niet een mannelijk iemand die iets goeds heeft gedaan, maar het is een polder. In de historie heette de polder 'Held' en heette de polder niet 'Heldin'. We kunnen niet de atlas pakken en 'Held' weghalen en 'Heldin' neerzetten. Parijs heet ook geen 'Parisienne' of weet ik veel wat. We kunnen namen uit de geschiedenis volgens mij niet herschrijven.

00:25:41

*Voorzitter:* Mevrouw Poelstra-Bos.

00:25:43

*Mevrouw Poelstra-Bos (D66):* De Molen heette ook niet De Nieuwe Held.



00:25:47

*Voorzitter:* Ik zie mevrouw Jones.

00:25:48

*Mevrouw Jones (GroenLinks):* Dank u wel, Voorzitter. Ik neem ook wel eens lokale en regionale media tot mij. In het Dagblad zag ik een tijdje geleden de straatnamencommissie zeggen dat ze juist van een grapje houden of een kwinkslag. Er wordt ook een brug vernoemd naar bieten, dus volgens mij kunnen we ook een wijk wel naar bewoonsters noemen. Ik denk dat het belangrijk is - en daarom is het mooi misschien dat mevrouw Blauw die voorziet geeft - dat het gaat om rolmodellen voor onze huidige en toekomstige inwoners. Het gaat om juist die vergeten heldinnen, die wij hier lokaal hebben, te eren.

00:26:30

*Voorzitter:* We gaan naar het CDA. Gaat uw gang.

00:26:32

*Mevrouw Armut (CDA):* Dank, Voorzitter. Mijn fractie vindt het mooi dat er aan de ene kant recht wordt gedaan aan de historie en tegelijkertijd aan de motie door vrouwelijke straatnamen te kiezen. Ik had nog een vraag aan de wethouder. Als de wethouder zo deze discussie in de raad ziet, vindt hij dit dan geen perfect voorbeeld van waarom wij dit als raad zo min mogelijk zouden moeten doen, omdat we een kundige straatnamencommissie hebben?

00:26:56

*Voorzitter:* Zijn er verder nog vragen? De heer Sijbolts.

00:27:00

*De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen):* Dank u, Voorzitter. Ik sluit me een beetje aan bij wat mevrouw Jacobs van de VVD heeft gesteld. Je moet dit in de context van de historie bekijken. Het waren inderdaad twee polders: de Jonge Held en de Oude Held en ook twee molens. Ik hoor mevrouw Poelstra-Bos zeggen: "Het maakt niet zoveel uit, De Held of De Heldin". Dan vraag ik me af, waar hebben we het dan nu over. Als je de historie als politiek gaat symboliseren, dan vraag ik mij wel af: gaan we hier dan elke week een vergadering hebben over iets wat in historisch perspectief misschien niet de symboliek uitstraalt die een bepaalde politieke partij zou wensen. Het lijkt mij niet wenselijk om daar als politiek politiek op te bedrijven.

00:27:45

*De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen):* Daarnaast vind ik oprecht, we hebben een straatnamencommissie en dat is een onafhankelijke commissie die echt gevoel heeft bij wat zich afspeelt in de samenleving; landelijk, internationaal en lokaal. Volgens mij zijn zij prima in staat om dat los van de politieke agenda te beoordelen en mee te nemen in hun afweging en overweging om een straat een naam toe te kennen.

00:28:07

*Voorzitter:* Volgens mij ging het hier om een wijk. Excuus dat ik er doorheen praat. Volgens mij ging het om een wijk, maar dat zou de straatnamencommissie ook kunnen doen. We hebben in ieder geval een levendige discussie. Zijn er nog meer mensen die iets willen toevoegen of vragen? Anders gaan we namelijk naar de beantwoording van de wethouder. De heer Van Niejenhuis.

00:28:28

*De heer Van Niejenhuis:* Dank u wel, Voorzitter. Deze raad heeft helemaal geen wethouder of college nodig om deze vraag te beantwoorden, want het zit allemaal al in deze discussie. Allereerst is het goed om te melden dat de raad in twee situaties tegen de straatnamencommissie heeft gezegd: "Het is belangrijk dat jullie aandacht hebben voor twee aspecten die nu nog onvoldoende tot uiting komen in de manier waarop wij onze straten vernoemen". Er is een motie geweest over het vernoemen van vrouwen en er is een motie geweest over het vernoemen van mensen die een rol hebben gespeeld in het slavernijverleden. Ik denk dat het goed is geweest dat dit is gebeurd. Dat heeft de straatnamencommissie, waar ik voorzitter van mag zijn, ook gezegd. Ze ervaren het als een omissie van zichzelf, dat ze daar niet voldoende of op tijd op hebben ingespeeld.

00:29:20

*De heer Van Niejenhuis:* Dat gezegd hebbende, wordt dit zeer serieus genomen door de straatnamencommissie. Zij zullen alert zijn op andere ontwikkelingen die aandacht vragen, maar zeker ook deze twee aspecten vanaf nu structureel een plek geven in de manier waarop we omgaan met het vernoemen van onze straten, pleinen, wijken, buurten en parken et cetera. Bijna alles vraagt namelijk om een naam. De komende jaren zult u op uw wenken bediend worden door de straatnamencommissie wat dat betreft. Ruimtelijk ontwikkeling is een langzaam vak, dus er komen niet zomaar heel veel straten en parken et cetera bij. Echter, juist de komende jaren wel met de Suiker en met Meerstad, maar ook 'De Nieuwe Held', zoals het college die wijk wil gaan noemen.

00:30:07

*De heer Van Niejenhuis:* We hebben inderdaad aansluiting gevonden bij de ontwikkelingen in het verleden. Het geeft een gevoel van plaats en identiteit, als je aansluit bij sloten, wegen, boerderijen en andere geografische duidingen uit het verleden. Zo hebben we dat in Groningen altijd gedaan en dat heeft inderdaad niets met mannelijk of vrouwelijk te maken, als je naar de wijken in de stad kijkt. We hebben besloten dat het verstandig is om dat patroon vast te houden en niet van de weeromstuit in een vrouwelijke variant te schieten, wat dat betreft. Juist uitgerekend en heel nadrukkelijk de straatnamen wel te vernoemen naar vrouwen als de nieuwe helden. Dat is hoe het college daarnaar kijkt en hoe we hiermee verder willen gaan.

00:30:53

*Voorzitter:* Mevrouw Poelstra-Bos.

00:30:56

*Mevrouw Poelstra-Bos (D66):* Dank u wel voor de beantwoording. Het stuit mij een beetje tegen de borst om te zeggen 'van de weeromstuit', want het moet juist heel weloverwogen zijn. Ik hoor echter wel in de woorden van de wethouder dat daar in de toekomst goed over nagedacht wordt.

00:31:09

*Voorzitter:* Zijn er nog aanvullende vragen of opmerkingen? Nee? Heeft de wethouder nog een toevoeging?

00:31:17

*De heer Van Niejenhuis:* Ja, misschien is van de weeromstuit niet het goede woord, maar wat we juist proberen te doen als straatnamencommissie is om...

00:31:26

*De heer Van Niejenhuis:* We moeten uit een politieke discussie komen, die misschien per dag zou kunnen variëren. Dat is hier overigens niet het geval, maar ik denk dat het heel belangrijk is dat we een aantal aspecten nu echt structureel gaan inplannen. De straatnamencommissie gaat niet zeggen - even heel plat gezegd - "We doen daar wat vrouwen en daar wat mensen die een rol hebben gehad in het slavernijverleden en klaar". Dat is niet hoe wij te werk gaan. We gaan dat voortaan structureel een plek geven. Het is belangrijk om echt op lange termijn te kijken en dit goed in te regelen. Volgens mij zijn het college en de straatnamencommissie ervan overtuigd dat dit echt moet gebeuren en u zult dat ook echt terug gaan zien de komende jaren.

00:32:07

*Voorzitter:* Dank voor de beantwoording. Dan is hiermee het vragenuur ten einde.