

Voorzitter: E. Armut (CDA)

Namens de raad: F. Folkerts (GL), I. Huitema (PvdA), J. Bosma (PvdD), Y. Menger (Stadspartij), M. Sloot (Stadspartij), L. Dwarshuis (CU), J. de Haan (CDA), L. van der Laan (PvhN), E. Bernabela (PvhN), K. Blauw (PVV)

Namens het college: M. Molema (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur

00:15:55

Voorzitter: Welkom allemaal bij het vragenuur van 31 januari 2024. Er is één set vragen aangeleverd. Er zijn geen mededelingen vanuit het college. We gaan naar de vraag van de PVV-fractie over de uitbreiding AZC aan de Sint Petersburgweg. Het woord is aan mevrouw Blauw.

00:16:06

Voorzitter: Dank u, voorzitter. De discussie over de spreidingswet - het wel al niet en het waar dan wel - is een discussie voor het Rijk en wil ik hier niet voeren. Waar het de PVV vooral om gaat, is dat er geen vergunning is verleend voor de uitbreiding van het huidige AZC aan de Sint-Petersburgweg van 100 asielzoekers naar 500. Wij hebben van omwonenden gehoord - en ik heb het zelf ook gezien - dat de werkzaamheden gewoon doorgaan. Onze vraag aan het college is dan ook: klopt het dat er tegen de regels in 500 asielzoekers gevestigd gaan worden? We vinden dat het participatieproces niet goed is gegaan, want de omwonenden zijn nergens over geïnformeerd. En of die uitbreiding er nu wel of niet komt, het is wel fijn te weten wat er gebeurt. Ik heb het schrijven van de gemeente gezien over de hoeveelheid AZC's in de gehele omgeving, maar niets over informatiebijeenkomsten waar er inspraak kan plaatsvinden. Dat zou ik graag horen van het college.

00:17:32

Voorzitter: Ik kijk even of er aanvullende vragen of opmerkingen zijn. Die zijn er niet. We gaan voor het antwoord naar het college.

00:17:32

Mevrouw Molema: Dank u wel. Laat ik beginnen met het goede nieuws: ik ben er vanmorgen nog langs gefietst en er staat geen AZC met 500 mensen zonder vergunning. Er wordt ook niet gebouwd. De afgelopen periode is het slibdepot afgedekt. Er werd een leeflaag toegevoegd. Dat kan zonder vergunning. Wij voeren op dit moment dus geen werkzaamheden uit die niet zouden mogen omdat er geen vergunning is verleend. Het afsluiten van het slibdepot was altijd nodig geweest, of er nu een AZC komt of niet. De werkzaamheden zijn grotendeels klaar, en dat ziet u ook als u op de locatie bent. De uitbreiding voor de asielopvang is inderdaad afgewezen door de provincie. We zijn in gesprek met de provincie over de reden hiervoor. De intentie vanuit zowel de provincie als vanuit ons, is om daar samen uit te komen.

00:18:10

Mevrouw Molema: Toen wij voor deze locatie kozen, heb ik redelijk snel tegen de provincie gezegd: let op, er zit hier een risico. Het is complex. Het is een oud

slibdepot. De basis voor afwijzing is een formaliteit. Er worden nu gesprekken gevoerd met de provincie om te kijken wat we kunnen doen. Dat is goed en we houden ons aan de regels: er is rechtsbescherming voor inwoners. Het moet veilig zijn. We willen niet dat asielzoekers op een plek komen die niet goed voor hun gezondheid is. We hebben er alle vertrouwen in dat we er samen met de provincie gaan uitkomen. Maar het hangt samen met de complexiteit van de locatie. Er is al een kapvergunning afgegeven voor het kappen van de bomen. Maar daar wachten we mee totdat er duidelijkheid is over de omgevingsvergunning.

00:19:41

Mevrouw Molema: We hebben als college - en daarover bent u als raad geïnformeerd - de locatie aangewezen. Daar is geen participatietraject over gevoerd. We hebben aan de raad inzichtelijk gemaakt hoe wij de kwetsbare groepen verspreid hebben over de stad. U ziet dat de opvang van de asielzoekers vooral aan de oostkant van de stad zit. Dat heeft te maken met de vele tijdelijke locaties, die - zodra deze locatie klaar is - zullen sluiten. In het zoeken naar andere plekken, kiezen we er bewust voor om in andere delen van de stad langjarig wat te gaan doen. Er worden nog meer mensen opgevangen in de gemeente Groningen. Het beschermd wonen en de daklozenopvang is veel breder, en over de stad heen verspreid.

00:20:48

Mevrouw Molema: Wat betreft het participatietraject en de informatievoorziening: wij hebben in februari een bestuursakkoord gesloten met het Rijk, waarin stond dat er AZC kwam voor 600 bewoners. In maart bent u als raad geïnformeerd over hoe wij de omwonenden hierin zouden meenemen. Dat is de leidraad 'Realiseren voorzieningen voor kwetsbare groepen'. We zijn ermee bezig. De omwonenden hebben na het collegebesluit een brief van ons ontvangen dat dit eraan zit te komen. Er komt een informatiebijeenkomst op het moment dat de vergunning door de provincie verleend is. We gaan dan verder met het inrichtingsplan. De eerste schetsen zijn klaar, en daarover wordt met de omwonenden gesproken. Dat staat nu on hold, maar zodra er duidelijkheid is over de vergunning gaan we hiermee van start.

00:21:46

Mevrouw Molema: U vroeg ook nog: kan de veiligheid voor beide groepen wordt gegarandeerd? Deze vraag heeft u al vaker gesteld. Als Groningen doen wij wat we kunnen om mensen zo humaan mogelijk op te vangen. Op alle locaties is er dag en nacht beveiliging aanwezig en wordt daar ook extra op ingezet. Ik geef u mee dat asielzoekers over het algemeen kwetsbare mensen zijn. De beveiliging is er vooral om ervoor te zorgen dat de asielzoekers er goed kunnen wonen en er geen misbruik van hen gemaakt wordt. Rondom de locaties die erop dit moment in de stad, horen wij vanuit de omgeving nauwelijks tot niets terug over overlast. Ik heb al vaker aangegeven dat errond de opvanglocaties vrijwilligers aanwezig zijn om de asielzoekers te ondersteunen en te helpen.

00:22:59

Voorzitter: Dank u wel. Ik zie een handje van mevrouw Blauw, de heer De Haan en mevrouw Sloot. Ik stel voor om alles even te bundelen. Daarna gaan we dan voor een reactie van de wethouder. Mevrouw Blauw van de PVV.

00:23:21

Mevrouw Blauw: Ik kan uit uw betoog opmaken dat jullie er wel naar toewerken om 500 mensen op die locatie te vestigen. Waarom heb ik het over mentale rek? Die 600 mensen gaan van de omgevingsfaciliteiten gebruik maken, en dat op zo'n klein stuk woonomgeving. Kan u zich voorstellen dat mensen zich daar heel onveilig over voelen? Ze hebben kinderen en maken ook gebruik van die faciliteiten. U geeft aan dat er geen klachten vanuit de omgeving komen over de AZC's. Wij krijgen andere berichten, ook over woonboten. Er is wel degelijk een onveiligheidsgevoel. Wij hebben daar dus een heel ander beeld bij. Daar zou ik graag nog antwoord op willen hebben.

00:24:15

Voorzitter: Dank u wel. Voor u dat krijgt, de heer De Haan van het CDA.

00:24:15

De heer De Haan: Voorzitter, we hebben vorige week aangekondigd dat het ons goed lijkt om - ik denk in aansluiting op de vragen van de PVV - om een breder debat te voeren over de asielopvang. Dit om te kijken naar spreiding en naar de gelden die gemoeid zijn met de Spreidingswet. Ik denk dat dat kan helpen als je kijkt naar de zorgen van de PVV over deze locatie. De wethouder heeft het over een formaliteit wat betreft de vergunning, en dat u daarover in gesprek gaat. Maar mij is nog niet duidelijk waarom die is afgewezen. Het wordt wat vaag omschreven. Wellicht kan de wethouder iets duidelijker aangeven waarom de vergunning is afgewezen. Tenslotte had de wethouder het over de leidraad. De duidelijke oproep van de raad hierbij was om mensen zo vroeg en zo goed mogelijk te betrekken, en heldere kaders te schetsen. Ik vraag me af in welke zin dit participatietraject echt helpt om mensen op een vroegtijdige manier te betrekken. Ik denk dat er veel mensen een bijdrage willen leveren. Niet alle mensen zijn angstig voor hun kinderen. Ik denk dat er veel draagvlak kan zijn als je mensen op een goede en vroegtijdige manier betreft.

00:25:25

Voorzitter: Dank. Mevrouw Sloot, Stadspartij 100% voor Groningen.

00:25:25

Mevrouw Sloot: Dank u wel, voorzitter. Ik wilde ook even ingaan op het verhaal van de vergunning en het informeren van de omgeving. De wethouder - via de voorzitter - geeft aan dat zodra de vergunning verleend wordt, de belanghebbenden/omwonenden geïnformeerd worden. Is dat nadat de vergunning definitief wordt? Volgens mij moeten mensen ook in de mogelijkheid zijn om bezwaar in te dienen tegen de vergunning. Op wat voor moment gaat u dat doen?

00:25:25

Voorzitter: We gaan voor beantwoording naar het college.

00:25:25

Mevrouw Molema: Dank u wel. Ik begin met de vergunning, want er worden straks meerdere vergunningen verleend. Deze vergunning heeft met name te maken met het oude slibdepot. De vergunning is afgewezen omdat het slibdepot formeel moet worden gesloten. Daar zit een procedure omheen, en die doorlopen we nu alsnog. Het heeft dus niets te maken met het al dan niet mogen komen van een AZC op die plek. Het zit vooral aan de milieukant. De omgevingsvergunning gaat over wat voor bouwwerk je daar straks neerzet. Daar zit zit de knip dan ook in; De schetsen van het

AZC zijn nog niet definitief. Zodra we zeker weten dat de vergunning vanuit de provincie rond is, gaan we in gesprek met de buurt over de schetsen, bijvoorbeeld: wat met de toe- en afritten van de ontsluiting van het AZC?

00:25:25

Mevrouw Molema: Mijn ervaring tot nu toe is dat omwonenden heel graag mee willen denken en vaak goede suggesties doen over de ruimtelijke inpassing. Zij zien vanuit hun dagelijkse leefomgeving hoe we dat beter kunnen doen. Dat is het proces. Er is nu hard gewerkt aan dit rond te krijgen met de provincie. Als het milieu gedeelte klaar is, gaan we naar de definitieve intekening en inpassing in het gebied. Er wordt dan met de buurt gesproken. Ik wil nog even goed benoemen dat er rechtsbescherming is voor inwoners: iedereen kan altijd bezwaar en beroep indienen tegen besluiten. De provincie voelt als Rijkshoofde de druk om mee te werken aan de asielzoekersopvang in deze regio. Zij moeten ook voldoen aan de wettelijke normen rondom een vergunningverlening.

00:25:25

Mevrouw Molema: De intentie is er. We zijn in goed gesprek en overleg. We hebben er vertrouwen in om hier samen uit te komen. Maar er kunnen altijd procedures komen uit omwonenden. Het voeren van een breder debat over de opvang is volgens mij heel goed. U heeft het daarover ook gehad met mijn collega Jongman aangaande de leidraad. We kijken nu ook naar: wat hebben we in de stad nodig aan opvang? Hoe kunnen we dat structureel maken? Als ik kijk naar mijn portefeuille asiel, zie ik dat we veel tijdelijke voorzieningen hebben. We proberen vooruit te kijken: wat hebben we te doen? Hoe spreiden we dat op een goede manier over de stad? We zijn er met verschillende portefeuillehouders mee bezig en we komen daar bij u op terug.

00:25:25

Mevrouw Molema: Wat betreft asiel moeten we nu weer dingen verlengen. Elk half jaar hebben we een gesprek richting de buurt. We willen daarvan af om zo de asielzoekers en onze bewoners meer duidelijkheid te geven. U doet dus terecht een oproep om dat te doen. Het worden in totaal inderdaad 600 mensen. Het zijn er nu 100 en er komen er 500 bij. De faciliteiten in de omgeving zijn beperkter in dit gebied dan in een woonwijk. Kan ik me voorstellen dat mensen zich zorgen maken? Mijn antwoord is 'ja', maar wij merken in de praktijk dat er weinig gebeurt. De asielzoekers zijn vooral erg blij dat ze een fijne en veilige plek hebben. En als ze er eenmaal gevestigd zijn, wordt dit door de buurt omarmd.

00:30:54

Mevrouw Molema: Ik ben niet blind en doof voor de vraag van de inwoners: moet dat nu hier? Maar het wordt ergens komen, en dat geldt in brede zin voor de opvang van verschillende groepen. We hebben daar als stad gewoon een rol in. Het feit blijft dat erin Groningen niet of nauwelijks incidenten zijn. Als er dan toch incidenten zijn, gaat het meer over de veiligheid van de AZC-bewoners. Wij hebben als college ingeschat dat erop deze plek een opvang kan komen.

00:31:46

Voorzitter: Dank u wel. Ik zie nog één vinger van mevrouw Blauw. Is dat een nieuwe vraag?

00:31:54

Mevrouw Blauw: Ja, nieuwe vraag.

00:31:54

Voorzitter: Nieuwe en laatste vaag, mevrouw Blauw.

00:31:54

Mevrouw Blauw: Ik heb met omwonenden gesproken uit de hele omgeving: 100 oké, maar 600? Als je het hebt over de mentale rek langs beide kanten, is dit geen veilige situatie. Sommige mensen hebben trauma's. Het is een andere cultuur. Ik vind dat er beter onderzoek gedaan moet worden en niet van: we moeten ze kwijt, dus dan maar daar. Ik denk niet dat dit goed komt. De hulpvaardigheid vanuit de omgeving is dan een stuk minder.

00:31:57

Voorzitter: Dit lokt een opmerking van de PvdA uit. Ik stel voor om het kort te houden. We luisteren daarna nog één keer naar de wethouder en sluiten dan deze set af. *Mevrouw Huitema.*

00:31:57

Mevrouw Huitema : Ik wil hieraan toevoegen dat onze fractie erg blij is met het AZC en dat het college zijn verantwoordelijkheid neemt om mensen een humane opvang te bieden, weg van de tijdelijkheid. Dat is beter voor de mensen in de AZC's en de omwonenden. De mensen die de PVV hebben gesproken, weten zo ook waar ze aan toe zijn.

00:32:57

Voorzitter: Tot slot de heer Dwarshuis, ChristenUnie.

00:33:11

De heer Dwarshuis: Dank u wel. Ik wou nog even toevoegen dat ik de vragen van mevrouw Blauw goed snap, maar zeggen dat er zomaar ergens een AZC gedropt wordt, doet volgens mij geen recht aan de waarheid. U kunt het college prima bevragen op hoe zo'n afweging tot stand komt. Het lijkt mij veel te kort door de bocht om te stellen dat ze links en rechts gedropt worden, er niet goed nagedacht wordt over de huisvesting en het aantal mensen dat daar komt wonen.

00:33:11

Voorzitter: Behoefte om te reageren? U wordt toch genoemd.

00:33:45

Mevrouw Blauw: Heel kort. Wij verschillen daarover van mening. We zitten in een noodsituatie en we willen Ter Apel ontlasten. Ik denk dat het wel te kort door de bocht is. Het is gewoon te veel. Wij denken heel anders over het totaalplaatje.

00:33:45

Voorzitter: Dan gaan we nu voor de laatste beantwoording naar het college. *Mevrouw Molema.*

00:33:45

Mevrouw Molema: Dank u wel. Ik hoor niet echt een vraag, maar meer uw standpunt in deze. Het college maakt heel duidelijk een afweging binnen de beperkte ruimte die we in deze gemeente hebben en de plicht die we hebben om mensen op te vangen. Het gaat hierom meerdere doelgroepen. Wij zoeken altijd naar: waar past het goed?

Ik wil u nog meegeven dat eraan de Europaweg 350 mensen zitten. In het Frascati - naast het station - zitten er 350 Oekraïners. Er zitten AMV'ers in Hanze Plaza. Dat gaat allemaal goed. Ik wil u meegeven dat we daar goed naar kijken. We proberen dat zo goed mogelijk ruimtelijk in te passen. We zorgen ervoor dat de voorzieningen en de begeleiding op de locatie professioneel wordt geregeld. Dit is wat ons betreft een verantwoorde keuze. We doen dit vooral om uit die tijdelijkheid te komen, en te kiezen voor structurele oplossingen. Ik begrijp uit uw bijdrage dat u daar een ander standpunt in heeft. Maar dit is de afweging die het college daarin heeft gemaakt.

00:35:19

Voorzitter: Dank u wel. Dan sluit ik bij deze het vragenuur van vandaag af. Dank allemaal en een fijne dag.