

Voorzitter: E. Armut (CDA)

Namens de raad: B. Leemhuis (GL), T. Rustebiel (D66), H. Moerkerk (Stadspartij), P. Vermerris (S&S), L. Dwarshuis (CU), L. van der Laan (PvhN), E. Bernabela (PvhN), R. Staijen (Groep Staijen)

Namens het college: P. Broeksma (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur

00:16:36

Voorzitter: Welkom allemaal bij het vragenuur van 4 juni 2025. Er zijn volgens mij geen mededelingen van het college. Nee, die zijn er niet. We gaan direct door naar de vragen. Er is één set vragen van diverse partijen aangeleverd over de wijziging van de voorrangssituatie aan de Noorderhaven Noordzijde ter hoogte van de Plantsoenbrug. Het woord is aan de heer Leemhuis van GroenLinks.

00:17:00

De heer Leemhuis (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Ik stel een aantal vragen samen met de Partij voor de Dieren, Student en Stad, D66, ChristenUnie, Stadspartij, PvdA en SP. Volgens mij spreken de vragen voor zich. De verkeerssituatie is gewijzigd bij de Plantsoenbrug. Daar zijn de indieners verbaasd over, omdat daarmee de fietsers uit de voorrang worden gehaald, terwijl dat expliciet onderdeel is van het mobiliteitsbeleid van deze gemeente. Wij vragen het college waarom het dit toch heeft gedaan en of het bereid is om deze maatregel terug te draaien.

00:17:39

Voorzitter: Er zijn geen aanvullende vragen, zie ik. Dan kunnen we direct door naar het antwoord van het college. De wethouder.

00:17:46

De heer Broeksma: Dank u wel, voorzitter. Dank ook voor de vragen. Het is goed om naar deze situatie te kijken. Even voor het goede begrip, dit was een tijdelijke situatie. De situatie waarin fietsers en vooral het openbaar vervoer voorrang hadden op de auto's die vanaf de Noorderhaven Noordzijde kwamen, was een tijdelijke situatie in verband met de operatie Ring Zuid om de doorstroming te bevorderen. Vanaf het begin was het bedoeld als tijdelijke maatregel en die teruggedraaid zou worden naar de oude situatie zoals de bedoeling was in overeenstemming met de mobiliteitsvisie. In die oude situatie hadden fietsers ook geen voorrang en zij moesten twee keer oversteken, als je vanaf het zuiden komt en naar het Noorderplantsoen wil of de Wilhelminakade in. Linksaf moet je oversteken en rechtdoor moet je ook oversteken.

00:18:36

De heer Broeksma: We zagen onverwachte effecten optreden. Mensen, die daar in de buurt wonen, hebben ons daar ook op gewezen. We kregen veel klachten over de leefbaarheid die in het geding was of zo ervaren werd door lange files van auto's die moeite hadden om de Plantsoenbrug over te steken, wat op de Noorderhaven Noordzijde soms honderden meters files opleverden. Vooral op maandag, dinsdag en donderdag tijdens de drukste dagen. Wij vermoeden dat het ook een relatie kan

hebben met de afsluiting van de Stationsweg, die op dit moment aan de orde is, rondom het Hoofdstation. U weet dat. U heeft in de mobiliteitsvisie het voornemen uitgesproken om in de Stationsweg überhaupt een knip aan te brengen; de knip die nu tijdelijk het geval is in verband met de ombouw van het Hoofdstation.

00:19:27

De heer Broeksma: We willen de effecten meten en we willen weten wat de goede inrichting is van dit kruispunt voor zowel fietsers, openbaar vervoer als automobilisten. Door die afsluiting van de Stationsweg lijkt het dat de Diepenring een soort omleiding is geworden voor bepaald verkeer. We willen weten wat werkt en wat niet werkt. Het is een experiment en zodra we voldoende informatie hebben uit deze pilot, dat kan over een paar weken al het geval zijn of over een maand, brengen we - de Stationsweg is tot 12 juli afgesloten, weet u - de situatie terug naar de uiteindelijke inrichting. Ik vertel u nogmaals dat de mobiliteitsvisie, zoals u die heeft vastgesteld, inclusief de rol van de fietser daarin het leidende principe blijft. Tot zover, Voorzitter.

00:20:17

Voorzitter: Een vervolgvraag van de heer Leemhuis van GroenLinks.

00:20:20

De heer Leemhuis (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Ik kan nu niet meer zeggen dat ik spreek namens acht fracties, want ik ga nu een vraag stellen die ik niet met anderen heb besproken. De beantwoording van het college verbaast mij enigszins op een aantal punten. Ik zal ze noemen. Ik denk dat het college gelijk heeft dat op de noordelijke Diepenring steeds meer autoverkeer is. Je zou dan zeggen, dan moet je juist zorgen dat er minder auto-aanbod is. Ook op andere trajecten zoals het oostelijke deel van de Diepenring en de rest van de noordelijke Diepenring is het namelijk erg druk met auto's aan het worden. Ik zou het college willen vragen om dat toch te bezien in dat bredere perspectief. Het andere is dat het college na 1,5 jaar de fietser in de voorrang te zetten, terwijl dit juist voor fietsers een onprettige plek was - het is natuurlijk nog steeds beter dan daarvoor, want eerst waren daar twee banen en nu is daar één baan - zijn sinds maandagnacht fietsers in het nadeel gezet door deze maatregel. Ik zou het college willen vragen om daar aan het einde van dit experiment heel scherp naar te kijken en ook het belang van de fietsers mee te nemen.

00:21:37

Voorzitter: Er gaan nog een aantal handen omhoog. Ik ga eerst eventjes de vragen verzamelen. De heer Moerkerk, heeft u een vraag aan de heer Leemhuis of een aanvullende vraag aan het college?

00:21:46

De heer Moerkerk (Stadspartij 100% voor Groningen): Aanvullend aan het college heb ik twee vragen. Ik hoorde de wethouder zeggen dat de situatie wordt teruggebracht naar voor Ring Zuid. Houdt dat in dat er daar weer twee rijstroken zijn die de fietser moet gaan oversteken? Zo was het namelijk oorspronkelijk. Gaat het daar weer naar terug? Ik hoor de wethouder zeggen dat er goed gekeken wordt naar wat de effecten zijn van een knip in het station en het verkeer wat anders door de stad gaat. Is er niet een hele duidelijke relatie met dat bijvoorbeeld de Visserbrug al een hele tijd is afgesloten? Dat heeft effect op verkeer wat zijn weg moet zoeken. Moet het experiment niet breder gezien worden dan alleen maar het effect van de

stationsknip, maar ook de knip van de Visserbrug? Dat heeft trouwens hele positieve effecten op die buurt qua rust in die hoek van de stad en ik hoor niet zo heel veel klachten over bereikbaarheid van bijvoorbeeld bewoners. Dank u wel.

00:22:43

Voorzitter: Dank. De heer Rustebiel van D66.

00:22:46

De heer Rustebiel (D66): Dank, Voorzitter. Dank wethouder voor de beantwoording. Ik deel de reactie van de heer Leemhuis. Als je constateert dat er te veel auto's zijn, dan zou je daarop moeten ingrijpen in plaats van dat je een maatregel neemt die autoverkeer bevordert. Is het denkbaar na de evaluatie dat er een ingreep komt die juist het autoverkeer al dan niet tijdelijk gaat verminderen om te zien wat daar het effect van is? Ik vind bijvoorbeeld wat het college nu doet bij Paddepoel - kijken hoe zo een tijdelijke afsluiting werkt - best wel inspirerend, dus dat zou je op veel meer plekken kunnen doen en dan liever ten koste van de auto dan ten koste van de fiets natuurlijk.

00:23:17

Voorzitter: De heer Vermerris, Student en Stad.

00:23:19

De heer Vermerris (Student en Stad): Dank u wel, Voorzitter. De heer Leemhuis gaf aan dat hij niet namens acht fracties sprak, maar hij sprak mede namens ons. Ik kan me zeker aansluiten bij de vragen die GroenLinks na de beantwoording van de wethouder heeft gesteld en ook bij de vraag van D66. Ik denk ook aan verkeersveiligheid. Er zijn vorig jaar 447 verkeersslachtoffers geweest en nu kiest college voor een maatregel waarmee het juist gevaarlijker lijkt te worden voor fietsers. Hoe beoordeelt het college dat in het kader van de verkeersslachtoffers?

00:23:58

Voorzitter: Tot slot, de ChristenUnie.

00:24:01

De heer Dwarshuis (ChristenUnie): Dank u, Voorzitter. Er worden zoveel vragen gesteld dat ik me nu begin af te vragen of het misschien een keer tijd wordt voor een debat hierover. Ik maak me ook zorgen. Enerzijds over de autobereikbaarheid en aan de andere kant gebeurt er in het gebied heel veel. De Stationsweg heeft de wethouder al genoemd. De Visserbrug is genoemd, die eruit ligt, en heeft een effect op het verkeer de andere kant op. We hebben als raad al een aantal keren gezegd, laten we een visie ontwikkelen voor de Diepenring. Daar wordt ook uitvoering aan gegeven, maar dan is mobiliteit in die hoek van de stad volgens mij ook heel belangrijk. Hoe gaan we dat in de toekomst doen? Volgens mij grijpen al die punten, de Plantsoenbrug, de Visserbrug en Noorderhaven, op elkaar in. Die auto's verdwijnen daar niet zomaar. We kunnen er keuzen in maken wie we voorrang willen geven. Er komen heel veel fietsers langs. Voor mijn fractie is het belangrijk om fietsers voorrang te geven, maar ook te kijken hoe mensen met een auto nog wel bij hun huis kunnen komen of weg kunnen komen. Hoe gaan we dat in de toekomst doen? Kan de wethouder zeggen of daar al over wordt nagedacht?

00:25:04

Voorzitter: We gaan kijken hoe ver we komen, want anders kan ik me helemaal

aansluiten bij de heer Dwarshuis en is het handiger om hier een keer langer over door te praten. We gaan eerst horen wat de wethouder te zeggen heeft.

00:25:15

De heer Broeksma: Voorzitter, het is altijd goed om door te praten over het verkeerssysteem in de stad en over specifieke locaties en het hoekje rondom Plantsoenbrug en de Visserbrug. Dat is een bijzondere plek, ook omdat het raakt aan het Noorderplantsoen, wat juist een autovrij gebied is. Dat is een fijne plek om te fietsen en te wandelen, juist door het gebrek aan auto's. U kent onze mobiliteitsvisie, die we aan het uitvoeren zijn. De heer Leemhuis, de heer Rustebiel en anderen zeggen, meer autoverkeer stimuleren. Nou niet. Kun je het ook verminderen? U refereert aan het experiment wat we nu doen in de Dierenriemstraat bij Paddepoel. Kan dat zomaar? Nu, het antwoord lijkt ja te zijn. We gaan door met ademen en de auto's weten een andere weg te vinden rondom de Zonnelaan dan wel Eikenlaan. Die knip zijn we mee bezig, dus er zijn echt wel dingen die gebeuren. Je wil voelen wat er gaat gebeuren, voordat je grote ingrijpende besluiten neemt.

00:26:16

De heer Broeksma: De heer Leemhuis zegt - ik zeg het in mijn eigen woorden, omdat ik het zelf wil zeggen - is dat de groei van het autoverkeer niet meer kan. Het kan gewoon niet meer. Je ziet inderdaad op de Noorderhaven Noordzijde honderden meters file staan, zeker op de drukke dagen. De werkdagen maandag, dinsdag, donderdag zijn de klassieke dagen waarop er het meeste verkeer is. Inmiddels ook de vrijdag en soms ook de weekenden. Het wordt allemaal steeds meer en op een gegeven moment past het niet meer. Dat zie je gebeuren op deze plek. Ondertussen gebeurt het wel. Mensen die daar wonen, mensen in de buurt klagen over de leefbaarheid en over ronkende dieselauto's.

00:26:58

De heer Broeksma: Student en Stad vraagt iets over verkeersveiligheid. De verkeersveiligheid van fietsers die daar moeten oversteken, is zeker een issue. Auto's die daar in die file staan en nauwelijks vooruitgang zien, zoeken andere wegen, gaan tegen het verkeer ingaan rijden en gaan op wegen rijden waar ze niet mogen rijden. Dat doet ook iets met de verkeersveiligheid. Het moet niet, het mag niet, maar het gebeurt toch. Dat is iets waar we onze ogen niet voor moeten sluiten, juist omdat het auto-aanbod zo groot is en steeds lijkt te groeien. We moeten dat inbinden, een halt toeroepen en alternatieven faciliteren. Ik ben het eens met iedereen die dat zegt. De fietsers hadden voorrang en nu niet meer. Dat was een tijdelijke situatie. In de oude situatie moest je de Noorderhaven Noordzijde in twee instanties oversteken. Eerst moest je linksaf oversteken, linksaf naar het zuiden de Westersingel op en de brug over. Nu is dat in één keer, omdat linksaf er nu uit is. Dat is niet de oude situatie. Of de oude situatie terugkomt of een aangepaste oude situatie dan wel een semi-nieuwe situatie, dat is iets wat uit dit experiment zou moeten blijken. Daar kunnen we naar kijken. Daar kijken we ook scherp naar. De heer Leemhuis vraagt er expliciet naar. We praten met de Fietzersbond en met anderen om te kijken wat is de situatie zoals die definitief zou moeten zijn. Maakt dat mogelijk om bijvoorbeeld die Stationsweg definitief te kunnen afsluiten?

00:28:29

De heer Broeksma: De situatie terug naar twee rijstroken? Niet per se, zeg ik tegen

de heer Moerkerk. U vroeg daarom. Linksaf is er nu uit. Dat is een deel van het experiment, dus het is één rijstrook. Fietzers hoeven nog maar één rijstrook over te steken en niet meer twee rijstroken, zoals in de oude situaties het geval was. U refereert ook aan de Visserbrug en het hele gebied. De Visserbrug ligt er nu een tijd uit en dat heeft positieve effecten op bijvoorbeeld het terras van De Sleutel. Dat geloof ik, maar het heeft ook negatieve effecten voor anderen. De Visserbrug is een belangrijke route voor het logistiek verkeer; de bevoorrading van de winkels. Het venstertijdgebied begint daar, dus het is niet alleen maar positief. Het is geen eenvoudige vraag om te zeggen, die Visserbrug ligt er nu een tijdje uit en laat het maar zo, dan is iedereen blij. Iedereen blij is niet het geval, omdat het voor sommigen echt een aanvoerroute is, maar ik hoor uw suggestie.

00:29:26

De heer Broeksma: Het experiment Paddepoel heb ik op gereageerd, Verkeersveiligheid heb ik op gereageerd. ChristenUnie zegt, die Diepenringvisie. Naast alles wat het is, bijvoorbeeld bij die Dudok gaat het ook over verblijven, is het ook een visie over mobiliteit. Ik heb al eerder gezegd, dat die Diepenring ook een relatie heeft met de Oosterhamrikzone en met de Rosensteinlaan, Kapteijnbrug en Petrus Campersingel. Op het moment dat je op de Diepenring niet meer goed kunt rijden, kom je namelijk één ring verderop te rijden. Dat is die tussenring, maar als die te druk is - daar zijn ook regelmatig files, ik vertel geen geheim - dan betekent het dat je daar ook iets moet hebben voor die auto's uit die wijken, waar ook weer gebouwd wordt. We hebben het binnenkort over de Oosterhamrikzone en we hebben er onlangs over gesproken. Die integrale visie, u heeft de Diepenringvisie genoemd, zijn we mee bezig. Die Diepenring is namelijk niet één geheel. Het noordoostelijk deel heeft een ander karakter dan het zuidwestelijk deel. De Stationsweg is ook een onderdeel van de Diepenring, maar echt wezenlijk anders dan Turfsingel of Spilsluizen.

00:30:29

De heer Broeksma: Daar werken we aan. Op elk moment kunt u met het college in gesprek over de integrale verkeersissues. Waar we binnenkort over gaan spreken, is de knip in de Eikenlaan, wat een relatie heeft met het experiment in de Dierenriemstraat en met de Westflank met de thema's die daar spelen. Ik praat zo een week over door. Over mobiliteit in de stad, over het beteugelen van de groei van het autoverkeer en over het stimuleren van alternatieven als openbaar vervoer en fietsen ga ik graag met de raad in gesprek. Binnenkort gaan we dat doen rondom bepaalde expliciete thema's. Tot zover, Voorzitter.

00:31:11

Voorzitter: Dank u wel. Ik zie verder geen handen meer omhoog gaan in deze zaal, dus hebben we deze vragen bij deze afgesloten. Ik wens u allen nog een fijne dag.