

I Vragen van de fractie van de Partij voor het Noorden over minder bezoekers musea in stad Groningen (Evelien Bernabela)

Wij constateren dat er aanmerkelijk minder bezoekers waren bij o.a. het Groninger museum in 2024. In 2023 nog 243700 bezoekers en in 2024 166000 bezoekers, dat is een daling van ruim 30%. Dat is natuurlijk jammer omdat musea belangrijke trekkers zijn voor de stad Groningen. Ook exposities in het Forum werden minder bezocht. (Plm 40% daling) Terwijl andere musea zoals GRID en Museum aan de A gesloten waren in 2024.

- 1) Wat vindt het College van deze ontwikkeling? En wat is de mogelijke verklaring hiervoor?
- 2) Wat kan het College doen om de belangstelling voor musea in de stad Groningen te verbeteren?

II Vragen van de PvdA-fractie over de hoeveelheid AED's in onze wijken en de bekendheid hiervan (Jahir Scoop)

Een AED (Automatische Externe Defibrillator) kan levensreddend zijn bij de eerste hulp door omstanders bij een hartstilstand. Door binnen 6 minuten te starten met reanimatie en het gebruik van een AED, kan de overlevingskans van een persoon met een hartstilstand aanzienlijk worden vergoot. Juist om snel een AED te kunnen inzetten is de dekking en de bekendheid van de locatie ontzettend belangrijk. Deze week hebben we in de media kunnen lezen dat volgens de Hartstichting ruim 1,5 miljoen Nederlanders nog geen AED 24/7 beschikbaar hebben in hun buurt¹. Terwijl 95% van de Nederlanders het belangrijk vindt dat er een AED in elke woonwijk is². De Hartstichting doet ook een oproep aan gemeentes om meer initiatief te nemen bij het plaatsen van meer AED's in de wijken.

1. Is het College bekend met de oproep van de hartstichting richting Gemeentes ?
2. Heeft het College een idee hoe de bekendheid en dekking van AED's zijn in Groningen?
3. Welke inspanningen doen we om de aanwezigheid van AED's in onze wijken te faciliteren?
4. Wat doet de gemeente verder om binnen eigen gebouwen en andere publieke gebouwen AED's (24/7) beschikbaar te stellen. En wat zou we nog meer kunnen doen gezien de oproep van de Hartstichting?

III Vragen van de fracties van D66, PvdA en SP over het vastrechtstarief Titaniumflat door Warmtestad (Andrea Poelstra)

De bewoners van de Titaniumflat in Vinkhuizen hebben deze maand een onaangename eindafrekening gekregen van hun warmteleverancier Warmtestad. Het vastrecht voor de warmtenetaansluiting is gestegen met 271 euro. Warmtestad geeft aan dat ze tot en met december 2023 een voordeel hadden van een oud contract met de eerdere warmteleverancier Ennatuurlijk

¹ <https://nos.nl/artikel/2554361-locatie-aed-vaak-niet-bekend-ook-gemeenten-moeten-initiatief-nemen>

² <https://www.hartstichting.nl/nieuws/vier-op-de-tien-nederlanders-weet-niet-er-een-aed-hun-buurt>

welke afliep. En dat deze klanten met de aansluiting in december 2023 op Warmtestad deze klanten naar het goedkoopste warmtenet van Nederland zijn overgegaan. Als ze klant waren gebleven van Ennatuurlijk waren hun tarieven uiteindelijk ook gestegen. Na technische navraag over de oude en de huidige situatie, zijn deze klanten, op basis van gemiddeld gebruik, echter nog steeds 170 euro meer per jaar kwijt.

De bewoners zijn in december 2023 wel geïnformeerd over het gestegen vastrechtstarief, maar ze krijgen nu pas de eindafrekening en zien daarom nu pas echt wat dit nieuwe tarief met hun jaarlijkse energielasten doet.

De Titaniumflat zal in 2025 verduurzaamd worden, waardoor de warmtevraag zal dalen en daarmee de kosten voor de bewoners. Echter daarmee zijn de bewoners voor de jaren 2024 en 2025 niet geholpen.

De fracties van D66, PvdA en SP vinden het onwenselijk dat Warmtestad de publieke opinie tegen zich heeft. Een publiek warmtebedrijf is van grote waarde om de energietransitie te laten slagen, en daarbij is draagvlak onder inwoners cruciaal. De fracties begrijpen dat de vastrechtstarieven van alle klanten van Warmtestad gelijk moeten zijn en dat het niet houdbaar was om het oude vastrechtstarief van Ennatuurlijk te blijven hanteren. Juist nu is het belangrijk dat Warmtestad een sociaal gezicht laat zien. Daarom hebben de indienende fracties de volgende vragen:

1. Is het college het eens met het feit dat de communicatie over de tarieven door Warmtestad beter had gekund?
2. Kan het college reflecteren op de verhouding tussen de tarieven van Warmtestad tot de tarieven van Ennatuurlijk, voor zowel vastrecht als het warmteverbruik zelf?
3. Is het college bereid om Warmtestad te vragen om voor deze bewoners te wachten met de verhoging van het vastrecht tot na de verduurzaming van de flat, zodat het verschil door de lagere warmtevraag in totaal minder groot wordt?