

I Vragen van de PVV-fractie over fatbikes (Kelly Blauw)

Eerder dit jaar heeft de PVV-fractie vragen gesteld over de overlast door jongeren op fatbikes in Groningen. Het college gaf toen aan dat er geen specifieke registratie plaatsvindt van het type voertuig bij overlast en dat lokale maatregelen moeilijk zijn vanwege landelijke regelgeving.

Inmiddels hebben de vijf grootste steden van het land — Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht en Eindhoven — in een gezamenlijke brief aan de Kamercommissie voor Infrastructuur en Waterstaat aangedrongen op extra lokale bevoegdheden om fatbikes, e-steps en elektrische bakfietsen van het fietspad te kunnen weren of te verplaatsen naar de rijbaan. Zij luiden de noodklok over de groeiende snelheidsverschillen en onveilige situaties op fietspaden, met name door opgevoerde en brede elektrische voertuigen.

Als zelfs de grote steden erkennen dat deze voertuigen het fietspad onveilig maken en lokaal maatwerk eisen, dan kan de gemeente Groningen wat de PVV betreft niet achterblijven en dient zij zich bij dit verzoek aan te sluiten. Het is tijd voor actie — vóórdat ongelukken of verdere escalatie optreden.

Om die reden stellen wij de volgende vragen aan het college:

1. Deelt het college de mening van de PVV dat, vanwege de toegenomen grootte, snelheid en breedte van deze voertuigen, het fietspad ongevraagd een gevaarlijke plek is geworden – en dat maatwerk per voertuigtype en locatie daarbij noodzakelijk is? Zo nee, waarom niet?
2. Is het college bereid om, net als bovengenoemde grote steden, bij het Rijk te pleiten voor lokale bevoegdheden om e-steps, fatbikes en elektrische bakfietsen naar de rijbaan te verplaatsen of indien nodig volledig te verbannen? Zo nee, waarom niet?
3. Kan het college nu al via de APV of andere gebiedsgerichte maatregelen voorkomen dat deze categorieën voertuigen op een onveilige wijze blijven gebruiken van het fietspad, ook vóór landelijke aanpassingen in wetgeving plaatsvinden? Zo nee, waarom niet?

Ila Vragen van de PVV-fractie over actie Extinction Rebellion in de Herestraat (Kelly Blauw)

Op 4 september 2025 voerden activisten van *Just Stop Fast Fashion*, onderdeel van Extinction Rebellion, een actie uit in de Herestraat, waarbij liters olie werd gegoten op de vloeren van meerdere kledingwinkels. Volgens berichten symboliseerde de vloeistof de vervuiling van de fast fashion-industrie. Hoewel er sprake was van een verhoogde politie-inzet, duidelijke overlast, materiële schade en risico's voor ondernemers en winkelend publiek, zijn er geen aanhoudingen verricht.

De reden hiervoor bleek te zijn dat de actie vooraf was aangemeld als demonstratie en ook als zodanig is beoordeeld. De PVV-fractie vindt het onbegrijpelijk dat een dergelijke verstoring van de openbare orde wordt toegestaan, puur omdat deze als 'demonstratie' wordt gepresenteerd. Dat dit kan zonder juridische gevolgen, is een gevaarlijk signaal richting andere actiegroepen die menen dat hun doel soortgelijke acties rechtvaardigt.

Om die reden stelt de PVV de volgende vragen aan het college:

1. We zijn verbaasd dat de politie bij een actie waarbij doelbewust olie in winkelpanden is gegooid — met schade, overlast en risico's voor publiek — niemand heeft aangehouden? Deelt het college de mening van de PVV dat, zelfs wanneer zij de actie als demonstratie hebben beoordeeld, dit geen vrijbrief is tot het uitvoeren van dergelijke acties? Zo nee, waarom niet?
2. Is het college het met de PVV eens dat het onderbrengen van zulke ontwrichtende acties onder het demonstratierecht een gevaarlijk precedent schept, waarbij anderen zich mogelijk gesterkt voelen om op vergelijkbare wijze de openbare orde te verstoren? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college bereid stappen te zetten om in de toekomst soortgelijke acties - met risico's voor veiligheid, eigendom en ondernemersvertrouwen - niet langer toe te staan of ten minste effectiever te begrenzen? Zo ja, kan het college deze stappen concretiseren? Zo nee, waarom niet?

IIb Vragen van de VVD-fractie over demonstratie Extinction Rebellion in de Herestraat (Ietje Jacobs)

Afgelopen donderdag is er een -onaangekondigde- demonstratie geweest van Extinction Rebellion gericht tegen winkels in de Herestraat waarvan de demonstranten vermoeden dat er 'fast-fashion' wordt verkocht.

Uiteraard erkent mijn fractie dat er een demonstratierecht bestaat en dat deze vrijheid wordt beperkt als de regels van de WOM (Wet op de Openbare Manifestaties) en de geldende jurisprudentie wordt overschreden, dat staat volgens ons niet ter discussie. Wij maken ons wel zorgen over de schade die al dan niet wordt aangericht aan anderen door een demonstratie of door demonstranten en of degene die schade hebben geleden dit ook kunnen verhalen.

Daarover hebben we de volgende vragen :

1. Ben u het met ons eens dat het recht om te demonstreren niet betekent dat een demonstrant straffeloos en moedwillig schade kan toebrengen aan andermans eigendommen zonder dat dat gevolgen heeft?
2. Kunt u aangeven op welke manier de ondernemers de schade kunnen verhalen op de demonstranten en wat daarvoor nodig is?

III Vragen van de VVD-fractie over hybride parkeren (Rik Heiner)

De VVD-fractie maakt zich zorgen over de invoering van hybride parkeren in De Wijert. Het college lijkt met dit beleid vooral automobilisten te willen ontmoedigen, zonder oog te hebben voor de dagelijkse realiteit van bewoners, mantelzorgers en bezoekers. Participatie was minimaal, de politie heeft negatief geadviseerd over de handhaafbaarheid, en het beleid leidt tot chaos en frustratie in de wijk. Voor de VVD lijkt dit vooral op automobilisten pesten aangezien deze hybride parkeerplekken overdag bedoeld zijn om kinderen te laten spelen. Terwijl kinderen overdag op school zitten.

Vragen:

1. Waarom heeft het college gekozen om het draagvlak in de wijk niet mee te nemen en welke acties onderneemt het college nu het voor veel onrust in de wijk zorgt?
2. Hoe verantwoordt het college het negeren van het negatieve advies van de politie over de handhaving van hybride parkeerplekken?
3. Waarom kiest het college voor een speelruimte op de stoep overdag, terwijl kinderen dan op school zitten en bewoners juist hun auto willen parkeren?

IV Vragen van de fracties van PvdA, GroenLinks en PvhN over Wij eisen de nacht op (Rozemarijn Gierkink)

Door heel het land eisen vrouwen de nacht op en gaan samen met mannen de straat op om te strijden voor een veilige nacht. Ook op 30-31 augustus fietsten duizenden vrouwen langs onveilige plekken door bijna 20 steden in het hele land. Hoognodig, wat nog maar eens pijnlijk duidelijker werd doordat in de dagen erna duidelijk werd dat door het hele land, ook in Groningen, vrouwen zijn uitgescholden, lastiggevallen en seksueel geïntimideerd door omstanders tijdens het demonstreren. Deze intimidatie vond ook online plaats bij aankondigingen en posts op sociale media. Bizar dat zelfs voor en tijdens een protest dat gaat om veiligheid vrouwen niet veilig zijn, wat alleen maar laat zien hoe groot het probleem is. Komende protesten zullen dus zeker nodig zijn, en daarom hebben de PvdA, GL en PvhN de volgende vragen aan het college:

1. Welke voorwaarden kunnen wij stellen zodat vrouwen zich kunnen uiten en veilig kunnen demonstreren voor hun veiligheid?
2. Hoe kijkt het college naar de rol van de gemeente in het ondersteunen van dit soort acties, juist omdat ze bijdragen aan bewustwording over sociale veiligheid in de publieke ruimte?
3. Op welke manier kan de gemeente bijdragen aan het gesprek over veiligheid van vrouwen en het stimuleren van gedragsverandering, niet alleen op straat maar ook thuis.