

Voorzitter: E. Armut (CDA)

Namens de raad: F. Folkerts (GL), J. Bosma (PvdD), Y. Menger (Stadspartij), H. de Waard (SP), I. Jacobs (VVD), D. Swets (S&S), J. de Haan (CDA), L. van der Laan (PvhN), E. Bernabela (PvhN)

Namens het college: M. Wijnja (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur

00:16:07

Voorzitter: Welkom bij het politieke vragenuur van woensdag 12 maart. Ik kijk eerst naar achter of er mededelingen vanuit het college zijn. Die zijn er niet. We kunnen direct door naar de eerste en enige set vragen die er is ingediend door de SP-fractie over de situatie rondom Vindicat. Het woord is aan de heer De Waard.

00:16:31

de heer De Waard (SP): Dank u wel, voorzitter. We kunnen weer een nieuw hoofdstuk toevoegen aan de lange reeks incidenten bij Vindicat. Mijn fractie ziet daar op den duur wel een patroon in. Ik moet er wel bij zeggen dat het niet alleen om Vindicat gaat, maar dat is wel de enige club die bij naam genoemd wordt. We staan als Groningen wel weer overal in het nieuws in de krant omdat dit weer speelt. We zijn erg benieuwd hoe het college hierop gaat reageren. Daar komt het op neer.

00:17:05

Voorzitter: Voordat we naar het college gaan, gaan we nog een aantal vragen beantwoorden. Er is ruimte voor debat. Ik begin bij mevrouw Jacobs-Setz van de VVD.

00:17:14

mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u wel, voorzitter. Ik schrok in ieder geval van de beelden die ik donderdagavond zag, maar er puzzelen mij een aantal dingen. U heeft het over dat het bij Vindicat gebeurde. Volgens mij is dit in Frankrijk gebeurd. Heeft u zich er ook van gewist of dit Vindicaters waren die toevallig met elkaar op reis waren of dat het een Vindicat-reis was? Dat is nummer één. U vraagt of wij sancties kunnen opleggen aan Vindicat. Vindt u ook dat we dat op basis van een Sikkom-item iemand moeten straffen? Bent u ook van mening dat als inwoners van onze gemeente iets ergens anders dan in onze gemeente doen wij daar zulke verregaande consequenties aan moeten hechten? Dat verbaast mijn fractie.

00:18:06

mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Mijn fractie zou mensen niet willen straffen op basis van een Sikkom-artikel. Mijn fractie zou, als er geen aangifte wordt gedaan van een strafbaar feit, ook voorzichtig willen zijn met het opleggen van straffen. Als er elders in de wereld een feit wordt gepleegd waar een krant over schrijft, vinden we ook straffen wel ver gaan. Hoe kijkt de SP-fractie daar tegenaan?

00:18:27

Voorzitter: De heer De Waard?

00:18:29

de heer De Waard (SP): Dank u wel, voorzitter. Ik wil benoemen dat ik in de vragen

niet eens naar Sikkom verwezen heb, maar volgens mij wel naar de NOS, het AD en RTV Noord. Ik kan nog wel meer sites opnoemen, dus om het af en toe doen alsof alleen Sikkom hier iets over geschreven heeft, is niet waar. Verder heb ik de escalatieladder erbij gepakt, want dat is het kader wat we hiervoor gebruiken. Daar staan een aantal specifieke kaders in. Ik moet zeggen dat een skireis in het buitenland daar niet één van is. Tegelijkertijd staat er wel dat er niet alleen over die specifieke kaders die genoemd zijn iets opgeschreven is, maar ook over dingen die in de openbare ruimte gebeuren. Er staat niet in dat het enkel gaat over de Nederlandse openbare ruimte, dus ik ga ervan uit dat het over de hele wereld is.

00:19:17

Voorzitter: Er is een vervolgvraag van mevrouw Jacobs-Setz.

00:19:19

mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Voorzitter, als ik het goed begrijp is het voor de SP normaal dat we iemand op basis van de media straffen. Dat wist ik niet, ik kan me ook voorstellen dat we daar een aangifte voor willen doen. Bent u zich er ook van bewust dat dit niet iets is wat door Vindicat georganiseerd is, maar dat het Vindicaters waren die op eigen initiatief met elkaar op vakantie zijn gegaan? Ik kan een ander voorbeeld geven. U heeft vast SP-vrienden. Stel dat u met negen SP-vrienden op stap zou gaan en iets doet, vindt u dan dat het u moet worden aangerekend of dat het de SP moet worden aangerekend? Dat zou voor mijn fractie best belangrijk zijn, want als je toevallig een vereniging bent en iets buiten de vereniging om doet, is de vraag of we vinden dat de vereniging dan gestraft moet worden vanwege iets wat zijn gegroepeerde leden elders op de wereld doen.

00:20:12

Voorzitter: De heer De Waard, SP.

00:20:14

de heer De Waard (SP): Dank u wel, voorzitter. Ik vind het wel een grappig voorbeeld. Waar het op neerkomt is dat bij de SP niet een hele reeks aan incidenten zijn geweest. Bij Vindicat is dat wel het geval. Dat is nogal een verschil, denk ik dan. Er is geen aangifte gedaan. Ik laat aan het college of sancties noodzakelijk zijn. Tegelijkertijd ben ik wel heel benieuwd hoe het college hierop reageert, want er zijn tal van nieuwsberichten waarin staat dat Vindicaters opnieuw de fout in gaan. Er wordt niet bij genoemd hoe de gemeente daarop reageert en dat wil ik wel helder hebben.

00:20:56

Voorzitter: U heeft nog een vraag van de heer Swets, Student en Stad.

00:20:58

de heer Swets (Student en Stad): Dank u wel, voorzitter. Ik wilde eerst vragen of de SP bij deze vragenset uit is gegaan van berichtgeving in de media of dat ze ook zelf contact hebben gehad met Vindicat. Ik weet het antwoord daarop al, namelijk dat ze geen contact hebben gezocht. Het geeft mij een naar gevoel dat we hier voor de zoveelste keer zitten omdat het voor de zoveelste keer door de SP op de agenda is gezet.

00:21:21

de heer Swets (Student en Stad): Op het moment dat een studentenvereniging als

contractors de hele raad uitnodigt voor een werkbezoek waar studentenverenigingen laten zien hoe ze aan de slag zijn met grensoverschrijdend gedrag en hoe ze dit soort gedragingen van leden binnen de Sociëteit tegengaan is de SP daar de grote afwezige. Toch zijn ze altijd haantje de voorste om verenigingen de grond in te trappen wanneer ze negatief in het nieuws komen. Zou het u niet sieren om dan juist ook op dat soort uitnodigingen in te gaan?

00:21:49

de heer Swets (Student en Stad): Mijn tweede vraag is een vervolg op de vraag van mevrouw Jacobs. Ik ben bijvoorbeeld lid van een tennisvereniging. Op het moment dat ik met mijn tennisteam naar Frankrijk ga en daar iets gebeurt, wordt het dan volgens de SP ook tijd om die tennisvereniging te straffen of moet dat gedrag dan vooral aan mij worden verweten?

00:22:06

Voorzitter: De heer De Waard, SP.

00:22:09

de heer De Waard (SP): Dank u wel, voorzitter. Op die tweede vraag heb ik volgens mij net al gereageerd, dus dat doe ik hier niet. Bij het bezoek bij contractors was mijn fractie inderdaad niet aanwezig, want wij konden niet. Zo simpel is het af en toe ook. Ik wil best een keer contact hebben. Ik heb daar voordat ik deze vragen heb ingediend nog geen tijd voor gehad. Als ik daarmee had gewacht, waren ze niet meer actueel geweest en dat is natuurlijk wel belangrijk voor het vragenuur.

00:22:36

Voorzitter: Er is nog een vervolgvraag van de heer Swets en daarna ga ik naar de heer De Haan.

00:22:40

de heer Swets (Student en Stad): Dank u wel, voorzitter. Ik vind het antwoord een beetje vervelend, want ik heb aan meerdere voorgangers van de heer De Waard, zowel de heer Brandenbarg als de heer Dijk, keurig netjes het telefoonnummer van de Vindicat-rector gegeven en gezegd: neem als er iets aan de hand is contact op met Vindicat, dan weet je het hele verhaal. Het verbaast me dat de SP dat weer niet doet. Ik wil uw met alle liefde weer het nummer geven van de nieuwe praeses van Vindicat. De vraag aan de SP is of u de volgende keer dat er iets gebeurt wel contact gaat zoeken zodat u het hele verhaal heeft en niet afgaat op berichten uit de media. Of kunnen we verwachten dat er weer een paar nieuwsberichten bij worden gehaald?

00:23:17

Voorzitter: Ik kijk even of de heer De Waard wil reageren.

00:23:20

de heer De Waard (SP): Ja, dat wil ik best doen.

00:23:24

Voorzitter: Goed. Er is nog een vraag van de heer De Haan, CDA.

00:23:27

de heer De Haan (CDA): Voorzitter, het is ook een reactie op de VVD en Student en Stad. Zij trekken in vergelijking met een tennisvereniging waar de heer Swets deel

van uitmaakt en er op een andere plek gebeurt. Is dat dan hun verantwoordelijkheid? Ik ben blij om te zien dat Vindicat zelf wel ziet dat dit de verantwoordelijkheid van hen is door op te treden door een aantal leden definitief te straffen en schorsen. Ik denk dat Vindicat zelf antwoord heeft gegeven op deze discussie door in ieder geval zelf handhavend op te treden.

00:24:01

de heer De Haan (CDA): Het gedrag dat we gezien hebben, is totaal onfatsoenlijk. Het kan niet en straalt helaas ook af op al die goedwillende leden van Vindicat en op Groningen. Net zo onfatsoenlijk als ik dat vind, had ik het ook wel fatsoenlijk gevonden als de partij die zegt altijd met burgers in gesprek te gaan, zich altijd op straat te begeven in gesprek zou gaan met de mensen waar het over gaat. Ik had het ook chique gevonden om dat in deze situatie te doen.

00:24:28

Voorzitter: Ik zie nog wat handen, maar ik zag eerst die van mevrouw Folkerts van GroenLinks.

00:24:33

mevrouw Folkerts (GroenLinks): Dank u wel. Ik vind het een goede aanvulling dat Vindicat zelf in ieder geval tot de conclusie is gekomen dat dit zo niet kan. Dat vind ik ook wel interessant in het licht van het debat over of dit is op basis van de media is gevraagd. Het gekke is dat we weten dat dit vaker is gebeurd in datzelfde hotel. Er is blijkbaar toch weer een groep Vindicaters naar dat hotel gegaan met het enige verschil dat het deze keer in de media is gekomen en er is opgetreden. Ik vind dat erg ongemakkelijk te rijmen met het idee dat er een cultuurverandering is geweest en er geen dingen meer in de doofpot gestopt worden. Ik vind het een ingewikkeld gegeven dat de reactie niet rechtstreek op het gedrag lijkt te zijn, maar eerder op het feit dat iets in de media komt.

00:25:26

Voorzitter: Mevrouw Jacobs-Setz, VVD.

00:25:28

mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u wel. Ik kan het verhaal van mevrouw Folkerts niet helemaal volgen, want ze haalt er allemaal dingen bij die volgens mij niet gezegd zijn. Wat meneer De Haan zegt, vind ik wel heel interessant, want ik begon met dat ik het verschrikkelijk vind wat er gebeurd is toen ik die beelden zag. Wat het hele grote verschil is tussen wat Vindicat zelf doet en wat meneer De Waard vraagt, is dat Vindicat zelf zijn verantwoordelijkheid neemt, zo heb ik van de voorzitter begrepen, om de individuen die iets hebben gedaan wat de vereniging schaadt te straffen.

00:25:59

mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Meneer De Waard vraagt om een hele vereniging te straffen vanwege individuen die iets hebben gedaan wat in de krant heeft gestaan, waar geen aangifte over is gedaan en wat niet in Groningen is gebeurd. Om iets wat ergens anders in de wereld is gebeurd moet een hele vereniging gestraft worden. Mijn fractie vindt niet dat het zo is. Ik ben het op zich helemaal met u eens. Ik ben ook blij dat Vindicat erkent dat er individuen zijn die, ondanks dat het niet in hun pand was en het geen verenigingsactiviteiten was, hun naam te grabbel hebben gegoooid

en daar actie op ondernemen. Dat vind ik ze te prijzen. Een cultuurverandering waar mevrouw Folkerts het over heeft, heb ik het helemaal nooit over gehad.

00:26:38

Voorzitter: Hier gaan een paar dingen door elkaar heen. Ik ga jullie aan het woord laten, maar ik geef eerst de heer De Waard de kans om te reageren omdat hij wordt genoemd. Daarna ga ik de puzzel oplossen. De heer De Waard.

00:26:50

de heer De Waard (SP): Dank u wel, voorzitter, en succes daarmee. Gelukkig zitten we ruim in de tijd, dus dat komt denk ik helemaal goed. Ik wil als eerste benoemen dat toen ik deze vragen verstuurde nog niet bij mij bekend was dat leden definitief geschorst zouden worden. Ik wist alleen van die 72 uur en dat vond ik wel heel mager. In die zin wil ik ook ere wie ere toekomt, ik vind dat wel een positieve ontwikkeling. Dat wil ik in ieder geval benoemd hebben. Verder sluit ik me ook aan bij de woorden van mevrouw Folkerts.

00:27:25

Voorzitter: Dank daarvoor. De heer Swets en dan kom ik weer bij de heer De Haan.

00:27:30

de heer Swets (Student en Stad): Dank u wel, voorzitter. Ik kom nog even terug op wat mevrouw Folkerts net zei, want dat is precies het vervelende als je afgaat op speculatie in de media. Zoals ik heb begrepen, want mevrouw Folkerts had het over dat het in de doofpot werd gestopt, is dat Vindicat voordat alles in de media kwam de gemeente al heeft ingelicht over dat deze incidenten waren gebeurd. Dat is bij de woordvoerder van de burgemeester gebeurd. Op het moment dat alles netjes was nagevraagd, ambtelijk of aan Vindicat zelf, was dat feit ook bekend geweest. Ik vroeg me af of bij mevrouw Folkerts bekend is dat het proactief gemeld is en dat de suggestie van een doofpot misschien een beetje overdreven is.

00:28:08

Voorzitter: Mevrouw Folkerts.

00:28:10

mevrouw Folkerts (GroenLinks): Mijn punt ging over het gegeven dat nu blijkt dat dit voorgaande jaren ook gebeurd is. Naar mijn weten zijn er toen geen Vindicaters geschorst. Ik noem het woord cultuurverandering niet omdat het eerder in het debat genoemd is, maar wat je hoopt is dat ze leren van incidenten. Dat ze denken: verdorie, er is een groep leden naar dat hotel gegaan en toen gebeurde dit en dat en ze ervoor gaan zorgen dat dat niet meer gebeurt. Bijvoorbeeld door het jaar daarna niet weer naar dat hotel te gaan of door op dat moment al naar buiten te treden en te zeggen dat ze het afkeuren.

00:28:57

mevrouw Folkerts (GroenLinks): In de voorgaande jaren is hier niets over naar buiten gekomen, dus daar ging mijn opmerking over. Doordat er nu meer maatschappelijke verontwaardiging over ontstaat en er meer druk van buitenaf lijkt te zijn, maakt dat er nu gehandeld wordt. Voor een cultuurverandering zou je graag hebben dat mensen die noodzaak meer intrinsiek voelen en de buitenwacht daar niet voor nodig hebt.

00:29:31

Voorzitter: Ik had beloofd om eerst terug te gaan naar de heer De Haan. Ik kijk de heer De Haan aan of hij nog een vraag heeft.

00:29:37

de heer De Haan (CDA): Voorzitter, ik heb nog een vraag aan de heer De Waard. U moet een goede puzzelaar zijn, dat kan niet anders. De heer De Waard gaf net zelf al aan dat de leden ook definitief geschorst zijn, die informatie had de heer De Waard uiteraard ook direct kunnen krijgen als hij contact had opgenomen met Vindicat. Daar heeft de heer De Waard van geleerd, volgens mij. Is de heer De Waard er met de informatie die de heer De Waard nu heeft van overtuigd dat er nu voldoende is gebeurd? Of vindt de heer De Waard dan nog steeds dat er ook vanuit de gemeente stappen genomen moeten worden?

00:30:10

Voorzitter: We doen een laatste rondje, want dat we het hele uur hebben betekent niet dat we het hele uur ook gaan gebruiken. Ik doe een laatste rondje. Het woord is aan de heer De Waard. Daarna is er misschien nog een korte vraag en dan gaan we toch naar de beantwoording van de wethouder. De heer De Waard, SP.

00:30:29

de heer De Waard (SP): Dank u wel, voorzitter. Ik zou in ieder geval graag willen weten hoe de gemeente hierop reageert, dat lijkt me nog wel goed om te weten. Hoe zal ik het zeggen? Ik laat het hierbij.

00:30:50

Voorzitter: Mevrouw Menger.

00:30:52

mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, voorzitter. Ik heb twee vragen. De eerste vraag is aan de heer De Waard. Er is in het verleden een escalatieladder opgesteld, destijds ook op nadrukkelijk verzoek van de SP. De SP gaf aan actie van de studentenverenigingen te willen zien, in het bijzonder van Vindicat. Vindicat acteert daar nu ook op. Mijn vraag zou zijn of dat ook naar tevredenheid van de heer De Waard is namens zijn partij. Ik sluit ik me aan bij mijn collega van het CDA die ongeveer hetzelfde vroeg. Mijn tweede vraag is aan mevrouw Folkerts, want als ik zo vrij mag zijn ik vind het best aanmatigend dat u stelt dat u vindt dat een vereniging pas acteert nadat het in de media terecht is gekomen. Ik vind het heel raar dat u deze mening bent toegedaan. Kunt u nader uitleggen wat dat precies betekent voor u? Dank u wel.

00:31:59

Voorzitter: Zal ik eerst een rondje doen met meer vragen of heeft u behoefte om meteen te antwoorden? De heer De Waard.

00:32:06

de heer De Waard (SP): Ik antwoord nu liever. We zijn inderdaad blij dat de escalatieladder er is. Tegelijkertijd is deze er al sinds 2021 en zitten we hier in 2025 opnieuw en zijn er weer incidenten en gaat het patroon verder. Vindicat handelt en daar krijgen ze alle complimenten voor, maar is dat dan voldoende? Dat is de vraag die ik dan weer wil stellen.

00:32:32

Voorzitter: De heer Swets.

00:32:33

de heer Swets (Student en Stad): Bedankt, voorzitter. Mevrouw Folkerts zei dat er meerdere jaren op rij incidenten gebeuren. Even voor de goede orde, het is een door Sunweb georganiseerde vakantie waar heel veel jongeren aan deelnemen, ook Vindicaters. Moet de vereniging haar leden verbieden om via Sunweb een vakantie te boeken? Tot hoever gaat de verantwoordelijkheid van de vereniging volgens mevrouw Folkerts?

00:32:55

Voorzitter: Tot slot, mevrouw Folkerts.

00:32:59

mevrouw Folkerts (GroenLinks): Ik wou me hier helemaal niet mee bemoeien. Er zijn nu meerdere vragen gesteld. Mijn enige opmerking was dat je ziet dat Vindicat en wij het terecht supershit vindt wat hier gebeurd is en dat we er slecht op staan. Wat ik gehoopt had, is dat op het moment dat jij ziet dat leden op reis gaan... Of je dat helemaal zelf boekt of via Sunweb maakt mij niet zoveel uit, eveneens als of het nu in dit skioord is of ergens anders. Ik hoop dan dat je, vanuit het zelflerend vermogen waar je druk mee bezig bent, hoopt dat dat het jaar daarop niet opnieuw gebeurt. Hoe kan het dat je ziet dat mensen een hotel vernielen bij een wintersportreis, wat vrij idioot is, en het dan het jaar daarop weer gebeurt? Heb je dan genoeg zelflerend vermogen aan de dag gelegd?

00:34:05

Voorzitter: Ik concludeer dat we hier genoeg over hebben gesproken. Ik ben benieuwd naar het antwoord van de wethouder, dus dat gaan we nu aanhoren.

00:34:15

wethouder Wijnja: Dank u wel, voorzitter. Ik zal namens de burgemeester de beantwoording doen over dit onderwerp. Ik ga de vragen maar even op volgorde af, omdat er een heleboel is gewisseld in de tussentijd, dus dat is misschien wel goed. De eerste vraag is gesteld door de SP. Hoe ziet het college de genoemde misdragingen en vindt het college de genomen maatregelen van Vindicat proportioneel? Misschien begreep ik het verkeerd, maar ik hoorde dat er het beeld was dat er niet publiekelijk op gereageerd is, maar dat is wel zo. Daar ga ik ook naar verwijzen, want de burgemeester heeft namens het college direct publiekelijk op het wangedrag gereageerd door het ten zeerste af te keuren.

00:34:55

wethouder Wijnja: Daarnaast heeft ze toen aangegeven dat het belangrijk is dat Vindicat onderzoekt wat de betrokkenheid is van haar leden en maatregelen neemt. Het ging er net al over, er zijn inmiddels ook een aantal maatregelen getroffen vanuit Vindicat. Binnenkort praat de burgemeester met de voorzitter van Vindicat. Het gaat niet alleen hierover, maar dit zal zeker aan de orde komen. Vraag twee is of het college een beeld heeft van misdragingen gedaan door leden van andere Groningse studentenverenigingen en of het college daartegen gaat optreden. Het antwoord daarop is nee. Het college is niet bekend met andere gedragingen dan waarnaar gevraagd is hier.

00:35:36

wethouder Wijnja: De laatste vraag gaat over de escalatieladder. Hoe kijkt het college naar wat er nu gebeurd is en wat zou er moeten gebeuren? Ik zou daar daarvoor vooral willen verwijzen naar wat ik net zei, namelijk dat er binnenkort een gesprek is tussen de burgemeester en de voorzitter van Vindicat. Nogmaals, dat gaat niet alleen hierover, maar volgens mij is dat ook de goede volgorde om daar een gesprek met elkaar over te hebben. Iedereen weet wat er in de voorgaande jaren is gebeurd, ook in het debat daarover in de raad. Meerdere burgemeesters hebben daar het een en ander over gezegd.

00:36:10

wethouder Wijnja: U kunt er in ieder geval op vertrouwen dat dit onderwerp aan de orde komt. Volgens mij is het goed om dat gesprek eerst plaats te laten vinden en daarna eventueel verder te kijken. Laten we dan hopen dat we hier niet terug hoeven te komen om over een vervolg te praten. Tot zover.

00:36:29

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even rond, maar ik vermoed dat we het genoeg hebben besproken. Ik ga in ieder geval naar de indiener. Meneer De Waard?

00:36:37

de heer De Waard (SP): Dank voor de reactie. Voor nu is het goed, denk ik. Ik ben wel heel benieuwd hoe dat gesprek gaat. Daar zal ik naar vragen als dat geweest is.

00:36:50

Voorzitter: De heer Swets.

00:36:53

de heer Swets (Student en Stad): Ik wil reageren op de beantwoording van het college, want ik proef daar wel een beetje uit dat de vereniging deels verantwoordelijk wordt gehouden voor het gedrag van leden buiten de vereniging om. Ik zou als Vindicator nu een beetje bang zijn dat als ik de wc-bril thuis omhoog laat staan, dat de vereniging daar dan op aangesproken wordt. Is het college het met Student en Stad eens dat vakanties die buiten de vereniging om worden geboekt niet binnen de invloedssfeer van de vereniging liggen en dat je een vereniging daar heel moeilijk op aan kunt spreken buiten wat ze zelf intern als actie ondernemen?

00:37:26

Voorzitter: De wethouder.

00:37:29

wethouder Wijnja: Dit is een hele vrije interpretatie van de beantwoording van het college. Volgens mij is het duidelijk wat de burgemeester daar in eerste instantie over gezegd heeft. De burgemeester heeft ook gezegd dat we wel actie van Vindicat verwachten. Dat vond Vindicat zelf ook, want dat is daarna ook gebeurd. Student en Stad weet misschien nog wel beter dan ik dat gesprekken met de voorzitter van onder andere Vindicat vaker worden gepland en vaker plaatsvinden. Dat is in dit geval ook zo. Inmiddels is de afspraak gemaakt dat we het hier ook over gaan hebben. We gaan het er wel over hebben. Het is een belangrijk onderwerp om het met elkaar over te hebben, zeker ook gezien de geschiedenis, zonder dat gelijk aan de voorkant heel zwaar te maken. Ik zou je geen zorgen maken over dingen die je doet met wc-brillen, maar misschien moet ik hier stoppen met praten.

00:38:31

Voorzitter: Bij deze sluit ik het vragenuur en wens ik u allen een fijne dag.