

Vragen voor het vragenuur van 14 mei 2025 van 15.30 – 16.20 uur

I Vragen van Partij voor het Noorden en Stadspartij 100% voor Groningen inzake langere stremming Visserbrug (Leendert van der Laan)

Na technisch navragen blijkt dat de Visserbrug nu in zijn geheel moet worden vervangen. Aanvankelijk werd gecommuniceerd dat vervanging van het brugdek en enkele aanpassingen aan kelder en landhoofden voldoende zou zijn, zodat de Visserbrug medio 2026 weer in gebruik kon worden genomen. De Visserbrug kan de huidige belastingen niet meer dragen en is te veel beschadigd blijkt nu. De verwachting is dat de nieuwe Visserbrug pas in het tweede kwartaal van 2027 kan worden opgeleverd. Dat betekent dat de huidige noodbrug nog ruim 2 jaar dienst moet doen voor enkel en alleen voetgangers en fietsen. Voor de opening en sluiting van de noodbrug zijn bijvoorbeeld twee brugwachters nodig. De hele gang van zaken levert een jaar vertraging op en dus veel hinder voor gebruikers van de Visserbrug zoals omwonenden, ondernemers, schepen en inwoners van de grote westelijke wijken zoals de Schilderswijk, Oranjebuurt en Paddepoel en Vinkhuizen. Ook de zero emissie zone van de binnenstad blijft een jaar extra gelden voor de Noorderhaven, terwijl deze oorspronkelijk buiten de zero-emissie zou vallen. De noodbrug en de afzetting geven een rommelig beeld op één van de mooiste historische plekken van de stad Groningen. De huidige kapotte Visserbrug is bovendien in 2013 helemaal gerenoveerd.

- 1) Heeft het College van B&W de problemen van de Visserbrug onderschat of plotseling nieuwe inzichten gekregen?
- 2) Vindt het College het aanvaardbaar dat een belangrijke verkeersroute richting binnenstad 3 jaar uitvalt voor auto's? Of overweegt het College de Visserburg in de toekomst sowieso te sluiten voor auto's, behalve voor bijvoorbeeld nooddiensten en bestemmingsverkeer?
- 3) Is versnelling mogelijk van nieuwbouw van de brug, rekening houdende met alle belangen die er spelen?

II Vragen van de SP-fractie over gevolgen huurbevrozing (Hans de Waard)

In de afgelopen voorjaarsnota kondigde de landelijke regering een huurbevrozing van twee jaar aan voor mensen die bij een woningcorporatie huren. Het doel van deze bevrozing is om de woonlasten van huurders iets naar beneden te brengen. Maar zoals inmiddels een patroon bij dit kabinet bleek dit plan ondoordacht. Deze huurbevrozing gaat uiteindelijk ten koste van de huurders zelf omdat woningcorporaties hierdoor geen geld meer hebben voor investeringen in nieuwbouw en woningverbetering.

Een huurbevrozing is bittere noodzaak. Steeds meer mensen kunnen niet goed rondkomen. Maar die huurbevrozing mag nooit ten koste gaan van de noodzakelijke investeringen in de volkshuisvesting. En we weten dat het kan: zowel de huren bevroren - of zelfs verlagen - en investeren in volkshuisvesting. Bijvoorbeeld door de winstbelasting voor woningcorporaties af te schaffen.

Door zich eenzijdig tegen het middel huurbevrozing te keren positioneren woningcorporaties zich tegenover haar eigen huurders. Ook de wethouder heeft zich in hoofdzaak gericht tegen het middel huurbevrozing terwijl dit het uitgelezen moment was om samen met huurders op te trekken, zoals ook de Woonbond bepleit. De SP roept Groninger corporaties en de wethouder op alsnog samen met huurders op te trekken voor betaalbare huren en investeringen in de volkshuisvesting.

1. Is het college het met de SP een dat zowel betaalbare huren als nieuwbouw en verduurzaming belangrijk zijn en dat deze twee ook hand in hand kunnen gaan wanneer er naast het bevriezen van de huren ook geïnvesteerd wordt in de sociale huur door de landelijke regering bijvoorbeeld door de winstbelasting af te schaffen?
2. Deelt het college de opvatting dat met de gekozen inhoud en toon van de reactie de woningcorporaties zich tegenover hun huurders plaatsen terwijl dit een uitgelezen kans was een bondgenootschap aan te gaan tussen huurders en woningcorporaties
3. Is de wethouder bereid het initiatief te nemen om huurders en woningcorporaties alsnog bij elkaar te brengen om een bondgenootschap aan te gaan dat pleit voor zowel betaalbare huren als bitter noodzakelijke investeringen in de volkshuisvesting?

III Vragen van de fracties van PvdD en SP over AI-faciliteit in Groningen (Terence van Zoelen)

Het kabinet is samen met een consortium bestaande uit SURF, de Nederlandse AI Coalitie (NL AIC), TNO en Samenwerking Noord bezig een Europese subsidie aan te vragen voor de bouw van een AI-faciliteit. Deze faciliteit zou in Groningen gerealiseerd worden, met cofinanciering van het Rijk en mogelijk Nij Begun, ieder voor een deel van de kosten. De aanvraag wordt vóór 30 juni van dit jaar ingediend.¹

Het doel is kort gezegd om, binnen de huidige geopolitieke ontwikkelingen, op basis van onze eigen ethische waarden te kunnen concurreren en zelfstandig te kunnen opereren op het gebied van kunstmatige intelligentie. Daarnaast willen we ons binnen Europa op verschillende terreinen van AI versterken.

Over de bouw van de AI-faciliteit zal in de raad nog gesproken worden, mede gezien de voorwaarden en de mogelijke kansen die de faciliteit voor de regio kan bieden. Toch zijn wij genooddaakt alvast enkele vragen te stellen naar aanleiding van een recent interview in het radioprogramma *Sven op 1* met de staatssecretaris van Defensie, Gijs Tuinman.² In dat interview suggereerde de staatssecretaris dat de AI-faciliteit mogelijk gebruikt zal worden voor de ontwikkeling van autonome wapensystemen.

Enkele citaten van de staatssecretaris uit het interview (vanaf 8:10):

- *"AI is de toekomst voor het ontwikkelen van wapensystemen."*
- *"Sneller dan je tegenstander je doelselectie voor handen hebben."*
- *"We zijn druk bezig met een AI-faciliteit neer te zetten... minister Beljaarts is daarmee bezig... maar wij ook, zijn bezig daarin te participeren."*

Indien het Rijk de faciliteit daadwerkelijk wil inzetten voor de ontwikkeling van autonome wapensystemen:

1. Wat vindt het college van het mogelijk inzetten van de AI-faciliteit voor oorlogsdoeleinden en specifiek de ontwikkeling van autonome wapens?
2. De AI-faciliteit wordt mogelijk voor een groot deel gefinancierd met geld van Nij Begun, geld wat bedoeld is om Groningen vooruit te helpen. Is het college het met de

¹ <https://open.overheid.nl/documenten/6d783197-b9d9-4467-8936-9a829f09ebec/file>

² <https://www.nporadio1.nl/uitzendingen/sven-op-1/9d9ab65e-71ef-4040-b61a-5ee429244d97/2025-0508-sven-op-1>

indienende fracties eens dat de doelen van brede welvaart in gevaar kunnen komen als defensie deze investeringen gaat aanwenden voor militaire doeleinden?

IV Vragen van de fracties van GroenLinks, D66 en PvdD over het succes van de campagne: Ongesteld zijn, Duurzaam doen (Tim van de Vendel)

Op het bevrijdingsfestival is de campagne Ongesteld zijn, Duurzaam doen gelanceerd. Met deze campagne gaat de gemeente in gesprek met inwoners over de opties voor andere, duurzamere menstruatieproducten. Hierbij kon een comfortcheck worden gedaan en daarna kon het meest passende product gratis thuis ontvangen worden doormiddel van een coupon die de gemeente beschikbaar stelde. Deze campagne is een groot succes gebleken en nu zijn alle 500 coupons voor gratis producten vergeven. Dit roept bij de indiende partijen de volgende vragen op.

- 1 Is het college tevreden met het verloop van de campagne Ongesteld zijn, Duurzaam doen?
- 2 Is het college van plan meer coupons uit te gaan geven nadat mensen de comfortcheck op de website hebben gedaan?

V Vragen van de PvdA-fractie over de onderwijsbezuinigingen (Rozemarijn Gierkink)

De afgelopen weken is pijnlijk duidelijk geworden dat het kabinet, ondanks alle mooie woorden over een herstelplan voor het onderwijs en verbetering van basisvaardigheden, niet daadwerkelijk gelooft in gelijke kansen voor kwetsbare kinderen. Bovenop de eerdere bezuiniging van 1,1 miljard op het onderwijs, komt nu nóg eens 400 miljoen extra aan kortingen³, wat direct ten koste gaat van leerlingen in lastige thuissituaties of ouders met minder geld waardoor de verschillen in onze samenleving alleen maar groter worden. Zo verdwijnt de Onderwijskansenregeling, waarmee honderdduizenden, ook vele Groningse leerlingen, bijvoorbeeld minder huiswerkbegeleiding en minder leraren krijgen. Deze groep is ook de groep die het meest baat heeft bij extra onderwijs op het gebied van taal en rekenen, maar ook op de extra middelen voor basisvaardigheden wordt bezuinigd, terwijl de zorgen rond laaggeletterdheid alleen maar toenemen.

De PvdA ziet grote risico's voor Groningse kinderen en jongeren, voor onze scholen en voor ons eigen onderwijskansenbeleid. Zo blijkt uit de begrotingen van Groningse onderwijsbesturen die wij afgelopen week ontvingen hoe belangrijk deze subsidies zijn voor een stevig, kansen vergrotend onderwijsaanbod⁴. Tegelijkertijd spreken de gezamenlijke sectorpartners van het funderend onderwijs zoals de AOb, PO-raad en VO-raad zich unaniem en keihard uit tegen deze bezuinigingen en trekken zich terug uit het overleg voor het herstelplan⁵. Zij stellen terecht: hoe kun je spreken van een

³<https://nos.nl/artikel/2564105-scholen-woedend-om-bezuiniging-enorme-aderlating-voor-kwetsbare-leerlingen>

⁴<https://gemeenteraad.groningen.nl/Documenten/Meerjarenbegrotingen-openbaar-onderwijsbesturen-gemeente-Groningen-2025.pdf>

⁵<https://www.aob.nl/actueel/artikelen/aob-en-partners-zeggen-overleg-over-herstelplan-op/>

herstelplan als je tegelijk de fundering van het onderwijs afbreekt? De PvdA is het daar helemaal mee eens en heeft daarom de volgende vragen.

1. Wat betekent deze bezuiniging concreet voor de scholen en leerlingen in Groningen en voor de aanpak van kansenongelijkheid in onze gemeente?
2. Hoe ondersteunt het college de Groningse scholen nu deze middelen dreigen te verdwijnen?
3. Hoe staat het college de sectorpartners bij in hun verzet tegen deze maatregelen?