

Vragen voor het vragenuur van 16 april 2025 van 15.30 – 16.20 uur

I Vragen van de fracties van PVV en Stadspartij 100% voor het noorden over een steekpartij in de Van Mesdagkliniek (Kelly Blauw)

Afgelopen zondag stak in de tbs-kliniek Van Mesdag de Syriër Malek F. een Joodse medepatiënt neer. Dit deed hij met een scherp voorwerp dat hij uit de keuken had gepakt. Momenteel verblijft F. op een afdeling met lage beveiliging en daarnaast is hij al meermaals op onbegeleid verlof geweest; toekomstige verloven zijn inmiddels ingetrokken.

Helaas is het niet de eerste keer dit jaar dat de Van Mesdagkliniek negatief in het nieuws komt. Dit jaar zijn er al meerdere patiënten ontsnapt, waarvan één afgelopen week nog. Deze patiënt werd uiteindelijk teruggevonden in Arnhem.

Omdat dergelijke berichten veel onrust in de samenleving veroorzaken stellen de PVV en Stadspartij 100% voor Groningen de volgende vragen aan het college:

1. Ziet de burgemeester (of het college) mogelijkheden om vanuit haar verantwoordelijkheid voor de openbare veiligheid aanvullende veiligheidsmaatregelen rondom de kliniek te treffen? Zo ja, welke - en is het bereid deze ook daadwerkelijk te treffen? Zo nee, waarom niet?
2. Wat heeft de burgemeester (of het college) aan actie genomen richting de Van Mesdagkliniek? Zijn er gesprekken over het verlofbeleid om de samenleving in de gemeente Groningen te beschermen?
3. Omdat er dit jaar al 5 tbs-ers uit de Van Mesdagkliniek zijn ontsnapt wordt er gesproken over fouten in de risicobeoordeling. Dit baart ons echt zorgen, helemaal omdat de leefomgeving van de Groningers hierdoor direct gevaar loopt. Wat kan de burgemeester (of college) doen richting de Van Mesdagkliniek om dit gevaar direct terug te dringen?

II Vragen van de fracties van CDA en Partij voor het Noorden over de parkeerautomaat aan de Oldehof in Haren (Etkin Armut)

Onlangs werd in verschillende media naar voren gebracht dat de parkeerautomaat aan de Oldehof in Haren na een aanrijding is verwijderd en nog niet is vervangen. Het heeft gezorgd voor ongemakken bij parkeerders, aangezien het hen onduidelijk is waar ze nu wel kunnen betalen en waar de automaat is gebleven. In de artikelen is te zien dat bewoners zelf brieven ophangen. Deze worden vervolgens weggehaald. Maar het is onze fractie niet duidelijk waarom de gemeente niet zelf een mededeling heeft opgehangen op deze plek, zodat bezoekers weten wat ze kunnen doen en waar ze moeten zijn. Daarnaast gebruikt niet iedereen een parkeerapp en is niet iedereen in staat om 5 minuten heen en weer te lopen naar een andere parkeerautomaat. Het CDA heeft daarom de volgende vragen.

1. Waarom heeft het college niet zelf meteen een mededeling uitgedaan voor mensen die niet weten waar de andere parkeerautomaat is en/of slechter ter been zijn? En gaat ze dit nu alsnog doen?

2. Wat gaat het college doen met de tot nu toe uitgedeelde boetes en gaat het college tijdelijk niet handhaven?

III Vragen van de fracties van GroenLinks en Partij van de Dieren over Pfas vervuilde grond naar Groningen (Tim van de Vendel)

In recente publicaties op RTVNoord en Nu.nl zien we dat er met Pfas vervuilde grond naar Groningen vervoerd gaat worden. Niet alleen is dit een enorme logistieke en daarmee vervuilende operatie maar daarnaast zijn we ook bezorgd over mogelijke risico's. Dat de meest vervuilde grond van Nederland naar Groningen wordt vervoerd en we hier, naast de risico's voor natuur, dieren en bodemleven, in de toekomst mogelijk grote gezondheidsrisico's van kunnen ervaren.

Wij maken ons zorgen over deze ontwikkelingen en ook hoe zich dit in de toekomst verder zal kunnen ontwikkelen. Daarom hebben we de volgende vragen.

- 1 Hoe kijkt het college ernaar dat de grond hier bij Stainkoelen de meest vervuilde grond van Nederland is en dat de grond alleen maar meer wordt vervuild?
- 2 Hoe kijkt het college ernaar dat Groningen hiermee momenteel de enige plek in Nederland is waar Pfas vervuilde grond gedumpt kan worden en er hiermee de kans bestaat dat er in de toekomst grote hoeveelheden Pfas vervuilde grond naar Groningen vervoerd zullen worden.
- 3 Hoe zorgt de gemeente in samenwerking met de provincie ervoor dat de vervuiling niet toeneemt of verspreidt en de gezondheid van onze inwoners en onze natuur wordt gegarandeerd?

<https://www.rtvnoord.nl/economie/1289605/groningen-is-stortplaats-voor-zwaarst-vervuilde-pfas-grond>

<https://gemeenteraad.groningen.nl/Documenten/Collegebrief/Ontwerpbegroting-Afvalbeheer-Regio-Centraal-Groningen-ARCG-2023-wensen-bedenkingen.pdf>

<https://gemeenteraad.groningen.nl/Documenten/Raadsvoorstel/Aankoop-ARCG-terrein-Duinkerkenstraat-99.pdf>

Stortplaats binnen stortplaats'

De vervuilde grond die in Doetinchem is afgegraven, wordt afgevoerd naar stortplaatsen in Wilp en Groningen. Geschat wordt dat in de tonnen klei en zand in totaal zo'n 180 kilo aan PFAS zit. Volgens projectleider Aiko Hensums van de gemeente Doetinchem was het erg moeilijk om de grond te kunnen lozen, omdat daar geen duidelijk landelijk beleid voor is en de kosten hoog zijn. Voor 6000 ton zeer vervuilde grond biedt de stortplaats in Groningen uitkomst. Daar is een aparte stortplek ingericht, 'een stortplaats binnen een stortplaats', die hermetisch afgesloten is van de rest zodat de PFAS niet wordt verspreid. (uit binnenlandsbestuur)

IVa Vragen van de fracties van CDA en VVD over miljoenen op de rekening van de Euroborg NV (Jalt de Haan)

Afgelopen zaterdag verscheen er in het Dagblad van het Noorden een artikel over een geschil tussen de gemeente en FC Groningen. Er lijkt onduidelijkheid te bestaan bij FC Groningen en de gemeente wat er gebeurt met een bedrag van 5,7 miljoen euro. Dit bedrag staat op de balans van de Euroborg NV. De gemeente geeft aan dat ze vrij over het geld van het stadionbedrijf kan beschikken en dat FC Groningen hiermee bekend is. FC Groningen heeft hier, volgens het artikel in het Dagblad, een andere interpretatie op en zou het goed vinden om hier nader naar te kijken.

Het bedrag van 5,7 miljoen euro is ontstaan door de afkoop van de onderhoudsbijdrage (ruim drie ton) in 2015 tot het einde van de huurperiode (2048). Dit geld is uitgeleend aan FC Groningen onder andere bedoeld voor de bouw van het Topsport Zorgcentrum. Ook kon FC Groningen hiermee schulden aflossen.

Het is van belang dat er de komende tijd gewerkt wordt aan het oplossen van een aantal lastige dossiers. Daar is dit er, net als de situatie op Corpus den Hoorn en de huisvestingskosten, één van. Het CDA en de VVD hopen dat hier de komende tijd slagen in gemaakt worden. Mede hierom is het van belang dat er duidelijkheid komt over het verschenen artikel in Dagblad van het Noorden.

Daarom de volgende vragen:

- Kan het college aangeven wat er klopt van de situatieschets?
- Op welke wijze wordt er gewerkt aan een oplossing over de onduidelijkheid tussen FC Groningen en de gemeente?

IVb. Vragen van de PvdA-fractie over FC Groningen en Euroborg NV (Irene Huitema)

Naar aanleiding van een artikel afgelopen weekend in het Dagblad van het Noorden 'Heibel om de Euroborg. FC Groningen en gemeente op ramkoers over miljoenen' heeft de PvdA-fractie wat vragen over de verhoudingen tussen gemeente Groningen, Euroborg NV en FC Groningen.

1. Hoe verhoudt dit artikel zich tot uitgangspunt van Euroborg NV om budget neutraal te zijn voor gemeente Groningen? Dus Euroborg NV maakt geen winst en geen verlies.
2. In het artikel staat dat gemeente overweegt om miljoenen van de NV Euroborg over te maken naar de gemeentelijke rekening. Heeft de krant hier gelijk in? Zo ja, wat zijn de redenen hiervoor?
3. Blijft de gemeente als aandeelhouder van Euroborg NV onderzoeken hoe huisvesting lasten wellicht verlaagd kunnen worden?

V Vragen van de fractie van D66 over bidirectioneel laden (Andrea Poelstra)

De Gemeente Groningen heeft onlangs laten weten dat commerciële deelauto-aanbieders langer mogen blijven werken met auto's op fossiele brandstoffen. Dit terwijl het gemeentelijke beleid eerder was om commerciële deelauto-aanbieders te verplichten om te elektrificeren. Nu de gemeente Groningen de laadinfrastructuur niet op orde heeft, heeft de gemeente dit uitgesteld. De deelauto-aanbieders hebben echter al veel geïnvesteerd in elektrificatie en ervaren daardoor nu een oneerlijk speelveld¹.

¹ <https://www.oogtv.nl/2025/04/mywheels-boos-op-gemeente-over-uitstel-elektrische-deelautos-oneerlijk-speelveld-voor-aanbieders/amp/>

Daarnaast heeft deelauto-aanbieder MyWheels aangegeven een experiment te willen beginnen met bidirectioneel laden. Dit doet MyWheels al in Utrecht² met als doel om het elektriciteitsnet te verlichten. In Groningen zou dat ook zeer gewenst zijn. Onze fractie heeft vernomen dat de gemeente Groningen hier niet aan mee wil werken. De Gemeente Groningen wil dat MyWheels gebruik maakt van de gemeentelijke laadpalen, maar is er zelf nog niet klaar voor.

D66 vindt het wenselijk dat de gemeente Groningen zich aan haar eigen beleid houdt voor elektrificatie voor deelauto-aanbieders en dat initiatieven zoals bidirectioneel laden gefaciliteerd worden en niet worden tegengewerkt. Daarom heeft D66 de volgende vragen aan het college.

1. Is het college het met D66 eens dat het belangrijk is om zich aan haar eigen beleid te houden en hier alles voor in het werk te zetten om aanbieders te faciliteren om de doelstellingen te behalen, en daarin ook een gelijk speelveld te creëren voor de verschillende aanbieders?
2. Kan het college bevestigen of ontkrachten dat de gemeente niet wil meewerken aan het experiment met bidirectioneel laden? Is het college (alsnog) bereid om het experiment met bidirectioneel laden hier ook te laten plaatsvinden om hiermee netcongestie te verlichten?

² <https://energeia.nl/bidirectioneel-laden-moet-net-gaan-verlichten-in-utrecht/#:~:text=Vijfhonderd%20deelauto's%20die%20bidirectioneel%20kunnen,stad%20Utrecht%20ondersteunen%20het%20project.>