

Voorzitter: T. van Zoelen (PvdD)

Namens de raad: B. Leemhuis (GL), J. van Veen (PvdA), J. Lo-A-Njoe (D66), M. Martinez Doubiani (D66), J. Bosma (PvdD), Y. Menger (Stadspartij), M. Slood (Stadspartij), N. Hilboesen (Stadspartij), I. Jacobs (VVD), R. Heiner (VVD), O. van Schagen (S&S), P. Rebergen (CU), J. de Haan (CDA), E. Armut (CDA), L. van der Laan (PvhN), E. Bernabela (PvhN)

Namens het college: C. Bloemhoff (wethouder), P. Broeksma (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur

00:16:49

Voorzitter: Welkom bij het vragenuur van 22 januari 2025. We gaan eerst naar het college of er mededelingen zijn. Nee. Dan gaan we naar de vragen. Er zijn vier sets vragen aangeleverd. Ik wil u vragen om het kort en bondig te houden. Ongeveer tien minuten per vragenset. Zodat alle vragen aan bod kunnen komen. Misschien dat er een kleine discussie is. Een debat. Dat kan, maar we gaan eerst van start met de eerste set van vragen van de fracties van Student en Stad, ChristenUnie en de VVD over het terugsturen van onduidelijke brieven. Dan is het woord nu aan de heer Van Schagen.

00:17:41

De heer Van Schagen: Dank u wel, Voorzitter. Overheidsbedrijven worden te vaak als onbegrijpelijk ervaren door onnodig ingewikkeld of juridisch taalgebruik. Omdat het soms hele ingewikkelde onderwerpen betreft. Het niet begrijpen van bijvoorbeeld de communicatie over financiële regelingen kan daarentegen forse impact hebben op iemands dagelijks leven. Om dit aan te pakken heeft de gemeente Arnhem pas geleden een terugstuurservice opgezet. Waarbij inwoners onduidelijke brieven kunnen terugsturen. Waarna ze binnen een paar weken een herschreven versie in begrijpelijke taal ontvangen.

00:18:13

De heer Van Schagen: In veel andere gemeentes zien wij vergelijkbare regelingen voor inwoners die de communicatie vanuit de overheid moeilijk te begrijpen vinden. Aangezien we er in Groningen natuurlijk naar streven dat er niemand buiten de boot valt, dus niet vanwege het niet begrijpen van ingewikkelde juridische zinnen, vroegen wij ons af hoe het college kijkt naar dit initiatief in Arnhem. Of wij niet een vergelijkbaar initiatief voor Groningers moeten gaan implementeren.

00:18:41

Voorzitter: Dank voor de toelichting. Zijn er andere fracties die iets willen zeggen? Ik zie mevrouw Bosma van de Partij voor de Dieren.

00:18:49

Mevrouw Bosma: Dank je wel, Voorzitter. Een hele mooie vraag van Student en Stad. Dank daarvoor. Vandaag hebben we gezien dat de aanpak laaggeletterdheid openbaar is geworden. Dat is heel mooi om te zien in het verlengde hiervan. Daarin las ik dat de regionale aanpak van 2020 tot 2024 net is geëvalueerd. Daarom vroeg ik me af: zijn er signalen in de evaluatie naar voren gekomen waar men moeite mee heeft en wat wellicht meegenomen kan worden in de evaluatie? Misschien kunnen

we een proef organiseren hierop. Tegelijkertijd zagen we in die aanpak laaggeletterdheid dat het financieel erg lastig is. Ik ben benieuwd naar de reactie van de wethouder daarop.

00:19:35

Voorzitter: Mevrouw Martinez Doubiani van D66.

00:19:40

Mevrouw Martinez Doubiani: Dank u wel, Voorzitter. Mijn fractie sluit zich aan bij de vorige sprekers. We vroegen ons af of er misschien tools zijn die het schrijven van deze brieven wellicht in begrijpelijke taal makkelijker maken. Denk aan een Copilot in betaalde versie, et cetera. Wordt dat meegenomen?

00:20:00

Voorzitter: Dank. Zijn er aanvullende vragen voordat we naar het college gaan? De beantwoording is aan wethouder Bloemhoff.

00:20:08

Mevrouw Bloemhoff: Dank u wel, Voorzitter. De eerste vraag was wat het college vindt van het initiatief van Arnhem. Wij vinden dit een goed en sympathiek initiatief. Met deze actie zet Arnhem duidelijke en begrijpelijke taal weer in de schijnwerpers. Het is belangrijk om hier aandacht voor te hebben. Er werd net aan gerefereerd: daarom hebben wij u vandaag ons Gemeentelijk en Regionaal Actieplan Laaggeletterdheid toegestuurd. Dat is gisteren vastgesteld in het college. Dat komt uw kant op.

00:20:40

Mevrouw Bloemhoff: De tweede vraag: of wij van plan zijn met een vergelijkbaar initiatief te komen. Het college vindt het belangrijk dat onze inwoners de informatie van de gemeente goed begrijpen. Daarom doen we ons best om duidelijkere teksten te maken. Dat geldt voor al onze communicatie. Ook voor onze social media berichten of gemeentelijke websites. We doen veel om teksten begrijpelijk te maken.

00:21:02

Mevrouw Bloemhoff: Onder het project 'Direct Duidelijk' leren we onze medewerkers schrijven op B1-niveau. We trainen schrijfcoaches, we hebben brievendokters en een gereedschapskist met handige tips voor onze medewerkers. Brieven die we in groten getale versturen, laten we van tevoren controleren door ons klantcontactcentrum.

00:21:27

Mevrouw Bloemhoff: Zij kijken of de brieven duidelijk en begrijpelijk zijn. Zo proberen we te voorkomen dat inwoners onze brieven niet snappen. We betrekken daar onze taalambassadeurs laaggeletterdheid bij. We zijn benieuwd wat een actie zoals in de gemeente Arnhem ons daarbij kan leren. We willen daarom contact met hen opnemen en kijken of zo'n actie helpt om onze brieven en andere teksten te verbeteren.

00:21:52

Mevrouw Bloemhoff: Op dit moment weten we niet precies wat de invloed hiervan is op de werkdruk van de ambtenaren. Dat willen we eerst onderzoeken. Daar komen we later bij de raad op terug. Dan wil ik vermelden dat dit geheel uitgesproken is op

taalniveau B1. Laten we in de raad dat taalniveau B1 hanteren. Mevrouw Jacobs heeft een vraag. Voorzitter.

00:22:18

Voorzitter: Mevrouw Jacobs, VVD.

00:22:25

Mevrouw Jacobs: Wat mij opvalt, is dat een aantal mensen spreekt over laaggeletterdheid. Ik heb brieven gezien, onder andere over de erfpachtcanon, dat heeft niks met laaggeletterdheid te maken. Mensen zoals u en ik lezen die brief en denken: waar gaat het in vredesnaam over? Ik wil desnoods de brief u doen toekomen. Dat is een zeer recente brief die volstrekt niet voldoet aan taalniveau B1. Ik denk dat wij dat samen eens zijn. Daar gaat het om. Ik denk dat het niet alleen om laaggeletterdheid gaat, maar ik snap uw streven naar taalniveau B1.

00:23:01

Mevrouw Jacobs: We spreken over burgers en dan constateren we dat het helaas nog niet lukt. Daar kan zo'n pilot van Arnhem bij helpen om dit signaal te krijgen. Fijn dat u dat onderzoekt. Wanneer is dat onderzoek afgerond? Wanneer komt u met die nadere mededeling?

00:23:20

Voorzitter: Ik begrijp dat hier inmiddels al één brief wordt teruggestuurd. De wethouder voor reactie.

00:23:26

Mevrouw Bloemhoff: Voorzitter, ten eerste: we hebben dit project direct duidelijk. Daarmee suggereer ik helemaal niet dat elke brief van de gemeente daarmee duidelijk is. Daar kunnen we helemaal geen garanties op geven, maar volgens mij is dat wel belangrijk. Dat we daaraan werken en dat er zo'n project is. Geef ons wat tijd om dat te onderzoeken. We komen met het plan van aanpak. Laaggeletterdheid wordt binnenkort denk ik geagendeerd. Dat is nu uw kant op. Ik zou me kunnen voorstellen dat we erop terugkomen wanneer de raad dat agendeert.

00:24:02

Mevrouw Bloemhoff: In elk geval aan het einde van het eerste kwartaal lijkt mij te moeten kunnen. We moeten de tijd nemen om contact op te nemen met Arnhem, want die vragen zijn gisteren gesteld. Dat geeft ons wat tijd om dat uit te zoeken. Ik zou willen voorstellen dat we op dat plan terug zouden kunnen komen. Mevrouw Bosma vroeg: klopt het dat men daar moeite mee heeft? Dat is zo. Veel mensen hebben moeite met het lezen van brieven. Daarom hebben we dat project direct duidelijk. Dit is een suggestie die we mee zouden kunnen nemen. Daar komen we op terug.

00:24:38

Voorzitter: Dank voor de beantwoording. Was dit voor iedereen helder? Dat was duidelijk. Dan gaan we door naar vraag van de CDA-fractie over betaald parkeren in Villabuurt Oost. Dan is het woord aan mevrouw Armut van het CDA.

00:24:55

Mevrouw Armut: Dank u, Voorzitter. Wij ontvingen een bewonersbrief van mensen die hun teleurstelling uitten omdat er is voorgenomen om betaald parkeren in te

voeren in hun wijk. Dit ligt niet in lijn met het verloop van gezamenlijke bijeenkomsten die zijn gehouden samen met de gemeente. Eerst zou een parkeerverbod gaan gelden op de plekken waar overlast was. We vinden het daarom opmerkelijk dat het college nu heeft gekozen om over te gaan op betaald parkeren. Terwijl de voorgenomen maatregel helemaal geen kans heeft gekregen. Wij zijn heel benieuwd waarom het college deze keuze heeft gemaakt. Daar hebben wij vragen over gesteld. We hopen op wat verduidelijking.

00:25:44

Voorzitter: Dit ging over de brief van 15 januari vanwege de actualiteit. Zijn er nog aanvullende vragen of opmerkingen hierover voordat ik naar de wethouder ga? Dan ga ik nu naar wethouder Broeksma.

00:25:58

De heer Broeksma: Dank u wel, Voorzitter. Dank u wel voor de vragen. Voor de helderheid: het college heeft nog niks besloten over betaald parkeren in de Villabuurt Oost. Voor de helderheid: de gemeenteraad gaat over betaald parkeren. Wel is er een brief ambtelijk verstuurd waarin staat dat besluitvorming zal worden voorbereid. De aanleiding van dit alles: bewoners van de Villabuurt Oost ervoeren al tijden overlast door het vreemd parkeren, snelheid in het verkeer in hun wijk. Met dat signaal zijn we aan de gang gegaan.

00:26:27

De heer Broeksma: In het begin van 2024 zijn we een participatieproces begonnen met de buurt. Met als doel maatregelen te komen om de parkeeroverlast terug te dringen en de verkeersveiligheid te verbeteren. Er waren twee bewonersbijeenkomsten. De meerderheid van de buurt sprak zich uit voor het invoeren van een parkeerverbod. Ook zijn er al een aantal maatregelen genomen om de verkeersveiligheid te verbeteren. Na de zomer van 2024 stuurden we de bewoners een brief met het voornemen om dat parkeerverbod in te voeren.

00:26:55

De heer Broeksma: Toen kwamen er reacties van meerdere bewoners terug. Zij gaven zich aan zich zorgen te maken, want niet iedereen heeft de mogelijkheid om te parkeren op eigen terrein. Met een parkeerverbod zouden dienstverleners en bezoekers er zelf niet langer kunnen parkeren binnen een acceptabele loopafstand. Dat is een van de uitgangspunten voor een parkeervisie voor de raad. Vanwege de reacties lijkt de invoering van het parkeerverbod niet meer de juiste weg om de ervaren problemen op te lossen.

00:27:27

De heer Broeksma: Voor de goede orde: een parkeerverbod is de strengst mogelijke maatregel. Dan mag er helemaal niets meer. Nog geen 5 minuten. Betaald parkeren lost vaak het probleem op en heb je in ieder geval nog een escape om tegen betaling kort te parkeren. Heb je voldoende plek op je eigen terrein, dan hoef je natuurlijk geen bezoekersvergunning of geen bewonersvergunning af te nemen. Bezoekers, bewoners, mantelzorgers, glazenwassers, schilders, parkeren allemaal bij jou op de oprit. Heb je die mogelijkheid niet? Heb je geen eigen terrein waar al je bezoek kan parkeren, dan is met een parkeerverbod daadwerkelijk uitgesloten dat mensen, al is het maar een kwartier, bij jou voor de deur op straat komen te staan.

00:28:12

De heer Broeksma: Een parkeerverbod als de strengst mogelijke maatregel en betaald parkeren is een minder strenge maatregelen. Een onderdeel van het participatieproces is dat we verdere reacties van bewoners eerst afwachten. Vervolgens gaan we ons daartoe verhouden. Dan gaan we kijken wat de weg voorwaarts is: een parkeerverbod of betaald parkeren. In ieder geval is een grote meerderheid erover eens dat er iets moet gebeuren met de parkeersituatie in de Villabuurt. Tot zover, Voorzitter.

00:28:44

Voorzitter: Dank. Mevrouw Armut heeft een aanvullende vraag of opmerking.

00:28:50

Mevrouw Armut: Dank, Voorzitter. In ieder geval goed om te horen dat er enige tijd aan voorbij zal gaan. Ik ben mij er van bewust dat de gemeenteraad daar uiteindelijk over gaat. Ik denk dat het goed is dat we daar met fracties langs gaan. Ik heb die uitnodiging gekregen. Ik denk dat het goed is dat we dat gaan doen.

00:29:09

Mevrouw Armut: Wij vinden het enigszins verwarrend omdat er eerst geluisterd werd naar een groot deel van die mensen. Ze geven aan dat er in ieder geval iets moet gebeuren. Het enthousiasme lag met name op dat parkeerverbod. Wat niet helpt, is dat de enige brede straat waar die overlast plaatsvindt, het begin van de Hondsruglaan is.

00:29:29

Mevrouw Armut: Als betaald parkeren wordt ingevoerd, zegt de buurt dat dat het probleem niet zal verhelpen. Omdat je daar na zes uur mag staan. Dan houd je dat probleem het weekend en op feestdagen. Een parkeerverbod daarentegen is inderdaad streng, maar het zal altijd gelden. Daarom zal het altijd te handhaven zijn. Voor nu dank voor het antwoord. Ik ben benieuwd naar het antwoord hierop. Ik hoop dat andere fracties meegaan om daar te gaan kijken.

00:30:01

Voorzitter: Als er geen aanvullende opmerkingen of vragen zijn, kan de wethouder een afsluitend antwoord hierop geven.

00:30:10

De heer Van Schagen: Ik herhaal dat een parkeerverbod werkelijk de strengste maatregel is. Dan kan er niets meer. Mensen die geen eigen oprit hebben, of onvoldoende plek hebben om te parkeren, hebben geen alternatief. Zij hebben geen alternatief om de auto te parkeren. Ze kunnen geen bezoekersvergunning afnemen, ze kunnen geen bewonersvergunning afnemen. Zij zijn gehouden aan het parkeerverbod. Dat betekent dat een auto in veel gevallen in hun geval niet meer voor de deur kan staan. Dat is in ieder geval een deel van de afweging die wij maken. Tot zover, Voorzitter.

00:30:41

Voorzitter: Dank. We gaan door naar de volgende vraag. Dat is een vraag van de fractie van D66 omtrent de politiecapaciteit Groningen tijdens de NAVO-top. Daarvoor geef ik het woord aan Maria Martinez Doubiani van D66.

00:30:57

Mevrouw Martinez Doubiani: Dank u wel, Voorzitter. In juni is er voor het eerst een NAVO-top in Nederland. Dat is een historisch moment voor ons land, maar ook ontzettend belangrijk voor de veiligheid in Europa. En natuurlijk de samenwerking met de nieuwe regering, het bewind in Amerika. Want Trump is afgelopen maandag geïnstalleerd. Voor deze grote bijeenkomst zijn er blijkbaar 27.000 politieagenten nodig. Dat is ongeveer de helft van alle agenten in Nederland. Als D66 vinden we natuurlijk de NAVO-top erg belangrijk.

00:31:31

Mevrouw Martinez Doubiani: We maken ons net als andere burgemeesters en andere gemeenten zorgen dat er niet genoeg politiepersoneel of capaciteiten zijn in de periode van de NAVO-top, maar ook erna. Dat bijvoorbeeld evenementen hierdoor wel of niet door kunnen of mogen gaan. We willen graag van het college weten welke maatregelen er bijvoorbeeld genomen zijn of worden genomen om de openbare orde en de capaciteit bij de politie zo goed mogelijk te houden voor de basistaken die de politie moet uitvoeren. Aan de andere kant dat evenementen door kunnen gaan. We zijn benieuwd naar de reactie van het college hierop.

00:32:17

Voorzitter: Dank. De VVD heeft een aanvullende opmerking.

00:32:22

Mevrouw Jacobs: Ik heb een vraag aan de indiener. Voorzitter. Het verbaast mij, want u zegt dat u de NAVO-top heel belangrijk vindt. Nu is Trump inderdaad maandag aangetreden. Als er een andere president in Amerika was aangetreden, ging de NAVO-top ook door. Dat staat er los van. U zegt dat het heel belangrijk is. Dat het een eer is dat wij de NAVO-top organiseren. Dat deelt mijn fractie.

00:32:43

Mevrouw Jacobs: Zou een bijdrage kunnen zijn dat Groningen een evenement luwe periode zou toestaan? Het verbaast mij dat u dat niet vindt. Ik ben het met u eens dat we in ieder geval de basistaken van de openbare orde en veiligheid moeten waarborgen. U weet: 27.000 agenten heeft de regio Den Haag niet zelf. Hoe kijkt u daar tegenaan? Zou de bijdrage van Groningen zijn dat we een evenement luwe periode kunnen doen?

00:33:11

Voorzitter: Mevrouw Martinez Doubiani.

00:33:19

Mevrouw Martinez Doubiani: Dank u wel, Voorzitter. Dank aan de VVD voor de vragen die ik verwacht had. Als de TT kan doorgaan met alle beveiliging die erbij komt, kunnen wij misschien kunnen kijken: wat kunnen wij doen om eventueel evenementen wel door te laten gaan? Wat betreft de capaciteiten van de politie: het is de VVD die al tien jaar op het bewind zat voor het ministerie van Veiligheid. VVD heeft destijds veel bezuinigen doorgevoerd voor de politiecapaciteiten. Dat is mijn antwoord, Voorzitter.

00:33:55

Voorzitter: Dat lokt een reactie uit van VVD.

00:34:00

Mevrouw Jacobs: U heeft het over de landelijke VVD. Dat ben ik niet, dus draag ik daar geen verantwoordelijkheid voor. Mijn vraag was: vindt u dat de bijdrage van ons aan de NAVO-top, aan de vrede en veiligheid voor een groot deel van de wereld, van de gemeente Groningen, een evenement luwe periode kan zijn? Ik vroeg niet naar de TT.

00:34:19

Voorzitter: Mevrouw Martinez Doubiani.

00:34:20

Mevrouw Martinez Doubiani: Dank u wel, Voorzitter. Volgens mij staat hier die bijdrage niet ter discussie. Wij stellen hier een vraag aan het college: hoe kunnen we ervoor zorgen dat we wellicht die evenementen door kunnen laten gaan en daarnaast of de politie voldoende capaciteiten heeft? Ik vind het jammer dat de VVD hier een optie benoemt die wij niet ter discussie stellen. Dat is mijn antwoord, Voorzitter.

00:34:48

Voorzitter: Het lijkt mij helder. Zijn er aanvullende opmerkingen? De heer Leemhuis van GroenLinks.

00:34:56

De heer Leemhuis: Ik vond het tot nu toe prima vragen. Ik kan begrijpen dat die gesteld worden. Nu moet ik eerlijk zeggen dat de opmerking van mevrouw Martinez Doubiani wat irritant is. Dat er gezegd wordt dat het aan de VVD ligt, omdat ze tien jaar de minister van Justitie en Veiligheid leveren. Terwijl de partij van mevrouw Martinez Doubiani tussen 2017 en 2024 mede voor dit beleid heeft gekozen. De vraag aan D66 is: hoe beschouwt D66 het beleid van de eigen partij om zo te bezuinigen op politiecapaciteit? Die verantwoordelijkheid gaat voor. Tot voor kort de een na grootste partij van de coalitie.

00:35:42

Voorzitter: Dit gaat verder dan het indienen van deze vragen aan het college. Er is nu een lokale partij die verantwoording moet afleggen voor de landelijke afdeling.

00:35:59

De heer Leemhuis: Voorzitter, dit is een gesprek uit de weg gaan. Als mevrouw Martinez Doubiani zelf als argument richting de VVD dat aanvult, is het heel logisch dat ik daar een vraag over stel. Ik zou het op prijs stellen als mevrouw Martinez Doubiani daar op zijn minst een begin van een antwoord op zou geven.

00:36:25

Voorzitter: Mevrouw Martinez Doubiani. Ga uw gang.

00:36:27

Mevrouw Martinez Doubiani: Dank u wel, Voorzitter. Misschien was het niet alleen de VVD, maar wij hebben er niet ingezet. We hebben destijds in de coalitie gezeten. Persoonlijk ben ik geen voorstander van bezuinigen op de politiecapaciteit geweest. Daar hou ik het bij. Ik kijk erg uit naar de reactie van het college.

00:36:48

Voorzitter: Kunnen we doorgaan naar het college of zijn er verder opmerkingen of vragen? Dat is niet het geval. Dan ga ik naar wethouder Bloemhoff.

00:36:55

Mevrouw Bloemhoff: Dank u wel, Voorzitter. Laat ik starten met de opmerking dat NAVO-toppen doorgaans niet uit de lucht komen vallen. Dat wij geruime tijd weten dat deze NAVO-top eraan komt. Dat er geruime tijd gesprekken zijn geweest met het Veiligheidsberaad, met de burgemeesters over hoe deze NAVO-top mogelijk te maken. Dan is de vraag: welke gevolgen verwacht het college voor de geplande evenementen en de openbare orde tijdens de NAVO-top?

00:37:24

Mevrouw Bloemhoff: Bij de totstandkoming van de jaarplanning grote evenementen, dat gaat om evenementen met meer dan 2000 bezoekers, is rekening gehouden met de beperkte politiecapaciteit in verband met de NAVO-top. Daar is aan de voorkant om verzocht aan de burgemeesters. In deze periode worden er daarom geen grote risicovolle evenementen georganiseerd. Alle relevante partijen, van de politie tot evenementen, tot de veiligheidsdiensten, tot OOV, verkeer, et cetera, zijn al die tijd nauw bij dit proces betrokken.

00:37:56

Mevrouw Bloemhoff: De tweede vraag is: is het college, net als D66, van mening dat de grootschalige inzet niet ten koste mag gaan van de openbare orde en evenementen in Groningen? Dat zijn wij in beginsel met u eens, maar er zijn geen evenementen geannuleerd naar aanleiding van de komst van de NAVO-top. Er is rekening mee gehouden in de planning. We hebben grootschalige evenementen niet tijdens die periode gepland. Door in deze periode geen risicovolle evenementen te plannen, houdt de politie voldoende capaciteit beschikbaar om naast het reguliere werk zorg te dragen voor een goed verloop van de NAVO-top. Als laatste: de risicovolle evenementen zijn verplaatst. De evenementen die doorgaan in deze periode vragen minder politiecapaciteit en kunnen naar onze inschatting veilig plaatsvinden.

00:38:46

Voorzitter: Dank voor deze beantwoording. Roept dit vragen op? Dat is niet het geval. Dan gaan we door naar de vraag van de fracties Partij voor het Noorden en Stadspartij 100% voor Groningen over de nieuwe parkeermaatregelen. Daarvoor geef ik het woord aan Leendert van der Laan. Gaat u gang.

00:39:04

De heer Van der Laan: Dank, Voorzitter. Op 1 januari zijn de nieuwe parkeermaatregelen van kracht. We kregen wat meldingen her en der over onvolkomenheden. Een was bijvoorbeeld dat een aantal betalingsvrije dagen ontbrak in een aantal weken. Dat geldt niet voor alle wijken.

00:39:26

De heer Van der Laan: De tweede was de ergernis dat mensen met een bezoekersvergunning hun hele database aan kentekens van schoonfamilie, familie, kennissen, leveranciers, vrienden en bekenden kwijt waren. Dat betekent dat je op zoek moet naar de juiste kentekens. Wij hadden zo iets: leuker kunnen we het niet

maken, maar wellicht makkelijker. Had dat niet anders gekund? Of liep dat tegen juridische beperkingen aan? Dat horen we graag.

00:39:52

De heer Van der Laan: Volgens ICT-deskundigen was migratie vrij eenvoudig geweest. Althans, voor bestaande houders van een bezoekersvergunning. Over de parkeergebieden: je ziet soms hele vreemde combinaties. Wijknamen die niet meer kloppen, althans niet meer op de automaat. Waarbij je je afvraagt: dan stimuleren we niet onze mooie wijknamen, die helemaal niet meer kloppen, als gemeente. We merken vaker dat wijknamen bij samenwerkingen verloren gaan in zorggebieden et cetera. Met parkeren zie je dat wijknamen niet meer overeenkomen. Dat vinden we jammer. Het gaat er vooral om: wat vindt het college daarvan? Had dat in de toekomst niet anders gekund? Ik kan concrete voorbeelden noemen. Dat doe ik niet vanwege de tijd.

00:40:46

Voorzitter: Een aanvullende vraag van GroenLinks.

00:40:49

De heer Leemhuis: Een aanvullende vraag aan het college. Het is een mooi haakje dat we wat administratieve restjes bij de invoering van een nieuwe parkeerzone bespreken. Het is zo dat als je in Haren parkeert er nu staat: veel plezier in Groningen. Is het mogelijk om dat aan te passen? Zodat daar de mooie naam van het dorp Haren genoemd wordt?

00:41:14

Voorzitter: Een aanpassing van een bordje. Verder nog vragen of opmerkingen? Dan gaan we naar wethouder Broeksma.

00:41:28

De heer Broekema: Dank u wel, Voorzitter. De parkeerautomaten en de betalingsvrije dagen. Eind van 2024, begin van dit jaar, zijn in de hele gemeente nieuwe parkeerautomaten geplaatst. Bij de overgang naar deze nieuwe parkeerautomaten zijn niet alle feestdagen meteen goed overgenomen door de softwareleverancier. Om die reden zijn onze medewerkers van Stadsbeheer de afgelopen weken bij bijna alle 350 automaten langsgegaan om te controleren of het er wel of nog niet goed in staat. We hebben nu bijna alle 350 onjuist ingestelde automaten goed in beeld. Deze week zetten we dat complete beeld door naar de software leverancier. Vervolgens zal de leverancier zo snel mogelijk de fout herstellen door de wijzigingen goed over te zetten in de parkeerautomaten.

00:42:24

De heer Broekema: Als het gaat over de bezoekersvergunning: gemeente Groningen heeft zoals veel andere gemeenten een contract met een marktpartij voor de afname van het gehele parkeervergunningensysteem. We hebben het niet in eigen beheer. De migratie van deze kentekens was daardoor helaas niet mogelijk. Dat hadden wij graag anders gezien. Dan hadden we het makkelijker kunnen maken. Er zijn gemeenten die eigen software ontwikkelen.

00:42:50

De heer Broekema: Gemeente Amsterdam is daar een voorbeeld van. Het heeft allerlei voor- en nadelen. Dat willen we goed onderzoeken. We gaan met de

gemeente Amsterdam in gesprek of het voor ons iets zou zijn om eigen software in beheer te krijgen. Om ons eigen systeem en dit soort onvolkomenheden, ongemakken te voorkomen. Van alles wat langskomt, zul je die kentekens moeten invoeren. In plaats van dat je dat snel kunt doen. We gaan met Amsterdam in gesprek om te kijken of we eigen software kunnen doen.

00:43:24

De heer Broekema: De wijknamen van parkeergebieden: parkeergebieden is vaak meer dan één wijk. Voor de parkeergebieden zoeken we in feite naar harde grenzen, zoals het kanaal of het spoor of een ringweg en dergelijke, om te voorkomen dat onduidelijk is op welke parkeerplaats welke regime van toepassing is. We willen niet aan de ene kant van de straat het ene regime en aan de andere kant van de straat een ander regime.

00:43:50

De heer Broeksma: We zoeken naar zo'n kanaal, we zoeken naar een spoor of een ringweg: de wat grotere harde infrastructurele grenzen die goed zichtbaar zijn. Zo'n parkeergebied wat soms meerdere wijken beslaat, moet je een naam geven om mee te kunnen werken. Bijvoorbeeld de Korrewegbuurt noemen we parkeergebied Korrewegbuurt terwijl ook de Professorenbuurt eronder valt. Dat is soms een keuze die je moet maken uit officiële wijknamen. Soms heb je een bundeling van wijknamen. Je kiest een die op de parkeermeter of in je vergunning komt te staan.

00:44:26

De heer Broeksma: We hopen dat het zo duidelijk is. Als u zegt: ik heb voorbeelden: dat is minder goed duidelijk, dan wil ik daar zeker naar kijken. Dan kunnen we dat op een andere manier helder maken. Het moet geen heel verhaal worden. Het gaat over deze wijken. Soms gaat het door een wijk heen, maar we willen het zo helder mogelijk maken. Als in Haren staat: welkom in Groningen, zeg ik u toe daarnaar te gaan kijken. Haren is een bestemming op zich. Het is een fijne plaats om daar te zijn of te wonen. J

00:45:04

Voorzitter: Een vraag van de heer Van der Laan.

00:45:07

De heer Van der Laan: Voorzitter, dit zijn onvolkomenheden die wij ontdekt hebben samen met inwoners. Zijn er meer zaken waar het college tegenaan liep bij de invoering van de nieuwe parkeermaatregelen? Die wij niet weten, maar ook lastig waren.

00:45:22

Voorzitter: Die had u technisch kunnen navragen, maar misschien heeft de wethouder daar een antwoord op?

00:45:29

De heer Broeksma: Wat ik aangeef, is dat het niet per se over de nieuwe parkeermaatregelen gaat. Dat loopt goed. Er worden meer bezoekersvergunningen aangevraagd dan ooit. Dit gaat over de wijziging van de parkeerautomaten en de software die daarbij hoort. Daar hebben we een leverancier voor. Dat is deels fout gegaan. Onze eigen mensen gaan die 350 parkeerautomaten bij langs. Staat het er

goed in: Goede Vrijdag en al die dagen die u aangeeft? De invoering van het nieuwe parkeerregime wat u op 10 juli besloten heeft, gaat zonder problemen.

00:46:05

Voorzitter: Dat was de beantwoording door de wethouder. Was dit duidelijk genoeg? Dat is het geval. We hebben verder geen andere vragen meer. Dan sluit ik dit vragenuur. Dank u voor uw aanwezigheid.