

Voorzitter: E. Armut (CDA)

Namens de raad: B. Leemhuis (GL), T. van de Vendel (GL), F. Folkerts (GL), J. Scoop (PvdA), I. Huitema (PvdA), A. Poelstra (D66), J. Bosma (PvdD), Y. Menger (Stadspartij), H. de Waard (SP), I. Jacobs (VVD), R. Heiner (VVD), P. Vermerris (S&S), O. van Schagen (S&S), P. Rebergen (CU), I. van Jaarsveld (CDA), L. van der Laan (PvhN), E. Bernabela (PvhN), R. Staijen (Groep Staijen)

Namens het college: M. van 't Veld (burgemeester), R. van Niejenhuis (wethouder), P. Broeksma (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur

00:14:40

Voorzitter: Welkom allemaal bij het vragenuur van 28 mei. Er zijn drie sets vragen aangeleverd. Voordat we naar de vragen gaan, hebben we twee mededelingen van wethouder Van Niejenhuis, dus die gaan we eerst aanhoren.

00:14:55

De heer Van Niejenhuis: Dank u wel, Voorzitter. Het zijn twee leuke mededelingen vind ik zelf. Ik ben blij om te kunnen melden dat we voor het voormalige Vapiano-pand een nieuwe huurder hebben gevonden. Ik meld dat hier, omdat er in het verleden vanuit de raad vragen over zijn gesteld. We zijn heel blij dat restaurant Mina daar voor het einde van het jaar gaat openen. Het zijn Groningse ondernemers, de families Lin en Sun, die ook Eten & Co exploiteren. Zij zullen het voormalige Vapiano-pand in ieder geval voor de komende tien jaar gaan huren. Het is een nieuw Aziatisch concept wat ze zullen toevoegen aan het centrum van Groningen. Zij komen als beste partijen uit de bus. Vanaf volgende week zullen zij de beschikking over het pand krijgen. Er gaan wat verbouwingen plaatsvinden en het pand inrichten en hopelijk zullen ze voor het einde van het jaar de deuren openen.

00:15:47

De heer Van Niejenhuis: Daarmee komt een einde aan de tijdelijke verhuur aan Kuntpunt via CareX. Het college wil vanaf deze plek de initiatiefnemers heel veel succes wensen. Ik wil alvast toezeggen dat ik snel een keer kom eten. Dat was de eerste mededeling, Voorzitter.

00:16:03

De heer Van Niejenhuis: De tweede mededeling is iets wat ik toch nog formeel wil bevestigen namens het college. U heeft het wellicht al uit de krant begrepen, maar college en raad hebben zich samen met andere gemeenten en de provincies Groningen en Drenthe verweerd tegen de komst van F35 vliegtuigen op vliegveld Eelde. Wij hebben afgelopen vrijdag kunnen lezen in de ontwerpbeleidsvisie voor het Nationaal Programma Ruimte voor Defensie dat dit richting Lelystad gaat en dat Groningen Airport Eelde daar niet langer voor in beeld is. Daar zijn wij heel blij mee. Wij hebben met provincie Groningen, de Groninger gemeenten, maar ook met de provincie Drenthe en de betrokken Drentse gemeenten heel duidelijk aan de staatssecretaris laten weten dat hier geen draagvlak voor is.

00:16:51

De heer Van Niejenhuis: We hebben een goede bijeenkomst gehad in het

Familiehotel Paterswolde, waar ook een aantal raadsleden aanwezig waren, en daar werd erg duidelijk dat er in de samenleving ook geen draagvlak voor was. Het vervolgproces blijft onze aandacht houden. We weten natuurlijk niet zo goed wat er in de wereld nog allemaal gaat gebeuren, maar als het nodig is, zullen we gezamenlijk blijven optrekken voor de belangen van onze regio.

00:17:13

Voorzitter: Dank voor de mededelingen. We gaan verder, maar als er nog een verhelderende vraag is, dan sta ik deze toe. Ik zag in ieder geval een hand omhoog gaan van de heer Heiner van de VVD.

00:17:23

De heer Heiner (VVD): Dank, Voorzitter. Supergoed nieuws dat er een huurder is gevonden voor het pand van Vapiano. Het college heeft altijd aangegeven dat het in verhuurde staat meer oplevert. Is het college voornemens het pand alsnog te gaan verkopen in verhuurde staat?

00:17:36

Voorzitter: De wethouder.

00:17:38

De heer Van Niejenhuis: Nee, dat is op dit moment niet het voornemen. We hebben net dat huurcontract gesloten voor een periode van tien jaar, dus op dit moment speelt dat niet.

00:17:48

Voorzitter: Goed, dan gaan we over tot de drie sets vragen die ik al aankondigde. We beginnen met vragen over Vindicat van de SP. Ik geef het woord aan de heer De Waard.

00:18:00

Voorzitter: Dank, Voorzitter.

00:18:02

De heer De Waard (SP): Daar zit ik weer. Niet lang geleden heb ik ook al vragen gesteld over Vindicat en nu dus alweer. Wat ons betreft, is het wel een keer genoeg geweest, dus vandaar onze vraag aan het college.

00:18:21

Voorzitter: Dank. Ik zag een aantal handen omhoog gaan. Ik begin bij de eerste die ik zag en die was van de heer Van Schagen, Student en Stad.

00:18:27

De heer Van Schagen (Student en Stad): Dank u wel, Voorzitter. Begrijp me niet verkeerd, ik las het incident ook vorige week in de krant, het is een idioot die dit heeft gedaan. Naar aanleiding van het incident is het bestuur van Vindicat in gesprek gegaan met de gemeente. Daarnaast hebben ze maatregelen getroffen en deze persoon is geen lid meer. Dit dispuut bestaat niet meer en er is slachtofferhulp geboden voor de slachtoffers. Er is ook meermaals aangegeven waar ze terecht kunnen voor aangifte bij de politie. Ik vraag me af waarom SP hier zit. Mijn vraag aan de SP: is het aan de slachtoffers om aangifte te doen of is het aan de SP om publiciteit te zoeken over de rug van de slachtoffers?

00:19:13

Voorzitter: De heer De Waard, SP.

00:19:15

De heer De Waard (SP): Dank, Voorzitter. Ik begrijp dat het steeds wordt afgedaan op een individu, want dan blijft de vereniging buiten schot. Zoals ik al zei, constant is er incident op incident. Als je dat bij elkaar optelt, zijn het geen incidenten meer. Dat kun je op den duur niet meer volhouden. Bij andere clubs komen op den duur collectieve straffen om de hoek kijken. Is het niet eens tijd dat dit ook bij Vindicat een keer gaat gebeuren?

00:19:43

Voorzitter: Mevrouw Jacobs-Setz van de VVD heeft ook een vraag aan u.

00:19:46

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Ik had een aantal vragen, maar mijn allereerste vraag is: kunt u een vereniging noemen die gestraft wordt voor activiteiten van zijn of haar leden buiten verenigingsverband? Ik ken ze niet, maar ik denk dat ik niet van alles op de hoogte ben. De vorige keer heb ik met u een klein debatje gevoerd over het feit dat dit soort acties...

00:20:07

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Die zijn overigens verwerpelijk, laten we helder zijn. Toen zei ik 'in den vreemde', want als rasechte Groningse vind ik Friesland natuurlijk bijna in den vreemde. Goed, het is nog wel Nederland, maar het is niet hier. Wat vindt u? Ik zou heel graag puntsgewijs van u willen horen wat het bestuur van Vindicat had kunnen doen? Wat is verwijtbaar en wat hadden ze kunnen doen om dit te voorkomen? Ik heb de interventieladder, waar u voorstander van bent, erop nageslagen. Dan gaat het over overlast, incidenten en overtredingen op de sociëteit of op evenementen buiten de sociëteit onder verantwoordelijkheid van de sociëteit georganiseerd of overlast en incidenten in studentenwoningen. De interventieladder ziet niet op andere evenementen.

00:20:52

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Ik zal de drie vragen nog even herhalen, want anders weet u ze misschien niet. Kunt u antwoord geven op de eerste vraag die ik gesteld heb naar aanleiding van het debatje met meneer Van Schagen? Wat had het bestuur van Vindicat moeten zien? Waar ziet u een mogelijkheid op uw eigen voorgestelde interventieladder om in te grijpen?

00:21:09

Voorzitter: Ik hoop dat de heer De Waard heeft meegeschreven. De heer De Waard.

00:21:12

De heer De Waard (SP): Het zit denk ik nog wel redelijk in mijn hoofd. De eerste vraag. Ik kreeg net van hiernaast ingefluisterd dat het studentencorps in Utrecht een keer geschorst is door de universiteit. Dat is een vrij duidelijke collectieve straf. Verder kan ik natuurlijk voetbalclubs noemen. Supportersverenigingen worden aan de lopende band collectief gestraft. Een club als Vindicat niet. Daar zit een verschil in. Ik kan invullen waarom dat verschil bestaat en ik denk u ook wel. De volgende vraag was?

00:21:45

De heer De Waard (SP): O, ja natuurlijk. Dit gaat om een dispuut en van dat dispuut is al jaren bekend dat dit het afvoerputje van de vereniging is. Volgens mij wil Defensie er al twintig jaar niet meer mee samenwerken en het kon al die jaren wel bestaan binnen Vindicat. Ondanks alle beloftes heeft dat gewoon kunnen bestaan. Vandaar. Over het laatste punt hoor ik graag van het college welke mogelijkheden daarvoor zijn.

00:22:14

Voorzitter: Goed, dan parkeren we het laatste punt. Mevrouw Jacobs-Setz heeft nog een korte aanvullende vraag.

00:22:19

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u, Voorzitter. Het klopt niet wat de SP zegt. Dat is heel belangrijk om te memoreren. Uw buurvrouw fluistert iets in over het studentencorps in Utrecht. Ik ken het incident niet. De vraag is of het studenten waren die met elkaar ergens anders waren. Voetbalsupporters worden gestraft voor incidenten in of rond het stadion. Als voetbalsupporters van FC Groningen met elkaar naar Zuid-Limburg gaan om een weekendje weg te gaan en allemaal een FC Groningen sjaal hebben, dan wordt de vereniging nooit gestraft. Niet één voetbalclub in Nederland. Ziet u dat verschil? Die overeenkomst is er namelijk oprecht niet.

00:23:00

Voorzitter: De heer De Waard, SP.

00:23:02

De heer De Waard (SP): Dank, Voorzitter. Dat is natuurlijk helemaal niet waar. Als er in een trein een opstootje is met FC Groningen supporters, dan krijgen al die inzittenden een brief van de burgemeester. Nu, dat is bij Vindicat niet gebeurd.

00:23:16

Voorzitter: Ik ga verder, want ik zag de heer Rebergen een tijdje geleden zijn hand opsteken. Nog steeds? De heer Rebergen van de ChristenUnie.

00:23:23

De heer Rebergen (ChristenUnie): Voorzitter, mijn vraag was hetzelfde als die van de Student en Stad. Het incident heeft tot best een aantal dingen geleid. Wat verwacht de heer De Waard nog van het college?

00:23:40

Voorzitter: De heer De Waard, SP.

00:23:43

De heer De Waard (SP): Dank u, Voorzitter. Ik denk dat er verschillende opties zijn. Het college kan in gesprek met de universiteit om te kijken wat voor mogelijkheden er zijn voor sancties. We kunnen kijken naar bijvoorbeeld de alcoholvergunning van hun gebouw. Dat soort dingen zijn mogelijkheden om naar kijken.

00:24:03

Voorzitter: Ik zag een hand van mevrouw Folkerts, GroenLinks.

00:24:08

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Ik wil even weg van dit incident en in hoeverre dat nog onder verantwoordelijkheid van het bestuur is. Ik wil

het hebben over de cultuurverandering. Daarvan heeft het college een aantal jaar geleden ook gezegd, we zien een probleem met hoe studenten met elkaar omgaan en de rol van alcohol daarin. Ik wil aanvullend vragen aan het college, zijn we nu op de goede weg? Zien we dat daar verbetering in zit? Zien we dat daar wellicht nog acties ondernomen moeten worden? Er werd hier zojuist gezegd, ik ga nu toch even in op het incident, er is één gek met een zwaard. Dat is echt een gek, maar er zitten er natuurlijk ook 30 omheen bij een kampvuur die na twee brandwonden niet hebben ingegrepen. Dit is iets wat kan gebeuren in een cultuur, waarvan we als gemeente eerder hebben gezegd, we zien dat die niet altijd veilig is.

00:25:17

Voorzitter: Mevrouw Jacobs-Setz.

00:25:19

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Heeft de fractie van GroenLinks contact gehad met het bestuur van Vindicat over het feitenrelaas. U heeft het namelijk over 30 mensen bij een kampvuur. Weet u dat of gokt u dat zomaar?

00:25:27

Voorzitter: GroenLinks.

00:25:29

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Nee, kijk of dat 30 zijn of 25...

00:25:32

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Ik heb heel veel verschillende getallen voorbij zien komen. Het feit is dat het gebeurt in een groep.

00:25:42

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Het feit is dat u geen contact heeft gehad met het bestuur van Vindicat.

00:25:44

Voorzitter: Mevrouw, nee. U hoeft...

00:25:47

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): U zegt net dat het niet de verantwoordelijkheid is...

00:25:55

Voorzitter: U kent allemaal de regel dat het via de voorzitter gaat. Ik sla u dan ook over. Wie kan ik hier nog het woord over geven? Of kunnen we de burgemeester aan het woord laten? Student en Stad.

00:26:06

De heer Van Schagen (Student en Stad): Ik wil terugkomen op wat ik net zei, want daar reageerde de SP niet op. Het enige wat de SP wil - dat is ook de reden waarom alleen de SP op die vragen staat - is de media opzoeken, aandacht en hopen dat hier een artikelje over wordt geschreven. De SP komt hier met voorbeelden over dat de RUG de subsidie niet meer moet geven, maar dat staat helemaal nergens. Er is een reden waarom de RUG die niet ingetrokken heeft, want anders hadden ze dat allang gedaan. Het is al een week geleden.

00:26:29

De heer Van Schagen (Student en Stad): Daarnaast komt u met het voorbeeld van

FC Groningen, waarbij een hele trein een maatregel krijgt. Ik weet niet wat de SP hier precies mee bedoelt, maar dat heeft niets te maken met een hele vereniging straffen. Het is niet zo, als een hooligan van FC Groningen iemand in elkaar slaat op straat, dat FC Groningen voor de rest van het jaar geen wedstrijden meer mag spelen. Of is dat wel zo, SP?

00:26:51

Voorzitter: Laten we niet verder ingaan op de regels rondom FC Groningen. U mag nog één keer antwoord geven, de heer De Waard, en dan gaan we naar de antwoorden van de burgemeester.

00:26:59

De heer De Waard (SP): Dank u, Voorzitter. Jammer dat mijn pleidooi zo wordt afgedaan. Juist, omdat ik me heel erg zorgen maak om die studentencultuur en om een club die de goede naam van mijn Groningen te grabbel gooit. Dat vind ik heel pijnlijk. Ik zie grote verschillen in klasse en hoe daarmee wordt omgegaan. Dat kaart ik aan en het staat mij volgens mij vrij om dat te doen. Ik vind dit heel jammer van de heer Van Schagen. Verder gaat het constant over collectieve straffen binnen het voetbal. Daar gaat het constant over. Het gaat constant over gezamenlijk terugreizen en een totale stop op uitsupporters en dat soort dingen. Dat kan allemaal wel, maar Vindicat kan gewoon zijn gang gaan. Dat is een groot verschil en dat is niet uit te leggen.

00:27:49

Voorzitter: Tot slot mevrouw Bosma, Partij voor de Dieren.

00:27:51

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Dank u, Voorzitter. Ik wil hier een punt van orde maken. Tegenover mij wordt door de VVD en Student en Stad gelachen en er wordt een punt gemaakt dat dit allemaal bedoeld is als een persmomentje voor de SP. Volgens mij gaat het hier over de veiligheid van onze inwoners. De studenten zijn en worden nog steeds geraakt door de cultuur bij Vindicat en dat zijn onze inwoners. Volgens mij is dat niet iets om over te lachen.

00:28:13

De heer Van Schagen (Student en Stad): Voorzitter, ik ga over mijn eigen woorden.

00:28:16

Voorzitter: Goed, u gaat over uw eigen woorden. De SP gaat ook over de vragen die zij stellen en die zijn erdoorheen gekomen. U heeft allemaal de tijd gehad om op elkaar te reageren. Ik stel voor dat we overgaan naar de beantwoording van de burgemeester.

00:28:31

Mevrouw Van 't Veld: Dank u wel, Voorzitter. Ik denk dat ik al volstrekt duidelijk ben geweest over wat ik vind van dit incident. Ik wil het hier graag herhalen: ik vind het echt ontoelaatbaar en verwerpelijk. Wat er is gebeurd, had niet mogen gebeuren. Vervolgens wil ik ingaan op het debatje wat u voert, waarbij gesuggereerd wordt dat het college met twee maten zou meten. Dat zei u net en daar heb ik bezwaar tegen. Ik kan alleen praten over mijn periode en zo ga ik er niet mee om. We moeten wel kijken naar wat er aan de hand is en waar je formeel bevoegdheden hebt. Daar wil ik u nu iets meer over vertellen.

00:29:13

Mevrouw Van 't Veld: Nogmaals, het incident is echt verwerpelijk en ontoelaatbaar. Ik heb daar zelf direct contact over gehad met de vereniging. Dit incident vond plaats buiten de vereniging en het was niet een door de vereniging georganiseerde activiteit. Dat maakt het anders als u verwijst naar de escalatieladder. Het is wel reden om contact te zoeken met het bestuur van Vindicat. Overigens hebben zij dat zelf gedaan.

00:29:49

Mevrouw Van 't Veld: Ik ben aan het antwoorden, maar ondertussen bent u allemaal met elkaar aan het praten. Moet ik even wachten? Ik vind het belangrijk dat u hoort wat ik hier over zeg, want er is veel over gezegd en geschreven. Vindicat heeft mij zelf en ons als gemeente direct op de hoogte gesteld. Ik begrijp dat dit in het verleden wel eens anders is geweest. U vraagt of er sprake is van enige verbetering. Ja, op dat punt wel. Ze hebben dit zelf aangemerkt als een serieus ontoelaatbaar incident en hebben de gemeente gelijk op de hoogte gesteld. Ook mij persoonlijk als burgemeester. Ik heb contact gehad met de voorzitter van de vereniging en ze hebben gelijk ingegrepen. Dat vind ik erg goed, want je wil dat zij zelf publiekelijk uitspreken dat dit niet kan en dat ze ingrijpen.

00:30:38

Mevrouw Van 't Veld: Het huidige bestuur heeft dat goed gedaan en daar heb ik afspraken met hen over gemaakt. Zij hebben contact gelegd en ons als gemeente en de politie gevraagd om mee te denken. Zij hebben de juiste stappen gezet door onderzoek te doen en feiten op tafel te leggen. Inderdaad, laten we dat niet zelf gaan interpreteren. Hier gaan aantallen over tafel, maar de feiten liggen een beetje anders.

00:31:06

Mevrouw Van 't Veld: Zij hebben gelijk onderzoek gedaan en de feiten op een rijtje gezet. Ze hebben met de slachtoffers contact gezocht en in overleg met de politie de slachtoffers geadviseerd om aangifte te doen. Daar heb ik gelijk over gezegd dat ik het daar heel erg mee eens ben. Dat heb ik publiekelijk gezegd, want via die weg moet dit opgelost worden; er moet aangifte gedaan worden door de slachtoffers. Ik heb natuurlijk geverifieerd of er begeleiding en support is voor de slachtoffers. Dat vond ik heel erg belangrijk, want het lijkt me nogal heftig als je zoiets hebt meegemaakt. Ook dat is daar heel goed opgepakt.

00:31:41

Mevrouw Van 't Veld: Ik denk dat het bestuur nu, in tegenstelling tot het verleden, op deze punten verantwoordelijkheid neemt en gelijk informeert. Ze zetten de juiste stappen en uiten dat ook publiekelijk.

00:31:55

Mevrouw Van 't Veld: Is dit een incident waar wij als college iets met de escalatieladder kunnen? Nee, precies om de redenen, die ik heb aangegeven. Waar dat wel kan, zal ik dat doen en heb ik dat ook gedaan. Voor mijn tijd en ook in mijn tijd zijn er incidenten geweest, niet goed te praten - in dit verband klinkt het altijd raar, maar ik zit even naar het juiste woord te zoeken - en ernstig, maar minder ernstig dan dit incident. Dat was voor mij aanleiding om een gesprek te hebben met het bestuur en te zeggen, wij hebben niet voor niets een escalatieladder en u krijgt van mij nu een eerste formele waarschuwing. Die hebben ze van mij gehad. Waar dat

aan de orde is, vind ik dat we moeten optreden. Niet, omdat het bestuur ons in dit geval keurig heeft geïnformeerd en we erover hebben gesproken, maar juist omdat ik vind dat je altijd op dezelfde manier moet optreden.

00:32:51

Mevrouw Van 't Veld: De escalatieladder is er niet voor niets, dus is dat ook gebeurd. Echter, in dit geval ligt dat dus anders, maar daar is denk ik nu genoeg over gewisseld. Ik kan er in formele zin niets mee. Nogmaals, ik denk dat het bestuur goed heeft opgetreden. Het blijft een verschrikkelijk voorval wat heeft plaatsgevonden. We blijven als gemeente in gesprek met Vindicat over hoe we ze blijvend kunnen helpen om binnen de vereniging het gesprek hierover te voeren. Dat is namelijk de vraag die ik natuurlijk heb gesteld, want dit is toch weer aanleiding om ook het gesprek te voeren over de cultuur in brede zin. Die gesprekken vinden steeds plaats en ook naar aanleiding van dit incident gaan ze dit weer oppakken. Ze zijn serieus met gesprekken over alcohol- en drugsgebruik bezig en daarin moeten we ze steunen.

00:33:44

Mevrouw Van 't Veld: Ik ben blij dat ze de vrijheid voelen om met mij als burgemeester, ons als gemeente en ook met de politie contact te leggen en ons vragen om mee te denken over hoe ze blijvend dit soort dingen kunnen aanpakken en het gesprek kunnen voeren. Als u mij vraagt, ziet u verbeteringen? Ja, ten opzichte van wat ik hoor over het verleden. Het zijn kleine stapjes die je moet zetten in iets wat zich in jaren heeft gezet. Het zal heel ingewikkeld zijn geweest voor het bestuur. Ik weet dat het ingewikkeld is geweest. Het is een vereniging met meer dan 2.000 leden en helaas is er weer een individu dat zich volstrekt misdraagt. Die heb je niet aan een touwtje en dat is heel vervelend, maar daar moet je van leren. Ik zie een bestuur dat dit ook wil en daar wil ik het bij laten.

00:34:40

Voorzitter: Ik kijk nog even rond voor een korte reactie of een hele korte verhelderende vraag, maar we gaan absoluut niet dit debat overdoen. Graag alleen als het een korte reactie of verhelderende vraag is. De heer De Waard, SP.

00:34:55

De heer De Waard (SP): Dank, Voorzitter. Ook dank aan de burgemeester voor dit uitgebreide en duidelijke antwoord. Ik ben blij dat u het zo positief inziet. Dat vind ik goed om te horen en ik hoop dat dit incident tot een verder gesprek leidt over de cultuur binnen de vereniging. Ik hoop dat men daar inderdaad over verder gaat. Het blijft namelijk een heel bijzonder feit dat het dispuut, waarbinnen dit is gebeurd, al decennia lang berucht is. Iedereen wist dat dingen daar niet goed gingen, maar het heeft wel al die tijd kunnen voortbestaan. Nu, dat doet mij toch erg twijfelen aan die cultuuromslag. Ik hoop dat men zich nu nog wat meer op het achterhoofd gaat krabben hoe dit heeft kunnen plaatsvinden.

00:35:41

Voorzitter: Dank. Dan gaan we verder naar de volgende set vragen. Dat zijn vragen van de...

00:35:46

Mevrouw Van 't Veld: Mag ik daar nog een korte opmerking over maken, Voorzitter?

00:35:48

Voorzitter: Ja, dat mag.

00:35:49

Mevrouw Van 't Veld: De verbetering is dat het bestuur gelijk zijn verantwoordelijkheid heeft genomen en dit dispuut niet meer bestaat. Dat is weer een voorbeeld dat er wat gebeurd is en je ziet dat de daad nu bij het woord gevoegd wordt. Het zijn kleine stapjes, maar wel belangrijke stapjes om te nemen en dat vind ik met u.

00:36:11

Voorzitter: Dank daarvoor. Dan gaan we verder met de volgende set vragen. Het zijn vragen van de D66-fractie over PreZero. Ik geef het woord aan mevrouw Poelstra van D66.

00:36:25

Mevrouw Poelstra-Bos (D66) : Dank u wel, Voorzitter. Ik denk dat de vragen over de geluidsoverlast redelijk voor zich spreken, maar het is van belang om te melden dat het een langlopend dossier is en dat het in een bestuurlijke impasse tussen provincie en gemeente lijkt te verzanden. We willen daar graag volgende stappen in kunnen zetten. Er is gisteren een brief aan de bewoners uitgegaan en daarin staat duidelijk te lezen dat het hele industrieterrein aan de decibelnorm moet voldoen. Het gaat om het totaal van de bedrijven op het industrieterrein. Als PreZero bijvoorbeeld een nieuwe stille shredder zou aanschaffen, dan moet er nog steeds aan de geluidsruimte voldaan worden en de gemeente heeft een belangrijke rol om de geluidszone daarin vast te stellen.

00:37:19

Voorzitter: Ik kijk even rond. Volgens mij zijn er geen aanvullende vragen, dus kunnen we meteen naar de wethouder voor het antwoord. Het college.

00:37:25

De heer Van Nijenhuis: Dank u wel, Voorzitter. Ik herken de vragen van de D66-fractie. Het is deels voortgekomen uit de vraag die de D66-fractie in de Staten heeft gesteld aan het college van Gedeputeerde Staten. De antwoorden die ik zo meteen zal geven, zijn vrij technisch van aard. Ik denk niet minder relevant, want het is heel belangrijk dat we deze situatie gaan verbeteren. Het is goed om te vermelden dat de Omgevingsdienst Groningen (ODG), de provincie Groningen en de gemeente Groningen nog steeds eensgezind samen optrekken om deze situatie aan te pakken. De eerste resultaten daarvan zijn inmiddels zichtbaar, omdat er aanpassingen in de bedrijfsvoering van het PreZero gedaan worden.

00:38:11

De heer Van Nijenhuis: Als ik dan naar de vragen toe ga - Voorzitter, het zijn er drie - dan staat het antwoord op de eerste vraag voor het grootste gedeelte in de brief van het college van Gedeputeerde Staten aan de Statenfractie van D66 onder vraag vier en vijf. Daaruit blijkt dat de provincie van mening is dat er voor PreZero een nieuwe vergunning moet komen met nieuwe geluidsvoorschriften. Deze vergunningaanvraag met tevens een akoestisch onderzoek, want dat hoort erbij, ligt nu ter beoordeling bij de ODG. Als gemeente Groningen zullen wij als onderdeel van die beoordeling toetsen uitvoeren op dat zonebeheersmodel waar de D66-fractie

naar vraagt. Die toets is onderdeel van de beoordeling van de vergunningsaanvraag door de ODG.

00:38:56

De heer Van Niejenhuis: Om een reactie te geven op de tweede vraag van de D66-fractie, wij toetsen aan het huidige zonebeheersmodel om geluidshinder te beheersen, zodat we de ontwikkelingsmogelijkheden van industrie, maar ook de omliggende functies zoals wonen, beschermen. Dat gebeurt op basis van het huidige zonemodel. Wij voeren die toets uit om te bepalen of de geluidsbelasting niet boven de 55 decibel uitkomt, gemeten op de gevels van de woningen, en niet boven de vijftig decibel op de zonegrens. Of dat moet leiden tot een aanpassing van die zone, daar kijken we op dit moment naar, samen met ODG en de provincie. Dat is heel technisch, maar dat heeft ook iets te maken met hoge grenswaarden en dergelijke. Ik kan op dit moment niet concreet aangeven wanneer wij die zonering zullen gaan aanpassen. Dat is op dit moment onderwerp van gesprek tussen ODG, de gemeente en provincie.

00:39:54

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Poelstra van D66.

00:40:00

Mevrouw Poelstra-Bos (D66) : Dank u wel, Voorzitter. Als antwoord daarop ben ik nog benieuwd of het wel de intentie is om dat voor elkaar te krijgen, als je naar het geheel kijkt en ook naar de eventuele aanpassingen, zodat het daadwerkelijk aan de normen gaat voldoen.

00:40:16

Voorzitter: De wethouder.

00:40:18

De heer Van Niejenhuis: Dat weet ik nog niet zeker. Dat heeft ook te maken met de personele bezetting aan deze kant. Een van onze belangrijkste adviseurs op dit dossier was deze dagen niet aanwezig, dus ik moet me hier nog iets verder in verdiepen. Als ik de antwoorden van Gedeputeerde Staten lees, dan lijkt dat nodig. Ik moet er zelf nog induiken om te weten of dat daadwerkelijk nodig is of dat er misschien ook andere oplossingen zijn die net zo werkbaar zijn. Oplossingen die een net zo goed resultaat hebben voor de inwoners en die ook voor ODG en provincie acceptabel zijn. Ik moet daar dus op een later moment op terugkomen.

00:40:50

Voorzitter: Tot slot, mevrouw Poelstra.

00:40:52

Mevrouw Poelstra-Bos (D66) : Ik ben benieuwd wanneer dat ongeveer verwacht wordt. Eind deze week of begin volgende week?

00:40:56

Voorzitter: De wethouder.

00:40:58

De heer Van Niejenhuis: Ik voel dezelfde haast als u. Ik heb de bewoners van de woontoren een tijdje geleden ontvangen, dat weet u al. De vorige gedeputeerde is zelfs bij hen thuis geweest. Wij hebben hun laten weten dat we als provincie, ODG

en gemeente hierin een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben en dit willen oplossen. We hebben een directeurenoverleg ingesteld op directieniveau. Tussen ODG, provincie en gemeente wordt regelmatig overlegd en er worden ook gezamenlijk eensgezinde gesprekken gevoerd met PreZero hierover. De communicatie met de bewoners, dat heeft u kunnen zien, is een open lijn. We hebben een heldere brief geschreven, waarin we niet wegduiken voor onze verantwoordelijkheid. We nemen dit heel serieus en werken er hard aan. Ik kan u alleen niet beloven dat ik aan het eind van de week al een antwoord op uw vragen heb.

00:41:42

Voorzitter: Dank. Dan gaan we naar de derde set vragen. Dit is de laatste set vragen en ze zijn van de Partij voor het Noorden over de tijdelijke fietsenstalling bij station Europapark. Daarvoor geef ik het woord aan mevrouw Bernabela.

00:41:54

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Dank u wel, Voorzitter. Afgelopen week zijn er al vragen gesteld over fietsparkeren bij het Emmaplein en of daar een tijdelijke fietsenstalling gecreëerd kan worden. Dat was helaas niet mogelijk. Daarbij gaf de wethouder aan dat er voldoende stallingsmogelijkheden waren op het hoofdstation en op het station Europapark, maar helaas bleek dat laatste niet het geval. We constateerden een grote chaos, die onderweg al begon bij het viaduct. Mensen missen hun trein en moeten te ver lopen om uiteindelijk de trein nog te kunnen halen. Onze vraag is of de wethouder daar iets aan wil gaan doen.

00:42:30

Voorzitter: Voordat we dat horen, zijn er een paar vragen. Ik begin bij de VVD.

00:42:34

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u wel. Ik kom ongeveer drie keer in de week op dat station en ik ben ontzettend blij dat ik mijn fiets daar kwijt kan. Ik bedoel, ik zal even positief naar het college zijn in dezen. Dat je verder moet lopen naar je fiets...

00:42:46

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Op het hoofdstation kon ik ook mijn fiets niet op het perron neerzetten, dus had ik daar ook wat meer tijd voor nodig. Er zijn ontzettend veel fietsenstallingen bijgeplaatst. Ik was er gisterochtend om 07.00 uur en ik kwam om 18.00 uur weer terug. Het vervelende was trouwens dat de trein niet ging. De trein werd eruit gehaald, dus ik moest een half uur wachten, maar dat zal ik wethouder Broeksma niet aan aanwrijven. Wat had de Partij voor het Noorden graag gewild? Dat de officiële fietsenstalling niet voldoende plek heeft voor elf weken, is nogal logisch. Stel dat er een kredietaanvraag kwam voor het bouwen van een nieuwe fietsgarage voor elf weken? Had u dat gewild? Wat wilt u aan tijdelijke stallingsmogelijkheden voor fietsen toevoegen en waar haalt u het budget vandaan? Ik weet niet of u er geweest bent, maar je kunt je fiets prima kwijt. Daarnaast staan ze op het gras en af en toe her en der.

00:43:37

Voorzitter: Duidelijk. Mevrouw Bernabela.

00:43:42

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Ik kom er iets minder vaak dan u,

maar ik kom er regelmatig. Ik was er dit weekend. Uiteindelijk was er plek voor de fietsen, maar ik hoorde andere mensen zeggen: gaan we nu echt onze trein missen, omdat we de fiets niet kwijt kunnen? Mensen willen hun fiets goed kunnen stallen. Er wordt verwezen naar u kunt de andere kant op lopen, maar dan ben je inmiddels te laat voor de trein. Wij willen dat er misschien toch mogelijkheden zijn voor een tijdelijke extra stalling. We zijn benieuwd of dat kan. Ik had nog niet gezegd, dat je in het donker je fiets bijna niet terug kunt vinden, omdat er weinig verlichting is.

00:44:22

Voorzitter: U heeft nog een vraag van mevrouw Huitema van de Partij van de Arbeid.

00:44:25

Mevrouw Huitema (PvdA): Ik had nog een vraag voor het college, maar aangezien de VVD ineens zulke...

00:44:31

Mevrouw Huitema (PvdA): Ik kom ook regelmatig op station Europapark en ik verbaasde me echt over de inschatting van het aantal fietsen en het stukje waar we de fiets op kunnen zetten. Ik wilde richting het college vragen of we een inschattingsfout hebben gemaakt, maar blijkbaar kom je dan in een financiële discussie over een tijdelijke stalling terecht en dat wil ik niet. Alleen, ik dacht wel: we zijn een gemeente waar we vaak zeggen, we hebben meer fietsen dan inwoners. Nu dat gevoel heb je wel als je nu richting Europapark loopt; het is vol fietsen. Volgens mij hebben we hier een kleine inschattingsfout gemaakt. Ik wilde nog iets vragen. Is er ook rekening gehouden met flexibiliteit van de OV-fiets? Als je de chaos nu af en toe inkomt - het is nu discutabel of het chaos is of niet - dan snap ik dat je soms bijvoorbeeld een OV-fiets huurt op Europapark. Echter, als je die inlevert op het hoofdstation, dan moet je € 7 extra dokken. Dat zou ik op dit moment 'weg' willen hebben.

00:45:37

Voorzitter: Voordat we die vragen beantwoord gaan krijgen, is er nog een vraag van mevrouw Jacobs van de VVD.

00:45:42

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Ik heb geen antwoord gehad van de Partij voor het Noorden. Wat vindt u een goede oplossing? Waar moet die fietsenstalling komen?

00:45:49

Voorzitter: Mevrouw Bernabela.

00:45:51

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Ten eerste ben ik natuurlijk geen beleidsmaker, dus daar ga ik niet over. Wat meer fietsplekken. Ik weet het niet, ik kan dat niet zo goed...

00:46:01

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Het staat nu overal en nergens, dus ik hoop dat er iets te vinden is. Ook toch wat meer verlichting, zodat je de fiets in ieder geval beter terug kunt vinden.

00:46:11

Voorzitter: Dan gaan we naar de heer Vermerris van Student en Stad.

00:46:14

De heer Vermerris (Student en Stad): Dank u wel, Voorzitter. Ik herken mij helemaal in het verhaal van de PvdA. Toen ik zaterdagochtend vroeg mijn fiets wilde neerzetten, herkende ik me ook in de schrik dat ik dacht dat we niet zoveel fietsen op één plek konden zetten. Blijkbaar gebruiken zoveel mensen Europapark en moeten we dus de volgende keer dat we tijdelijk gaan stallen of nog deze laatste resterende weken kijken of misschien tijdelijke dubbelstalling kan, dus één onder één boven. Of kijken of we het grasveldje nog wat kunnen uitbreiden, want anders blijven we maar doorgaan op deze tijdelijke manier en mijn fractie acht dat niet wenselijk.

00:46:53

Voorzitter: Volgens mij is het punt duidelijk en zijn de vragen helder, dus we gaan naar de wethouder voor het antwoord.

00:47:01

De heer Broeksma: Dank u wel, Voorzitter. Rondom station Europapark is nog tot 12 juli een tijdelijke situatie, omdat het hoofdstation verbouwd wordt. Daarna wordt het allemaal veel beter. Tijdelijk zijn verschillende stallingzones ingericht aan beide kanten van de rails tussen de oost- en de westkant, Europapad, Helperzoom en Helperpark. Fietsstewards en fietscoördinatoren zijn dagelijks aanwezig om fietsers te adviseren, de stallingen te beheren en de toegankelijkheid te bewaren. Het college fietst er twee keer per dag langs, 's ochtends en 's avonds op spijstijden. U kent mijn werktijden. Bij de aanfietsroutes, zoals aan de Verlengde Lodewijkstraat, worden de stallingen snel gevuld. Dat is ook zo. Fietsers kiezen er vaak voor om de fiets in het verlengde van de stallingen neer te zetten. Bij het Helperpark, tussen de Helperweg en het station, is altijd voldoende ruimte beschikbaar. Dat is ons beeld op alle momenten. Ook bij de Helperzoom is meestal plek te vinden. Daar wijzen we mensen op middels de fietsstewards en fietscoördinatoren en ook met bebording wijzen we naar die alternatieven. Er zijn dus in feite voldoende stallingsplekken.

00:48:15

De heer Broeksma: We blijven ons natuurlijk inzetten en proactief adviseren bij het parkeren. We evalueren hoe we die bebording kunnen optimaliseren, zodat reizigers duidelijkheid hebben. Het is echter ook een kwestie van op tijd vertrekken. Plan tijd in om je fiets zorgvuldig op een van de voorziene plekken te plaatsen. Het duurt nu eenmaal wat langer in deze tijdelijke situatie. Wanneer reizigers hun fiets niet netjes stallen, helpen fietsstewards ze door het op een rijtje te zetten en stoepen toegankelijk te houden. Het oogt misschien wat drukker, wat voller en onoverzichtelijk, want we hebben zoveel mogelijk stallingsplekken op een kleine beschikbare ruimte moeten realiseren. Die hoge dichtheid geeft een beeld dat er veel plek is. Ook ik zie elke dag twee keer dat er heel veel fietsen staan en dat er tussen die fietsen in nog plekken zijn waar fietsen gestald kunnen worden. Je hebt echter inderdaad iets meer tijd nodig.

00:49:17

De heer Broeksma: Dan de vraag over de OV-fiets. Daar gaat de NS over. OV-fiets is niet van de gemeente. We hebben gevraagd om meer OV-fietsen beschikbaar te stellen. Het concept van de OV-fiets is anders dan van een deelfiets. Je moet een OV-fiets weer terugbrengen waar je deze geleend hebt, dus 's morgens lenen en 's middags weer terugbrengen. Een deelfiets is een ander verhaal. Die kun je op de

ene plek lenen en op de andere plek terugzetten en ook daar zijn er meer van. Met Check en Felyx hebben we afspraken gemaakt om extra deelscooterplekken mogelijk te maken. Het openbaar vervoer rijdt extra en voor taxi's zijn extra plekken, dus er is heel veel gebeurd om het tot 12 juli behapbaar te houden.

00:49:57

De heer Broeksma: Over verlichting nog een laatste opmerking. Aan de kant van de Helperzoom kan dat niet intensiever en dat heeft twee redenen. Dat zijn die nabijgelegen woningen, maar ook de ecologische waarde aan die kant. Het heeft, voor zover ik ben geïnformeerd, met routes van vleermuizen te maken dat de verlichting niet intensiever kan. Tot zover, Voorzitter.

00:50:15

Voorzitter: Er gaan meteen wat handen omhoog. Ik begin bij de indiener van de vragen en dan gaan we het rijtje af. Mevrouw Bernabela.

00:50:22

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Hoeveel tijd denkt u dat 'iets meer' tijd is? Mensen rekenen er inderdaad al tijd bij. Ze weten al dat het druk zal zijn, dus ze nemen wat meer tijd. Wat is 'iets meer' tijd volgens u? Kunnen we niet beter de mensen adviseren om wel gewoon bij het hoofdstation te parkeren en dan met de bus naar het Europapark te reizen? Daar is namelijk het probleem met de vele fietsen zo een beetje opgelost.

00:50:50

Voorzitter: We verzamelen alle vragen, dus houd ze daarom kort en bondig. Mevrouw Menger.

00:50:56

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, Voorzitter. Mijn fractie sluit zich overigens aan bij de door de PvdA gestelde vraag of er sprake is van een inschattingsfout. Daar heb ik de wethouder helemaal niet over gehoord, dus ik zou die vraag opnieuw willen stellen. Is er sprake van een inschattingsfout? Dank u wel.

00:51:18

Voorzitter: De heer Vermerris.

00:51:20

De heer Vermerris (Student en Stad): Voorzitter, dank u wel. Allereerst ben ik nog benieuwd naar het antwoord op misschien dubbel stallen, dus één laag en één in de hoogte. Daarnaast ben ik benieuwd naar een kleine reflectie van het college. Als de gemeente weet dat heel veel fietsers via die 'Lodewijkroute' naar Europapark komen, dan moeten we daar misschien op de een of andere manier meer stallingen aanbieden. Kan het college daar nog op reflecteren?

00:51:50

Voorzitter: Tot slot de heer Leemhuis van GroenLinks.

00:51:52

De heer Leemhuis (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Laat ik dan toch maar wat zeggen. Het is een beetje in aansluiting op de woorden van mevrouw Jacobs. In het licht van het feit dat dit de grootste infrastructurele operatie in Groningen in jaren is,

wil ik het college vragen om de mensen die hard werken om het daar leefbaar en werkbaar te houden een compliment te geven. Laten we even doorbijten. Het is behelpen, maar over 6,5 week hebben we het mooiste station - dat hadden we al en straks weer - van Nederland.

00:52:25

Voorzitter: Een vraag?

00:52:25

Mevrouw Huitema (PvdA): Geen enkele vraag of opmerking die ik net heb gemaakt, heeft te maken met de werkzaamheden en inspanningen van het college en alle mensen die daar werken.

00:52:34

Voorzitter: Dat was geen vraag. We gaan door met de beantwoording door de wethouder.

00:52:40

De heer Broeksma: Dank u wel, Voorzitter. Het is fijn om te horen dat gewaardeerd wordt hoe hard er gewerkt wordt om in deze tijdelijke situatie het drukste station van Noord-Nederland, een totaal ingrijpende situatie, met kunst-en-vliegwerk in de lucht te houden. U weet dat de Stationsweg is afgesloten. Het loopt niet vast in Groningen. Er is treinvervangend vervoer. De bussen staan bij het Emmaplein en op allerlei andere plekken. Het loopt niet vast. Mensen werken keihard om dit voor elkaar te maken. Er is een voorbereiding van 1,5 jaar geweest om dit voor elkaar te krijgen, waar Operatie Ring Zuid ook nog tussendoor moest. Het werkt en het werkt op een behoorlijke manier.

00:53:26

De heer Broeksma: Ik begin met een inschattingsfout of dubbel stallen. Het is ons beeld, als wij tellen, dat er voldoende plekken zijn. Het is dus geen inschattingsfout. Dubbel stallen is niet nodig, want er zijn voldoende plekken. Meer stalling aan de Lodewijksstraat is niet mogelijk, want daar zijn stoepen en daar wonen mensen. Meer plekken aan de kant van de Helperzoom zou misschien kunnen, maar daar zijn met grote dichtheid stallingen gerealiseerd op alle plekken die mogelijk zijn. Als wij tellen, zien we dat er nog voldoende plek is om je fiets te parkeren. Je moet misschien tussen die hekken door aan de andere kant je fiets parkeren, dus niet aan de hellingbaan naar beneden, maar aan de andere kant. Tussen die hekken is een paadje gemaakt en misschien moet je dat even doen. Daar heb je iets meer tijd voor nodig. Je fiets staat inderdaad niet op het perron, maar staat net even wat verder. Het is misschien 5 of 10 minuten. Het hangt ervan af wanneer je komt, of het heel erg vol is of dat er nog voldoende plek is. Iets meer tijd hangt van het individu af, maar misschien 5 of 10 minuten.

00:54:30

De heer Broeksma: Dit is een zeer bijzondere situatie. Hier wordt hard gewerkt om het voor elkaar te krijgen. Houd rekening met iets meer tijd. Je zou inderdaad wat mevrouw Bernabela aangeeft bij het hoofdstation kunnen parkeren. Daar vertrekken veel minder treinen - Arriva rijdt daar nog een tijdje, maar op een gegeven moment ook niet meer - dus daar is nu voldoende plek. Dat is een bijzondere plek waar duizenden fietsen kunnen staan. Je kunt daar parkeren en dan loop je naar het

Europapark of je neemt de treinvervangende bussen op het Emmaplein en dan kom je ook op het Europapark terecht. Er zijn voldoende alternatieven voor een situatie van 64 dagen. Zoals mevrouw Jacobs aangeeft, in de context dat het op 12 juli allemaal weer voorbij is en het mooiste station van Nederland dan nog mooier is geworden, is dit de best mogelijke situatie. Als je jouw fiets niet kwijt kunt, vraag de fietsstewards die daar rondlopen om je te helpen, dan komt het allemaal goed.

00:55:39

Voorzitter: Dank. Ik zie geen handen meer in de zaal, dus ik ga ervan uit dat de vragen voldoende beantwoord zijn. Dit was het vragenuur van vandaag. Ik wens u allen nog een fijne dag.