



Aan: College en Raad Gemeente Groningen

Van: Adviescommissie voor de Sport Gemeente Groningen

CC: Remco Bresser

Datum: 18-10-2021

Betreft: Advies Integraal toekomstperspectief Accommodaties Bewegingsonderwijs en Binnensport

### **Geacht College en geachte Raad.**

Hierbij ontvangt u ons advies op de conceptversie van het Integraal toekomstperspectief Accommodaties Bewegingsonderwijs en Binnensport (IABB) dat wij op 1 oktober jl. ontvangen hebben. Vanuit de Adviescommissie is Arnold van Calker betrokken geweest bij het proces.

### **Algemeen**

Begin van dit kalenderjaar is het IABB-proces gestart en is de Adviescommissie meegedeeld dat zij, zoals afgesproken, wordt betrokken in de voortgang van het proces. Daarna volgde een periode van bijna vier maanden 'stilte' en heeft de betreffende werkgroep van de Adviescommissie zelf contact gezocht. Dit heeft ertoe geleid dat vanaf dat moment de commissie haar betrokkenheid en tussentijdse adviserende rol heeft kunnen vervullen. We adviseren het college om in de toekomst de betrokken gremia, niet alleen de Adviescommissie maar ook de Sportkoepel, op regelmatige basis te informeren over de voortgang en in geval er werkelijk sprake van 'stilte' is, dit te communiceren en zo misverstanden te vermijden. Tot de zomervakantie was ook Frits Dekker, als lid van de werkgroep, betrokken. Na de zomervakantie heeft Niels van den Bovenkamp de rol van Frits Dekker overgenomen.

Al met al heeft de Adviescommissie met veel plezier haar taak vervuld: de mogelijkheid gehad mee te denken in het proces en tussentijds vanuit meerdere invalshoeken te kunnen adviseren. Het resultaat is een degelijk toekomst'proof' rapport, waarop slechts op een aantal punten geadviseerd wordt aanpassingen te doen.

### **Adviespunten**

1. *Beter Benutten.* We zijn het eens met het streven naar meer sportzalen en sporthallen, in plaats van meer gymzalen, die immers multifunctioneel zijn en waar voor zowel onderwijs als verenigingen plaats is. Hierdoor kan een efficiënte bezetting gerealiseerd worden voor alle doelgroepen, inclusief de sportverenigingen.

2. *Onzekere toekomst.* De Covid-19 pandemie heeft ons onder meer geleerd dat binnen- en buitensporten niet per definitie slechts heel geleidelijk veranderen, maar dat onverwachte gebeurtenissen creativiteit van verenigingen en individuele sporters vragen. Dit proces kan door de gemeente worden ondersteund door hybride accommodaties aan te bieden, die voor zowel de binnen- als de buitensport gebruikt kunnen worden. In de huidige beweegcultuur zijn de “commerciële” sporten (zoals vechtsport, fitnessvormen en yoga) en de ongeorganiseerde sporten (zoals bootcamp en hardlopen) niet meer weg te denken en juist deze kunnen zowel binnen als (overdekt) buiten beoefend worden en dus profiteren van hybride accommodaties. Ook het onderwijs zal meeprofiteren. Wij adviseren het College en de Raad de (onzekere) behoefte en de mogelijkheden te onderzoeken en eventueel mee te nemen in de huidige plannen.
3. *Digitalisering.* De Adviescommissie onderschrijft de, in het rapport genoemde, behoefte aan meer digitalisering in de sport- en beweegcultuur en het feit dat ook het onderwijs hiermee haar voordeel kan doen. Omdat in de wereld van de digitalisering de ontwikkelingen snel gaan, waardoor veel investeringen een jaar later al weer achterhaald zijn, is het maken van ‘duurzame’ keuzes vaak lastig. Daarom adviseert de Commissie om primair te investeren in software en dat de aan te schaffen hardware de mogelijkheid heeft te worden herplaatst. De Commissie adviseert om het vrijgekomen budget (ten gevolge van de eventueel lagere kosten dan begroot) te besteden aan het inrichten van de zalen voor de huidige beweegcultuur (zie punt 2) en de bijscholing en professionalisering van docenten en trainers.
4. *Vakleerkrachten.* De inzet van vakleerkrachten in het sport- en bewegonderwijs is volgens de Commissie onduidelijk gebleven in het rapport. Volgens het rapport zijn er twee sessies met vakleerkrachten geweest. De resultaten ervan waren nauwelijks verrassend en minder inspirerend dan vooraf verwacht. In het onlinegesprek met Remco Bressers op woensdag 13 oktober is deze constatering ter sprake geweest. Vanwege de aanwezige expertise bij het sportlectoraat van de Hanzehogeschool adviseren we om daarmee een sessie te organiseren, waardoor een relevante functiebeschrijving gevonden kan worden over een adequate inzet van de sport- en beweegleerkrachten in onze gemeente.
5. *Onttrokken accommodatiecapaciteit.* In punt 4.4 wordt gesproken over ‘onttrokken capaciteit’. Ons is onduidelijk of de mogelijk nog aanwezige gebruikers een passend alternatief aangeboden gekregen hebben. De Commissie adviseert hierover duidelijkheid te geven.
6. *Criteria kwaliteit accommodaties.* In punt 5.1 wordt gesproken over het niet integraal doorrekenen van de resultaten van het klanttevredenheidsonderzoek. Het is in de formulering van het stuk niet duidelijk wat er nu met deze resultaten is gedaan en of het gaat om de onderzoeksresultaten uit 2019? Advies om dit punt te verduidelijken.
7. *Studentensport.* In hoeverre is studentensport meegenomen in het rapport? Zowel in het MBO, HBO als in het WO gaat het om relatief grote aantallen inwoners van onze gemeente en die betreffen zowel een onderwijssetting (MBO) als een verenigingsetting (ACLO). We vragen ons af of deze groep voldoende in beeld is. We adviseren te onderzoeken in hoeverre hun accommodaties benut kunnen worden door niet-studenten en welke behoeften en wensen (naast onder meer het reeds gebruiken van de ijsbaan door RUG en Hanze) onder studenten leven om gemeentelijke accommodaties te benutten.

## **Tot Slot**

Wij wensen u een goede besluitvorming en mochten er nog vragen zijn naar aanleiding van onze adviespunten, dan kunt u contact opnemen met Arnold van Calker (Wergroep Accommodaties: [oj.vancalker@noorderpoort.nl](mailto:oj.vancalker@noorderpoort.nl)) of Gerard Sierksma (voorzitter Adviescommissie: [g.sierksma@rug.nl](mailto:g.sierksma@rug.nl)).